

Ontwerpbeschikking Omgevingsvergunning fase 1

Documentnummer: < * >

Aanvraag

Op 24 september 2013 hebben wij, burgemeester en wethouders van de gemeente Alblasserdam, een aanvraag omgevingsvergunning fase 1 als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van Teus Dekker Vastgoed, Hertsweg 3 te Alblasserdam, met de volgende omschrijving: "het verzoek om wijziging gebruik van het bestemmingsplan voor het bouwen van een stallen complex en woning, het uitvoeren van werkzaamheden en het veranderen van een uitweg".

Deze aanvraag gaat over de volgende locatie: Kortland 42 te Alblasserdam.

Wij hebben deze aanvraag geregistreerd onder nummer: 1080106

De volgende activiteit(en) zijn aangevraagd:

- Bouwen (art. 2.1, lid 1 onder a Wabo)
- Planologisch afwijken (art. 2.1, lid 1 onder c Wabo)
- Uitvoeren van werkzaamheden (art. 2.1, lid 1 onder b Wabo)
- Uitweg maken, hebben of veranderen (art. 2.2, lid 1 onder e Wabo)

De gemachtigde Bosch Slabbers Tuin- en landschapsarchitecten, heeft namens de aanvrager, in de brief van 8 januari 2014 aangegeven dat de aanvraag omgevingsvergunning alleen een aanvraag fase 1 betreft voor:

- Planologische afwijking op grond van art. 2.1 lid 1 onder c van de Wabo.

Alle overige gevraagde onderdelen zullen later worden aangevraagd in de aanvraag beschikking fase 2:

- Bouwen (art. 2.1, lid 1 onder a Wabo)
- Uitvoeren van werkzaamheden (art. 2.1, lid 1 onder b Wabo)
- Uitweg maken, hebben of veranderen (art. 2.2, lid 1 onder e Wabo)

Bevoegd gezag

Gelet op hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) zijn wij bevoegd om op deze aanvraag te beslissen.

Beschikking

Wij hebben, gelet op de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), besloten om aan de aanvrager voor de in de aanvraag aangegeven locatie(s) beschikking eerste fase te verlenen voor de volgende activiteiten:

- Planologisch afwijken (art. 2.1, lid 1 onder c Wabo)

Wij hebben voorts besloten om de hiervoor benodigde afwijking(en), vrijstelling(en) of ontheffing(en) te verlenen zoals die zijn opgenomen in de activiteitgebonden bijlage(n).

Wij hebben voorts besloten om aan deze vergunning voorschriften te verbinden. Deze voorschriften zijn opgenomen in de activiteitgebonden bijlage(n).

Bijlagen

Wij hebben de beschikking gebaseerd op de bij de aanvraag ingediende stukken. In de bijlage 1 "Gegevens en bescheiden" zijn de stukken vermeld die onderdeel uitmaken van deze beschikking.

Naast dit generieke deel van de beschikking hebben wij, voor de vergunde activiteit, een bijlage 2 gemaakt. In die bijlage 2 hebben wij de activiteitgebonden overwegingen beschreven en zijn de activiteitgebonden voorschriften en mededelingen opgesomd.

Al deze bijlagen zijn onderdeel van deze beschikking.

Procedure

Vorbereidingsprocedure

De aanvraag heeft betrekking op een activiteit waarvoor de uitgebreide voorbereidingsprocedure volgens paragraaf 3.3. van de Wabo moet worden gevolgd. De beschikking is daarom voorbereid met toepassing van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Volledigheid aanvraag

De Regeling omgevingsrecht (Mor) bepaalt welke stukken er ten minste bij een aanvraag omgevingsvergunning moeten worden ingediend. Bij indiening van de aanvraag waren die stukken in voldoende mate aanwezig.

Wijziging van de aanvraag

Een eerste ontwerp van de beschikking fase 1 Kortland 42 heeft van 10 januari 2014 tot en met 20 februari 2014 ter inzage gelegen. Er zijn toen twee zienswijzen ingediend:

1. Provincie Zuid-Holland d.d. 19 februari 2014. Binnengekomen op 24 februari 2014

Inhoud: De Provincie Zuid-Holland is in deze zaak direct belanghebbende gezien de relatie met de Verordening Ruimte en de aanvraag die loopt voor een ontheffing hiervan met betrekking tot de molenbiotoop en het veenweidelandschap.

2. De heer Tromp d.d. 20 februari 2014. Binnengekomen op 21 februari 2014

Inhoud: De heer Tromp gaat bij zijn zienswijze in op het ensemble van de oude boerderij en vraagt om verbouw en behoud van de oude bebouwing. In verband met de molenbiotoop en de slechte staat van de bebouwing is deze suggestie geen optie. Daarnaast is meneer geen omwonende en schrijft ook niet namens een omwonenden of andere direct betrokkene. De gemeente acht hem hiermee geen belanghebbende in deze zaak.

Op **verzoek / initiatief van de aanvrager** ontvingen wij wijzigingen op de aanvraag. Het afgelopen half jaar hebben zich diverse ontwikkelingen voorgedaan waardoor zowel het plan als het te doorlopen proces is gewijzigd.

1. Verandering invulling toekomstig bedrijf

Cowporation heeft veel oog voor dierenwelzijn, dit verklaart mede waarom het bedrijf relatief veel stalruimte nodig heeft voor haar veestapel. Naast vleesvee wordt op de toekomstige boerderij ook melkvee gehouden. De combinatie met melkvee is om economische reden noodzakelijk. Hierdoor kan het bedrijf flexibeler inspelen op veranderingen in de marktomstandigheden, die zich in de praktijk veel blijken voor te doen.

In de milieuvergunning is hier reeds rekening mee gehouden. De ruimtelijke onderbouw is naar aanleiding van bovenstaande aangepast. De wijziging is besproken met de provincie Zuid-Holland en akkoord bevonden.

2. Waterberging

Door voortschrijdend inzicht met betrekking tot rijroutes door het land hebben zich een aantal wijzigingen voorgedaan in de uitwerking van de waterberging. Dit heeft qua saldo geen gevolgen voor het plan en de watervergunning is gewijzigd aangevraagd en afgegeven.

In het plan is 3882 m2 extra open water voorzien exclusief de nieuwe sloten. Het oppervlak aan te dempen sloten (1380m2) wordt gecompenseerd met nieuwe sloten en slootverbredingen in het stelsel van watergangen (1374m2).

Wij hebben deze wijzigingen in de aanvraag opgenomen.

Ontwerpbeschikking eerste fase

Tussen 6 maart en 17 april 2015 heeft een ontwerp van de beschikking, 6 weken ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is wel /geen gebruik gemaakt.

Inwerkingtreding beschikking

Op grond van artikel 6.3 Wabo treedt de beschikking eerste fase gelijktijdig in werking met de beschikking tweede fase. Beide beschikkingen vormen tezamen de omgevingsvergunning. De omgevingsvergunning treedt pas in werking op het laatst gelegen moment waarop - zouden de beschikking eerste en tweede fase afzonderlijk zijn verleend - elk van de beschikkingen overeenkomstig artikel 6.1 Wabo in werking zou zijn getreden.

Beroep instellen

De aanvrager en belanghebbenden, die zienswijzen naar voren hebben gebracht tegen deze gewijzigde ontwerpbeschikking eerste fase of aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dit niet te hebben gedaan, kunnen tegen deze beschikking eerste fase op grond van de Algemene wet bestuursrecht een beroepschrift indienen binnen zes weken na de dag waarop deze ter inzage is gelegd. Dit kan bij Rechtbank Rotterdam, Bestuursrecht team B (Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam).

Het beroepschrift moet voorzien zijn van een handtekening en in elk geval bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht en de gronden van het beroep. Voor de behandeling van het beroep wordt door de rechtbank een bedrag aan griffierecht geheven.

Men kan digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht.aspx>. Daarvoor is een elektronische handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig. Op de genoemde website staan de precieze voorwaarden vermeld.

Voorlopige voorziening

Indien u belanghebbende bent en een spoedeisend belang heeft kunt u, indien u beroep heeft ingesteld, aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Rotterdam, Bestuursrecht team B (Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam) verzoeken om een voorlopige voorziening (tijdelijke beslissing) te treffen. Voor de behandeling van het verzoek wordt een bedrag aan griffierecht geheven.

Men kan digitaal een verzoek om voorlopige voorziening instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht.aspx>. Daarvoor heeft u een elektronische handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig. Op de genoemde website staan de precieze voorwaarden vermeld.

Wijziging en intrekking omgevingsvergunning

Op grond van paragraaf 2.6 en 5.4 van de Wabo bestaat de bevoegdheid om deze beschikking eerste fase geheel of gedeeltelijk in te trekken of te wijzigen of de aan deze beschikking verbonden voorschriften te wijzigen. In de activiteitgebonden bijlage(n) hebben wij daarover, voor zover relevant, nadere informatie opgenomen.

Burgemeester en wethouders van Alblasterdam,
namens dezen,
Hoofd afdeling Vergunningen en Meldingen
van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid

ing. M.R. Rietberg

Besluitdatum: < datum beschikking >

Bijlage 1

Deze bijlage is onderdeel van de ontwerpbeschikking eerste fase op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: 1080106

Gegevens en bescheiden

Onderstaande stukken maken onderdeel uit van deze beschikking. Omdat deze stukken bij u bekend en aanwezig zijn, worden deze niet gewaarmerkt en niet met de beschikking meegezonden.

De stukken die bij de behandeling van de aanvraag zijn vervallen of vervangen, worden hieronder niet vermeld.

- | | |
|--|----------------------------|
| - Aanvraagformulier omgevingsvergunning (fase 1) | ingekomen d.d. 24-09-2013; |
| - Verkennend bodemonderzoek 13A1067 d.d. 19-09-2013 | ingekomen d.d. 24-09-2013; |
| - Bijlage I Topografische kaart onderzoekslocatie | ingekomen d.d. 24-09-2013; |
| - bijlage II Situatietekening | ingekomen d.d. 24-09-2013; |
| - Bijlage III Beschrijving boorprofielen | ingekomen d.d. 24-09-2013; |
| - Bijlage IV Analyseresultaten | ingekomen d.d. 24-09-2013; |
| - Bijlage V Toetsing analyseresultaten | ingekomen d.d. 24-09-2013; |
| - Bijlage VI Historische informatie | ingekomen d.d. 24-09-2013; |
| - Bijlage VII Certificering en accreditatie | ingekomen d.d. 24-09-2013; |
| - Natuurwaardenonderzoek september 2013-12-20 | ingekomen d.d. 24-09-2013; |
| - Archeologisch vooronderzoek d.d. 23-09-2013 | ingekomen d.d. 24-09-2013; |
| | |
| - Verklaring van geen bedenkingen (VVGB) Natuurbeschermingswet d.d. 29-04-2014 | |
| - Ontheffing Flora en Fauna d.d. 15-07-2014 | |
| | |
| - Ruimtelijke Onderbouwing d.d. 09-02-2015 | ingekomen d.d. 17-02-2015; |
| - Tekening DLV Blad B11 d.d. 03-11-2014 Gevelaanzichten | ingekomen d.d. 07-11-2014; |
| - Tekening DLV Blad B10 d.d. 02-12-2014 Plattegronden, gevelaanzichten en situatie | ingekomen d.d. 03-12-2014; |
| - Tekening DLV Blad B20 d.d. 02-12-2014 Constructieblad | ingekomen d.d. 03-12-2014; |
| - Tekening DLV Blad B30 d.d. 02-12-2014 Doorsnede A-A en details | ingekomen d.d. 03-12-2014; |

Bijlage 2 Deze bijlage is onderdeel van de ontwerpbeschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: 1080106

In deze bijlage worden de activiteitgebonden overwegingen met de daarbij behorende voorschriften en mededelingen vermeld voor de activiteit:

Gebruik met planologische afwijking (art. 2.1, lid 1 onder c Wabo)

Overwegingen

De volgende activiteitgebonden overwegingen liggen mede ten grondslag aan de beschikking:

De aanvraag en de daarbij ingediende stukken hebben wij getoetst aan het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Landelijk gebied Alblasserdam 2006". De aanvraag valt binnen de bestemming "Agrarisch-Landschaps-Natuurwaarden". Naar ons oordeel past de aanvraag welliswaar binnen de aangegeven bestemming maar voldoet de aanvraag niet aan de daarbij gegeven voorschriften onder art. 5 omdat bouwwerken uitsluitend mogen worden gebouwd op het de op de plankaart aangegeven bouwvlak.

In het bestemmingsplan Landelijk Gebied is geen ontheffingsmogelijkheid opgenomen.

Medewerking kan alleen worden verleend met toepassing van art. 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wabo.

Wij hebben deze aanvraag voor advies voorgelegd aan de afdeling RMO. Het advies van Ruimtelijke Ordening wordt hieronder omschreven:

Op 11 juni 2013 heeft uw college besloten in principe medewerking te verlenen aan het plan (variant 2) van de heer Dekker om aan de Kortland 42 een hoogwaardige fokkerij waar Limousin-koeien gefokt worden voor de vleesconsumptie, te realiseren. Geadviseerd werd om medewerking te verlenen aan variant 2, waarbij het bouwvlak niet meer aan het lint wordt geplaatst, maar dieper in de polder. Het voordeel van deze variant is dat de heer Dekker op deze wijze zijn bedrijf optimaal kan runnen, wat voor de toekomst perspectief biedt om het bedrijf aan Alblasserdam te blijven binden. Daarnaast is er met deze variant een oplossing gevonden voor het baggerdepot dat ligt op perceel kadastraal bekend als D 53. Hierdoor wordt een belangrijk maatschappelijk belang gediend. Dit plan is uniek waardoor precedentwerking wordt uitgesloten.

Het plan paste echter niet binnen het vigerende bestemmingsplan Landelijk gebied en binnen het beleid van de provincie Zuid-Holland zoals beschreven in de Verordening Ruimte 2010. Daarnaast is tijdens het onderzoek voor de ruimtelijke onderbouwing gebleken dat er voor onderdelen een ontheffing nodig is voor de Flora en Fauna wet (bij Dienst regelingen EZ) en een verklaring van geen bedenkingen met betrekking tot de Natuurbeschermingswet (bij omgevingsdienst Haaglanden).

Op 19 november 2013 heeft de gemeenteraad de verklaring van geen bedenkingen afgegeven voor dit plan. Daarnaast heeft de raad het college de opdracht gegeven een ontheffing van de Verordening Ruimte aan te vragen om het bouwen binnen de molenbiotoop en veenweidelandschap mogelijk te maken.

Het afgelopen half jaar hebben zich diverse ontwikkelingen voorgedaan waardoor zowel het plan als het te doorlopen proces is gewijzigd.

Er bestaat, gelet op het voorgaande, geen grond om de omgevingsvergunning Fase 1 met de benodigde ontheffing voor deze activiteit te weigeren.

Wijzigingen invulling toekomstig bedrijf

Het bedrijf zal naast Limousin koeien voor vleesconsumptie ook melkvee gaan houden in verband met veranderende economische omstandigheden. In de milieuvergunning is hier reeds rekening mee gehouden. De ruimtelijke onderbouwing is hierop aangepast. De wijziging is besproken met de provincie Zuid-Holland en akkoord bevonden.

In eerste instantie zullen ongeveer 150 stuks melkkoeien en jongvee worden gehuisvest, oplopend tot de totaal aangevraagde maximale aantallen van 190 melk- en kalfkoeien met RAV-code A1.13.1, 110 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar in stalsysteem met RAV code A3 en 10 schapen in stalsysteem met RAV code B1 in 2019.

De heer Dekker geeft daarnaast aan dat zowel de Limousine koeien (vleesvee) als de Holstein koeien worden gemolken. Daarom staat er in de aanvraag ook alleen melkkoeien, terwijl de Limousine koeien ook voor het vlees worden gehouden. Vanwege het geringe aantal zal dit in de praktijk geen problemen opleveren met betrekking tot verkeersstromen en invloed op het milieu.

Wijzigingen in waterberging

Door voortschrijdend inzicht met betrekking tot rijroutes door het land hebben zich een aantal wijzigingen voorgedaan in de uitwerking van de waterberging. De werkzaamheden zullen plaatsvinden in de kern- en beschermingszone van de regionale waterkering en B- en C- wateren. Daarom is er voor het werk, behalve een omgevingsvergunning, ook een watervergunning van het waterschap vereist. Qua saldo zijn er geen gevolgen voor het plan. Het Waterschap heeft positief geadviseerd.

De benodigde watervergunning is aangevraagd en reeds op 28 november 2014 afgegeven door het Waterschap Rivierenland.

Ontheffingsprocedures provincie Zuid-Holland

De nieuwe structuurvisie Verordening Mobiliteit en Ruimte is 9 juli 2014 vastgesteld. Uit deze visie blijkt dat de ruimtelijke onderbouwing zo concreet is dat een ontheffingsprocedure niet meer noodzakelijk is met betrekking tot het veenweidelandschap. Daarnaast was eerder geconstateerd dat de ontheffing van de molenbiotoop niet meer noodzakelijk is vanwege de te slopen bebouwing.

Er dient in de nieuwe omgevingsvergunning benoemd te worden dat het plan past binnen de aard en schaal van het gebied (dit is voor een agrarisch bedrijf geen probleem) en waarom het voldoet aan de richtpunten van de kwaliteitskaart (nieuw instrument). Ook dit is geen obstakel. De compensatie veenweidesloten vindt plaats en er is rekening gehouden met zichtlijnen o.g.v. een gedegen advies.

De provincie geeft nog wel als aandachtspunt mee dat er een beplantingsplan moet komen inclusief onderhoudsplan. De initiatiefnemer heeft dit nu opgenomen in haar ruimtelijke onderbouwing. De zienswijze van de Provincie Zuid-Holland is naar aanleiding van bovenstaande ingetrokken.

VVGB Natuurbeschermingswet 1998 door Omgevingsdienst Haaglanden

Door de omgevingsdienst Haaglanden is de verklaring afgegeven op 29 april 2014. De brief is echter nooit aangekomen bij de behandelend ambtenaar. Ten tijde van het ter inzage gaan van fase I in januari van dit jaar, was de noodzaak van deze ontheffing nog niet bekend. De overwegingen, zoals opgenomen in de bijlage 2 van deze VVGB, dienen integraal te worden opgenomen in de omgevingsvergunning. Aan deze VVGB zitten diverse voorwaarden die worden opgenomen in deze ontwerpbeschikking voor fase I.

Ontheffing Flora en Faunawet Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Op 15 juli 2014 is de ontheffing Flora en Faunawet afgegeven en onherroepelijk. Aan deze ontheffing zitten diverse voorwaarden. Deze worden opgenomen in deze ontwerpbeschikking. Om nog meer vertraging te voorkomen is gewacht met het opnieuw ter inzage leggen van het ontwerp plan totdat de ontheffing Flora en Faunawet ook binnen zou zijn, omdat deze ontheffing ook ter inzage moet, samen met het ontwerp van deze beschikking eerste fase.

Anterieure overeenkomst

De anterieure overeenkomst wordt aangepast aan de huidige stand van zaken. De anterieure overeenkomst zal voor vaststelling van fase I ondertekend worden door de gemeente en de aanvrager. Bij vaststelling zal een zakelijke beschrijving van de overeenkomst ter inzage worden gelegd.

Ruimtelijke Onderbouwing

De laatstelijk ingediende Ruimtelijke onderbouwing van 9 februari 2015 is aangepast en beoordeeld door D. Jansen, medewerker Ruimtelijke Ordening, afdeling RMO.

Alles overwegende is de conclusie dat het plan zorgt voor een aantrekkelijk modern agrarisch gebruik van het landschap waarbij recht gedaan wordt aan haar landschappelijk kwaliteiten en waarbij gebruik wordt gemaakt van het landschappelijke erfgoed en zelfs versterkt.

Een veeteeltbedrijf van deze omvang is passend in deze omgeving en laat een nieuwe manier zien van de moderne landbouw, waar aandacht is voor het vee.

Voorschriften

De volgende activiteitgebonden voorschriften zijn van toepassing op de beschikking:

1.

Het project moet, met inachtneming van de hierbij gegeven voorschriften, worden uitgevoerd overeenkomstig de stukken die deel uitmaken van de beschikking.

2.

Gedeputeerde Staten van Zuid-holland heeft de (ontwerp) Verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 afgegeven. De voorschriften in bijlage 1 van deze Vvgb dienen integraal te worden opgenomen in de omgevingsvergunning. Zie bijlage Vvgb Natuurbeschermingswet d.d. 29-04-2014.

Ter bescherming aan de voorkomende natuurwaarden verbinden wij aan de Vvgb, met kenmerk ODH-2014-00165448 de volgende voorschriften:

1. Het onderdeel van de aanvraag om omgevingsvergunning dat betrekking heeft op deze Vvgb (waaronder expositieberekeningen, situatietekening in figuur onder 2.4 in het aanvraagformulier, vergunde rechten ten tijde van referentiejaar voor Habitatrictlijngebied en/of Vogelrichtlijngebied in het kader van het Besluit melkrundveehouderijen Hinderwet d.d. 19 december 1991) maken deel uit van de Vvgb, tenzij voorschriften in deze Vvgb anders bepalen.
2. De omgevingsvergunning wordt afgegeven voor het slopen van de bestaande opstallen, de bouw van een nieuw woonhuis en stallencomplex en het huisvesten van maximaal 190 melk en kalfkoeien ouder dan 2 jaar in stalsysteem met RAV-code A1.13.1, 110 vrouwelijk jongvee tot 2 jaar in stalsysteem met RAV-code A3 en 10 schapen in stalsysteem met RAV-code BI.
3. De vergunninghouder dient:
 - de aanvang van de bouwwerkzaamheden uiterlijk een week van tevoren schriftelijk te melden bij de afdeling Toezicht en Handhaving, Team Groen van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid met bijgevoegd een volledig ingevuld informatieblad (bijlage 3 van deze Vvgb). Op dit formulier dient ook vermeld te worden welk materieel zal worden gebruikt bij de bouwwerkzaamheden.
 - latere wijzigingen van gegevens uit het informatieblad, bijvoorbeeld contactpersonen of contactgegevens, vooraf onder vermelding van de wijzigingsdatum schriftelijk te melden aan de afdeling Toezicht en Handhaving.
 - uiterlijk een week na het beeindigen van de bouwwerkzaamheden de afdeling Toezicht en Handhaving, Team Groen van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid hiervan schriftelijk in kennis te stellen.
 - uiterlijk een week voor de ingebruikname de afdeling Toezicht en Handhaving, Team Groen van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid hiervan schriftelijk in kennis te stellen.

Contactgegevens van de afdeling Toezicht en Handhaving, Team Groen van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid zijn: postbus 550, 3300 AN te Dordrecht, telefoonnummer 078-7708585 (fax 078-7708584, e-mail: meldingnbwet(5)ozhz.nl).

4. Bij wijzigingen van omstandigheden (bijvoorbeeld de tenaamstelling) waaronder deze vvgb is afgegeven, dient de Omgevingsdienst Haaglanden, Afdeling Toetsing en Vergunningverlening Milieu, team Groen, Geluid, Lucht en Externe Veiligheid, Postbus 14060, 2501 GB 90602 Den Haag, e-mail: vergunningen(a)odh.nl hiervan terstond in kennis te worden gesteld.
5. Indien in strijd met de voorschriften waaronder deze vvgb is afgegeven wordt gehandeld, kan dit leiden tot intrekking van de omgevingsvergunning (artikel 43 tweede van de Natuurbeschermingswet 1998). Overtreding van artikel 46d en/of 47d van de Natuurbeschermingswet 1998 is een economisch delict in de zin van artikel 1a, 2° van de Wet op Economische Delicten. Een economisch delict is een misdrijf voor zover opzettelijk begaan. Voor zover het niet opzettelijk is begaan is het een overtreding.

3.

Op 15 juli 2014 heeft de Staatssecretaris van Economische Zaken ontheffing verleend van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 11 van de Flora- en Faunawet voorzover dit betreft het verstoren van holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van de heikikker en de rugstreeppad. Aan deze ontheffing zijn de volgende voorschriften verbonden als vermeld in de ontheffing Flora- en faunawet, zie bijlagen:

Algemene voorschriften

1. De ontheffing wordt slechts voor de hierboven genoemde soorten en beschreven verboden handelingen verleend.
2. Deze ontheffing geldt alleen voor de werkzaamheden die conform de aanvraag worden uitgevoerd, voor zover in deze ontheffing zelf niet anders is aangegeven.
3. De ontheffinghouder dient onverwijld contact op te nemen met Rijksdienst voor Ondernemend Nederland indien bij het uitvoeren van de werkzaamheden van het project andere beschermde soorten dan de genoemde worden aangetroffen of andere handelingen als bedoeld in voorschrift 1 noodzakelijk zijn.
4. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder blijft daarbij verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
5. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een afschrift van deze ontheffing en de bijbehorende brief op de locatie van de werkzaamheden aanwezig te zijn en op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren.
6. De ontheffinghouder dient, zodra de datum waarop de werkzaamheden zullen aanvangen bekend is, het bijgevoegde meldingsformulier volledig in te vullen en naar Rijksdienst voor Ondernemend Nederland te zenden.

Specifieke voorschriften

7. U dient, met in achtneming van onderstaande voorschriften, de maatregelen uit te voeren zoals beschreven op de pagina's 36 tot en met 45 van het bij de aanvraag gevoegde rapport 'Activiteitenplan t.b.v. de Heikikker en de Rugstreeppad in verband met de ontwikkeling van een rundveebedrijf aan de Kortland in Alblasserdam' van maart 2014 (bijlage 2 bij dit besluit).

Zorgplicht

Op grond van artikel 2 van de Flora- en faunawet dient men de maatregelen in acht te nemen zoals beschreven bij voorschrift 7 van deze ontheffing.

Overige voorschriften

8. De werkzaamheden en bovengenoemde voorschriften dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige op het gebied van de soorten waarvoor ontheffing is verleend.
9. U dient een ecologisch werkprotocol op te stellen met daarin bovengenoemde voorschriften. Alle betrokken partijen, met name ook de uitvoerenden op de bouw- of projectlocatie, dienen van het werkprotocol op de hoogte gesteld te worden.

10. Deze ontheffing kan worden ingetrokken, indien blijkt dat de ontheffinghouder zich niet houdt aan de voorschriften.
11. Indien blijkt dat de in de ontheffing gestelde termijn niet voldoende is om de werkzaamheden waarop de ontheffing betrekking heeft uit te voeren, dient u, zeker vier maanden voor het verstrijken van deze termijn een nieuwe aanvraag indienen. Dit voorkomt onnodige vertraging van het project.
12. Aanspreekpunt in het kader van deze ontheffing en de daaruit voortvloeiende voorschriften is Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, Postbus 19530, 2500 CM Den Haag.

Mededelingen

In verband met deze activiteit wordt het volgende onder de aandacht gebracht:

1.

De vergunning voor deze activiteit kan geheel of gedeeltelijk worden ingetrokken. Dit kan onder meer indien:

- de vergunning of ontheffing ten gevolge van een onjuiste of onvolledige opgave is verleend;
- gedurende drie jaar geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning;
- niet overeenkomstig de vergunning of ontheffing is of wordt gehandeld;
- de aan de vergunning of ontheffing verbonden voorschriften of beperkingen niet zijn of worden nageleefd;
- de voor de houder van de vergunning of ontheffing als zodanig geldende algemene regels niet zijn of worden nageleefd;

2.

Het project mag niet eerder worden uitgevoerd, voordat de beschikking met betrekking tot de tweede fase is afgegeven.

3.

Op een aanvraag om een beschikking met betrekking tot de eerste of tweede fase wordt beslist door het bestuursorgaan dat bevoegd zou zijn te beslissen op de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het betrokken project. Een beschikking als bedoeld in de eerste volzin wordt voorbereid overeenkomstig de procedure die van toepassing zou zijn op de voorbereiding van de beschikking op de aanvraag om een omgevingsvergunning.

4.

De beschikking met betrekking tot de tweede fase wordt niet eerder gegeven dan de beschikking met betrekking tot de eerste fase. Indien daardoor de beslistemijn voor de beschikking met betrekking tot de tweede fase zou worden overschreden geeft het bevoegd gezag, in afwijking daarvan, de beschikking gelijktijdig met de beschikking met betrekking tot de eerste fase.