

Raadsvoorstel

Vergadering	: 29 januari 2014
Nummer	: Raad
Datum voorstel	: 17 december 2013
Portefeuillehouder	: Sj.J. Veerman / P.J. Verheij (078) 770 6004 s.veerman@alblasserdam.nl
Primaathouder	: Marco Kleverwal (078) 770 6109 m.h.j.kleverwal@alblasserdam.nl
Onderwerp	: 2e gewijzigde vaststelling bestemmingsplan dijklint
Soort voorstel	: Ruimtelijk identiteitsperspectief. Alblasserdam is enerzijds uniek vanwege haar ligging aan de Noord en de Alblas vanuit de combinatie met de overgang naar het landschap van de Alblasserwaard en de molens van Kinderdijk en anderzijds vanwege het vele groen in de gemeente zelf. Dit netwerk van water en groen moet behouden worden. De ligging van Alblasserdam langs de rivier en de ontsluiting van het molengebied, legt een hoge verkeersdruk op de dijk, hetgeen een punt van zorg is.

Samenvatting:

Op 27 maart 2012 en op 25 juni 2013 heeft u het bestemmingsplan Dijklint gewijzigd vastgesteld. Op 23 oktober 2013 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de raad van State eindspraak gedaan. In de eindspraak wordt een opdracht tot het nemen van een nieuw besluit gegeven. Voorstel en besluit geven gevolg aan deze opdracht van de Afdeling bestuursrechtspraak.

Voorstel:

1. Uitvoering geven aan de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 23 oktober 2013 (nummer uitspraak 201205589/1/R4);
 2. Instemmen met de aanvullingen op de Staat van wijzigingen bestemmingsplan Dijklint (inclusief bijlagen) en deze aanvullingen doorvoeren;
 3. de besluiten van 27 maart 2012 en 25 juni 2013 voor het overige in stand laten en;
 4. het bestemmingsplan Dijklint gewijzigd vaststellen.
-

1. Wat is de aanleiding?

Op 23 oktober 2013 heeft de Raad van State een eendoordeel geveld over het bestemmingsplan Dijklint. Het plan Dijklint is op 27 maart 2012 en opnieuw op 25 juni 2013 gewijzigd vastgesteld. Met de vaststelling van 25 juni 2013 is uitvoering gegeven aan de opdracht die was opgenomen in de tussenuitspraak van de Raad van State van 10 april 2013. De tussenuitspraak en einduitspraak zijn ter kennisneming bijgesloten.

Met de uitspraak wordt een intensief proces afgesloten waarbij in dit geval 9 bestemmingsplannen zijn vervangen door een actueel bestemmingsplan Dijklint dat voor het overgrote deel onherroepelijk in werking is getreden.

In de einduitspraak oordeelt de Afdeling dat het bestemmingsplan Dijklint voor wat betreft de bijgebouwenregeling afdoende hersteld is. Voor wat betreft het beoogde fietspad vernietigt de Raad van State echter uw besluit van 25 juni 2013, voor zover het betreft de vaststelling van de plandelen met de aanduiding "specifieke vorm van groen – fietspad uitgesloten" en "specifieke vorm van groen – fietspad" en voor zover het betreft de vaststelling van artikel 7, lid 7.1, onder c en d, van de planregels, voor zover dit van toepassing is op de percelen achter de woningen aan de West-Kinderdijk. Kortom het tracé van het resterende stuk fietspad langs de dijk kan (nog) niet worden aangelegd.

In de einduitspraak wordt u evenwel opgedragen om binnen zestien weken na en met inachtneming van de uitspraak een nieuw besluit te nemen. Hierdoor ontstaat een kortsluitroute waardoor een totale herzieningsprocedure dan wel het volgen van een buitenplanse ontheffingsprocedure voorkomen kan worden.

2. Wat willen we bereiken?

Maatschappelijk effect

De uitspraak levert twee inzichten op. Ten eerste mag worden geconstateerd dat het overgrote deel van het bestemmingsplan Dijklint is onherroepelijk in werking getreden. Niet alleen geeft dit rechtszekerheid voor de bewoners langs de dijk; ook de Groene Long is nu planologisch vastgelegd en geregeld. Hierdoor is een belangrijk onderdeel van het groen-blauwe netwerk, zoals genoemd in de Structuurvisie, nu geregeld en vastgelegd. Het tweede inzicht is dat de ontbrekende schakel in het fietspad langs de dijk nog niet kan worden aangelegd maar nieuwe (verkorte) besluitvorming behoeft.

Relatie collegeprogramma, begroting, eerdere besluitvorming, etc.

Het bestemmingsplan Dijklint is op 27 maart 2012 en 25 juni 2013 gewijzigd vastgesteld. De einduitspraak stelt de gemeente in staat alsnog en zonder uitgebreide voorbereidingsprocedure over te gaan tot finale besluitvorming over de planologische regeling waarmee het resterende stuk fietspad kan worden aangelegd

3. Wat gaan we daarvoor doen?

In de einduitspraak wordt u voor wat betreft het ontbrekende stuk fietspad op een groot aantal punten in het gelijk gesteld. Samengevat oordeelt de Raad van State in positieve zin dat:

- De verkeersveiligheid met een vrijliggend fietspad gediend is;
- Het bestemmingsplan voldoet voor zover uit de verbeelding (kaart) en de regels volgt dat een fietspad aan de buitenzijde van de dijk wordt aangelegd. De technische uitwerking moet beter;
- De (mogelijke) inzet van het instrument van onteigening aanvaardbaar is. Voor zover de instellers van het beroep van mening zijn dat niet kan worden voldaan aan de criteria van onteigening verwijst de Raad van State naar de onteigeningsprocedure;
- De aanleg van het fietspad binnen de planperiode (10 jaar) wordt uitvoerbaar geacht.

De Raad van State is evenwel van oordeel dat de gebruikte aanduidingen te ruim zijn waardoor de aanleg van het fietspad zelfs op de kruin van de dijk mogelijk is. Dat is in tegenspraak met hetgeen u als raad heeft uitgesproken, namelijk een buitendijkse variant. Achterliggende oorzaak is gelegen in het feit dat naast het fietspad zelf, ook de werkstroken (benodigd voor de geotechnische aanleg) binnen de aanduiding waren opgenomen. De gebruikte aanduiding was daarmee breder dan het daadwerkelijke fietspad.

De Raad van State stelt u in de gelegenheid op dit punt een nieuw besluit te nemen zonder daarvoor een hele bestemmingsplanprocedure te hoeven doorlopen. Geadviseerd wordt zo dicht mogelijk bij de uitspraak te blijven waarbij de mogelijkheid voor onteigening nog steeds open staat; dat betekent onder andere dat er geen bestemming fietspad wordt geïntroduceerd maar dat er nog steeds gewerkt wordt met de aanduidingen specifieke vorm van groen - fietspad en specifieke vorm van groen – fietspad uitgesloten. De “opdracht” van de Raad van State is daarbij geïnterpreteerd als: maak de aanduiding zo smal nodig en laat in ieder geval zien dat het fietspad buitendijks zal worden aangelegd. In het voorliggende bestemmingsplan dat u nu ter vaststelling wordt aangeboden wordt hier aan invulling gegeven.

Er is overleg gevoerd met de Corporate Dienst van Rijkswaterstaat (onderdeel van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, verantwoordelijk voor de begeleiding van onteigeningsprocedures) over de voorgenomen onteigening. Doel van het overleg was de voorgenomen onteigening aan te kondigen, de gemaakte keuzen ten aanzien van de wijze van bestemmen toe te lichten en te bezien welke onteigeningstitel het beste zou kunnen worden toegepast. De Dienst heeft aangegeven erin mee te kunnen gaan dat de gemeente werkt met aanduidingen en een dwarsprofiel. Daarnaast schat de Dienst in dat de voorgenomen onteigening geen problemen oplevert mits wordt voldaan aan de eisen die de Onteigeningswet stelt.

In het voorliggende bestemmingsplan is het tracé van het beoogde fietspad zo duidelijk mogelijk aangegeven. Inmiddels is vast komen te staan dat de aanleg van het fietspad over het huidige op de plankaart verbeelde tracé technisch mogelijk is, met dien verstande dat het plaatsen van een damwand noodzakelijk is. De aanduiding specifieke vorm van groen - fietspad toegestaan strekt zich uit tot het fietspad (het asfalt en de berm), de bijbehorende voorziening damwand en de overige geotechnische voorzieningen.

De positie van het (fiets)pad zelf is juridisch vastgelegd door een dwarsprofiel op te nemen in het bestemmingsplan, welke op de aanduiding van toepassing is, en daarbij tevens te bepalen dat het fietspad in ieder geval buitendijks moet worden aangelegd. zodat er geen onduidelijkheid meer kan bestaan over de locatie van het (fiets)pad. Bij de uitvoering van het werk en uiteraard de instandhouding van het fietspad, dient de gemeente zich aan dit dwarsprofiel te houden.

Met het doorvoeren van deze aanpassingen is enerzijds binnen de aanduiding “specifieke vorm van groen – fietspad” de aanleg van het pad buitendijks mogelijk. Anderzijds wordt de aanduiding “specifieke vorm van groen – fietspad uitgesloten” breder waardoor de mogelijkheid om op de kruin van de dijk een fietspad te realiseren, wordt uitgesloten. Daarmee sluit het plan nauw aan bij de uitspraak van de Raad van State.

Uitvoering (inclusief planning)

De “opdracht” van de Raad van State luidt dat u ten aanzien van het vernietigde deel van het bestemmingsplan (het opgenomen tracé van het beoogde fietspad) binnen zestien weken, derhalve vóór 12 februari 2014, een nieuw (raad)besluit neemt.

Juridische aspecten

Bij de voorbereiding van het herstelplan hoeft de procedure van afdeling 3.4 Awb niet opnieuw te worden doorlopen; dat betekent dat het plan niet ter inzage hoeft te worden gelegd voorafgaand aan de besluitvorming.

Na vaststelling worden de stukken toegezonden aan de instellers van beroep en het Waterschap Rivierenland. Daarnaast zal het gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan Dijklint op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend worden gemaakt en voor de duur van zes weken ter inzage worden gelegd. Belanghebbenden kunnen tegen de bij het nieuwe besluit aangebrachte wijzigingen beroep instellen. Deze groep belanghebbenden bestaat enerzijds uit het Waterschap Rivierenland en anderzijds uit de (eerdere) instellers van beroep tegen het fietspad.

4. Wat mag het kosten?

De kosten van aanpassing van het bestemmingsplan komen ten laste van de post ruimtelijke plannen (gbknr 61300000) en behoeven geen nadere besluitvorming.

In uw raadsbesluit van 25 juni heeft u voorbereidingskrediet voor de aanleg van het fietspad beschikbaar gesteld en zich bereid verklaard het uitvoeringskrediet beschikbaar te stellen zodra er sprake is van een onherroepelijk bestemmingsplan. U heeft tevens uitgesproken dat in principe de inzet van het onteigeningsinstrument is geoorloofd voor de aanleg van het fietspad. Hiermee is al eerder de economische uitvoerbaarheid van het plan gegarandeerd.

5. Communicatie en inspraak

Waterschap Rivierenland en instellers van beroep zullen uw raadsbesluit ontvangen. Voorafgaand aan besluitvorming ontvangen deze partijen de (ontwerp)stukken; dit is een gebruikelijke werkwijze.

6. Bij dit voorstel horen de volgende bijlagen:

1. Uitspraak Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State de dato 23 oktober 2013 (nummer uitspraak 201205589/1/R1);
2. Staat van wijzigingen bestemmingsplan Dijklint inclusief bijlagen;
3. Bestemmingsplan Dijklint (2^e wijziging).

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders

secretaris



burgemeester



De raad van de gemeente Alblasserdam;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 10 december 2013 met betrekking tot 2e gewijzigde vaststelling bestemmingsplan dijklint

OVERWEGENDE

Dat het bestemmingsplan Dijklint op 27 maart 2012 gewijzigd is vastgesteld;

Dat tegen de gewijzigde vaststelling van 27 maart 2012 een tweetal beroepen is ingesteld;

Dat de inhoud van deze beroepen zich richtte tegen de bijgebouwenregeling binnen de bestemming Wonen en tegen de mogelijkheid om binnen de bestemming Groen een (fiets)pad aan te leggen;

Dat op 10 april 2013 de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een tussenuitspraak over de ingestelde beroepen heeft gedaan (nummer uitspraak 201205589/1/T1/R4);

Dat naar aanleiding van de uitspraak het bestemmingsplan Dijklint op 25 juni 2013 (wederom) gewijzigd is vastgesteld;

Dat tegen de gewijzigde vaststelling van 25 juni 2013 beroep is ingesteld dat zich richt tegen de mogelijkheid om binnen de bestemming Groen een fietspad aan te leggen op het dijklichaam nabij de Oost-Kinderdijk in Alblasserdam;

Dat op 23 oktober 2013 de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak heeft gedaan over de ingestelde beroepen tegen de op 27 maart 2012 en 25 juni 2013 vastgestelde bestemmingsplannen Dijklint (nummer uitspraak 201205589/1/R4);

Dat de Afdeling bestuursrechtspraak als volgt oordeelt:

I. verklaart de beroepen van [appellant sub 1] en [appellant sub 2] en anderen, voor zover deze zijn gericht tegen het besluit van de raad van de gemeente Alblasserdam 27 maart 2012, gegrond;

II. vernietigt het besluit van de raad van de gemeente Alblasserdam van 27 maart 2012, kenmerk 2012-017, voor zover het betrekking heeft op het plandeel met de bestemming "Wonen" aan de [locatie] en voor zover het betreft de vaststelling van artikel 7, lid 7.1, onder c en d, van de planregels, voor zover dit van toepassing is op de percelen achter de woningen aan de [locaties];

III. verklaart het beroep van [appellant sub 1], voor zover dit is gericht tegen het besluit van de raad van de gemeente Alblasserdam van 25 juni 2013, ongegrond en het beroep van [appellant sub 2] en anderen, voor zover dit is gericht tegen het besluit van de raad van de gemeente Alblasserdam van 25 juni 2013, gegrond;

IV. vernietigt het besluit van de raad van de gemeente Alblasserdam van 25 juni 2013, kenmerk 2013-051, voor zover het betreft de vaststelling van de plandelen met de aanduiding "specifieke vorm van groen - fietspad uitgesloten" en "specifieke vorm van groen - fietspad" en voor zover het betreft de vaststelling van artikel 7, lid 7.1, onder c en d, van de planregels, voor zover dit van toepassing is op de percelen achter de woningen aan de [locaties];

V. draagt de raad van de gemeente Alblasserdam op om binnen 16 weken na de verzending van deze uitspraak met inachtneming van hetgeen daarin is overwogen een nieuw besluit te nemen en dit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken;

Dat uit de uitspraak van 23 oktober 2013 volgt dat de vernietigde onderdelen van het bestemmingsplan Dijklint binnen zestien weken na uitspraak een nieuw besluit behoeven en dat het voorliggende besluit en bestemmingsplan daarin voorzien;

TEVENS OVERWEGENDE

Dat de Rapportage "Advies uitvoerbaarheid (fiets)pad Oost-Kinderdijk te Alblasterdam" (Bureau Overwater grondbeleid adviesbureau, kenmerk 30330445/N-RvS-04/mpu, 11 juni 2013) onverminderd in stand blijft;

Dat de Staat van wijzigingen bestemmingsplan Dijklint inclusief bijlagen zoals onderdeel uitmakend van de besluitvorming van 25 juni 2013 onverminderd in stand blijft met dien verstande dat de volgende aanvullingen op de Staat van wijzigingen worden doorgevoerd:

Aan de aanduiding 'specifieke vorm van groen - fietspad' is gekoppeld dat het profiel van het fietspad overeenkomstig het profiel zoals opgenomen in bijlage 2 behorende bij de regels dient te worden gerealiseerd. Daarbij dient het fietspad in ieder geval buitendijks te worden gerealiseerd. Het tracé van het fietspad is op het profiel aangegeven en de begrenzing van de civielrechtelijke belemmering is opgenomen.

Daarnaast is de aanduiding 'specifieke vorm van groen - fietspad uitgesloten' verruimd en de aanduiding 'specifieke vorm van groen - fietspad' is beperkt. Nutsvoorzieningen zijn niet meer uitgesloten binnen de aanduiding 'specifieke vorm van groen - fietspad uitgesloten'. De aanduiding 'specifieke vorm van groen - fietspad' wordt nu begrensd tot de kruin van de dijk. Op deze wijze is tegemoet gekomen aan de einduitspraak van de Raad van State. De ligging van het fietspad is vastgelegd door het opnemen van een profiel, en laatstgenoemde aanduiding de aanduiding 'specifieke vorm van groen - fietspad' is begrensd tot op de kruin van de dijk.

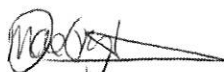
Dat de Staat van Wijzigingen, inclusief bijlagen en hiervoor genoemde aanvullingen, onderdeel uitmaakt van voorliggende besluitvorming;

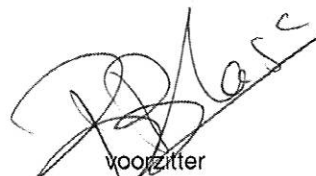
Dat voor de aanleg van het fietspad bij raadsbesluit van 25 juni 2013 de benodigde financiële middelen ter beschikking zijn gesteld waarmee de economische uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan niet in het geding is en dat daarnaast bij raadsbesluit van 25 juni 2013 is uitgesproken dat in principe het onteigeningsinstrument inzetbaar is voor de aanleg van een (fiets)pad;

BESLUIT:

1. Uitvoering te geven aan de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 23 oktober 2013 (nummer uitspraak 201205589/1/R4);
2. In te stemmen met de aanvullingen op de Staat van wijzigingen bestemmingsplan Dijklint (inclusief bijlagen) en deze aanvullingen door te voeren;
3. de besluiten van 27 maart 2012 en 25 juni 2013 voor het overige in stand te laten en;
4. het bestemmingsplan Dijklint (GML-bestand NL.IMRO.0482.bpdijklint-vg03) gewijzigd vast te stellen.

Alblasterdam, 29 januari 2014
De raad voornoemd,


griffier


voorzitter