

**NOTA INSPRAAK EN VOOROVERLEG
VOORONTWERPBESTEMMINGSPLAN
“LINT VINKENPOLDERWEG”**

GEMEENTE ABLASSERDAM

Gemeente Alblasterdam

Nota inspraak en vooroverleg voorontwerpbestemmingsplan “Lint Vinkenpolderweg”

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	3
2	INSPRAAK	4
2.1	Algemeen	4
2.2	Inspraakreacties	4
3	VOOROVERLEG	9
3.1	Algemeen	9
3.2	Vooroverlegreacties	9
4	AMBTSHALVE AANPASSINGEN	11
4.1	Toelichting	11
4.2	Regels	11
4.3	Verbeelding van de geografische plaatsbepaling (plankaart)	14

1 INLEIDING

Een bestemmingsplan alsmede een ontwerp hiervoor gaan vergezeld van een toelichting, waarin zijn neergelegd een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding van het bestemmingsplan zijn betrokken (artikel 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening). De gemeente Alblasterdam heeft een inspraakverordening welke laatstelijk is vastgesteld door de gemeenteraad op 11 maart 2004 en in werking getreden op 1 juli 2004. In deze verordening wordt beschreven hoe ingezetenen en belanghebbenden worden betrokken bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid.

Van 25 augustus 2011 tot en met 5 oktober 2011 heeft het voorontwerpbestemmingsplan "Lint Vinkerpolderweg" gedurende zes weken ter inzage gelegen. Op grond van artikel 4 van de Inspraakverordening is de Uniforme Openbare Voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht) doorlopen en zijn ingezetenen en belanghebbenden in de gelegenheid gesteld een inspraakreactie naar voren te brengen ten aanzien van het voorontwerpbestemmingsplan "Lint Vinkerpolderweg" van de gemeente Alblasterdam. Van deze gelegenheid hebben zes insprekers gebruik gemaakt.

Vijf binnengekomen inspraakreacties zijn ontvankelijk, één is niet-ontvankelijk. De ontvankelijke en niet-ontvankelijke inspraakreacties zullen in de navolgende hoofdstukken worden samengevat en van een antwoord voorzien. Tevens zal worden aangegeven of de inspraakreactie zal leiden tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

Daarnaast is op grond van artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening het voorontwerpbestemmingsplan "Lint Vinkerpolderweg" voor vooroverleg toegezonden aan diverse overlegorganisaties, zoals onder andere de Directie Ruimte en Mobiliteit van de provincie Zuid-Holland, de VROM-inspectie en Waterschap Rivierenland.

De reacties uit het vooroverleg zullen in de navolgende hoofdstukken worden samengevat en van een antwoord voorzien.

De gewenste aanpassingen naar aanleiding van de inspraakreacties en de vooroverlegreacties zullen worden verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan "Lint Vinkerpolderweg".

2 INSPRAAK

2.1 Algemeen

Per 1 juli 2005 is artikel 6a van de Wet op de Ruimtelijke Ordening komen te vervallen. Als gevolg hiervan zijn gemeenten niet langer verplicht om, voorafgaand aan de start van de formele bestemmingsplanprocedure, een inspraaktraject te doorlopen.

Op 11 maart 2004 heeft de gemeenteraad de gemeentelijke inspraakverordening vastgesteld (in werking getreden op 1 juli 2004). De inspraakverordening regelt het betrekken van ingezetenen en belanghebbenden bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid.

2.2 Inspraakreacties

Volgnummer : 1
Adres : Oost-Kinderdijk 9, 2953 CJ Alblasserdam
Datum : 29 augustus 2011
Datum ontvangst : 31 augustus 2011

Samenvatting reactie:

- a. Inspreker was actief bezig met de grond van Labrein, voordat de gemeente eigenaar werd. Inspreker heeft van de gemeente te horen gekregen dat nooit en te nimmer aldaar gebouwd zou mogen worden en vindt dit wrang gezien de voorziene ontwikkeling van het gebied.
- b. Inspreker is van mening dat het deel van het gebied dat een bestemming Bedrijf behoudt de bestemming (burger)Woning moet krijgen. Dat is meer in overeenstemming met het geheel van het plan. Het bedrijf zou daarmee in de overgangsregeling komen te vallen opdat in de toekomst geen extra dure procedures hoeven te worden gevolgd.

Reactie gemeente:

- ad a. Ongemotiveerd wordt gesteld dat de gemeente in het verleden tegen inspreker zou hebben medegedeeld dat op grond van Labrein nooit en te nimmer gebouwd zou mogen worden. Hierop kan dan ook niet gemotiveerd worden gereageerd. Opgemerkt wordt dat de grond van Labrein slechts een onderdeel vormt van het geheel te ontwikkelen gebied opgenomen in bestemmingsplan Lint Vinkerpolderweg. Bestemmingsplan Lint Vinkerpolderweg is meeromvattend. Zie paragraaf 1.1, 3.1 en 3.2 van de toelichting van bestemmingsplan Lint Vinkerpolderweg. Bovendien is ruimtelijke ordening geen statisch gegeven. De gemeenteraad heeft de bevoegdheid een bestemmingsplan vast te stellen. Dit doet de raad minimaal 1 keer in de tien jaar, maar het kan vaker.
- ad b. Met de eigenaar van de gronden met de bestemming "Bedrijf" is overleg gevoerd over een wijziging van de bestemming "Bedrijf" in de bestemming "Wonen". Resultaat van het overleg is dat de huidige eigenaar van de gronden met de bestemming "Bedrijf" het aldaar gevestigde hoveniersbedrijf wil continueren. Onderhavig bestemmingsplan heeft een horizon van 10 jaar. Binnen deze horizon bleek geen beëindiging van het bedrijf ter plaatse te voorzien.

Actie: geen aanpassingen noodzakelijk.

Volgnummer : 2
Naam/adres : Vinkerpolderweg 31, 2952 AV Alblasserdam
Datum : 12 september 2011
Datum ontvangst : 16 september 2011

Samenvatting reactie:

- a. De eigenaar van de gronden met de bestemming "Bedrijf" verzoekt de gemeente het voorste gedeelte van de gronden waar de bedrijfswoning is gelegen de bestemming Wonen (burgerwoning) te geven. De overige gronden blijven de bestemming houden voor de hoveniersactiviteiten.

- b. In verband met de grootte van de bestaande bedrijfswoning en de bedrijfsopvolging verzoekt de eigenaar van de gronden met de bestemming "Bedrijf" de mogelijkheid op te nemen in het bestemmingsplan de bestaande bedrijfswoning op te splitsen in twee wooneenheden.

Reactie gemeente:

- ad a. Zie volgnummer 1 ad b.
ad b. De plankaart (de verbeelding van de geografische plaatsbepaling) zal zodanig worden aangepast dat het huidige bouwvlak in de bestemming "Bedrijf" verdwijnt. Daarvoor in de plaats komen twee bouwvlakken, één om de bestaande schuur en één om de bestaande bedrijfswoning. In het bouwvlak om de bestaande bedrijfswoning komt de functieaanduiding (bw), waarbij in de regels wordt geregeld dat binnen de bedrijfswoning, ter plaatse van deze aanduiding, twee wooneenheden zijn toegestaan.

Verwijderd: "2

Verwijderd:

Verwijderd: " (maximaal twee bedrijfswoningen).

Actie: aanpassen plankaart en regel.

Volgnummer : 3
Naam/adres : Accountantskantoor Korteland, J.P. Korteland, Postbus 185,
2952 AV Alblasserdam
Datum : 27 september 2011
Datum ontvangst : 28 september 2011

Samenvatting reactie:

- a. Inspreker heeft geen bezwaar tegen de ontwikkelingsplannen, gelegen aan de overzijde van de weg van de vestiging van het accountantskantoor. Temeer omdat deze min of meer inhaken op de ideeën van de mogelijke ontwikkeling van het perceel waarop het accountantskantoor is gevestigd.
b. Inspreker vertrouwt erop dat het voorliggende bestemmingsplan niet belemmerend zal werken op eerdergenoemde ideeën.

Reactie gemeente:

- ad a. Inspreker heeft in zijn brief van 9 juni 2010, ingekomen 15 juni 2010, aangegeven over te gaan tot het verkavelen van uw perceel Vinkenvolderweg 38 teneinde een goede inpassing in de, toekomstig gewenste, woonomgeving. Het plan is om op insprekers terrein twee vrijstaande woningen, in de stijl van no. 40, te realiseren voor eigen rekening.
Bij brief van 23 juni 2010, verzonden 24 juni 2010, hebben wij inspreker bericht. Het bericht hield in dat insprekers verkavelingsplan in strijd is met de regels van bestemmingsplan Kom. Inspreker is verzocht een principeverzoek in tweevoud met tekeningen in te dienen, indien inspreker een principe-uitspraak wenst over de mogelijkheid voor het realiseren van twee woningen op het perceel Vinkenvolderweg 38. Tot op heden heeft de gemeente geen principeverzoek ontvangen van inspreker en heeft daarmee geen principe-uitspraak kunnen doen.
ad b. Zie volgnummer 3 ad a. Bovendien wordt elk inkomend plan (principeverzoek, aanvraag om omgevingsvergunning of verzoek om bestemmingsplan) op gelijke wijze beoordeeld, waarbij de meeste criteria wettelijk zijn vastgelegd.

Verwijderd: omgevingsvergunning

Actie: geen aanpassingen noodzakelijk.

Volgnummer : 4
Adres : Vinkenvolderweg 25, 2951 BA Alblasserdam.
Datum : 1 oktober 2011
Datum ontvangst : 4 oktober 2011

Samenvatting reactie:

- a. Inspreker heeft in 2002 de woning aan de Vinkenvolderweg 25 gekocht vanwege de unieke / vrije ligging. Het ontwikkelingsplan vormt een zeer forse inbreuk op de privacy waarmee de voor inspreker zo belangrijke uitgangspunten voor de aankoop van het perceel teniet worden gedaan.

- b. De aanwezige opstallen aan de Vinkenspolderweg 25 zijn deels wel en deels niet onderheid. Inspreker verzoekt om een nul opname van de bestaande situatie door een onafhankelijk bureau, voordat de werkzaamheden starten. Inspreker gaat er vanuit dat schade en gevolgschade door werkzaamheden zijn gedekt.
- c. Inspreker meldt dat de woning aan de Vinkenspolderweg 25 een open haard heeft, waarvan de rook bij westenwind over de nieuwe bebouwing zal gaan. Hiervan zou melding moeten worden gemaakt bij potentiële kopers.
- d. Inspreker geeft aan dat er een obstakelvrije zone moet zijn langs de watergangen in verband met de zogenaamde ontvangstplicht (bagger). De gemeente heeft dit toegezegd, maar inspreker vindt dit niet terug op de bestemmingsplankaart.
- e. Volgens de inspreker is de situatie op de Vinkenspolderweg zo dat het gemotoriseerde verkeer met een veelal te hoge snelheid over de weg rijdt. Ook is er geen scheiding tussen het gemotoriseerde verkeer, voetgangers en fietsers. Inspreker verwacht dat met de ontwikkeling van het gebied dat de gemeente op de Vinkenspolderweg structurele voorzieningen treft ter verbetering van de verkeersveiligheid.
- f. Inspreker is van mening dat de uitkomst van de quickscan Flora en fauna niet helemaal correct is. Inspreker heeft de volgende dieren gezien: konijnen / hazen / marters / egels / vleermuizen / spechten / fazanten / zwaluwen / salamanders / libellen / kevers / kikkers / padden / wijngaardslakken en verzoekt om een uitgebreider onderzoek.

Verwijderd:

Verwijderd: -

Reactie gemeente:

- ad a. Het bouwvlak van het perceel direct grenzend aan het perceel Vinkenspolderweg 25 wordt 1 meter naar achteren geschoven op de plankaart, waarmee de voorgevel van de nieuwbouwwoning achter de achtergevel van de bestaande woning aan de Vinkenspolderweg 25 komt te liggen. Hiermee komt de gemeente tegemoet aan het bezwaar van de inspreker.
- ad b. De veroorzaker van schade of gevolgschade als gevolg van (bouw)werkzaamheden voortvloeiende uit bestemmingsplan "Lint Vinkenspolderweg" kan aansprakelijk worden gesteld voor gemaakte kosten.
- ad c. De daadwerkelijke uitvoering van de verkoop van de percelen / woningen kan niet in het bestemmingsplan worden geregeld, aangezien geen sprake is van bouwen of aanleggen. In een bestemmingsplan kan uitsluitend worden geregeld welke functies en waar deze functies zijn toegestaan.
- ad d. De ontvangstplicht van bagger en slootafval is geregeld door het waterschap en kan niet in het bestemmingsplan worden geregeld, aangezien geen sprake is van bouwen of aanleggen. In een bestemmingsplan kan uitsluitend worden geregeld welke functies en waar deze functies zijn toegestaan.
Overigens zorgen de bouwvlakken ingetekend op de plankaart ervoor dat direct aan de waterkant altijd ruimte is, omdat daar niet of (zeer) beperkt mag worden gebouwd. Voor B en C watergangen is de eigenaar van de sloot zelf verantwoordelijk voor onderhoud.
- ad e. De bebouwde komgrens van gemeente Alblasterdam op de Vinkenspolderweg zal worden verplaatst naar de gemeentegrens met buurgemeente Graafstroom. Op de huidige weg geldt een maximum snelheid van 50 km/u binnen de bebouwde kom en 60 km/u buiten de bebouwde kom. De weg wordt een erftoegangsweg met een maximale toegestane snelheid van 30 km/u. Zo'n weg heeft als wegkenmerk dat het verkeer (gemotoriseerd verkeer, fietsers en voetgangers) niet wordt gescheiden. De gemeente zal te zijner tijd gepaste maatregelen treffen behorende bij een weg waar een maximumsnelheid geldt van 30 km/u.
- ad f. Het rapport is door een ter zake deskundig bureau opgesteld. Voor de gemeente is er dan ook geen reden tot twijfel over de juistheid van het rapport. De waarnemingen van inspreker doen daaraan niet af.

Actie: aanpassen plankaart.

Volgnummer : 5
Naam/adres : Paardensportvereniging Beyaert, p/a Secretariaat Beyaert,
Windmolen 34, 2986 TJ Ridderkerk
Datum : 3 oktober 2011
Datum ontvangst : 5 oktober 2011

Samenvatting reactie:

- a. Aan de toegangsweg naar insprekers paardensportvereniging wordt ook de toegang tot het ASVZ-wooncomplex van de verstandelijk gehandicapten gerealiseerd. Dit heeft volgens inspreker tot gevolg dat de bewoners van het te realiseren ASVZ-wooncomplex de mogelijkheid hebben om op het terrein van de paardensportvereniging rond te hangen. De paarden op het terrein hebben volgens inspreker uiteindelijk aantrekkingskracht op de bewoners van het ASVZ-wooncomplex
- b. Inspreker geeft aan dat een afsluitbaar hek zich bevindt op de toegangsweg van de paardensportvereniging. Volgens inspreker is dit hek in goed overleg in samenwerking met het naastgelegen loonbedrijf en met toestemming van het waterschap geplaatst. In het voorontwerpbestemmingsplan is geen rekening gehouden met dit toegangshek.
- c. Vooraan de toegangsweg worden vrije kavels gerealiseerd. In het voorontwerpbestemmingsplan wordt de paardensportvereniging summier genoemd. Inspreker ziet graag dat de paardensportvereniging beter wordt omschreven. Inspreker is van mening dat het niet zo moet zijn dat toekomstige bewoners in de toekomst bezwaar gaan maken wegens overlast van de activiteiten van de paardensportvereniging en tengevolge daarvan beperkingen worden opgelegd.

Reactie gemeente:

- ad a. De bewoners van het ASVZ-wooncomplex wonen begeleid, 24 uur per dag. Er is derhalve 24 uur per dag sociale controle door werknemers van ASVZ. De bewoners zullen niet of vrijwel niet buiten zijn. Indien de bewoners zich niet in het ASVZ-wooncomplex bevinden, worden zij per personenbus elders gebracht. Uiteraard is het zo dat de paardensportvereniging in eerste instantie voor de veiligheid op het eigen terrein en het welzijn van de paarden verantwoordelijk is.
- ad b. Tijdens de inloopmiddag / -avond betreffende het voorontwerpbestemmingsplan is naar voren gekomen dat op de weg in eigendom van waterschap Rivierenland een afsluitbaar hek is geplaatst. Volgens luchtfoto's is het hek tussen 2005 en 2008 geplaatst. Op 28 november 2011 heeft een inspecteur van de gemeente de situatie opgenomen. Het hek is 1,95 meter hoog. Het waterschap Rivierenland is eigenaar van de weg. Navraag bij het waterschap heeft opgeleverd dat er geen schriftelijke overeenkomst is met het waterschap voor het plaatsen van een hek. Ook heeft het waterschap geen sleutel van het hek. Een ontheffing van de keur destijds vereist, ontbreekt ook. De weg wordt gebruikt door leden van de paardensportvereniging Beyaert, het naastgelegen loonbedrijf, klanten van het loonbedrijf, bezoekers en medewerkers van MNO Vervat, de gemeente en het waterschap. De weg is een openbare weg. Een openbare weg mag niet worden afgesloten. Bovendien ontbreekt de vereiste vergunning op grond van de destijds geldende Algemene Plaatselijke Verordening, indien werkzaamheden in de grond worden verricht. Tevens ontbreekt een bouwvergunning voor het oprichten van een hek. De gemeente zal stappen ondernemen om het hek te (laten) verwijderen om voornoemde redenen.
- ad c. De huidige activiteiten van de paardensportvereniging vormen op milieu- en verkeerstechnische gronden geen belemmering voor het vaststellen van het bestemmingsplan Lint Vinkenvolderweg.

Actie: geen aanpassingen noodzakelijk.

Volgnummer : 6
Naam/adres : Fa. Gebr. Houweling, Westeinde 59-60, 2969 BM Oud-Alblas
Datum : 4 oktober 2011
Datum ontvangst : 7 oktober 2011

Samenvatting reactie:

- a. Inspreker heeft geen bezwaren tegen het voorontwerpbestemmingsplan mits de situatie op insprekers perceel ongewijzigd blijft met dien verstande dat insprekers perceel een afgesloten geheel blijft met een deugdelijk hekwerk met een in- en uitgangspoort.
- b. Insprekers perceel blijft beschikbaar voor zwaar wegverkeer.

Reactie gemeente:

- ad a. De plangrens van onderhavig bestemmingsplan loopt niet over insprekers perceel, waarmee de situatie op dat perceel niet wijzigt als gevolg van onderhavig bestemmingsplan.
Tijdens de inloopmiddag / -avond betreffende het voorontwerpbestemmingsplan is naar voren gekomen dat op de weg in eigendom van het waterschap een afsluitbaar hek is geplaatst. Volgens luchtfoto's is het hek tussen 2005 en 2008 geplaatst. Op 28 november 2011 heeft een inspecteur van de gemeente de situatie opgenomen. Het hek is 1,95 meter hoog. Het waterschap Rivierenland is eigenaar van de weg. Navraag bij het waterschap heeft opgeleverd dat er geen schriftelijke overeenkomst is met het waterschap voor het plaatsen van een hek. Ook heeft het waterschap geen sleutel van het hek. Een ontheffing van de keur destijds vereist, ontbreekt ook. De weg wordt gebruikt door leden van de paardensportvereniging Beyaert, het naastgelegen loonbedrijf, klanten van het loonbedrijf, bezoekers en medewerkers van MNO Vervat, de gemeente en het waterschap. De weg is een openbare weg. Een openbare weg mag niet worden afgesloten. Bovendien ontbreekt de vereiste vergunning op grond van de destijds geldende Algemene Plaatselijke Verordening, indien werkzaamheden in de grond worden verricht. Tevens ontbreekt een bouwvergunning voor het oprichten van een hek. De gemeente zal stappen ondernemen om het hek te (laten) verwijderen om voornoemde redenen.
- ad b. De weg in eigendom van het waterschap wordt gebruikt door inspreker. Deze weg zal worden verbreed naar 6 meter aan het beging met de aansluiting met de Vinkenspolderweg en daarna naar 3,50 meter tot aan de ontsluiting van het perceel binnen de plangrens ten westen van insprekers perceel. De weg wordt daarmee zelfs beter geschikt voor zwaar wegverkeer.
Het volgende wordt nog opgemerkt. Voor zover het zwaar wegverkeer wordt veroorzaakt door aan- en afvoer van zaken die op insprekers perceel worden opgeslagen en geen verband houden met de bestemming "Bedrijf" met functieaanduiding "agrarisches loonbedrijf" uit bestemmingsplan "Kom" is, kan dat verkeer komen te vervallen. Op 28 november 2011 heeft een inspecteur van de gemeente de situatie opgenomen (zie volgnummer 6 ad a). Geconstateerd is dat naast een illegaal geplaatst hekwerk op een openbare weg bovendien een gebouw is opgericht op insprekers perceel zonder vergunning. Het is in gebruik als kantoor van MNO Vervat. Recent heeft insprekers perceel in bestemmingsplan "Kom" de bestemming "Bedrijf" met functieaanduiding "agrarisches loonbedrijf" gekregen. De activiteiten van MNO Vervat bestaan uit (zie website MNO Vervat) grote infrastructurele werken (van spoorbouw tot wegenbouw en van tunnelbouw tot verkeersregeling). Dit is in strijd met de functieaanduiding "agrarisches loonbedrijf". Voorts is zelfstandige kantooruimte op de bestemming "Bedrijf" niet toegestaan. De gemeente zal stappen ondernemen om het gebouw te (laten) verwijderen en de strijdige activiteiten te (laten) stoppen om voornoemde reden.

Actie: geen aanpassingen noodzakelijk.

3 VOOROVERLEG

3.1 Algemeen

Het voorontwerpbestemmingsplan "Lint Vinkenvolderweg" is in het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening aan verschillende overleginstanties toegezonden.

Op het verzoek om vooroverleg zijn vier reacties ontvangen. De ontvangen vooroverlegreacties worden hieronder samengevat weergegeven en van een gemeentelijke reactie voorzien.

3.2 Vooroverlegreacties

Volgnummer : 1
Naam/adres : Provincie Zuid-Holland, Directie Ruimte en Mobiliteit, Afdeling Ruimte, Wonen en Bodem, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag
Datum : 5 september 2011
Datum ontvangst : 7 september 2011

Samenvatting zienswijze:

Het provinciaal beoordelingskader is vastgelegd in de provinciale Structuurvisie en de verordening Ruimte. Het plan is conform dit beleid.

Reactie gemeente:

De reactie wordt ter kennis genomen.

Actie: geen aanpassingen noodzakelijk.

Volgnummer : 2
Naam/adres : Waterschap Rivierenland, Postbus 599, 4000 AN Tiel
Datum : 3 oktober 2011
Datum ontvangst : 4 oktober 2011

Samenvatting zienswijze:

- a. De berekening van de watercompensatie is niet correct. Er wordt meer waterberging gecompenseerd dan op grond van de netto toename van de verharding is vereist.
- b. De inhoud van paragraaf 5.2.6 over het beheer en onderhoud is niet volledig. Deze paragraaf kan komen te vervallen. Wie voor welk onderhoud verantwoordelijk is, kan in de kavelpaspoorten worden opgenomen.
- c. In bijlage 2 zijn nog enkele detailopmerkingen opgenomen op de toelichting.
- d. De keurzone van de boezemkade is niet goed op de plankaart aangegeven. Op de kaart ligt de grens op circa 12,5 meter uit de as van de weg. Volgens de legger moet dit 20 meter zijn. Dit betekent dat de bouwvlakken veel meer met de bestemming "Waterstaat - waterkering" zullen overlappen. De bouwvlakken (bestemming W1) staan nu tot op een afstand van 10 meter uit de as van de waterkering geprojecteerd. Hier kan alleen gebouwd worden als aan de eisen van het waterschap wordt voldaan. Met name de aanleg van kapitaalintensieve werken zoals bruggen binnen het profiel van vrije ruimte is bezwaarlijk, omdat deze bij kadeversterking tot groot aanpassingskosten leiden. Verzocht wordt daarom tevens de bestemming "dam en duiker" toe te voegen aan bestemming "brug".

Reactie gemeente:

- ad a. De plantoelichting wordt hierop aangepast.
- ad b. De plantoelichting wordt hierop aangepast.
- ad c. De plantoelichting wordt hierop aangepast.
- ad d. De plankaart en -regel worden hierop aangepast.

Actie: aanpassen plankaart en regel.

Volgnummer : 3
Naam/adres : Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid, Postbus 350, 3300 AJ Dordrecht
Datum : 10 oktober 2011
Datum ontvangst : 12 oktober 2011

Samenvatting zienswijze:

- a. Het plangebied ligt op 600 meter van de A15. Over de A15 vindt transport plaats van gevaarlijke stoffen. Gezien de grote afstand heeft alleen een ongeval met een transport van toxische gassen (bijv. Ammoniak) invloed op het plangebied. De veiligheidstoets levert de volgende risico's op:
- Het plangebied ligt buiten de PR 10^{-6} contouren;
 - Het groepsrisico neemt niet toe door het bouwplan en
 - De realisatie van het bouwplan zal leiden tot een geringe toename van het aantal mogelijke slachtoffers.
- b. De gemeente is verantwoordelijk voor risicocommunicatie.

Verwijderd:

Reactie gemeente:

- ad a. De reactie wordt ter kennis genomen.
ad b. De reactie wordt ter kennis genomen.

Actie: geen aanpassingen noodzakelijk.

Volgnummer : 4
Naam/adres : VROM-Inspectie, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag
Datum : 13 oktober 2010
Datum ontvangst : 13 oktober 2010

Samenvatting zienswijze:

Het plan geeft de betrokken rijksdiensten geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen in de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid.

Reactie gemeente:

De reactie wordt ter kennis genomen.

Actie: geen aanpassingen noodzakelijk.

4 AMBTSHALVE AANPASSINGEN

4.1 Toelichting

Volgnummer : 1

Paragraaf 5.6.3 Wegverkeerslawaaï wordt geactualiseerd aan de hand van het Akoestisch onderzoek nieuwbouwplan Vinkenvolderweg gemeente Alblasserdam opgesteld door Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid van december 2011.
De toelichting wordt hierop aangepast.

Actie: aanpassen toelichting.

4.2 Regels

Volgnummer : 1

Artikel 11 Waarde - Archeologie - 1

11.1 Bestemmingsomschrijving

11.1.1 Primaire bestemming

De voor 'Waarde - Archeologie - 1' aangewezen gronden zijn primair bestemd voor het behoud van de aanwezige archeologische waarden.

11.1.2 Secundaire bestemming

De voor 'Waarde - Archeologie - 1' aangewezen gronden zijn secundair bestemd voor de doeleinden van de onderliggende bestemmingen.

11.1.3 Volgorde dubbelbestemmingen

Voor zover dubbelbestemmingen samenvallen, geldt de volgende volgorde:

- a. primair geldt het bepaalde in de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering';
- b. secundair geldt het bepaalde in de dubbelbestemming 'Leiding - Water';
- c. tertiair geldt het bepaalde in de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie - 1';
- d. quartair geldt het bepaalde in de onderliggende bestemmingen.

11.2 Bouwregels

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

- a. Op de in lid 11.1 bedoelde gronden mogen geen bouwwerken worden gebouwd;
- b. In afwijking van het bepaalde in dit lid onder a mogen op de in lid 11.1 bedoelde gronden bouwwerken ten dienste van de onderliggende bestemmingen worden gebouwd, mits:
 1. reeds uit archeologisch onderzoek is gebleken dat er geen archeologische (verwachtings)waarden aanwezig zijn;
 2. het bouwwerken betreffen die vergunningvrij op basis van het Besluit algemene bepalingen omgevingsrecht (Bor) met bijlage II kunnen worden uitgevoerd;
 3. het bouwwerken betreffen die niet dieper reiken dan 30 cm onder het maaiveld;
 4. het bouwwerken betreffen met een omvang minder dan 100 m² en niet gelegen binnen historische stads- en dorpskernen zoals bedoeld in de CHS Zuid-Holland ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan.

11.3 Afwijken van de bouwregels

- a. Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 11.2 onder a voor de bouw van bouwwerken ten dienste van de onderliggende bestemmingen en die niet vallen onder de bouwwerken zoals genoemd in lid 11.2

onder b, op voorwaarde dat geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de archeologische waarde van het gebied of een afweging van de in het geding zijnde belang tot uitkomst heeft dat, onverminderd het elders in het plan bepaalde, een afwijking middels een omgevingsvergunning in redelijkheid niet kan worden geweigerd; bij de afweging van de afwijking middels een omgevingsvergunning geeft het bevoegd gezag toepassing aan de volgende criteria:

1. de aanvrager van een omgevingsvergunning (activiteit bouwen) dient in het belang van de bescherming van de archeologische betekenis van de gronden een rapport te overleggen waarin de archeologische waarde van het terrein, dat blijkens de aanvraag kan worden verstoord, naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld;
 2. bevoegd gezag winnen alvorens de omgevingsvergunning wordt verleend advies in bij een archeologisch deskundige.
- b. In afwijking van het bepaalde in dit lid onder a kan de omgevingsvergunning worden afgegeven indien voor de werkzaamheden voortvloeiend uit de bouwaanvraag reeds een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 11.4 is verleend; het bepaalde in de onderliggende bestemmingen blijft onverminderd van toepassing.

11.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

11.4.1 Verbod

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de navolgende werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

- a. het ophogen, egaliseren en ontginnen van gronden;
- b. het bodemverlagen of afgraven van gronden waarvoor geen ontgrondingsvergunning is vereist;
- c. het uitvoeren van grondbewerkingen;
- d. het aanbrengen van diepwortelende beplanting;
- e. het aanleggen of verharderen van wegen, rijwielpaden en of parkeergelegenheden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
- f. het aanbrengen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
- g. het graven of dempen van sloten, watergangen, vijvers of vaarten;
- h. verhogen of verlagen van de grondwaterstand.

11.4.2 Uitzondering

Het in lid 11.4.1 genoemde verbod is niet van toepassing indien:

- a. reeds uit archeologisch onderzoek is gebleken dat er geen archeologische(verwachtings)waarden aanwezig zijn;
- b. het normale onderhoudswerkzaamheden betreffen die uit oogpunt van bescherming van de archeologische waarde van niet ingrijpende betekenis zijn, waaronder:
 1. werken en werkzaamheden die niet dieper worden uitgevoerd dan 30 cm onder het maaiveld;
 2. werken en werkzaamheden met een omvang van minder dan 100 m² en deze niet plaatsvinden binnen historische stads- en dorpskernen zoals bedoeld in de CHS Zuid-Holland ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan.

11.4.3 Toelaatbaarheid

Een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 11.4.1 wordt slechts verleend indien gebleken is dat de genoemde werken en werkzaamheden, dan wel de directe of indirecte gevolgen van deze werken en werkzaamheden, geen onevenredige afbreuk doen aan de archeologische waarde van het gebied.

11.4.4 Regels bij vergunning

Voor zover de in lid 11.4.1 genoemde werken of werkzaamheden, dan wel de directe of indirecte gevolgen daarvan, kunnen leiden tot een verstoring van archeologisch materiaal, kan de vergunning worden verleend indien daaraan de volgende regels worden verbonden:

- a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
- b. de verplichting tot het doen van opgravingen, indien aan de orde;
- c. de verplichting de uitvoering van de werken of werkzaamheden te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg, die voldoet aan het door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificatie.

11.4.5 Rapportage

In het belang van de bescherming van de archeologische betekenis van de gronden dient de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, een rapport te overleggen waarin de archeologische waarde van het terrein, dat blijkens de aanvraag kan worden verstoord, naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld.

11.4.6 Advies

Alvorens te beslissen omtrent het verlenen van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, wordt het bevoegd gezag schriftelijk advies in bij een archeologisch deskundige.

Actie: aanpassen regel.

4.3 Verbeelding van de geografische plaatsbepaling (plankaart)

Volgnummer : 1

De plangrens in het oosten loopt in het voorontwerpbestemmingsplan "Lint Vinkenvolderweg" over het midden van de aldaar gelegen weg. In bestemmingsplan "Kom" ligt op deze weg (grotendeels) de bestemming "Recreatie". Ter verduidelijking wordt op de gehele weg de bestemming "Verkeer - Verblijf" gelegd inclusief het stukje grond ten oosten van de weg gelegen tot aan de bestemming "Bedrijf" in bestemmingsplan "Kom".

Actie: aanpassen plankaart.