

BESCHIKKING HOGERE WAARDE GELUID WET GELUIDHINDER

Beschikking van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Alblasserdam.

Inleiding

Het voornemen bestaat om op de locatie Polderstraat 91a te Alblasserdam, op het perceel aan de achterzijde van de woning op nummer 91, een nieuwe vrijstaande woning te realiseren. Omdat het bouwplan niet past binnen de vigerende bestemming wordt een bestemmingsplanprocedure doorlopen. In het kader van de voorbereiding van dit bestemmingsplan heeft Kraaij Akoestisch Adviesbureau een akoestisch onderzoek uitgevoerd. De bevindingen van dit onderzoek zijn vastgelegd in het rapport "Akoestisch onderzoek", BP.2040.R01, van 16 november 2021.

Uit dit onderzoek blijkt dat voor de realisatie van het plan hogere waarden aangevraagd moeten worden. In dit document is het besluit tot verlenen van hogere waarden onderbouwd.

Samenvatting akoestisch onderzoek

Het aanvragen van hogere waarden vanwege wegverkeerslawaai is nodig.

De noordgevel is geluidluw, de oostgevel niet. De oostgevel is niet geluidluw omdat de geluidbelasting door gecumuleerde wegen (ex aftrek) met snelheid boven de 70 km/u meer is dan 50 dB. In het rapport is aangegeven in figuur 3.1 dat geluidbelasting op oostgevel 49 dB inclusief 2 dB aftrek is dus 51 exclusief aftrek. Er wordt wel voldaan aan het geluidbeleid van de gemeente doordat de noordgevel geluidluw is.

Omdat een hogere waarde noodzakelijk is, moet worden getoetst aan de voorwaarden uit het 'Geluidbeleid Goede Ruimtelijke Ordening gemeente Alblasserdam'. De belangrijkste voorwaarden in dit geval zijn de aanwezigheid van een geluidluwe gevel en een geluidluwe buitenruimte. Met de aanwezigheid hiervan wordt een aanvaardbaar woon- en leefklimaat gewaarborgd.

Op grond van het beleid blijkt verder dat maatregelen aan de bron en in het overdrachtsgebied niet verder onderbouwd hoeven te worden omdat het bouwplan valt onder de noemer van een kleinschalige ontwikkeling. De kosten van maatregelen voor bijvoorbeeld het vervangen van het wegdek of de aanleg van een geluidscherm kunnen niet worden gedragen door de beperkte schaal van het project. Deze maatregelen zijn dan ook niet financieel doelmatig.

Op grond van het voorgaande wordt geconcludeerd dat:

- er voldaan wordt aan de maximaal toegestane hogere waarde uit de Wgh
- er voldaan wordt aan de voorwaarden uit het Geluidbeleid Goede Ruimtelijke Ordening gemeente Alblasserdam
- maatregelen financieel niet doelmatig zijn

Daarom kunnen hogere waarden worden vastgesteld.

Het aanvragen van hogere waarden vanwege industrielawaai is niet nodig.

De planlocatie valt binnen de vastgestelde geluidzone van het industrieterrein 'Aan de Noord e.a.' gelegen in de gemeentes Alblasserdam, Hendrik-Ido-Ambacht en Papendrecht. Uit de berekeningen blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A)-etmaalwaarde vanwege industrieterrein 'Aan de Noord e.a.' niet wordt overschreden. Daarom is het aanvragen van hogere waarden vanwege industrielawaai niet nodig.

Maatregelen bij de ontvanger, binnenwaarde

Om binnen de appartementen een goed woon- en leefklimaat te kunnen waarborgen, moet de gevel van de appartementen, waar de geluidbelasting hoger uitkomt dan 48 dB, zo nodig (extra) te worden geïsoleerd. Het uitgangspunt daarvoor is de berekende gecumuleerde geluidbelasting (excl. aftrek Wgh).

Procedure

Bij het vaststellen van een hogere grenswaarde in het kader van een bestemmingsplan wordt het ontwerpbesluit tot vaststelling van een hogere waarde gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan ter

inzage gelegd. De hogere waarden moeten zijn vastgesteld voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld door de raad, waarna de beroepsprocedure aanvangt.

Besluit

Burgemeester en wethouders van Alblasserdam concluderen dat geluidreducerende maatregelen niet mogelijk zijn en achten het noodzakelijk om hogere waarden vast te stellen. Op grond hiervan besluit het college van burgemeester en wethouders van Alblasserdam, gelet op bovenstaande overwegingen en de bepalingen als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en Hoofdstuk VIIIa van de Wgh, de hogere waarden zoals onder andere vermeld in het akoestisch rapport van Kraaij Akoestisch Adviesbureau vast te stellen:

1. Voor de nieuwe woning een hogere waarde van **51 dB** vanwege de A15 en van **52 dB(A)** vanwege IT Aan de Noord en daarnaast zijn er (extra) maatregelen bij de woning vereist om te voldoen aan de eisen uit het Bouwbesluit. In dit geval dient op basis van het Bouwbesluit de karakteristieke geluidwering van de uitwendige gevelconstructie te voldoen aan de minimumeis van 20 dB.
2. Op basis van de cumulatieberekening van geluid met de minimumeis wordt niet zondermeer overal voldaan aan een goed woonmilieu in de woning. Daarom wordt de geluidwering gedimensioneerd op de berekende gecumuleerde geluidbelasting per gevelzijde en een binnenwaarde van ten hoogste 35 dB in verblijfsruimten en is er in voorliggende situatie van een karakteristieke geluidwering van de uitwendige gevelconstructie van minimaal **22 dB** om overal in de woning een goed akoestisch woon- en leefklimaat te waarborgen.

Conclusie

Gelet op het vorenstaande hebben wij besloten om de aangevraagde hogere waarden vast te stellen.

Besluit

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Alblasserdam concludeert dat verdergaande geluidsreducerende maatregelen niet mogelijk zijn en acht het in verband met de omgevingsvergunning daarom noodzakelijk om een hogere waarden geluid voor deze woningen vast te stellen.

Tijdens de ter inzage legging zijn er geen zienswijzen ingediend.

Gelet op bovenstaande overwegingen en de bepalingen als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en Hoofdstuk VIIIa van de Wgh besluit het college van burgemeester en wethouders van Alblasserdam hogere waarden per woning en geluidbron inclusief aftrek art. 110g Wet geluidhinder vast te stellen.

En het besluit, zodra dit onherroepelijk is geworden, zo spoedig mogelijk in te laten schrijven in de openbare registers van het kadaster.

Burgemeester en wethouders van Alblasserdam,
De secretaris, de burgemeester,



S. van Heeren



J.W. Boersma

Bijlagen bij dit besluit:

- akoestisch rapport van Kraaij Akoestisch Adviesbureau, BP.2040.R01, van 16 november 2021.

