

**Quicksan Wet natuurbescherming
Wilgenwende te Dordrecht**

Opdrachtgever: Mees Ruimte & Milieu
Postbus 854
2700 AW Zoetermeer

Versienummer: 2.0
14 februari 2019

Datum: aangepast op 15 maart 2019 en 4 juli 2019

Auteur: mevrouw ir. L. Dresmé

Paraaf:



Colofon

Dresmé&vanderValk

Postbus 225

1970 AE IJmuiden

+31 (0)6 47570615

linda@dresmevandervalk.nl

www.dresmevandervalk.nl

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch op geluidsband of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Dresmé&vanderValk.

Inhoudsopgave

pagina

1	INLEIDING	4
1.1	AANLEIDING	4
1.2	DOEL	4
1.3	INDELING VAN DE RAPPORTAGE	4
2	WETTELIJK KADER	5
2.1	GEBIEDSBESCHERMING	5
2.2	BESCHERMDE SOORTEN	6
3	PROJECTBESCHRIJVING	9
3.1	LIGGING	9
3.2	BESCHRIJVING VAN HET PROJECT	10
4	BESCHERMDE GEBIEDEN	11
4.1	LIGGING TEN OPZICHTE VAN BESCHERMDE GEBIEDEN	11
5	ONDERZOEKSMETHODE	13
6	RESULTATEN	14
6.1	VLEERMUIZEN	14
6.2	GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN	14
6.3	BROEDVOGELS	15
6.4	AMFIBIEËN	16
7	CONCLUSIE	17

Bijlage 1: C.V. mevrouw Ir. L. Dresmé

Bijlage 2: Ontheffing ontsluitingsweg (ten noorden van de Kilweg)

1 INLEIDING

In januari 2019 is een Quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd ter plaatse van de een bouwrijp terrein van circa 8 ha ten zuiden van de bebouwde kom in gemeente Dordrecht in de provincie Zuid-Holland.

1.1 Aanleiding

De aanleiding van deze vraag zijn de huidige plannen om woningen te realiseren. In 2009 is het bestemmingsplan voor het bouwen van in totaal circa 600 woningen vastgesteld. Een deel van de wijk is reeds gebouwd. Voor het overige deel van circa 8 ha bouwrijpe terrein, wordt de ruimtelijke indeling gewijzigd, waarvoor een wijziging in het bestemmingsplan nodig is. Ten behoeve van de ruimtelijke procedure is een actuele Quickscan Wet natuurbescherming nodig, zodat wordt voldaan aan de onderzoeksvereisten die direct en indirect uit de Wet natuurbescherming naar voren komen.

1.2 Doel

Het doel van de Quickscan Wet natuurbescherming is meerledig:

- Vaststellen dan wel uitsluiten van beschermde flora en fauna in het projectgebied.
- Vaststellen wat de mogelijke effecten zijn op beschermde flora en fauna;
- Indien als gevolg van de ruimtelijke ontwikkeling negatieve effecten te verwachten zijn, dient te worden bepaald of een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is benodigd.

1.3 Indeling van de rapportage

De Quickscan Wet natuurbescherming bestaat uit zeven hoofdstukken. Het wettelijk kader van natuurbescherming is te vinden in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 is het projectgebied en het voorgenomen initiatief beschreven. Hoofdstuk 4 beschrijft of sprake is van gebiedsbescherming. In hoofdstuk 5 is de methode van het onderzoek uiteengezet en in hoofdstuk 6 zijn de onderzoeksresultaten beschreven. Hoofdstuk 7 bestaat uit de conclusies.

2 WETTELIJK KADER

De Wet natuurbescherming is op 1-1-2017 in werking getreden en vervangt de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en Boswet. De wet heeft als doel het beschermen van flora en fauna, (natuur)gebieden en bossen. De nieuwe Wet natuurbescherming bevat niet alleen regels ten aanzien van beschermde soorten flora en fauna en 'ruimtelijke ingrepen', maar ook andere onderwerpen zoals bezit en handel, gebiedsbescherming, houtopstanden, beheer en schadebestrijding. Voor projecten die betrekking hebben op 'ruimtelijke ingrepen', zoals sloop- en renovatiewerkzaamheden en nieuwbouwprojecten zijn de onderwerpen soortenbescherming, gebiedsbescherming en soms ook houtopstanden relevant. Hierna zijn deze onderwerpen op een rij gezet.

2.1 Gebiedsbescherming

Voor gebiedsbescherming is weinig veranderd ten opzichte van de Natuurbeschermingswet 1998. Bij ruimtelijke ingrepen dient te worden nagegaan of initiatieven negatieve effecten kunnen hebben op aangewezen beschermde Natura 2000-gebieden. Gedacht kan worden aan negatieve effecten die samengaan met activiteiten in of aan de randen van een Natura 2000-gebied, zoals verstoring door licht of geluid. Een activiteit die op grotere afstand een negatief effect kan hebben op beschermde gebieden, is bijvoorbeeld de uitstoot van vermestende stoffen. Een wijd verspreid negatief effect is de depositie van stikstof die wordt uitgestoten door het verkeer of verwarmingsketels van gebouwen. Door de toename van stikstof verandert de vegetatie. Soorten als grassen, bramen en brandnetels profiteren hiervan en verdringen plantensoorten die zich gespecialiseerd hebben in schrale omstandigheden. Hierdoor neemt de biodiversiteit af.

Een andere vorm van gebiedsbescherming komt voort uit aanwijzing van een gebied als Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur of EHS). Voorts worden bijzondere provinciale natuurgebieden en bijzondere provinciale landschappen door de provincies aangewezen. Voor dergelijke gebieden geldt dat het natuurbelang prioriteit heeft en dat andere activiteiten niet mogen leiden tot aantasting van de natuurdoelen of landschappelijke waarden. Anders dan voorheen is de status als NNN verankerd in de Wet natuurbescherming.

In planologisch opzicht is het Zuid-Hollandse deel van het NNN vastgesteld in de Verordening Ruimte van de Structuurvisie Zuid-Holland. In artikel 2.3.2 van de Verordening Ruimte is in lid 1 het volgende beschreven ten aanzien van de bestaande en nieuwe natuur, waternatuurgebied of ecologische verbinding: "Een bestemmingsplan voor gronden binnen het Natuurnetwerk Nederland, onderverdeeld in bestaande en nieuwe natuur, waternatuurgebied en ecologische verbinding, waarvan de plaats geometrisch is bepaald en verbeeld op 'Kaart 8 Natuurnetwerk Nederland', wijst geen bestemmingen aan die de instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebieden significant beperken, of leiden tot een significante vermindering van de oppervlakte, kwaliteit of samenhang van die gebieden." Daarnaast zijn behalve agrarisch activiteiten en kleinschalige uitbreiding ervan, geen ruimtelijke ontwikkeling toegestaan in gebieden die zijn aangewezen zijn als "strategische reservering natuur" (artikel 2.3.2, lid 4).

In het Natuurbeheerplan 2019 van de provincie Zuid-Holland zijn het huidige en de gewenste beheer beschreven voor de Natura 2000-gebieden, het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en agrarische gebieden met natuurwaarden.

Het Natuurbeheerplan begrenst en beschrijft de gebieden waar subsidiëring van beheer en ontwikkeling van natuur, agrarische natuur en landschapselementen plaats kan vinden en welke natuur- en landschapsdoelen met het beheer worden gediend. Het Natuurbeheerplan 2019 heeft derhalve geen planologische consequenties of consequenties voor bestemmingsplannen. Het Natuurbeheerplan bevat evenmin bindende regels of verplichtingen voor burgers.

In het kader van procedures van bestemmingsplannen gelden in de provincie Zuid-Holland derhalve planologische belemmeringen in de volgende gebiedscategorieën:

- Bestaande en nieuwe natuur;
- Waternatuurgebied en;
- Ecologische verbinding en;
- Strategische reservering natuur.

Alleen in bepaalde uitzonderingsgevallen kan ruimtelijke ontwikkeling -die niet past bij de natuurdoelstellingen- in deze gebieden plaatsvinden.

Daarnaast dienen via het bestemmingsplan ruimtelijke ontwikkelingen in de volgende gebiedscategorieën afgestemd te worden. Als de ruimtelijke ontwikkeling daarin niet goed past, is sprake van een compensatieplicht. Voor een aantal gebiedscategorieën is bij ruimtelijke ontwikkeling compensatie van het verlies aan waarden nodig. Het compensatiebeleid is vastgelegd in de beleidsregel Compensatie Natuur, Recreatie en Landschap Zuid-Holland (2013). Compensatie moet plaatsvinden bij ingrepen in de volgende gebieden:

- Ecologische hoofdstructuur [NNN], zoals aangeduid op de desbetreffende kaart in de verordening;
- Belangrijk weidevogelgebied, zoals aangeduid op de kaart Natuur en biodiversiteit in de Visie ruimte en mobiliteit;
- Recreatiegebieden in de Zuidvleugel, aangeduid als recreatiegebied rond de stad op de kaart Natuur en biodiversiteit in de Visie ruimte en mobiliteit;
- Strategische reservering natuur, zoals aangeduid op de desbetreffende kaart in de verordening;
- Karakteristieke landschapselementen, zoals bedoeld in de genoemde beleidsregel.

2.2 Beschermde soorten

De grootste verandering in de Wet natuurbescherming betreft de soortbescherming. Een aantal soorten zijn nu niet meer beschermd, terwijl andere soorten juist zijn toegevoegd aan de lijst van beschermde soorten. De wet maakt onderscheid in soorten die beschermd zijn op basis van de Europese Habitatrichtlijn en de Europese verdragen (artikel 3.5 t/m 3.9) Europese Vogelrichtlijn (artikel 3.1 t/m 3.10) en andere soorten (artikel 3.10 en 3.11).

Europese soorten (bijlage IV Habitatrichtlijn, bijlage 1 verdrag van Bonn en bijlage 2 van verdrag van Bern)

Anders dan de Flora- en faunawet zijn de soorten die beschermd zijn op basis van het verdrag van Bern en Bonn gelijkgesteld aan de soorten die genoemd zijn in de Habitatrichtlijn. Deze (Europese) soorten zijn beschermd op basis van vergelijkbare verboden als de Flora- en faunawet, met het verschil dat individuen niet **opzettelijk**¹ mogen worden beschadigd.

¹ Met opzet wordt bedoeld: het willens en wetens met aanmerkelijke kans aanvaarden dat gedraging schadelijke gevolgen heeft voor beschermde soorten.

Het is niet toegestaan deze soorten **opzettelijk** te vangen, te verstoren of te doden. Ook is het niet toegestaan eieren te vernietigen, te rapen of te vervoeren. Beschermde planten uit deze categorie mogen niet **opzettelijk** worden geplukt of van hun groeiplaats worden verwijderd. Let op! Voor de Europees beschermde soorten geldt dat het niet is toegestaan vaste rust- of verblijfplaatsen **opzettelijk of niet**, te verstoren. Daarmee is het direct noodzakelijk te onderzoeken of binnen een projectgebied sprake is van vaste verblijfplaatsen, zoals die van vleermuizen. Indien vaste verblijfplaatsen aanwezig zijn is een ontheffing nodig. Ontheffing voor activiteiten waarmee de verbodsbepalingen worden overtreden, kan alleen worden verleend op basis van de volgende voorwaarden:

1. Er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
2. Er is sprake van een groot algemeen belang;
3. Effecten op populatieniveau zijn uitgesloten.

Het bevoegd gezag ten aanzien van het verlenen van ontheffingen is -anders dan de Flora- en faunawet- de provincie waarin de activiteit plaats vindt. In de ontheffing kunnen voorwaarden worden opgenomen ten aanzien van compenserende en mitigerende maatregelen. Momenteel is nog niet bekend op welke wijze deze worden voorgeschreven.

Vogels

Alle in het wild levende vogels, hun eieren en vaste verblijfplaatsen mogen niet **opzettelijk** worden gevangen, beschadigd of verstoord. Ook geldt een zorgplicht en dat houdt in dat verstoring tot een minimum wordt beperkt. De nuance tussen wat opzettelijk is en wanneer men kan worden aangesproken op de zorgplicht, zal uit jurisprudentie moeten blijken.

Let op Een aantal vogelsoorten zijn beschermd op basis van het verdrag van Bern en Bonn. Voor deze soorten geldt dat nesten -tijdens het broeden of anderzijds als vaste rustplaats in gebruik zijn- niet (met of zonder opzet) mogen worden verstoord. Hiervoor geldt dus ook direct een onderzoeksplicht. Voorbeelden van soorten die genoemd zijn in het verdrag van Bern en die veel voorkomen nabij gebouwen zijn roodborst, pimpelmees en winterkoning. Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart t/m 15 juli. Broeden begint enige tijd voor het leggen van het ei en eindigt nadat het nest niet meer wordt gebruikt. Sommige vogelsoorten hebben een tweede of derde leg. Ook is de start en einde van het broeden en gebruik van het nest verschillend per vogelsoort. Daarmee dient rekening gehouden te worden. Soorten zoals steenuil (bijlage 2 verdrag van Bern) gebruikt het nest bijvoorbeeld het hele jaar als vaste rustplaats en is daarmee het hele jaar beschermd. Ook kunnen foerageergebieden rondom nesten onderdeel zijn van vaste verblijfplaatsen. Activiteiten waarmee een van de verbodsbepalingen voor vogels wordt overtreden kunnen -uiteraard onder voorwaarden- worden toegestaan op basis van een door de provincie verleende ontheffing.

Andere soorten

In bijlage A en B van de Wet natuurbescherming is een lijst opgenomen van beschermde fauna respectievelijk flora. Deze soorten mogen niet **opzettelijk** worden gevangen, beschadigd, verstoord of gedood respectievelijk **opzettelijk** van hun groeiplaats worden verwijderd. Anders dan voor de Europese soorten, geldt een milder beschermingsregime: Vaste rust- of verblijfplaatsen van deze soorten mogen **niet opzettelijk** worden verstoord of vernietigd. Bij wet zijn de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis die in en rondom gebouwen leven, vrijgesteld van de verboden.

De provincies kunnen generieke vrijstelling verlenen door het aangeven van een lijst van vrijgestelde beschermde soorten voor ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer.

Ook kan de provincie ontheffing verlenen voor:

- Het opzettelijk verstoren van individuen of vaste rust- of verblijfplaatsen van deze soorten, bijvoorbeeld in het kader van het voorkomen van schade aan gewassen.
- Het opzettelijk verstoren van individuen of vaste rust- of verblijfplaatsen van soorten die niet zijn vrijgesteld bij provinciale verordening.

In de provincie Zuid-Holland zijn alle diersoorten in de categorie 'andere soorten'² en die algemeen voorkomen, vrijgesteld bij ruimtelijke ingrepen. De volgende soorten die hoge eisen stellen aan hun omgeving zijn niet vrijgesteld:

Zoogdieren

boomarter
das
edelhart
eekhoorn
eikelmuis
gewone zeehond
grijze zeehond
molmuis
ondergrondse woelmuis
steenarter
waterspitsmuis
wild zwijn

kevers

vliegend hert

Amfibieën en reptielen

alpenwatersalamander
middelste groene kikker
vinpootsalamander
vuursalamander
adder
hazelworm
levendbarende hagedis
ringslang

vissen

beekdonderpad
beekprik
elrits
Europese rivierkreeft
gestippelde alver
grote modderkuiper
kwabaal

Dagvlinders

arbeivlinder
bosparemoervlinder
bruin dikkopje
bruine eikenpage
donker pimperlblauwtje
duinparemoervlinder
gentiaanblauwtje
grote paremoervlinder
grote vos
grote vuurvlinder
grote weerschijnvlinder
iepenpage
kleine heivlinder
kleine ijsvogelvlinder
kommavlinder
pimperlblauwtje
sleedoornpage

spiegeldikkopje
veenbesblauwtje
veenbosparemoervlinder
veenhooibeestje
veldparemoervlinder
zilveren maan

libellen

beekkrombout
bosbeekjuffer
donkere waterjuffer
gevekte glanslibel
gewone bronlibel
hoogveenglanslibel
Kempense heidelibel
speerwaterjuffer

² Behalve vogelsoorten

3 PROJECTBESCHRIJVING

3.1 Ligging

Het projectgebied is gelegen ten zuiden van de bebouwde kom van Dordrecht en bestaat uit twee percelen van in totaal circa 8 ha, zie afbeelding 1 en 2. Het plangebied behoort tot de gemeente Dordrecht in de provincie Zuid-Holland. De twee deelgebieden worden begrensd door de N3 en de spoorweg in het westen, de Smitsweg in het oosten en de Wieldrechtse Zeedijk in het zuiden. Tussen de twee deelgebieden is een groengebied aanwezig met een waterpartij met brede rietoevers en grasland.

Afbeelding 1 en 2. Ligging projectgebied (projectgebied in groen)



3.2 Beschrijving van het project

Langs de spoorweg-zijde liggen hoge grondlichamen die zullen worden gebruikt voor de aanleg van een geluidswal parallel aan de spoorweg. Voor de ontwatering zijn definitieve en tijdelijke greppels aangelegd, die momenteel watervoerend zijn. De tijdelijke watergangen zullen worden gedempt. Behalve spontane ontwikkeling van nog jonge wilgen zijn geen bomen in het plangebied aanwezig. Voordat het gebied bouwrijp is gemaakt rond 2014, bestond het gebied uit akkerland. Momenteel is een deel van de woningbouw nog in aanbouw.

Afbeelding 3. De huidige situatie (zicht in zuidwestelijke richting vanaf de Smitsweg)



Afbeelding 4. Impressie van de toekomstige situatie (in rood de indicatieve begrenzing van het deel dat planologisch gewijzigd wordt t.o.v. het huidige bestemmingsplan)



4 BESCHERMDE GEBIEDEN

4.1 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden

Het projectgebied is niet in of nabij het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur) of Natura 2000-gebieden gelegen, zie afbeelding 5 en 6. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is Biesbosch op een afstand van circa 2 kilometer. Verder weg gelegen gebieden zijn Hollands Diep (6 kilometer) en Oudeland van Strijen en Oude Maas (beide 9 kilometer). Afbeelding 6 laat zien dat geen NNN nabij het projectgebied aanwezig is. Ook is het projectgebied niet gelegen in een gebied dat is aangewezen als belangrijk weidevogelleefgebied, strategische reservering natuur of recreatie rond de steden, zie afbeelding 7.

Op de korte termijn ontstaan lokale effecten, zoals een toename van geluid en stof door de bouwwerkzaamheden. Deze effecten zijn echter verwaarloosbaar en niet waarneembaar ter plaatse van beschermde gebieden. Gezien de afstand en het tussengelegen stedelijke gebied worden geen effecten verwacht op het NNN of Natura 2000-gebieden als gevolg van de bouwwerkzaamheden. Op lange termijn worden ook geen effecten verwacht die van betekenis kunnen zijn voor de natuurwaarden van beschermde gebieden.

Afbeelding 5: Natura 2000-gebieden nabij het projectgebied (projectgebied aangegeven met i, bron: AERIUS.nl)



Afbeelding 6: Natuurnetwerk Nederland (NNN) nabij het projectgebied (in rode kader, bron: provincie Zuid-Holland, Visie Ruimte & mobiliteit)



- Natuurnetwerk Nederland**
- Bestaande en nieuwe natuur
 - Ecologische verbinding
 - Blijvend agrarisch gebied binnen Natura2000
 - Waternatuurgebied
 - Grote wateren en Noordzee
- Belangrijk weidevogelleefgebied PV**
-

Afbeelding 7: Strategische reservering natuur nabij het projectgebied (in rode kader, bron: provincie Zuid-Holland, Visie Ruimte & mobiliteit)



5 ONDERZOEKSMETHODE

Op basis van verspreidingsgegevens, het aanwezige biotoop en het onderzoek dat in 2006 is uitgevoerd (Haan) zijn alle soortengroepen beschouwd. Voorafgaand aan het veldbezoek is een archiefonderzoek uitgevoerd naar bestaande gegevens van beschermde soorten in en rondom het projectgebied. Gebruikte bronnen zijn: verspreidingsatlassen van beschermde soorten, waarneming.nl, telmee.nl en eerder uitgevoerde ecologische onderzoeken in de omgeving van het projectgebied (Haan). In 2014 is een ontheffing van de Flora- en faunawet verleend voor de aanleg van een ontsluitingsweg van het projectgebied (persoonlijke mededeling Haan). De ontheffing is echter niet digitaal beschikbaar en het onderliggende ecologische onderzoek en het ecologische werkprotocol is evenmin op korte termijn beschikbaar.

Het veldbezoek bestaat uit een beoordeling van het projectgebied als geschikt leefgebied van beschermde soorten en is uitgevoerd op 9 januari 2019 door een ter zake kundige, mevrouw ir L. Dresmé, zie bijlage 1. De weersomstandigheden waren met 8° C, wisselvallig weer, voldoende om een biotoopanalyse uit te voeren.

Afbeelding 8 en 9: Overzicht van het projectgebied, zicht vanaf de grondlichamen



6 RESULTATEN

6.1 Vleermuizen

Archiefonderzoek

In de rapportage van 2006 is het volgende beschreven: *“Ten aanzien van de aanwezige vleermuizen geldt dat er fourageergebied en een verbindingroute zullen verdwijnen. Op populatieniveau zullen de plannen geen significant effect hebben. In de plannen wordt in verschillende noord-zuidver- bindingen en andere voorzieningen voor zoogdieren voorzien. [...] Wat de vleermuizen betreft worden er alleen ter plaatse van de ontsluitingsweg verbodsbepalingen overtreden en er moet daarom een ontheffing aangevraagd te worden.”* (Haan). In 2014 is een ontheffing van de Flora- en faunawet verleend voor de aanleg van een ontsluitingsweg ten noorden van de Kilweg ten behoeve van het van het projectgebied (persoonlijke mededeling Haan).

Uit de ontheffing (zie bijlage 2) blijkt dat geen ontheffing is aangevraagd voor vleermuizen, maar voor platte schijfhoren (slak) en (de inmiddels niet meer beschermde vissoort) bittervoorn. In 2018 zijn overigens meermaals foeragerende gewone dwergvleermuizen waargenomen op de locatie van het groengebied tussen de twee deelgebieden die behouden blijft.

Veldonderzoek

Momenteel kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen worden uitgesloten. Vleermuizen verblijven in gebouwen en bomen met holtes, maar beide ontbreken.

Het projectgebied is momenteel nauwelijks geschikt als foerageergebied of migratieroute, omdat lijnvormige bomenrijen ontbreken. De bouwrijpe grond produceren momenteel nauwelijks insecten die als voedsel beschikbaar zijn voor vleermuizen. Het projectgebied heeft momenteel daarom een beperkte betekenis voor vleermuizen. Op basis van louter de bestaande situatie is geen nader onderzoek of ontheffing nodig.

Mogelijk is monitoring of compensatie als voorwaarde(n) gesteld in de ontheffing van 2014, dit zal duidelijk worden op het moment dat de eerdergenoemde stukken beschikbaar zijn. Monitoring en compensatie is echter geen vereiste op basis van de huidige situatie van het projectgebied, noch heeft dit consequenties voor de bestemmingsplanprocedure.

6.2 Grondgebonden zoogdieren

Archiefonderzoek

In de rapportage van 2006 is het volgende beschreven: *“Het gebied is wat zoogdieren betreft soortenrijk. Er komt een groot aantal (algemene) be- schermde soorten in en in de nabijheid van het plangebied voor. Grondgebonden zoogdieren zullen een deel van hun leefgebied verliezen als gevolg van de plannen. Voor de Haas en de Konijn betekent de planvorming dat ze uit het gebied zullen verdwijnen. Voor de marterachtigen in het gebied zullen de plannen nadelige effecten hebben als er geen kwalitatief goede verbinding gerealiseerd zal worden”* (Haan).

In het projectgebied zijn de laatste jaren waarnemingen bekend van ree en haas. Beschermde grondgebonden zoogdiersoorten zoals noordse woelmuis of waterspitsmuis komen niet uit het archiefonderzoek naar voren.

Veldonderzoek

In het projectgebied dat bestaat uit bouwrijpe grond, grondlichamen en hier en daar spontane ontwikkeling van riet en wilgen, worden geen beschermde grondgebonden zoogdiersoorten verwacht. Mogelijk komen de kleine marterachtigen bunzing, wezel en hermelijn voor rondom de waterpartij tussen de twee deelgebieden en langs de watergang aan de noordzijde van het plangebied. Deze soorten eten amfibieën, muizen en soms ook jonge hazen. In de provincie Zuid-Holland zijn de kleine marterachtigen echter niet beschermd (op basis van de vrijstelling). Bovendien worden geen effecten verwacht op grondgebonden zoogdieren, omdat de waterpartij en de rietkragen eromheen behouden blijft.

6.3 Broedvogels

Archiefonderzoek

In de rapportage van 2006 is het volgende beschreven: *“Er komt in en in de nabijheid van het plangebied een grote hoeveelheid beschermde vogelsoorten voor die gedurende een deel van het jaar gebruikmaken van het herinrichtingsgebied of in de invloedssfeer ervan leven. Er zijn bovendien meerdere soorten van de Rode Lijst aangetroffen. Voor de meeste (kritische) vogelsoorten zal de planvorming tot gevolg hebben dat een deel van het leefgebied verdwijnt. Er mogen geen werkzaamheden in het broedseizoen plaatsvinden. Er worden evenwel geen verbodsbepalingen overtreden en er hoeft voor dit taxon dan ook geen ontheffing aangevraagd te worden”* (Haan).

In of in de directe omgeving van het projectgebied zijn recentelijk geen jaarrond beschermde nesten van broedvogels bekend. Wel zijn waarnemingen bekend van Cetti's zanger en rietgors in het tussengelegen groengebied.

Veldonderzoek

Momenteel kunnen nesten van jaarrond beschermde vogels worden uitgesloten, omdat deze in gebouwen, nestkasten of hoge bomen/ of knotwilgen met holtes broeden. Zowel gebouwen als dergelijke bomen zijn niet aanwezig.

Het projectgebied is momenteel nauwelijks geschikt als foerageergebied voor vogels. De bouwrijpe grond produceren momenteel nauwelijks insecten of zaden die als voedsel beschikbaar zijn voor vogels. Het projectgebied heeft momenteel een beperkte betekenis voor vogels. In het tussengelegen groengebied zijn de brede rietkragen geschikt voor rietvogels en watervogels. Dit gebied blijft in takt. Op basis van louter de bestaande situatie is geen nader onderzoek of ontheffing nodig.

Rietvogels zoals Cetti's zanger en rietgors zijn genoemd in bijlage 2 van het verdrag van Bern. De nesten van deze soorten zijn daarom in het broedseizoen beschermd. Deze soorten maken echter elk jaar een nieuw nest, waardoor een nest alleen in het broedseizoen (globaal van 15 maart t/m 15 juli) beschermd is. Indien de spontane ontwikkeling van riet en wilgen wordt verwijderd, wordt overtreding van de Wet natuurbescherming voorkomen.

6.4 Amfibieën

Archiefonderzoek

In de rapportage van 2006 is het volgende beschreven: *“In het plangebied komen alle soorten amfibieën voor die het Eiland van Dordrecht rijk is. Als gevolg van de bouwplannen zal er voor amfibieën aanmerkelijk minder landbiotoop beschikbaar zijn. Indien er bovendien watergangen aangetast worden of verdwijnen, zal ook dit een nadelig effect hebben op de plaatselijke populaties. Op de totale populatie in Dordrecht zullen de plannen geen significant nadelige gevolgen hebben. Verdwenen leefgebied zal in het gebied zelf gecompenseerd worden. Voor de in het plangebied voorkomende amfibieën- soorten geldt een vrijstelling voor het overtreden van de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet”* (Haan).

Op basis van verspreidingsgegevens worden in het projectgebied geen beschermde amfibieën zoals rugstreeppad verwacht.

Veldonderzoek

Binnen het projectgebied is behalve enige ontwateringsgreppels geen open water aanwezig, waardoor zeer beperkt voortplantingsplaatsen en foerageergebieden aanwezig zijn voor amfibieën. De aanwezigheid van beschermde amfibieën kan worden uitgesloten.

7 CONCLUSIE

Onderhavige Quickscan Wet natuurbescherming richt zich op het projectgebied dat is gelegen ten zuiden van de bebouwde kom van Dordrecht. In 2009 is het bestemmingsplan voor het bouwen van in totaal circa 600 woningen vastgesteld. In 2006 is hiervoor een ecologisch onderzoek uitgevoerd, waarbij de situatie nog uit landbouwgrond bestond. Een deel van de wijk is reeds gebouwd. Voor het overige deel van circa 8 ha bouwrijpe terrein is in onderhavige een Quickscan uitgevoerd naar beschermde soorten en gebieden.

Met het bouwen van woningen binnen de projectlocatie worden geen effecten op de NNN of Natura 2000-gebieden verwacht. Als gevolg van het bouwen op de bouwrijpe grond zal de spontane ontwikkeling van riet en wilgen verdwijnen. De twee deelgebieden waar woningen worden gebouwd is momenteel echter niet van betekenis voor beschermde flora of fauna. Op basis van louter de bestaande situatie is geen nader onderzoek of ontheffing nodig.

Aan de zorgplicht wordt voldaan als bij werkzaamheden de aanwezige dieren zoals padden, haas en muizen de gelegenheid krijgen om weg te vluchten. Indien de spontane ontwikkeling van riet en wilgen wordt verwijderd, wordt aantasting van nesten van mogelijke broedvogels en overtreding van de Wet natuurbescherming voorkomen.

Literatuurlijst

- Netwerk Groene Bureau gedragscode (2010), zie <http://netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/gedragscode>
- Provincie Zuid-Holland, Visie ruimte en mobiliteit, Verordening Ruimte 2014; geconsolideerde versie 30 mei 2018, zie <http://pzh.b3p.nl/viewer/app/NNN>. Bijbehorende kaartlagen dd. 19 januari 2018: <https://www.zuid-holland.nl/onderwerpen/ruimte/visie-ruimte/vrm-downloads/>
- Haan, A. 2006. Flora en faunaonderzoek in het herinrichtingsgebied Smitsweg te Dordrecht in het kader van de natuurwetgeving (Flora0-en faunawet, Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, 27p.

Geraadpleegde websites op 15-1-2018:

- www.AERIUS.nl
- waarneming.nl
- www.sovon.nl
- www.telmee.nl
- Provincie Zuid-Holland, structuurvisie 2040; <https://maps.Zuid-Holland.nl/kaarten/>

Bijlage 1 Curriculum Vitae

Naam ir. L. Dresmé
Nationaliteit Nederlandse

Persoonlijk profiel

Linda is een deskundig ecooloog en gespecialiseerd in het raakvlak tussen infrastructurele projecten/ bouwprojecten en beschermde flora en fauna. Ecologische-juridische onderbouwing van praktische oplossingen zijn haar sterkste kanten.

Opleiding

Afgeronde doctoraal Bosbouw en Bos- en natuurbeheer in Wageningen.
Master Beleid, Communicatie en Organisatie -behalve de scriptie- afgerond.

Cursussen

Analyse van vleermuisgeluiden, Vereniging voor Zoogdieren en H. Limpens, 25-3-2014
Cursus batdetector, 2 Vereniging voor Zoogdieren en H. Limpens, 05-06-2015
Tekenen in ArcMap, en Basisveiligheid VCA (geldig tot 28-9-2019).

Werkervaring

15 jaar werkervaring bestaande uit:

- 2012-heden, ecooloog van SAAOne aannemerscombinatie wegbuitbreiding Schiphol-Amsterdam-Almere A1/A6, zie als voorbeeld van waar Linda onlangs mee bezig was:
<http://bezoekerscentrum.rijkswaterstaat.nl/SchipholAmsterdamAlmere/user-story/rivierdonderpaden-verhuisd-rustiger-water/>
- 2011-heden, Dresmé & Van der Valk, zie <http://www.dresmevandervalk.nl>
- 2008-2011, bk ruimte & milieu bv als ecooloog
- 2007, provincie Zuid-Holland (gedetacheerd) als juridisch adviseur groene wetgeving.
- 2003-2007, Envisie BV als projectleider van natuurcompensatieprojecten in samenwerking met provincie Zuid-Holland, Landschap Zuid-Holland, Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, Staatsbosbeheer en Natuurmonumenten.