

Memo

Concept

Van: ing. A. Kok
Aan: Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid
Betreft: Bepaling ondergrens voor relevantie bij zonebeheer Groote Lindt/Dordt West
Datum: 28 februari 2012
Ref.: RJ/AKo//F 19594-1-ME

Bepaald is welke geluidbelasting als ondergrens (Y) zou kunnen gelden bij zonebeheer op industrieterrein Groote Lindt/Dordt West. Bij een berekende geluidbelasting vanwege een inrichting op een zonebewakingspunt lager dan deze ondergrens zou de ondergrens als grenswaarde worden opgenomen. Zodoende kan voorkomen worden dat een extreem lage geluidgrenswaarde bij toekomstige (akoestisch niet relevante) wijzigingen binnen inrichtingen een ongewenste belemmering vormen.

Welke waarde Y dient te hebben, is afhankelijk van het te hanteren beoordelingscriterium. Bij de gevoeligheidsanalyse zijn twee mogelijke criteria toegepast:

- De geluidbelasting vanwege het industrieterrein op het maatgevende zonepunt neemt niet meer dan 0,10 dB(A) toe;
- De geluidbelasting vanwege het industrieterrein op het maatgevende zonepunt wordt niet hoger dan 42,5 dB(A) in de nachtperiode (exclusief aftrek voor redelijke sommatie), aldus de maximaal toegestane geluidbelasting

Verder is Y afhankelijk van de keuze voor bedrijven waarvoor een ondergrens in de geluidbelasting wordt gehanteerd. In het zonebeheermodel kan onderscheid worden gemaakt tussen de volgende typen bedrijven:

1. Vergunningplichtig;
2. Activiteitenbesluit:
 - a) met nadere eis, hoger dan standaard grenswaarden;
 - b) zonder nadere eis;
 - c) met nadere eis, lager dan de standaard grenswaarden;
3. Bedrijven met een fictief geluidvermogen ($L_{WR} = 97$ dB(A) elk);
4. Bedrijven met een ingeschat geluidvermogen ($L_{WR} = 77$ tot 106 dB(A)).

Bedrijven van typen 1 en 2a dienen sowieso betrokken te worden in de gevoeligheidsanalyse. Bedrijven van typen 2b en 2c worden sowieso niet meegenomen in de analyse. De status van de bedrijven met fictief en ingeschat bronvermogen is thans niet bekend. Of voor deze bedrijven een ondergrens in vast te leggen geluidbelasting aangehouden dient te worden, dient dan ook nog besloten te worden.

Peutz bv
Paletsingel 2, Postbus 696
2700 AR **Zoetermeer**
Tel. (079) 347 03 47
info@zoetermeer.peutz.nl

Lindenlaan 41, Molenhoek
Postbus 66, 6585 ZH **Mook**
Tel. (024) 357 07 07
info@mook.peutz.nl

L. Springerlaan 37
Postbus 7, 9700 AA **Groningen**
Tel. (050) 520 44 88
info@groningen.peutz.nl

Montageweg 5
6045 JA **Roermond**
Tel. (0475) 324 333
info@roermond.peutz.nl

www.peutz.nl

In tabel 1 zijn de voorlopige onderzoeksresultaten samengevat, waarbij ervan is uitgegaan dat de geluidbelasting vanwege alle betrokken bedrijven op alle zonepunten verhoogd wordt tot Y.

Tabel 1: Maximale waarde voor Y, indien toegepast op alle zonepunten

Verhoging tot Y toegepast voor	Maximale waarde voor Y in dB(A) volgens criterium	
	maximale toename 0,10 dB(A)	maximale geluidbelasting 42,5 dB(A)
Fictief: ja Ingeschat: ja	6	12
Fictief: nee Ingeschat: ja	7	14
Fictief: nee Ingeschat: nee	9	17

Het is evenwel fysiek onmogelijk dat de geluidbelasting vanwege een bedrijf op alle zonepunten toeneemt tot Y dB(A). In tabel 2 is opnieuw de maximale waarde voor Y weergegeven voor de beschouwde varianten. Hierbij is evenwel alleen de geluidbelasting op het maatgevende zonepunt verhoogd tot Y. Per bedrijf is de geluidbelasting op andere zonepunten evenveel verhoogd als op het maatgevende zonepunt.

Tabel 2: Maximale waarde voor Y, indien toegepast op het maatgevende zonepunt

Verhoging tot Y toegepast voor	Maximale waarde voor Y in dB(A) volgens criterium	
	maximale toename 0,10 dB(A)	maximale geluidbelasting 42,5 dB(A)
Fictief: ja Ingeschat: ja	11	17
Fictief: nee Ingeschat: ja	12	19
Fictief: nee Ingeschat: nee	15	22

Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat de te hanteren ondergrens sterk afhankelijk is van de volgende factoren:

- Welke rekenkundige toename vanwege het in het leven roepen van de ondergrens acceptabel wordt geacht (range in Y circa 7 dB(A)).
- De status van bedrijven met kwalificatie “fictief” (81 stuks) en “ingeschat” (86 stuks). Indien ook voor deze bedrijven een ondergrens gehanteerd dient te worden, leveren

zij een relevante berekende bijdrage aan de totale geluidbelasting op zonepunten (verschil in Y circa 4 dB(A)).

- De fysieke onmogelijkheid van het toenemen van de geluidbelasting vanwege een bedrijf op alle zonepunten tot dezelfde waarde.

De methode van evenredige verhoging die heeft geleid tot tabel 2 lijkt het meest realistisch. Bij “fictief” en “ingeschat” niet verhoogd, blijkt de vergunde emissie van 33% van de vergunningplichtige bedrijven op hun bepalende positie tot 22 dB(A) te kunnen worden verhoogd.

ing. A. Kok