

BESLUIT Nr. SO/909468

Gemeentebestuur
Spuiboulevard 300
3311 GR DORDRECHT

Het COLLEGE van BURGEMEESTER en WETHOUDERS van de gemeente DORDRECHT;

gezien het voorstel d.d. 27 november 2012 inzake concept raadsvoorstel vaststelling bestemmingsplan "Nieuwe Sliedrechtse Biesbosch";

gelet op de artikelen 3.1 en 3.8 Wet ruimtelijke ordening;

B E S L U I T :

de raad voor te stellen:

1. in te stemmen met het voorstel van ons college d.d. 11 december 2012 en te bepalen dat het voorstel met de beoordeling van de zienswijzen onderdeel uitmaakt van dit besluit;
2. zienswijzen 1. tot en met 6. ontvankelijk te verklaren;
3. zienswijzen 1. en 4. gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond te verklaren;
4. zienswijzen 2., 3. en 6. gegrond te verklaren;
5. zienswijze 5. ongegrond te verklaren;
6. naar aanleiding van de zienswijzen de volgende wijzigingen in de verbeelding aan te brengen:
 - a. opname van de aanduiding "cultuurhistorische waarden" ter plaatse van de schotbalkensluis in de dijk van de polder Jonge Janswaard en ter plaatse van de uitwateringsduiker van de Mariapolder;
 - b. opname van de aanduiding "recreatiewoning" ter plaatse van de griendkeet Huiswaard;
 - c. opname van de aanduiding "wro-zone - wijzigingsgebied 2" ter plaatse van de Thomaswaard;
 - d. opname van de aanduiding "agrarisch" op de verbeelding ter plaatse van de percelen Klein Kraaienest.
7. naar aanleiding van de zienswijzen de volgende wijzigingen in de regels aan te brengen:
 - a. aan artikel 1 is de begripsbepaling van "kwetsbaar object" toegevoegd, luidend als volgt:

"1.49 kwetsbaar object

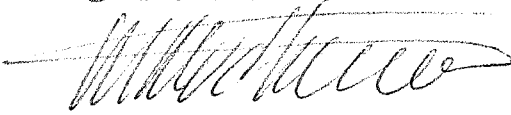
 1. woningen, woonschepen en woonwagens, niet zijnde verspreid liggende woningen, woonschepen en woonwagens van derden met een dichtheid van maximaal twee woningen, woonschepen of woonwagens per hectare, en dienst- en bedrijfswoningen van derden;
 2. gebouwen bestemd voor het verblijf, al dan niet gedurende een gedeelte van de dag, van minderjarigen, ouderen, zieken of gehandicapten, zoals: 1°. ziekenhuizen, bejaardenhuizen en verpleeghuizen; 2°. scholen, of 3°. gebouwen of gedeelten daarvan, bestemd voor dagopvang van minderjarigen;
 3. gebouwen waarin doorgaans grote aantallen personen gedurende een groot gedeelte van de dag aanwezig zijn, waartoe in ieder geval behoren:

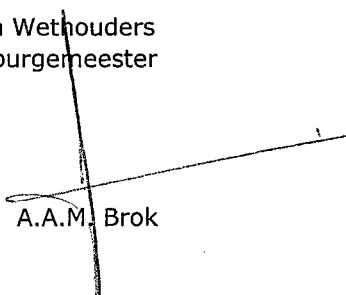
BESLUIT Nr. SO/909468

- 1°. kantoorgebouwen en hotels met een bruto vloeroppervlak van meer dan 1.500 m² per object, of 2°. complexen waarin meer dan 5 winkels zijn gevestigd en waarvan het gezamenlijk bruto vloeroppervlak meer dan 1.000 m² bedraagt en winkels met een totaal bruto vloeroppervlak van meer dan 2.000 m² per winkel, voor zover in die complexen of in die winkels een supermarkt, hypermarkt of warenhuis is gevestigd, en
4. kampeer- en andere recreatieterreinen bestemd voor het verblijf van meer dan 50 personen gedurende meerdere aaneengesloten dagen."
- b. artikel 15.3.2 onder b. komt als volgt te luiden: "b. de veiligheid met betrekking tot de gasleiding niet wordt geschaad en geen kwetsbare objecten worden toegelaten."
- c. in artikel 15.3.3 is de zinsnede "over de vraag of door de voorgenomen bouwactiviteiten het belang van de leiding niet onevenredig wordt geschaad en de eventueel te stellen voorwaarden" geschrapt.
8. ambtshalve de volgende wijzigingen in de verbeelding aan te brengen:
- a. het schrappen van de aanduiding "cultuurhistorische waarden" ter plaatse van de houten keet in het Sterlinggriend;
- b. opname van de aanduiding "agrarisch" ter plaatse van de percelen Kop van de Oude Wiel, de Louw Simonswaard en de Hengstpolder.
9. ambtshalve de volgende wijzigingen in de regels aan te brengen: in artikel 13.3 is de zinsnede "onder c." geschrapt en na het woord "voet- en fietsbruggen" de zinsnede "en/of andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde," toegevoegd.
10. het bestemmingsplan "Nieuwe Sliedrechtse Biesbosch" overeenkomstig het door het college van Burgemeester en Wethouders bij zijn voorstel overgelegde ontwerp vast te stellen met inachtneming van de onder 6., 7., 8. en 9. genoemde wijzigingen.

Aldus besloten in de vergadering van 11 december 2012.

Het college van Burgemeester en Wethouders
de secretaris de burgemeester


M.M. van der Kraan


A.A.M. Brok

Aan
de gemeenteraad

Gemeentebestuur
Spuiboulevard 300
3311 GR DORDRECHT

Datum 11 december 2012
Ons kenmerk SO/909468
Begrotingsprogramma Ruimtelijke ordening
Betreft Vaststellen bestemmingsplan "Nieuwe Sliedrechtse Biesbosch"

Samenvatting

De bestemmingsplannen "Natuurgebieden" en "De Merwelanden" zijn verouderde bestemmingsplannen die voor 1 juli 2013 dienen te worden herzien. Deze verplichting vloeit voort uit de Invoeringswet Wet ruimtelijke ordening. Het voorliggende bestemmingsplan "Nieuwe Sliedrechtse Biesbosch" beoogt deze bestemmingsplannen te actualiseren. Het bestemmingsplan maakt een beperkt aantal (uitbreidings)wensen mogelijk. Het ontwerp van het plan heeft voor een ieder ter inzage gelegen. Er zijn zienswijzen ingediend. Voorgesteld wordt om enkele zienswijzen gegrond te verklaren en het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

1. Wat is de aanleiding?

Over dit bestemmingsplan hebben wij u bij brieven d.d. 13 maart 2012 en 11 september 2012 geïnformeerd. Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 20 september tot en met 31 oktober 2012 ter inzage gelegen. Zes instanties/ personen hebben bij uw raad een zienswijze ingediend.

2. Wat willen we bereiken?

Het doel is een geactualiseerd bestemmingsplan voor het recreatiegebied De Hollandse Biesbosch en de Sliedrechtse Biesbosch. Het plangebied wordt globaal begrensd door de Beneden-Merwede in het noorden, de Nieuwe Merwede in het oosten en het zuiden en de spoorlijn Dordrecht – Sliedrecht in het westen.

3. Wat gaan we daarvoor doen?

Het bestemmingsplan "Nieuwe Sliedrechtse Biesbosch" vaststellen.

a. Inspraak en communicatie

Het voorontwerpbestemmingsplan is op 20 maart 2012 digitaal toegezonden naar de overlegpartners als bedoeld in artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening.

De inspraakronde startte op 22 maart 2012.

Daarna is het ontwerpbestemmingsplan met ingang van 20 september 2012 ter inzage gelegd en bestond voor een ieder de gelegenheid om gedurende zes weken (tot en met 31 oktober 2012) zienswijzen bij uw raad naar voren te brengen. Van die mogelijkheid hebben de Vereniging Behoud Biesbosch, Staatsbosbeheer, Rijkswaterstaat, een agrariër, een particulier en de Gasunie gebruik gemaakt.

b. Vervolgtraject besluitvorming

Voor de beoordeling van de zienswijzen verwijzen wij u naar de bijlage bij dit voorstel.

Ons voorstel is om drie zienswijzen gegrond en twee gedeeltelijk gegrond te verklaren en het bestemmingsplan, bestaande uit de verbeelding en de regels, gewijzigd vast te stellen. Daarnaast doen wij een voorstel voor twee ambtshalve wijzigingen.

Datum 11 december 2012
Ons kenmerk SO/909468

Na de vaststelling kan een belanghebbende beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Dit kan alleen een belanghebbende zijn die bij uw raad een zienswijze heeft ingediend of een belanghebbende die bezwaar heeft tegen in het bestemmingsplan bij de vaststelling aangebrachte wijzigingen.

c. Inclusiefbeleid

N.v.t.

4. Wat mag het kosten?

De kosten van dit bestemmingsplan zijn reguliere kosten ten laste van de exploitatie. Kostenverhaal is niet aan de orde. Bij de eventuele toepassing van de in dit plan opgenomen wijzigingsbevoegdheden zal een kostenverhaalsovereenkomst worden gesloten, indien kostenverhaal aan de orde is.

5. Fatale beslisdatum

Op grond van het bepaalde in artikel 3.8 lid 1 onder e van de Wet ruimtelijke ordening beslist de gemeenteraad binnen 12 weken na de termijn van ter inzage ligging over de vaststelling van het bestemmingsplan. Voor het voorliggende bestemmingsplan is dat 23 januari 2013. Indien deze datum niet wordt gehaald, vervalt de beschermende werking van het bestemmingsplan. Dat heeft in dit geval geen ongewenste gevolgen. Het bestemmingsplan dient voor 1 juli 2013 te worden vastgesteld.

6. Bij dit raadsvoorstel horen de volgende bijlagen:

- ontwerp besluit;
- bijlage bij raadsvoorstel (beantwoording zienswijzen);
- zienswijzen;
- bijlage NAW-gegevens;
- planboekje met regels en toelichting;
- verbeelding (plankaart).

7. Voorstel

Samenvattend stellen wij u, overeenkomstig bijgaand ontwerp besluit, voor:

1. in te stemmen met het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders d.d. 11 december 2012 en te bepalen dat het voorstel met de beoordeling van de zienswijzen onderdeel uitmaakt van dit besluit;
2. zienswijzen 1. tot en met 6. ontvankelijk te verklaren;
3. zienswijzen 1. en 4. gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond te verklaren;
4. zienswijzen 2., 3. en 6. gegrond te verklaren;
5. zienswijze 5. ongegrond te verklaren;
6. naar aanleiding van de zienswijzen de volgende wijzigingen in de verbeelding aan te brengen:
 - a. opname van de aanduiding "cultuurhistorische waarden" ter plaatse van de schotbalkensluis in de dijk van de polder Jonge Janswaard en ter plaatse van de uitwateringsduiker van de Mariapolder;
 - b. opname van de aanduiding "recreatiewoning" ter plaatse van de griendkeet Huiswaard;
 - c. opname van de aanduiding "wro-zone - wijzigingsgebied 2" ter plaatse van de Thomaswaard;
 - d. opname van de aanduiding "agrarisch" op de verbeelding ter plaatse van de percelen Klein Kraaienest.

Datum 11 december 2012
Ons kenmerk SO/909468

7. naar aanleiding van de zienswijzen de volgende wijzigingen in de regels aan te brengen:
- a. aan artikel 1 is de begripsbepaling van "kwetsbaar object" toegevoegd, luidend als volgt:
"1.49 kwetsbaar object
 - 1. woningen, woonschepen en woonwagens, niet zijnde verspreid liggende woningen, woonschepen en woonwagens van derden met een dichtheid van maximaal twee woningen, woonschepen of woonwagens per hectare, en dienst- en bedrijfswoningen van derden;
 - 2. gebouwen bestemd voor het verblijf, al dan niet gedurende een gedeelte van de dag, van minderjarigen, ouderen, zieken of gehandicapten, zoals: 1°. ziekenhuizen, bejaardenhuizen en verpleeghuizen; 2°. scholen, of 3°. gebouwen of gedeelten daarvan, bestemd voor dagopvang van minderjarigen;
 - 3. gebouwen waarin doorgaans grote aantallen personen gedurende een groot gedeelte van de dag aanwezig zijn, waartoe in ieder geval behoren:
 - 1°. kantoorgebouwen en hotels met een bruto vloeroppervlak van meer dan 1.500 m² per object, of 2°. complexen waarin meer dan 5 winkels zijn gevestigd en waarvan het gezamenlijk bruto vloeroppervlak meer dan 1.000 m² bedraagt en winkels met een totaal bruto vloeroppervlak van meer dan 2.000 m² per winkel, voor zover in die complexen of in die winkels een supermarkt, hypermarkt of warenhuis is gevestigd, en
 - 4. kampeer- en andere recreatieterreinen bestemd voor het verblijf van meer dan 50 personen gedurende meerdere aaneengesloten dagen."
 - b. artikel 15.3.2 onder b. komt als volgt te luiden: "b. de veiligheid met betrekking tot de gasleiding niet wordt geschaad en geen kwetsbare objecten worden toegelaten."
 - c. in artikel 15.3.3 is de zinsnede "over de vraag of door de voorgenomen bouwactiviteiten het belang van de leiding niet onevenredig wordt geschaad en de eventueel te stellen voorwaarden" geschrapt.
8. ambtshalve de volgende wijzigingen in de verbeelding aan te brengen:
- a. het schrappen van de aanduiding "cultuurhistorische waarden" ter plaatse van de houten keet in het Sterlinggriend;
 - b. opname van de aanduiding "agrarisch" ter plaatse van de percelen Kop van de Oude Wiel, de Louw Simonswaard en de Hengstpolder.
9. ambtshalve de volgende wijzigingen in de regels aan te brengen: in artikel 13.3 is de zinsnede "onder c." geschrapt en na het woord "voet- en fietsbruggen" de zinsnede "en/of andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde," toegevoegd.
10. het bestemmingsplan "Nieuwe Sliedrechtse Biesbosch" overeenkomstig het door het college van Burgemeester en Wethouders bij zijn voorstel overgelegde ontwerp vast te stellen met inachtneming van de onder 6., 7., 8. en 9. genoemde wijzigingen.

Het college van Burgemeester en Wethouders van Dordrecht
de secretaris de burgemeester

M.M. van der Kraan

A.A.M. Brok

Bijlage

Behorende bij het raadsvoorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan "Nieuwe Sliedrechtse Biesbosch"

Beantwoording zienswijzen ontwerpbestemmingsplan "Nieuwe Sliedrechtse Biesbosch"

Inleiding

Deze bijlage maakt deel uit van het raadsvoorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan "Nieuwe Sliedrechtse Biesbosch".

Wij geven in deze bijlage een beoordeling van de ingekomen zienswijzen over het ontwerp van het bestemmingsplan.

De opbouw van deze bijlage is als volgt. Na een overzicht van de ingekomen zienswijzen, beoordelen wij allereerst de ontvankelijkheid. Vervolgens geven wij een inhoudelijke beoordeling van de zienswijzen.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 20 september 2012 tot en met 31 oktober 2012 voor een ieder ter inzage gelegen. Over het ontwerpbestemmingsplan zijn zes schriftelijke zienswijzen ingediend. Twee indieners zijn particulieren.

Vanwege de Wet bescherming persoonsgegevens zijn geen namen van deze personen genoemd. Hun gegevens zijn opgenomen in een bijlage (zienswijzen 4 en 5).

Ontvankelijkheid

Hieronder toetsen wij de ontvankelijkheid van de ingekomen zienswijzen.

Zienswijze 1 d.d. 15 oktober 2012 is op 18 oktober 2012 ontvangen.

Zienswijze 2 d.d. 22 oktober 2012 is op 23 oktober 2012 ontvangen.

Zienswijze 3 d.d. 30 oktober 2012 is op 31 oktober 2012 ontvangen.

Zienswijze 4 d.d. 29 oktober 2012 is op 1 november 2012 ontvangen.

Zienswijze 5 d.d. 30 oktober 2012 is op 1 november 2012 ontvangen.

Zienswijze 6 d.d. 31 oktober 2012 is 1 november 2012 ontvangen.

Alle zienswijzen zijn op tijd ingediend en dus ontvankelijk.

Behandeling zienswijzen

Zienswijze 1. Vereniging Behoud Biesbosch

De Vereniging heeft samengevat de volgende bezwaren:

1. de aanduidingen op de plankaart bij de cultuurhistorische elementen zijn onleesbaar klein;
2. cultuurhistorisch element nr. 36, de voormalige schotbalkensluis in de dijk van de polder Jonge Janswaard nabij de Beneden Merwede is niet aangegeven. Ook ontbreekt hij op de kaart met de toelichting op de cultuurhistorische elementen;
3. een belangrijk cultuurhistorisch element ontbreekt, namelijk de heuvel met voormalige boerderij op de dijk van de Mariapolder, langs het Wantij. Het gemetselde stenen fundament zit nog in de bodem en is nog zichtbaar. Er naast ligt nog een uitwateringsduiker voor de Mariapolder in de dijk. Beide elementen zijn het behouden waard.

Beantwoording:

Ad 1). De aanduiding "cultuurhistorische waarden" op de plankaart (verbeelding) kan worden vergroot en daardoor beter leesbaar worden. Dit is een technische aanpassing.

Ad 2). De schotbalkensluis in de dijk van de polder Jonge Janswaard is vanuit cultuurhistorisch oogpunt beschermingswaardig. Abusievelijk is de sluis in het ontwerpbestemmingsplan niet met de aanduiding "cultuurhistorische waarden" op de verbeelding opgenomen. Wij stellen u voor om dit element in het bestemmingsplan te beschermen met de aanduiding "cultuurhistorische waarden". Dan zal een sloopverbod behoudens vergunning gaan gelden. De toelichtende kaart is hierop aangepast.

Ad 3). De uitwateringsduiker van de Mariapolder is vanuit cultuurhistorisch oogpunt beschermingswaardig. Wij stellen u voor om dit element te beschermen door middel van opname van de aanduiding "cultuurhistorische waarden" op de verbeelding. In de beschrijving van de cultuurhistorische waarden in de toelichting is het element opgenomen met nummer 42. Wij stellen u voor om de locatie van de voormalige keet/boerderij in de zuidelijke kade van de Mariapolder niet te beschermen, aangezien de bebouwing zelf al eind jaren '60 gesloopt is en er geen zichtbare restanten meer aanwezig zijn. Een vogelkijkhut markeert nu deze locatie.

Voorstel:

Wij stellen u voor deze zienswijze gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond te verklaren. De ongegrondverklaring betreft het verzoek om de restanten van de voormalige boerderij op de dijk van de Mariapolder te beschermen.

Zienswijze 2. Staatsbosbeheer

Staatsbosbeheer verzoekt uw raad om de bestemming recreatiewoning toe te kennen aan de griendwerkerskeet Huiswaard. De griendwerkersketen zijn van cultuurhistorische waarde. Om ze duurzaam in stand te kunnen houden, wordt gewerkt aan een uitvoeringsplan. Staatsbosbeheer ziet recreatief gebruik als financiële drager voor de instandhouding. De keet Huiswaard zal worden gerestaureerd en vervolgens zal de mogelijkheid worden geboden om hier met slechts minimale voorzieningen enkele nachten te verblijven. Verwezen wordt naar de nota's "Ondergedompeld in de Biesbosch" en "onderzoek naar nieuwe fiets-, wandel- en veerverbindingen en overnachtingsmogelijkheden in de Biesbosch" van het parkschap. Verzocht wordt om de aanduiding "recreatiewoning" op de verbeelding op te nemen. De griendkeet wordt al enkele decennia als zodanig gebruikt. Bijgevoegd is een onderzoek naar het effect van dit gebruik op de natuurwaarden. De conclusie is dat er geen of nauwelijks effect zal zijn.

Beantwoording:

In het overleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening diende Staatsbosbeheer dit verzoek ook in. Wij hebben het verzoek toen afgewezen, omdat de natuurtoets onvoldoende inzicht bood in de gevolgen voor flora en fauna en de natuurwaarden. Wij constateren dat de aangepaste toets dit inzicht nu wel biedt. De toets zal als bijlage bij de toelichting op het bestemmingsplan worden gevoegd.

De griendkeet is van cultuurhistorische waarde en is in het bestemmingsplan met de aanduiding "cultuurhistorische waarden" opgenomen. Het is van belang om de griendkeet in stand te houden. Mede gelet op het beleid van het parkschap stellen wij u dan ook voor om het verzoek van Staatsbosbeheer te honoreren en voor de griendkeet Huiswaard ook de aanduiding "recreatiewoning" op te nemen.

Voorstel:

Wij stellen u voor om deze zienswijze gegrond te verklaren.

Zienswijze 3. Rijkswaterstaat

In het kader van het Strategisch Groenproject Sliedrechtse Biesbosch zijn de plannen voor natuurontwikkeling in de Thomaswaard concreter geworden. Deze ontwikkeling is gericht op herstel van getijdennatuur, mede om te kunnen voldoen aan Natura 2000 en de Kaderrichtlijn Water. De bestemming van de Thomaswaard is Natuur-1 met als belangrijkste kenmerk "behoud en herstel van natuurwaarden". Voor het realiseren van de herinrichting van de Thomaswaard is de bestemming Natuur-3 meer op zijn plaats, omdat die bestemming melding maakt van de mogelijkheid van natuurontwikkeling. Verzocht wordt om opname van een wijzigingsbevoegdheid naar de bestemming Natuur-3, zoals die voor Polder Stedelijk ook is opgenomen.

Beantwoording:

Voor het waterlichaam Sliedrechtse Biesbosch geldt nog een doelstelling op grond van de Kaderrichtlijn Water (KRW) van 42 ha getijdennatuur. Getijdennatuur kan worden gedefinieerd als een verdeling van getijdenwater, met dagelijkse getijbewegingen, droogvallende en overstroomde delen die nagenoeg permanent boven water liggen en alleen een beperkt deel van de tijd overstromen.

Deze opgave kan worden ingevuld door koppeling van deze maatregel aan de natuurinrichting van de Thomaswaard. Deze polder is in eigendom van Staatsbosbeheer en in gebruik als schapenweide. De polder grenst aan de zuidzijde aan de Nieuwe Merwede en aan de noordzijde grenst deze aan het Houweningswater. Dit water maakt deel uit van het krekensysteem van de Sliedrechtse Biesbosch.

De afgelopen decennia is in diverse polders en waarden in de Sliedrechtse Biesbosch getijdennatuur ontwikkeld waarbij een verbinding is gelegd tussen de kreken van de Sliedrechtse Biesbosch en de Beneden Merwede.

De natuurdoelstelling van de Thomaswaard is een zoetwatergetijden landschap. Zoetwatergetijdengebieden behoren tot de typische natuur van de delta en herbergen een groot deel van de deltasorten. In deze gebieden wordt ruimte geboden aan de dynamiek van de rivier

en (meer indirect) de zee waardoor ook waterberging kan plaatsvinden bij bijvoorbeeld piekafvoeren.

Gezien de doelstelling vanuit Natura 2000 en de KRW stellen wij u voor om het verzoek van Rijkswaterstaat te honoreren. De bestemming Natuur-1 maakt een inrichting als getijdennatuur niet mogelijk. Dit kan echter wel met toepassing van de wijzigingsbevoegdheid, zoals die is opgenomen in artikel 8.6 van de regels en op Polder Stedelijk is gelegd.

Wij stellen u voor om deze wijzigingsbevoegdheid ook voor de Thomaswaard op te nemen. De procedure hiervoor kan pas een aanvang nemen als een natuurtoets is uitgevoerd en de waard pachtvrij is gemaakt.

Voorstel:

Wij stellen u voor om deze zienswijze gegrond te verklaren.

Zienswijze 4. eigenaren agrarische grond perceel Klein Kraaienest

De bezwaren in de inspraakreactie d.d. 29 april 2012 blijven grotendeels gehandhaafd. In het algemeen wordt in het bestemmingsplan weinig aandacht geschonken aan gronden die in blijvend agrarisch gebruik zijn. In het vigerende bestemmingsplan "Natuurgebieden" van de gemeente Werkendam kent het Klein Kraaienest de bestemming "agrarisch gebied met landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarde". In het ontwerpbestemmingsplan zijn deze gronden bestemd tot Natuur-1, zonder agrarisch medegebruik. Dit perceel valt buiten het op de plankaart aangeduide gebied. Verzocht wordt om een agrarische bestemming van de percelen Klein Kraaienest. Dat de gemeente voor zichzelf geen actieve rol ziet voor natuurontwikkeling in de Sliedrechtse Biesbosch wordt betreurd. Het agrarisch beheer en de natuurontwikkeling in dit gebied hebben wederzijds negatieve consequenties. Zowel Staatsbosbeheer als de eigenaren Klein Kraaienest zijn bereid mee te werken aan een oplossing. Graag zien zij graag in het bestemming verwoord dat de gemeente actief beleid gaat voeren om bij de gewenste natuurontwikkeling meer rekening te houden met het bestaande en voortgezette agrarisch gebruik.

Tot slot wordt in het kader van conflicterende belangen nog opgemerkt dat recreatief medegebruik binnen de bestemming "Natuur - 1" niet bijdraagt aan het door de gemeente Dordrecht beoogde "behoud en herstel van de landschappelijke en natuurlijke waarden". Gevraagd wordt nader aan te geven welk recreatief medegebruik de gemeente daarbij voor ogen heeft.

Beantwoording:

Naar aanleiding van de inspraakreactie hebben wij de verbeelding/plankaart gewijzigd en de aanduiding "agrarisch" opgenomen voor de percelen Kraaienest. Kennelijk is dit niet de juiste locatie. Wij stellen u voor om de verbeelding gewijzigd vast te stellen en de aanduiding "agrarisch" ook toe te kennen aan de percelen Klein Kraaienest.

Het beleid voor natuurontwikkeling in de Sliedrechtse Biesbosch is de verantwoordelijkheid van rijk en provincie. Zodra deze overheden daarin initiatieven nemen zal de gemeente daaraan medewerking verlenen. Voor Klein Kraaienest is dit echter (nog) niet het geval.

Het recreatief medegebruik, zoals varen, is uiteraard alleen mogelijk voor zover de beheerder van het gebied, Staatsbosbeheer, dit toestaat. Dit planologisch toegestane gebruik wordt dus door de regels van Staatsbosbeheer beperkt en beheerst.

Voorstel:

Wij stellen u voor deze zienswijze gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond te verklaren. De ongegrondverklaring betreft de rol van de gemeente bij natuurontwikkeling in de Sliedrechtse Biesbosch

Zienswijze 5.

Het Natuur-Wetenschappelijk Centrum heeft de natuuronderzoeken voor dit bestemmingsplan verricht. Volgens de Kamer van Koophandel bestaat dit centrum niet; het NWC heeft geen enkele status. De gemeente moet zich realiseren dat men zich schuldig maakt aan artikel 225.1 en 225.2 van het Wetboek van Strafrecht als men gebruik maakt van rapporten of geschriften waarvan men weet of waarvan men redelijkerwijs van had kunnen weten dat dit niet klopt.

De gemeenteraad dient dan ook de 3 bijlagen, te weten 4a, 4b en 4c, buiten beschouwing te laten en deze in te trekken.

Beantwoording:

De artikelen in het Wetboek van Strafrecht zien op valsheid in geschrifte. Dit is hier volstrekt niet aan de orde. Het ecologisch adviesbureau NWC maakt onderdeel uit van de Stichting Natuur- en

Vogelwacht. De stichting staat ingeschreven bij de Kamer van Koophandel, onder nummer KVK 41119400.

Ter toelichting merken wij nog het volgende op. Het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie hanteert de volgende definitie van een deskundige (Min. ELI, 2012). Onder een deskundige wordt verstaan: 'Iemand die voor de relevante situatie en soorten aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie'. De deskundige voldoet aan één of meer van de volgende eisen.

Hij/zij is:

- HBO of universitair opgeleid met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie;*
- Werkzaam als ecooloog voor een ecologisch adviesbureau. Bijvoorbeeld een bureau dat is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus;*
- Aantoonbaar actief op het gebied van de soortenmonitoring;*
- Aantoonbaar actief op het gebied van de soortenbescherming en aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties. Bijvoorbeeld de Vogelbescherming Nederland, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten en de Landschappen. (Bron: Ministerie van EL&I). Onder deze categorie (natuurbeschermingsorganisaties) is ook de Natuur- en Vogelwacht Dordrecht te rangschikken.*

Het ecologisch adviesbureau NWC voldoet aan deze criteria. Het bureau werkt voor meerdere gemeentes, niet alleen voor Dordrecht, en wordt ook ingeschakeld door particulieren, projectontwikkelaars, stedenbouwkundige bureaus en terreinbeheerders. Het NWC heeft veel ervaring met het uitvoeren van ecologische onderzoeken en effectbeoordelingen (Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet 1998). Het heeft ook gedragscodes voor gemeentes opgesteld, zoals recent voor de gemeente Sliedrecht. Het Ministerie heeft die gedragscodes goedgekeurd en heeft het bureau meerjarige onderzoeksontheffingen verleend. Het feit dat het NWC onderdeel is van de Natuur- en Vogelwacht Dordrecht heeft tot een grote praktische (gebied)kennis geleid. Juist vanwege zijn deskundigheid en bekendheid met de plaatselijke flora en fauna heeft de gemeente het NWC verzocht om voor dit bestemmingsplan de noodzakelijke onderzoeken uit te voeren.

Voorstel:

Wij stellen u voor om deze zienswijze ongegrond te verklaren.

Zienswijze 6. N.V. Nederlandse Gasunie

In het plangebied ligt een aardgastranportleiding van het bedrijf. Door een recente uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 9 mei 2012 is de afwijkingsmogelijkheid van de bouwregels (artikel 15.3) in strijd met artikel 14, derde lid Besluit externe veiligheid buisleidingen. Hierin is bepaald dat de veiligheid van de in de belemmeringenstrook gelegen buisleiding niet mag worden geschaad en geen kwetsbaar object wordt toegelaten. Dit artikel biedt geen mogelijkheid voor een beoordelingsvrijheid. Verzocht wordt om dit artikel in de regels aan te passen. De Gasunie doet een tekstvoorstel.

Beantwoording:

Gezien deze uitspraak dient de regeling in het bestemmingsplan te worden aangepast. Het tekstvoorstel van de Gasunie kan hierbij worden overgenomen (artikel 15.3.2). In dit verband wordt voorgesteld om artikel 15.3.3 bij te stellen in die zin dat de zinsnede waarover advies wordt ingewonnen wordt geschrapt; die zinsnede is namelijk overbodig geworden. Daarnaast dient in artikel 1 een bepaling van het begrip "kwetsbaar object" te worden opgenomen. Hierbij wordt aangesloten bij de omschrijving van dit begrip in het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

Voorstel:

Wij stellen u voor om deze zienswijze gegrond te verklaren.

Ambtshalve wijzigingen

In de beantwoording van de inspraakreactie van de Vereniging Behoud Biesbosch (3.3 onder 3 pagina 69 toelichting) is vermeld dat de houten keet in het Sterlinggriend bescherming behoeft. Uit nadere informatie is gebleken dat de keet in de jaren '80 is opgericht en dus niet beschermingswaardig is. Wij stellen u voor om de aanduiding "cultuurhistorische waarden" op deze keet te verwijderen. Dit is de eerste ambtshalve wijziging.

Daarnaast heeft Staatsbosbeheer aangegeven dat meerdere percelen agrarisch worden gebruikt. Staatsbosbeheer verpacht de grond. Het gaat hierbij om de Kop van de Oude Wiel, de Louw Simonswaard en de Hengstpolder. De tweede ambtshalve wijziging bestaat dan uit opname van de aanduiding "agrarisch" op deze gronden.

Tot slot wordt voorgesteld de bestemming Water (artikel 13) aan te passen vanwege een verkeerde verwijzing in lid 3 en het verruimen van de afwijkingsbevoegdheid voor andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Samenvatting

Wij stellen u voor om:

1. zienswijze 1. (Vereniging Behoud Biesbosch) gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond te verklaren. De ongegrondverklaring betreft het verzoek om de restanten van de voormalige boerderij op de dijk van de Mariapolder te beschermen;
2. zienswijze 2. (Staatsbosbeheer) gegrond te verklaren;
3. zienswijze 3. (Rijkswaterstaat) gegrond te verklaren;
4. zienswijze 4. (eigenaren agrarische grond perceel Klein Kraaienest) gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond te verklaren. De ongegrondverklaring betreft de rol van de gemeente bij natuurontwikkeling in de Sliedrechtse Biesbosch;
5. zienswijze 5. ongegrond te verklaren;
6. zienswijze 6. (Gasunie) gegrond te verklaren.

Wij stellen u voor om de verbeelding van het bestemmingsplan op de volgende onderdelen gewijzigd vast te stellen:

1. opname van de aanduiding "cultuurhistorische waarden" ter plaatse van de schotbalkensluis in de dijk van de polder Jonge Janswaard en ter plaatse van de uitwateringsduiker van de Mariapolder;
2. het schrappen van de aanduiding "cultuurhistorische waarden" ter plaatse van de houten keet in het Sterlinggriend;
3. opname van de aanduiding "recreatiewoning" ter plaatse van de griendkeet Huiswaard;
4. opname van een wijzigingsgebied op de Thomaswaard, zodat de bestemming Natuur-1 in de bestemming Natuur-3 kan worden gewijzigd;
5. opname van de aanduiding "agrarisch" op de percelen Klein Kraaienest.

Wij stellen u voor om de regels van het bestemmingsplan op het volgende onderdeel gewijzigd vast te stellen:

1. aanpassing van de afwijkingsbevoegdheid voor bouwwerken in de belemmeringenstrook van de gasleiding conform het voorstel van de Gasunie, aanpassing van de regel over het advies van de leidingbeheerder (artikel 15) en opname van de begripsbepaling van "kwetsbaar object" in artikel 1.
2. aanpassing van de afwijkingsbevoegdheid voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, in de bestemming Water (artikel 13 lid 3).

Nr. 915313

Raadsgriffie

Spuiboulevard 300

3311 GR DORDRECHT

De RAAD van de gemeente Dordrecht;

gezien het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders van
11 december 2012, kenmerk SO/909468;

gelet op de artikelen 3.1 en 3.8 Wet ruimtelijke ordening;

b e s l u i t :

1. in te stemmen met het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders d.d. 11 december 2012 en te bepalen dat het voorstel met de beoordeling van de zienswijzen onderdeel uitmaakt van dit besluit;
2. zienswijzen 1. tot en met 6. ontvankelijk te verklaren;
3. zienswijzen 1. en 4. gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond te verklaren;
4. zienswijzen 2., 3. en 6. gegrond te verklaren;
5. zienswijze 5. ongegrond te verklaren;
6. naar aanleiding van de zienswijzen de volgende wijzigingen in de verbeelding aan te brengen:
 - a. opname van de aanduiding "cultuurhistorische waarden" ter plaatse van de schotbalkensluis in de dijk van de polder Jonge Janswaard en ter plaatse van de uitwateringsduiker van de Mariapolder;
 - b. opname van de aanduiding "recreatiewoning" ter plaatse van de vriendkeet Huiswaard;
 - c. opname van de aanduiding "wro-zone - wijzigingsgebied 2" ter plaatse van de Thomaswaard;
 - d. opname van de aanduiding "agrarisch" op de verbeelding ter plaatse van de percelen Klein Kraaienest.
7. naar aanleiding van de zienswijzen de volgende wijzigingen in de regels aan te brengen:
 - a. aan artikel 1 is de begripsbepaling van "kwetsbaar object" toegevoegd, luidend als volgt:

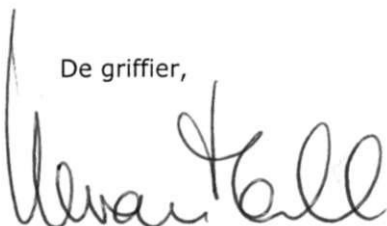
"1.49 kwetsbaar object

 1. woningen, woonschepen en woonwagens, niet zijnde verspreid liggende woningen, woonschepen en woonwagens van derden met een dichtheid van maximaal twee woningen, woonschepen of woonwagens per hectare, en dienst- en bedrijfswoningen van derden;
 2. gebouwen bestemd voor het verblijf, al dan niet gedurende een gedeelte van de dag, van minderjarigen, ouderen, zieken of gehandicapten, zoals: 1°. ziekenhuizen, bejaardenhuizen en verpleeghuizen; 2°. scholen, of 3°. gebouwen of gedeelten daarvan, bestemd voor dagopvang van minderjarigen;
 3. gebouwen waarin doorgaans grote aantallen personen gedurende een groot gedeelte van de dag aanwezig zijn, waartoe in ieder geval behoren:

- 1°. kantoorgebouwen en hotels met een bruto vloeroppervlak van meer dan 1.500 m² per object, of 2°. complexen waarin meer dan 5 winkels zijn gevestigd en waarvan het gezamenlijk bruto vloeroppervlak meer dan 1.000 m² bedraagt en winkels met een totaal bruto vloeroppervlak van meer dan 2.000 m² per winkel, voor zover in die complexen of in die winkels een supermarkt, hypermarkt of warenhuis is gevestigd, en
4. kampeer- en andere recreatieterreinen bestemd voor het verblijf van meer dan 50 personen gedurende meerdere aaneengesloten dagen."
- b. artikel 15.3.2 onder b. komt als volgt te luiden: "b. de veiligheid met betrekking tot de gasleiding niet wordt geschaad en geen kwetsbare objecten worden toegelaten."
- c. in artikel 15.3.3 is de zinsnede "over de vraag of door de voorgenomen bouwactiviteiten het belang van de leiding niet onevenredig wordt geschaad en de eventueel te stellen voorwaarden" geschrapt.
8. ambtshalve de volgende wijzigingen in de verbeelding aan te brengen:
- a. het schrappen van de aanduiding "cultuurhistorische waarden" ter plaatse van de houten keet in het Sterlinggriend;
- b. opname van de aanduiding "agrarisch" ter plaatse van de percelen Kop van de Oude Wiel, de Louw Simonswaard en de Hengstpolder.
9. ambtshalve de volgende wijzigingen in de regels aan te brengen: in artikel 13.3 is de zinsnede "onder c." geschrapt en na het woord "voet- en fietsbruggen" de zinsnede "en/of andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde," toegevoegd.
10. het bestemmingsplan "Nieuwe Sliedrechtse Biesbosch" overeenkomstig het door het college van Burgemeester en Wethouders bij zijn voorstel overgelegde ontwerp vast te stellen met inachtneming van de onder 6., 7., 8. en 9. genoemde wijzigingen.

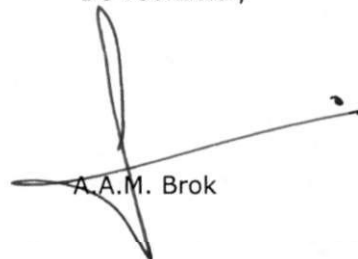
Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 februari 2013.

De griffier,



M. van Hall

De voorzitter,



A.A.M. Brok