

BURO SRO B.V.
T.a.v. dhr. H. van Arendonk
't Goylaan 11
3525 AA Utrecht

Datum 29 juni 2018
Kenmerk BE/2018/376/R
Uw kenmerk Email d.d. 18 juni 2018
Auteur(s) J.J.M. Jansen
Projectleider(s) C.J. Blom

BLOM ECOLOGIE B.V.
ADVIES & ONDERZOEK

Zandweg 46
4181 PM Waardenburg

t 0418 820 288
e info@blomecologie.nl
i www.blomecologie.nl

KvK 67221904
BTW 856882999B01
IBAN NL21RABO0314240683

Oriënterend onderzoek naar beschermde flora en fauna aan Van Godewijkstraat 19 en 25 te Dordrecht

Gelegen aan de Van Godewijkstraat 19 en 25 te Dordrecht bevindt zich een sportschool en een kantoorpand. De initiatiefnemer is voornemens om beide gebouwen geheel te slopen om in de plaats drie appartementengebouwen te realiseren. Om deze ontwikkeling te realiseren dienen naast de sloop de grasvelden en bomen ten noorden en zuiden van de gebouwen te worden verwijderd. Het huidige bestemmingsplan voorziet niet in deze ontwikkeling en dient derhalve te worden gewijzigd.

De beoogde ontwikkeling heeft mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna en/of beschermde natuurgebieden. Ten behoeve van de ontwikkeling geldt de wettelijke verplichting onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijk effecten van de ruimtelijke ingreep daarop. Middels voorliggende ecologische quickscan is de (potentiele) aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de betekenis van het plangebied voor deze soorten in kaart gebracht.

De initiatiefnemer heeft Blom Ecologie B.V. verzocht het plangebied te onderzoeken op aanwezigheid van beschermde flora en fauna en vervolgens deze te toetsen aan de effecten van de werkzaamheden en vigerend beleid.

Onderzoeksdoel

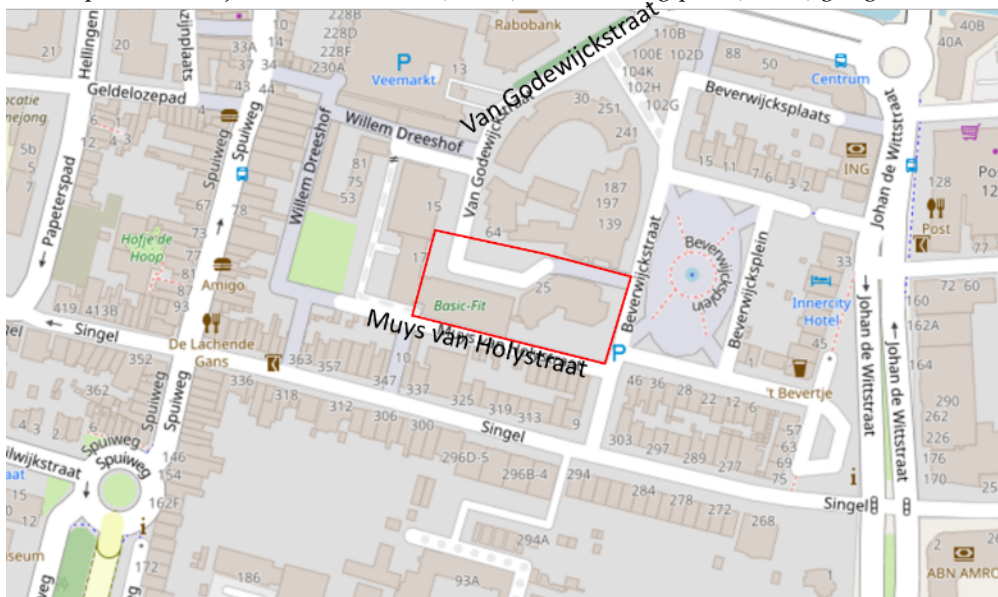
Middels dit oriënterend onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Is het bestemmingsplan dat wordt opgesteld voor het project, zoals hiervoor omschreven, uitvoerbaar zoals het bepaald in de Wro (artikel 3.1.6 Bro)?
- Welke, krachtens de Wet natuurbescherming, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig in het plangebied?
- Welke negatieve effecten treden op voor (potentieel) aanwezige flora en fauna als gevolg van de beoogde ruimtelijke ingreep?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op het de instandhoudingsdoelen van Natura2000 gebieden of de wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Nederland?

Planlocatie

De planlocatie is gelegen aan de Van Godewijkstraat in het centrum van Dordrecht. Op de planlocatie zijn twee gebouwen aanwezig die met elkaar zijn verbonden door een soort loopbrug. Het gebouw aan de westkant betreft een sportschool waar een Basic-Fit in is gevestigd. Het gebouw is gevestigd op steense muren die een constructie vormen waarop de Basic-Fit is gelegen. Deze constructie is hol, waardoor er zich een parkeerplaats onder het pand bevindt. De overige muren bestaan uit betonnen platen die gedeeltelijk zijn afgewisseld met glazen ramen met kunststof kozijnen. Het gebouw bevat een plat bitumen dak en is circa 8 meter hoog. Het tweede pand ziet eruit als een oud appartementen complex/ kantoorpand wat op dit moment niet in gebruik wordt genomen. Deze is geheel opgetrokken uit steense muren. Tevens zijn er ramen aanwezig met kunststof kozijnen. Ook dit gebouw heeft een plat bitumen dak. Het gebouw bevat circa 5 verdiepingen en is circa 15 meter hoog. De overige terreininrichting bestaat uit bestrating met klinkers waar zich tevens parkeerplaatsen bevinden, een trottoir en twee grasveldjes met enkele bomen. De grasvelden ten noorden en zuiden van de twee gebouwen worden regelmatig gemaaid en onderhouden. In bijlage 1 zijn een aantal foto's opgenomen die een impressie geven van de planlocatie en de directe omgeving hiervan.

De planlocatie is gelegen in het westelijke centrum van Dordrecht. De directe omgeving wordt gekenmerkt door volledige bebouwing, wegen, winkels en restaurants. Op een afstand van circa 0,8km ten noordwesten van de planlocatie, is de Oude maas gelegen die de grens afbakt van Dordrecht met Zwijndrecht. Op 0,2km ten zuiden van de planlocatie zijn spoorlijnen gelegen waar tevens het treinstation Dordrecht is gelegen. Ten oosten en zuiden van de planlocatie zijn Park Merwestein (0,8km) en het Weizigtpark (0,4km) gelegen.



Figuur 1 De planlocatie (rood kader) is gelegen aan Van Godewijkstraat 19 en 25 te Dordrecht (bron kaart: arcgis.com).

Funcieverandering en effecten

De beoogde ingreep betreft het slopen van twee gebouwen, het verwijderen van een grasveld met een aantal bomen, en het realiseren van 3 appartementengebouwen. Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- Sloop huidige twee gebouwen: sloopwerkzaamheden en afvoer materiaal
- kap bomen en verwijderen vegetatie: kapwerkzaamheden, afvoer groen;
- egaliseren terrein; graafwerkzaamheden en grondtransport;
- bouwrijp maken terrein: aanbrengen puinbed, aanleg nutsvoorzieningen e.d.;

- realisatie appartementen complex: algemene bouwwerkzaamheden;
- revitalisatie terrein: algemene hoveniers-, bestratings- en overige werkzaamheden.

Alle thans aanwezige (ecologische) functies van de planlocaties komen geheel of deels te vervallen. Negatieve effecten die op kunnen treden voor beschermde soorten zijn: vernietiging en/of afname van geschikt leefgebied (permanent of tijdelijk) en opzettelijke verstoring (tijdelijk).

Methode

Inventarisatie

De inventarisatie is een oriënterend onderzoek waarbij gedetailleerd een beoordeling wordt gegeven van de aanwezigheid van de specifieke potentie voor beschermde flora en fauna in het plangebied, de betekenis van het plangebied voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. De quickscan bestaat uit veldbezoek en raadpleging van externe bronnen.

Veldbezoek

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige beschermde flora en fauna. Tijdens het veldbezoek wordt het plangebied nauwkeurig onderzocht waarbij ook gelet wordt op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 19 juni 2018. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren: droog, 8/8 bewolkt, 20° Celsius en windkracht 2-3 (Bft.)

Externe bronnen

Vaak zijn er al gegevens bekend over een plangebied en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door het Natuurloket (www.natuurloket.nl). Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de voormalige Flora- en faunawet samen met de Boswet en Natuurbeschermingswet vervangen door de Wet natuurbescherming (Wnb). Onder de Wet natuurbescherming vervallen de huidige tabellen 1, 2 en 3 waarin de beschermde soorten zijn opgenomen. Tevens zijn er circa 200 soorten niet langer beschermd en worden enkele bedreigde soorten toegevoegd. De soortenbescherming binnen de Wet natuurbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten. Voor alle beschermde soorten geldt een ontheffingsplicht. Het bevoegd gezag (de provincie) kan voor de soorten die zijn opgenomen in het 'beschermingsregime andere soorten' vrijstellingsbesluit nemen en hierin onderscheid maken tussen meer en minder strikt beschermde soorten. In de verordening Ruimte van de provincie Zuid-Holland is voor de volgende soorten vrijstelling opgenomen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen:

Tabel 1 Vrijgestelde soorten in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen in de provincie Zuid-Holland.

<i>Aardmuis</i>	<i>Gewone bosspitsmuis</i>	<i>Ree</i>
<i>Bastaardkikker</i>	<i>Gewone pad</i>	<i>Rosse woelmuis</i>
<i>Bosmuis</i>	<i>Haas</i>	<i>Veldmuis</i>
<i>Bruine kikker</i>	<i>Hermelijn</i>	<i>Vos</i>
<i>Bunzing</i>	<i>Huisspitsmuis</i>	<i>Wezel</i>
<i>Dwergmuis</i>	<i>Kleine watersalamander</i>	<i>Woelrat</i>
<i>Dwergspitsmuis</i>	<i>Konijn</i>	
<i>Egel</i>	<i>Meerkikker</i>	

Beoordeling

Op basis van de bureaustudie en veldonderzoek wordt per soortgroep besproken wat de potentie van de planlocatie en de invloedssfeer daarvan is en welke effecten daarop te verwachten zijn. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten (beschermingsregime 'andere soorten') geldt definitie vrijstelling geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen (zie voorgaande alinea). In de voorliggende beoordeling is specifiek gelet op de functie en/of aanwezigheid van beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt c.q. ontheffingsplicht noodzakelijk is.

Vaatplanten

Op de planlocatie zijn geen beschermde vaatplanten en/of sporen en delen hiervan aangetroffen. Het merendeel van de planlocatie is bebouwd of betegeld met klinkers. De vegetatie die aanwezig is bestaat uit gemaaid gras met een treurbeuk, rode beuk, jonge esdoorn en een paardenkastanje. Tevens zijn er tussen de klinkers op de weg en tegen de muren van de bebouwing enkele kruiden aangetroffen zoals muurvaren, melkdistel en gewone paardenbloem. De vegetatie binnen het plangebied bestaat uit algemeen voorkomende vaatplanten in Nederland. De vegetatie op het gras wordt intensief onderhouden (hoog kwaliteitsbeeld). Gezien de directe omgeving, het verkeer, de parkeergarage, de verharding in het gebied, de onderhoudsintensiteit en de habitatpreferentie worden beschermde vaatplanten niet verwacht.

Zoogdieren

De directe omgeving van de planlocatie bestaat uit stedelijk gebied met op 0,8km afstand de Oude maas. In de omgeving is onder andere de aanwezigheid van de volgende soorten vastgesteld: bosmuis, ree, bever, huisspitsmuis, damhert, egel, haas, huismuis, wezel, bunzing, muskusrat, konijn, bruine rat, mol en vos. Zoogdieren prefereren een leefomgeving waarin voldoende voedsel, rust- en voortplantingsmogelijkheden aanwezig zijn. Op en rondom de planlocatie zijn geen sporen als vraatsporen (leeggegeten eieren, huiden van kleine(re) zoogdieren, afgebeten veren, etc.), uitwerpselen, latrines, pootafdrukken of loopsporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van beschermde zoogdiersoorten die buiten de vrijstellingsregeling vallen (zie *Wet natuurbescherming*; Wet-Nb, art 3.10). De planlocatie bestaat in zijn volledigheid uit bebouwing, verharding en een enkel grasveld. Hierdoor is er amper vegetatie of beschutting aanwezig. De locatie is uitermate ongeschikt als verblijfplaats en specifieke habitatonderdelen voor zeldzame, kwetsbare of beschermde soorten die geen gebruik maken van bomen (waarvoor geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen); bijvoorbeeld: bever en damhert. Op de locatie is wel sprake van algemeen leefgebied voor zoogdiersoorten die algemeen voorkomen, dit betreft soorten zoals: bruine rat, egel en hermelijn. Aannemelijk maken opportunistische en algemene soorten incidenteel gebruik van de planlocatie. Voor dergelijke soorten is in de direct omgeving voldoende geschikt leefgebied waar individuen zich naar toe kunnen begeven. De beoogde ontwikkeling leidt niet tot overtreding van verbodsbepalingen in het kader van habitatrichtlijnsoorten of niet vrijgestelde overige soorten.

Vleermuizen

Laanvormige bomenrijen, oude bomen met gaten en scheuren, (oude) gebouwen met kieren, oppervlaktewater en spleten en/of andere structuurrijke groenelementen kunnen een functioneel onderdeel zijn van een vleermuishabitat (Limpens et al., 1997; Dietz et al., 2011). In de omgeving is het voorkomen bekend van onder andere: laatvlieger, baardvleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone dwergvleermuis en gewone grootoorvleermuis. In het kader van de beoogde ontwikkeling worden er twee gebouwen gesloopt. Het pand van Basicfit bevat geen steense muren op hoogte en tevens bestaat het gebouw voor het overgrote deel uit glas. Doch is er een betonnen muur aanwezig die een kier bevat tussen de daklijst en de muur bevat. Daarnaast bevindt zich het kantoorpand. Dit pand bevat meerdere stootvoegen die toegang geven tot de spouw, en daardoor mogelijk een vaste rust- en/of verblijfplaats kunnen bevatten van gebouwbewonende vleermuizen. Het is overigens onbekend of de spouw is (na)geïsoleerd wat impact heeft op de relatieve potentiële geschiktheid voor vleermuizen.

Naast de sloop van de aanwezige bebouwing, zullen ook de grasvelden met de bomen worden verwijderd. De bomen zijn verspreid gesitueerd maar bevatten geen holten of openingen die geschikt zouden kunnen zijn den dienste van rust- en/of verblijfplaatsen van vleermuizen. Bovendien is een deel van de bomen te smal en is de treurbeuk en de paardenkastanje in de zomer zo begroeid met takken en bladeren die laag hangen, dat de stam niet aanvliegbaar is voor vleermuizen. Vaste rust- en/of verblijfplaatsen in de te kappen bomen zijn uitgesloten.



Figuur 2 De gebouwen op de planlocatie bieden vleermuizen een geschikte verblijfslocatie. Op diverse locaties zijn open stootvoegen aanwezig, bij het gebouw van Basic fit is sprake van een kier.

Vleermuizen foerageren opportunistisch waarbij het actuele insectenaanbod leidend is voor de plaats waar ze op dat moment foerageren. De structuur in de omgeving en de bomen die aanwezig zijn maken mogelijk onderdeel uit van het foerageer- en migreernetwerk van vleermuizen. Gelet op de directe omgeving met stedelijk gebied, de Oude maas die ten noordwesten is gelegen, en de overige bomen die in de omgeving aanwezig zijn, wordt de omgeving niet dusdanig aangetast als gevolg van de beoogde ontwikkelingen, dat vleermuizen zich niet meer kunnen oriënteren in het landschap. De planlocatie is momenteel hoogstens geschikt als algemeen onderdeel van het foerageergebied. De toekomstige situatie zal met de aanplant van nieuwe bomen vergelijkbaar zijn met de huidige situatie en niet ongeschikt raken voor vleermuizen. Mogelijk worden aanwezige vleermuizen verstoord gedurende het foerageren en migreren. Hiervan is echter enkel sprake indien er gewerkt wordt gedurende de schemer of na zonsondergang. Tijdens de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van foeragerende en passerende vleermuizen (verlichting aanpassen of werken tussen zonsopkomst en zonsondergang).

Amfibieën en reptielen

Gedurende het veldbezoek zijn geen amfibieën en reptielen en/of sporen daarvan aangetroffen in het plangebied. Voor reptielen zijn kale (zandige) plekken, dichte heide en opgaande vegetatie afgewisseld met open structuren van essentieel belang. Vergraaftbare grond wordt gebruikt door hagedissen om holen te graven en eieren in af te zetten. De planlocatie is gelegen in het centrum van Dordrecht.

Op de planlocatie ontbreken ontwikkelde natuurlijke vegetatiestructuren en er zijn geen werkzaamheden voorzien aan oppervlaktewateren. Tevens is er geen directe toegang tot oppervlakte wateren. Voor beschermde reptielen en amfibieën als levendbarende hagedis, zandhagedis, heikikker, rugstreeppad en alpenwatersalamander ontbreken functioneel leefgebied, geschikte voortplantingsplaatsen als poelen, vennen en vijvers en overwinteringslocaties als strooisellagen, kruidenrijke graslanden en dichte vegetatie. Het voorkomen van habitatrichtlijnsoorten en bijzondere nationaal beschermde soorten wordt niet verwacht.

De aanwezigheid van de meer algemene, opportunistische amfibieën als gewone pad en bruine kikker kan echter niet worden uitgesloten. Voor de incidenteel aanwezige soorten geldt vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen (zie *Wet natuurbescherming*; Wet-Nb, art 3.10). Dergelijke soorten zijn dermate opportunistisch dat in de directe omgeving voldoende vergelijkbaar habitat aanwezig is waar ze zich al dan niet tijdelijk kunnen ophouden. Behoudens de algemene zorgplicht zijn geen bijzondere bepalingen van toepassing en kan overtreding van verbodsbepalingen in het kader van amfibieën en reptielen uitgesloten worden.

Vissen

Op en rondom de planlocatie bevindt zich geen oppervlaktewater of watergangen die onder invloed staan van de geplande ontwikkelingen. Tevens zijn er geen werkzaamheden gepland aan watergangen of oppervlaktewateren. Het voorkomen van beschermde vissoorten en mogelijke schade door de verbouwing kan worden uitgesloten.

Insecten, libellen en ongewervelde

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde vlinders, libellen of overige ongewervelde aangetroffen. Tevens zijn geen mierenhopen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van zeldzame, kwetsbare en/of beschermde mieren. Op de locatie zijn een aantal (gedomesticeerde) bomen aanwezig. De vegetatie kan voor algemene insecten geschikt zijn ten behoeve van voedsel, voortplanting, opgroei (larvale stadium), popstadium en verblijfplaats. Er zijn geen plantensoorten aangetroffen die specifiek voor een bepaalde soort een waardplant vormen. Effecten ten aanzien van beschermde insecten als gevolg van de beoogde werkzaamheden zijn uitgesloten.

Vogels

In het plangebied en de directe omgeving hiervan zijn tijdens het veldbezoek foeragerende, overvliegende en rustende vogels waargenomen. De waargenomen soorten betreffen: wilde eend, kauw, ekster, koolmees, merel en gierzwaluw.

Vogels - Jaarrond beschermde nestlocaties (cat. 1 t/m 4)

Op de planlocatie en in de directe omgeving hiervan zijn geen (grote, oude) bomen met horsten, holtes en/of oude nesten aanwezig van of die geschikt zouden kunnen zijn voor roofvogels en uilen. De huidige gebouwen op de planlocatie bevatten allebei een plat bitumen dak en geen dakpannen waardoor er op de planlocatie geen geschikte nestlocaties aanwezig zijn voor gierzwaluw en huismus. Tevens zijn er in de directe omgeving van de planlocatie geen essentiële habitatonderdelen aanwezig van de huismus zoals wintergroene struiken, water en zand voor stofbaden (BIJ12, 2017). De kapwerkzaamheden leiden niet tot aantasting van het nabijgelegen leefgebied of de potentiële nestlocaties. In de bermen en rondom de bomen zijn geen eischalen, braakballen, veren, uitwerpselen of andere sporen aangetroffen die mogelijk aanleiding geven dat een van de te kappen bomen een functie vervult ten aanzien van ransuilen of sperwerachtigen. Tevens zijn in de directe omgeving ruim voldoende geschikt alternatieven dat de (tijdelijke) afname van enkele bomen geen effect uitoefent op de lokale populaties. Van overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van jaarrond beschermde nestlocaties en essentiële habitatonderdelen is geen sprake.

Vogels - Algemene broedvogels en categorie 5 (beschermde nestlocatie gedurende broedperiode of in bijzondere gevallen)

De bomen voorzien in beperkte mate in voedselaanbod en structuurrijke schuilgelegenheden. Bovendien leidt de ontwikkeling niet tot afname van het aantal bomen aangezien een soortgelijk aantal van de te kappen bomen opnieuw aangeplant wordt. De bomen en nabijgelegen groen vormen voor algemene broedvogels zoals merel, duiven en kleine zangvogels geschikte nestlocaties. Gedurende het broedseizoen zijn de nesten en de functionele leefomgeving van voornoemde soorten beschermd. Het broedseizoen vangt aan onder bepaalde klimatologische omstandigheden en betreft indicatief de periode 15 maart t/m 15 juli. Ten aanzien van algemene broedvogels en categorie 5 soorten kunnen de werkzaamheden worden opgestart buiten het broedseizoen en/of na het ongeschikt maken van de planlocatie. Indien de beoogde werkzaamheden in het broedseizoen worden opgestart dient de locatie voorafgaand aan de werkzaamheden geïnspecteerd te worden door een ter zake deskundige.

Gebiedsbescherming

De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura2000, belangrijk weidevogelgebied of het Natuurnetwerk Nederland. Op een afstand van 5,2km en meer zijn enkele Natura2000-gebieden gelegen (figuur 2). De planlocatie ligt op een afstand van 0,7km tot het Natuurnetwerk Nederland (figuur 3).



Figuur 2 De planlocatie (rood traject) ligt op een afstand van 5,2km tot de Biesbosch, 7,0km tot de Boezems Kinderdijk en 9,2km tot het Oudeland van Strijen (bron: natura2000.eea.europa.eu).



Figuur 3 De planlocatie (rood kader) ligt op een afstand van 0,7km tot het Natuurnetwerk Nederland (bron: pzh.b3p.nl).

De beoogde ontwikkeling betreft het slopen twee gebouwen om in de plaats drie appartementengebouwen te realiseren. Het transport en de bouwwerkzaamheden gedurende de ontwikkeling kunnen leiden tot een tijdelijke toename in stikstofdepositie (projecteffect). De ervaring dat het projecteffect bij soortgelijke (o.a. n.a.v. vergelijkingsberekening met als referentie 2012 t/m 2014) en grotere projecten en de afstand tot kwetsbare habitats dat de stikstofdepositie onder de drempelwaarde van 0,05 mol/hectare/jaar blijft. Bovendien gelet op de nabijgelegen autosnelwegen zal de toename van (vracht)verkeersbewegingen verwaarloosbaar zijn.

Op dit moment is er in het kantoorpand geen sprake van stikstofdepositie omdat reeds leeg staat. Voor de sportschool is hier wel sprake van stikstofdepositie. Tevens is er een parkeergarage aanwezig onder de sportschool. De beoogde ontwikkeling zal hoogstwaarschijnlijk een plaatselijke afname van stikstof veroorzaken omdat de auto's zich zullen verplaatsen naar andere plaatsen. Tevens zal de bebouwing goed worden geïsoleerd waardoor van stikstofdepositie toename geen sprake zal zijn. Voor de overige effecten (trillingen, geluid, optische verstoring etc.) geldt dat de afstand tot de omliggende Natura2000-gebieden te groot is en dat de mate van deze verstoringfactoren niet zullen leiden tot een toename. Tevens zorgen de tussen gelegen percelen, woningen en infrastructuur voor voldoende bufferwerking om deze (eventuele) effecten te ondervangen. De ontwikkeling resulteert niet in een significant verhoogde verkeersintensiteit en/of stikstofdepositie. De nieuwe appartementencomplexen dienen gebouwd te worden naar de nieuwste energie- en uitstooteisen waardoor deze zeer energiezuinig zullen zijn. Ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland is externe werking geen toetsingskader.

Op basis van de Europese vogel- en habitatrichtlijn geldt voor projecten en andere handelingen de verplichting om aan te tonen dat er geen significant effecten optreden als gevolg van stikstofdepositie. De algemene richtlijn hiervoor is dat voor ieder project of handeling, middels de rekentool Aeries, een berekening gemaakt dient te worden om aan te tonen of er wel of geen sprake is van een meldings- of vergunningsplichtige stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitats. Of er sprake kan zijn van overschrijding van de drempelwaarde is afhankelijk van een aantal factoren. Vaak betreft dit een combinatie van de kwetsbaarheid van een gebied, de terreinomstandigheden, ligging van het project en overheersende windrichting. Ondanks dat er geen effecten verwacht worden kan het, ten behoeve van een feitelijke rekenkundige onderbouwing, door het bevoegd gezag wenselijk worden geacht een Aeries berekening uit te voeren.

Houtopstanden

Het kappen van bomen en struiken kan melding- of vergunningplichtig zijn in het kader van de Wet natuurbescherming. Het kappen van bomen is niet melding- en/of vergunningplichtig in het kader van de Wet Nb als het de volgende type houtopstanden betreft:

- a) houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
- b) houtopstanden op erven of in tuinen;
- c) fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- d) naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- e) kweekgoed;
- f) uit populieren of wilgen bestaande: (1) wegbeplantingen, (2) beplantingen langs waterwegen en/of (3) eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- g) het dunnen van een houtopstand;
- h) uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij: (1) ten minste eens per tien jaar worden geoogst, (2) bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en (3) zijn aangelegd na 1 januari 2013.

De kapwerkzaamheden zijn voorzien aan een aantal bomen binnen de bebouwde kom van Dordrecht (a). Het kappen/verwijderen van houtopstanden op de planlocatie is derhalve niet melding- en/of vergunningplichtig in het kader van de Wet Natuurbescherming.

Conclusies

In het plangebied of de directe omgeving daarvan komen beschermde diersoorten van de Wet natuurbescherming voor. De planlocatie heeft, behoudens vleermuizen, aannemelijk geen relevante functie voor beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Voor vleermuizen dient nader onderzocht te worden de aangetroffen openingen in de bebouwing door vleermuizen worden gebruikt als toegang tot vaste rust- en verblijfslocaties. Tevens maken vleermuizen mogelijk gebruik van de locatie tijdens het foerageren en migreren. De planlocatie en de directe omgeving hebben (mogelijk) een functie voor algemeen voorkomende planten, zoogdieren, amfibieën, insecten en vogels. De bomen zijn geschikt als broedlocatie voor algemene broedvogels. De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura2000-gebied, het Natuurnetwerk Nederland of Belangrijk Weidevogelgebied. Gelet op de aard van de werkzaamheden, de afstand tot de gebieden en de beoogde situatie is van externe werking op omliggende Natura2000-gebieden geen sprake. Op de planlocatie zijn geen houtopstanden aanwezig waarvoor bij kap een melding- of vergunningplicht geldt.

Tabel 2 Overzicht van de functie van het plangebied voor beschermde flora en fauna alsmede de te verwachten effecten naar aanleiding van de beoogde ingrepen en de eventueel daarop te nemen vervolgstap.

Legenda - = ongeschikt + = geschikt n (nee) / j (ja)	vaatplanten	zoogdieren	vleermuizen	amfibieën	reptielen	vissen	broedvogels (a)	broedvogels (j)
Geschikt habitat Vogelrichtlijnsoort							+/-	-
Geschikt habitat Habitarijsoort	-	-	+	-	-	-		
Geschikt habitat overige soort	-	+/-		-	-	-		
Soortspecifiek onderzoek noodzakelijk	n	n	j	n	n	n	n	n
Gebiedsbescherming	afstand		effecten		nader onderzoek/ Aerius			
Natura2000	5,2km		geen		n.v.t.			
Natuurnetwerk Nederland	0,7km		geen		n.v.t.			
Houtopstanden	aanwezig		kap		melding / vergunning			
Struiken	nee		n.v.t.		n.v.t.			
Bomen	ja		ja		n.v.t.			

Uitvoerbaarheid bestemmingsplan

De werkzaamheden en toekomstige situatie leiden niet tot aantasting van beschermde gebieden of (behoudens vleermuizen) beschermde natuurwaarden. Voorafgaand aan de sloop dient te worden bepaald of de bebouwing ene functie heeft voor vleermuizen. Indien dit het geval is dient er een ontheffing te worden aangevraagd en dienen mitigerende/compenserende maatregelen te worden getroffen. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient evenwel rekening te worden gehouden met de (mogelijke) aanwezigheid van vleermuizen en algemene zoogdieren, amfibieën en broedvogels. Voor deze soortgroepen dienen eventueel maatregelen te worden getroffen om effecten te voorkomen. De aanwezigheid van beschermde soorten (Wet-Nb, overige soorten, art. 3.10) en hun leefgebied vormen geen bezwaar voor de beoogde bestemmingsplanwijziging (vrijstellingsbesluit).

Conclusie

De beoogde realisatie van 3 appartementengebouwen aan de Van Godewijkstraat 19-25 te Dordrecht is uitvoerbaar conform het bepaalde in de Wro (artikel 3.1.6 Bro).

Te treffen maatregelen

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) gefaseerd verwijderen. Dit om bodembewonende dieren de kans te geven in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten.

- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- Ten aanzien van gebouwbewonende vleermuizen dient onderzocht te worden of de openingen die zijn aangetroffen in de verschillende gebouwen geschikt al dan niet in gebruik zijn door gebouwbewonende vleermuissoorten. Het onderzoek dient te worden uitgevoerd conform de bepalingen van het vleermuisprotocol. De werkzaamheden dienen uitsluitend tussen zonsopkomst en zonsondergang uitgevoerd te worden of een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toegepast te worden teneinde verstoring van vleermuizen in de directe omgeving te voorkomen. Hieronder kan onder andere worden verstaan: beperkte hoogte van lichtmasten, verlichting naar beneden richten en convergeren, toepassen van UV-vrije verlichting, gebruik van sterk bundellicht vermijden et cetera.
- Ten aanzien van algemene broedvogels dienen de werkzaamheden opgestart/uitgevoerd te worden buiten het broedseizoen (medio maart t/m medio juli). Indien de werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd dient voor de aanvang door een ter zake deskundig gecontroleerd te worden of er broedvogels aanwezig zijn. E.e.a. op aanwijzing van deskundige.

Literatuur

- Bang, P. & P. Dahlström, 2005. Tierspuren. Fährten, Fraßspuren, Losungen, Gewölle und andere. BLV Buchverlag GmbH & Co. KG, München
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht
- Creemers, R.C.M & J.J.C.W. van Delft (ravon)(redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. -Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden
- Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Geraadpleegde websites

- | | |
|--|--|
| natura2000.eea.europa.eu | www.ravon.nl |
| pas.natura2000.nl | www.vleermuisprotocol.nl |
| pzh.b3p.nl | www.vlinderstichting.nl |
| synbiosys.alterra.nl | www.waarneming.nl |
| www.arcgis.com | www.wilde-planten.nl |
| www.bij12.nl | www.zoogdierenvereniging.nl |

We hopen u met deze rapportage voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn kunt u vrijblijvend contact opnemen.

Met vriendelijke groet,



Blom Ecologie B.V.,
ir. J.J.M. Jansen

Bijlage 1 Fotografische impressie

© BLOM ECOLOGIE B.V.
ZANDWEG 46 - 4181 PM WAARDENBURG

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie bv worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie bv is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie bv.

Bijlage 1 Fotografische impressie



Figuur 1 De initiatiefnemer is voornemens om de twee gebouwen aan de Van Godewijkstraat te Dordrecht te slopen om plaats te maken voor drie appartementengebouwen.



Figuur 2 Naast de sloop zullen ook enkele bomen worden gekapt die staan op grasvelden ten noorden en zuiden van de planlocatie.