

Aan
de gemeenteraad

Gemeentebestuur
Spuiboulevard 300
3311 GR DORDRECHT

Datum 12 mei 2014
Ons kenmerk SO/1209438
Begrotingsprogramma Ruimtelijke ordening
Betreft Vaststellen bestemmingsplan "1^e herziening Dubbeldam, locatie Laantje van Middenhoeve"

Samenvatting

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan "Dubbeldam" op 23 april 2013 heeft uw raad een motie aangenomen waarin het college is verzocht de mogelijkheid van de bouw van één woning aan het Laantje van Middenhoeve te onderzoeken.

De afgelopen periode is aan die opdracht gevolg gegeven en uw raad heeft op 17 december 2013 ingestemd met de uitkomsten en het college verzocht een herziening van het bestemmingsplan op te stellen om daarmee de bouw van de betreffende woning mogelijk te maken.

Het bestemmingsplan is in ontwerp ter inzage gelegd met de mogelijkheid zienswijzen in te dienen bij uw raad. Er zijn twee zienswijzen ingediend.

Het bestemmingsplan kan thans worden vastgesteld.

Over het ontwerpbestemmingsplan bent u geïnformeerd met een raadsinformatie-brief d.d. 25 februari 2014.

1. Wat is de aanleiding?

Een initiatief voor de bouw van één woning, dat niet past binnen het geldende bestemmingsplan.

2. Wat willen we bereiken?

Een bestemmingsplan dat de uitvoering van het plan mogelijk maakt.

3. Wat gaan we daarvoor doen?

Een nieuw bestemmingsplan vaststellen.

a. Inspraak en communicatie

Het voorontwerpbestemmingsplan is op 28 januari 2014 digitaal toegezonden aan de overlegpartners als bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening. Er zijn geen opmerkingen ingediend.

Daarna is het ontwerpbestemmingsplan met ingang van 6 maart 2014 ter visie gelegd en bestond voor een ieder de gelegenheid gedurende zes weken (tot en met 16 april 2014) zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan in te dienen bij uw raad.

Van die mogelijkheid is door 2 personen gebruik gemaakt. In bijlage 1 bij dit raadsvoorstel zijn de ingekomen zienswijzen benoemd en van commentaar voorzien.

b. Vervolgtraject besluitvorming

Na besluitvorming gaat het vastgestelde bestemmingsplan wederom ter visie. Gedurende zes weken kan beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Datum 12 mei 2014
Ons kenmerk SO/1209438

c. Inclusiefbeleid

N.v.t.

4. Wat mag het kosten?

Er is met initiatiefnemer een overeenkomst gesloten over kostenverhaal.
Hierdoor is het opstellen van een Exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening niet nodig.

5. Fatale beslisdatum

Op grond van het bepaalde in artikel 3.8, lid 1 e van de Wet ruimtelijke ordening beslist de gemeenteraad binnen twaalf weken na de termijn van ter inzage legging omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan. In het onderhavige geval is dit voor 9 juli 2014. Indien deze datum niet wordt gehaald vervalt de beschermende werking van het ontwerpbestemmingsplan. Dit laatste behoeft in dit plangebied niet tot problemen te leiden.

6. Bij dit raadsvoorstel horen de volgende bijlagen:

- ontwerp besluit;
- ingediende zienswijzen;
- planboekje met planregels en -toelichting;
- verbeelding (plankaart).

7. Voorstel

Samenvattend stellen wij u, overeenkomstig bijgaand ontwerp besluit, voor:

1. te besluiten dat bij de vaststelling van het bestemmingsplan het vaststellen van een exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening niet nodig is, omdat de kosten anderszins worden verhaald;
2. de zienswijzen ontvankelijk te verklaren;
3. de zienswijzen ongegrond te verklaren;
4. het bestemmingsplan "1^e herziening Dubbeldam, locatie Laantje van Middenhoeve" overeenkomstig het door het college van Burgemeester en Wethouders bij zijn voorstel overgelegde ontwerp vast te stellen.



Het college van Burgemeester en Wethouders van Dordrecht
de secretaris

de loco-burgemeester

M.M. van der Kraan

P.H. Sleeking

Nr. 1217817

Raadsgriffie

Spuiboulevard 300

3311 GR DORDRECHT

De RAAD van de gemeente Dordrecht;

gezien het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders van
12 mei 2014, kenmerk SO/1209438;

overwegende,

dat hij zich verenigt met de beoordeling van het college van Burgemeester en
Wethouders van de ingediende zienswijzen en deze beoordeling tot de zijne
maakt en in dit besluit als ingelast beschouwt;

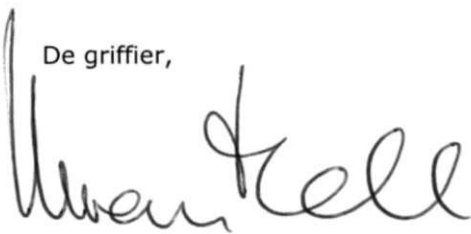
gelet op artikel 3.1 en artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening;

b e s l u i t :

1. dat bij de vaststelling van het bestemmingsplan het vaststellen van een
exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening
niet nodig is, omdat de kosten anderszins worden verhaald;
2. de zienswijzen ontvankelijk te verklaren;
3. de zienswijzen ongegrond te verklaren;
4. het bestemmingsplan "I" herziening Dubbeldam, locatie Laantje van
Middenhoeve" overeenkomstig het door het college van Burgemeester en
Wethouders bij zijn voorstel overgelegde ontwerp vast te stellen.

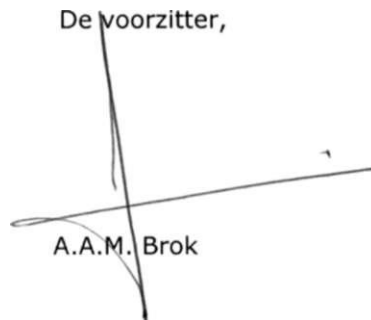
Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 27 mei 2014.

De griffier,



M. van Hall

De voorzitter,



A.A.M. Brok