

Beantwoording zienswijze bestemmingsplan '1^e herziening Amstelveen, aanpassing geurcontour'.

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan '1^e herziening Amstelveen 2020, aanpassing geurcontour' heeft vanaf 27 oktober t/m 8 december 2022 voor een ieder ter inzage gelegen. Binnen deze periode is er één zienswijze binnengekomen. Deze zienswijze is hieronder samengevat en van een beantwoording voorzien.

Ontvankelijkheid

De ingediende zienswijze is tijdig en volledig ingediend en daarmee ontvankelijk.

Bescherming persoonsgegevens

Ingevolge de privacywetgeving (Algemene verordening gegevensbescherming) is het niet toegestaan om persoonsgegevens zonder een wettelijke verplichting of absolute noodzaak elektronisch beschikbaar te stellen. Dit houdt in dat in deze beantwoording geen NAW-gegevens (naam, adres, woonplaats) of andere persoonsgegevens bevat en dat ook in de teksten zoveel mogelijk persoonlijke gegevens zijn weggelaten.

Weerlegging zienswijze

Door de indiener van de zienswijze wordt op drie onderdelen bezwaar gemaakt tegen het ontwerpbestemmingsplan. De zienswijzen zijn hieronder samengevat en van een beantwoording voorzien.

Samenvatting zienswijze:

- a. In het uitgevoerde geuronderzoek ontbreekt de argumentatie waarom de gegevens van onderzoeken over andere kleinere koffiebranderijen gebruikt mogen worden om te motiveren dat de geurcontour in Amstelveen verkleind mag worden. De aangehaalde koffiebranderijen zijn op geen enkele wijze vergelijkbaar.
- b. Met dit ontwerpbestemmingsplan wordt niet geborgd dat de uitstoot van Pelican Rouge in de toekomst niet groter kan worden. Het huidige bestemmingsplan Dordtse Kil laat bedrijfsactiviteiten toe tot en met 5.1 voor een koffiebranderij. De daarbij behorende richtafstand van 500 is veel groter dan de geurcontour opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. Uit jurisprudentie blijkt dat de richtafstanden correct moeten worden toegepast.
- c. Pelican Rouge veroorzaakt regelmatig ernstige klachten in de wijk Dordtse Hout op ruim 850 meter.

Weerlegging

- a. De aangehaalde koffiebranderijen waarvan de gemeten hedonische waarden gebruikt zijn betreffen kleinere koffiebranderijen. Kleine koffiebranderijen produceren veelal special brand koffiebonen, vergelijkbaar met de dark roast koffie van Pelican Rouge. Je zou dan een lagere dan gemiddelde waarde van de geurconcentratie met een hedonische waarde $H=-1$ verwachten. Uit de resultaten in tabel 1 van het onderzoek is te zien dat er zowel meetresultaten met een hogere waarde als met een (veel) lagere waarde zijn vastgesteld. Uit deze meetresultaten blijkt geen systematische relatie tussen de hedonische waarde en de grootte van de koffiebranderij. Voor de stelling dat kleine koffiebranderijen niet representatief

zijn voor de geur van Pelican Rouge wordt dan ook vanuit de meetresultaten geen bevestiging gevonden. De gemiddelde waarde van 2,5 ouE/m³ is berekend op basis van 36 individuele bepalingen, waarvan 21 waarden vastgesteld zijn bij Pelican Rouge. Hiermee is er een solide basis voor het vaststellen van het aanvaardbare hinderniveau. Daarnaast wordt in het geuronderzoek van Buro Blauw ook verwezen naar de soepelere norm van 3,5 ouE/m³ voor koffiebranderijen uit de voormalige bijzondere regeling. Deze norm wordt in den lande nog veelvuldig toegepast als aanvaardbaar hinderniveau voor koffiebranderijen. Verder kan verwezen worden naar de fabriek van Jacobs Douwe Egberts in Utrecht, waarbij een aanvaardbaar hinderniveau is vastgesteld van 2,4 ouE/m³ als 98 percentiel. Bij deze fabriek treden bij dit vergunde aanvaardbaar hinderniveau al jarenlang nauwelijks geurklachten op. Het aanvaardbaar hinderniveau volgt niet een op een uit de hedonische waarde van de geur, maar is een afwegingsproces waarbij meerdere factoren een rol spelen, waaronder de bestaande geurbelasting, het klachtenpatroon, getroffen bbt-maatregelen, economische belangen en de hedonische waarde van de geur. Bij dit afwegingsproces hebben wij gekozen voor een aanvaardbaar hinderniveau van 2,5 ouE/m³ als 98 percentiel. Op basis van de uitkomsten van het onderzoek kan daarmee gesteld worden dat de voorgestelde verkleining van de geurcontour niet leidt tot een aantasting van een aanvaardbaar woonklimaat voor de woningen in Amstelveen. Voor de woningen in Dordtse Hout die op nog grotere afstand zijn gelegen is dan eveneens sprake van een aanvaardbaar hinderniveau.

- b. In de zienswijze wordt verwezen naar een vaste lijn in de jurisprudentie die er kort gezegd op neer komt dat niet zo maar mag worden afgeweken van de richtafstanden in de handreiking "Bedrijven en Milieuzonering" van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten. Daarbij dient te worden uitgegaan van maximale planologische mogelijkheden om te voorkomen dat bestaande bedrijven belemmerd worden in hun bedrijfsvoering. Afwijking van de richtafstanden vraagt een motivering hoe er voldoende rekening is gehouden met het woon- en leefklimaat en de belangen van bestaande bedrijven. Deze jurisprudentie bevestigt naar ons oordeel de lijn die de gemeente vanaf 2020 heeft gevolgd. Uitgaande van de richtafstanden hebben wij in 2020 bureau Blauw onderzoek laten doen of uitgaande van de huidige bedrijfsactiviteiten sprake is van een aanvaardbaar hinderniveau. Dat onderzoek toont aan dat een kleinere afstand dan de richtafstand kan worden aangehouden. Daarbij hoefde geen rekening te worden gehouden met een verdere uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten van Pelican Rouge. Pelican Rouge mag op basis van milieuwetgeving (het Activiteitenbesluit) geen verdere toename van de geurbelasting op de omgeving veroorzaken. Dit is in overleg met de Pelican Rouge ook zo afgesproken. De voorgestelde verkleining van de geurcontour in het ontwerpbestemmingsplan levert daarmee geen belemmering op voor de bestaande bedrijfsvoering van Pelican Rouge. Daarmee is geborgd dat de geuruitstoot in de toekomst niet alsnog groter kan worden.
- c. Wij zijn bij de Omgevingsdienst Zuid Holland Zuid (OZHZ) nagegaan in hoeverre er klachten bekend zijn van ernstige geurhinder in de Dordtse Hout. In de periode 1 januari 2020 tot 5 december 2022 zijn er 5 klachten uit de Dordtse Hout bekend die gekoppeld kunnen worden aan Pelican Rouge. Het betreft alle klachten in het najaar van 2020. Naast de gekoppelde klachten zijn er ook nog geurklachten bekend uit de omgeving waarvan Pelican Rouge niet was aan te duiden als de mogelijke veroorzaker en waar bij de indiening van de klacht het bedrijf ook niet is genoemd. De OZHZ heeft op basis van deze klachten niet kunnen waarnemen of sprake was van ernstige hinder. Op basis van het overzicht van klachten blijkt niet dat er op regelmatige basis sprake is van klachten over ernstige hinder.

Conclusie

De ingediende zienswijze is niet gegrond.