



Zaaknummer: 1392255
Agendanummer: 9.1
Datum raadsvergadering: 11 mei 2015
Aan: De Gemeenteraad
Verzenddatum: 9 april 2015
Betreft: Vaststelling bestemmingsplan 1^e partiële herziening Veersedijk

Inleiding en probleemstelling

Als gevolg van de uitspraak van de Raad van State van 22 oktober 2014 moet een beperkte herziening van het bestemmingsplan Veersedijk worden doorgevoerd. Gedurende de periode van 29 januari 2015 tot 12 maart 2015 (6 weken) heeft het ontwerpbestemmingsplan 1e partiële herziening Veersedijk ter inzage gelegen. Het laatst genoemde bestemmingsplan moet worden vastgesteld.

Argumenten/overwegingen

1. Op 8 juli 2013 heeft u het bestemmingsplan 'Veersedijk' vastgesteld.
2. Naar aanleiding van ingestelde beroepen heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in de uitspraak van 22 oktober 2014 drie plandelen vernietigd.
 - a. de woorden 'de bestaande' in artikel 3, lid 3.1 onder b van de planregels;
 - b. de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m) = 10' voor de percelen Veersedijk 213 tot en met 235;
 - c. het plandeel met de bestemming 'Bedrijf' voor de percelen Veersedijk 153 en 161, voor zover de bestaande activiteiten in categorie 3.2 niet in het plan zijn bestemd.
3. In de uitspraak is u opgedragen het onder a bepaalde binnen 4 weken te verwerken in het elektronisch vastgestelde bestemmingsplan, hetgeen inmiddels is gedaan.
4. Voor de onder 2b. en 2c. genoemde onderdelen dient binnen 26 weken een nieuw besluit te worden genomen.
5. De nu voorliggende '1e partiële herziening Veersedijk' voorziet in de onder 2b. en 2c. genoemde onderdelen.
6. Het bestemmingsplan '1e partiële herziening Veersedijk' heeft betrekking op de volgende percelen:
 - Veersedijk 153 en 161
 - Veersedijk 213 tot en met 235
 - aansluitend aan dit laatste perceel: de gronden behorend tot de gasleiding
7. De locatie Veersedijk 153 en 161 wordt gebruikt voor opslag en voor verhuur aan verschillende bedrijven voor opslag of werkzaamheden. Door de omvang van de opslag (groter dan 1.000 m²) vallen deze activiteiten binnen milieucategorie 3.2. Deze milieucategorie en de specifieke aanduiding 'handel en opslag' is overeenkomstig genoemde uitspraak in de '1e partiële herziening Veersedijk' verwerkt.
8. De locatie Veersedijk 213 tot en met 235 (scheepssloperij). Bij deze bedrijfsactiviteiten is sprake van milieucategorie 5.2. en de specifieke aanduiding 'scheepssloperij'. Als gevolg van genoemde uitspraak is in de verbeelding van de '1e partiële herziening Veersedijk' de maximum bouwhoogte gesteld op 15 m. Deze



- hoogte was onder het voorgaande bestemmingsplan Volgerlanden-Betuweroute ook mogelijk (is de maximale bouwhoogte als aangegeven in de bouwverordening).
9. Als gevolg van de aangehaalde uitspraak zijn in artikel 3, lid 3.1. onder b de woorden 'de bestaande' geschrapt. Aangezien deze woorden ook in de leden a en c tot en met g van hetzelfde artikel en lid worden gebruikt, zijn in de '1e partiële herziening Veersedijk' ook op die plaatsen de woorden 'de bestaande' geschrapt.
 10. Tevens heeft de Gasunie verzocht om in de '1e partiële herziening Veersedijk' de ligging van de gasleiding correct op de verbeelding aan te geven en tevens in de planregels een tekstuele aanpassing te doen om de rechtszekerheid te bevorderen. Aan dit verzoek wordt in voorliggend plan voldaan.
 11. Er is sprake van een partiële herziening en dat houdt in dat slechts een gedeelte van het geldende bestemmingsplan Veersedijk wordt herzien. De regels van het zogenaamde moederplan – het door u op 8 juli 2013 vastgestelde bestemmingsplan Veersedijk – blijven gelden en zijn daardoor onverminderd van toepassing.
 12. De begripsbepalingen van het geldende bestemmingsplan Veersedijk blijven van toepassing. In de begripsbepalingen zijn daarom uitsluitend de 'nieuwe' begrippen benoemd: de 1e partiële herziening en het moederplan. Om misverstanden te voorkomen is in de planregel uitdrukkelijk aangegeven dat het moederplan van toepassing blijft, tenzij het in deze 1e partiële herziening anders is verwoord.
 13. Deze '1e partiële herziening Veersedijk' is met name gericht op een technische aanpassing naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Er worden geen nieuwe bestemmingen o.i.d. toegevoegd of bestaande bestemmingen gewijzigd. Gelet hierop is afgezien van het organiseren van een inspraakronde. Wel is het ontwerp nog voorgelegd aan de overleginstanties. Deze hebben geen reactie op het ontwerpplan gegeven.
 14. Het ontwerpbestemmingsplan 1^e partiële herziening Veersedijk heeft gedurende de periode van 29 januari 2015 tot 12 maart 2015 (6 weken) ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend.
 15. Het bestemmingsplan dient op grond van de Wet ruimtelijke ordening binnen 12 weken na ter inzagelegging te worden vastgesteld.

Financiën

De kosten voor het nieuwe bestemmingsplan komen geheel ten laste van de beheerexploitatie van het project Noordoever. Het voorliggende bestemmingsplan beoogt geen nieuwe bouwplannen mogelijk te maken. Er heeft daarom geen exploitatieplan te worden opgesteld.

Uitvoering, communicatie

Een bestemmingsplan moet met de toelichting langs elektronische weg worden vastgelegd en ook in die vorm worden vastgesteld. Een volledige verbeelding op papier moet gelijktijdig worden vastgesteld (art. 1.2.3, juncto art. 1.2.1 en art. 1.2.2 Besluit ruimtelijke ordening).

Beroep

Tegen uw besluit tot het vaststellen van het bestemmingsplan en het besluit geen exploitatieplan vast te stellen staat voor belanghebbenden die een zienswijze hebben ingediend beroep open bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Er zijn echter geen zienswijzen ingediend.



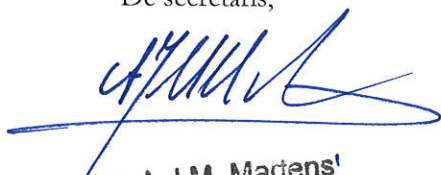
Voorstel

Op grond van het vorenstaande stellen wij u voor:

1. te besluiten ten behoeve van het bestemmingsplan 1^e partiële herziening Veersedijk geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.
2. te besluiten het bestemmingsplan 1^e partiële herziening Veersedijk, als vervat in de bestandenset met identificatienummer NL.IMRO.0531.bp12Veersedijkph1-3001, met de daarbij behorende toelichting, langs elektronische weg en in analoge vorm vast te stellen:

Burgemeester en wethouders van Hendrik-Ido-Ambacht

De secretaris,



mr. A.J.M. Martens

De burgemeester,



J. Heijkoop



De raad van de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 24 maart 2015
voorstelnummer 1392251

besluit:

Ten behoeve van het bestemmingsplan 1^e partiële herziening Veersedijk geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

Het bestemmingsplan 1^e partiële herziening Veersedijk, als vervat in de bestandenset met identificatienummer NL.IMRO.0531.bp12Veersedijkph1-3001, met de daarbij behorende toelichting, langs elektronische weg en in analoge vorm vast te stellen:

Aldus besloten door de raad der gemeente Hendrik-Ido-Ambacht in zijn openbare vergadering van 11 mei 2015.

De griffier,

G.H. Logt

de voorzitter,

J. Heijkoop