

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING
VILLA TE HENDRIK-IDO-AMBACHT



betreft: Nieuwbouw, Achterambachtseweg 8 te Hendrik-Ido-Ambacht

fase: vergunning

adres: Achterambachtseweg 8

datum: 3 september 2013

gewijzigd: -12 december 2013

opdrachtgever: Familie J. Aman

ontwerpbureau: AA+ ontwerpbureau b.v.

adviesbureau: Pasmaat advies


ONTWERPBUREAU

Inhoudsopgave

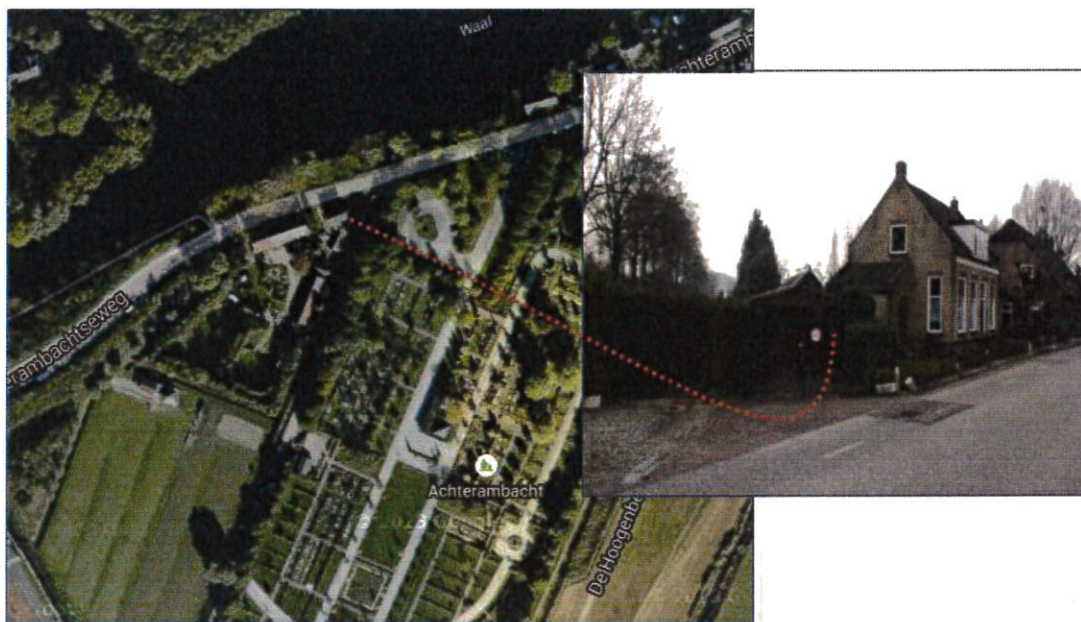
1. Inleiding	3
1.1. Algemeen	3
1.2. Ligging van het plangebied	3
1.3. Vigerend bestemmingsplan	4
1.4. Inhoud van de toelichting	7
2. Beleid	7
2.1. Rijksbeleid	7
2.2. Provinciaal en regionaal beleid	7
2.3. Waterschapsbeleid	7
2.4. Gemeentelijk beleid	7
2.5. Conclusie	7
3. Milieugegevens en onderzoek	8
3.1. Hinder bedrijvigheid	9
3.2. Luchtkwaliteit	9
3.3. Bodemonderzoek	10
3.4. Waterparagraaf	10
3.5. Flora en fauna	10
3.6. Archeologie	11
3.7. Externe veiligheid	12
3.8. Kabels en leidingen	13
3.9. Wet geluidhinder	14
4. Uitvoerbaarheid	15
4.1. Inleiding	17
4.2. Economische uitvoerbaarheid	17
4.3. Maatschappelijke uitvoerbaarheid	17



1. Inleiding

1.1 Algemeen

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing vormt de juridische en planologische onderbouwing voor het wijzigen van het bouwvlak aan de Achterambachtseweg 8 te Hendrik- Ido- Ambacht, waar de bestaande woning wordt vervangen door een andere woning die 'gedraaid' op het perceel wordt geplaatst.

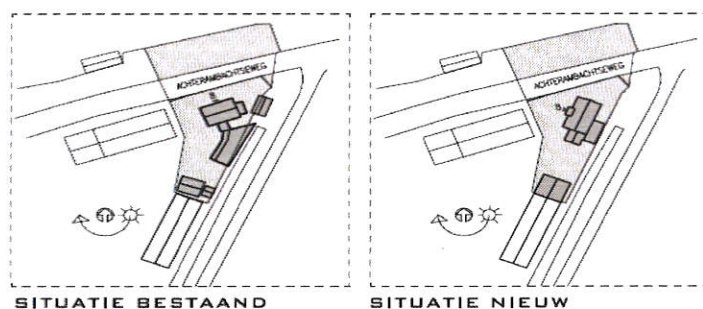


Afbeelding 1: overzicht plangebied

Het doel van de ruimtelijke onderbouwing is om aan Burgemeester en wethouders van de gemeente Hendrik Ido Ambacht de mogelijkheid te bieden om door middel van een omgevingsvergunning af te wijken van de vigerende bestemmingsplanregels op grond van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wabo voor het afwijken van het geldende bestemmingsplan om onderhavig bouwplan mogelijk te kunnen maken.

1.2 Ligging van het plangebied en bouwplan

In bovenstaande Afbeelding 1 is aangegeven waar het plangebied is gelegen. Het plangebied betreft de kadastrale grens van het perceel. Op het perceel staan thans een vrijstaande woning met erf en een schuur met wat kleinere bouwwerken/schuurtjes. Het perceel is in de hoek gelegen van de Achterambachtseweg en een onverharde weg. Op korte afstand is een kerkhof gelegen. De andere zijde grenst aan een perceel met ook een vrijstaande woning. Aan de overkant van het weg is openbaar water gelegen. De nieuwe woning overlapt grotendeels de bestaande te slopen woning. Wel wordt de nieuwe woning iets groter (ongeveer 30m² groter).



Afbeelding 2: Overzicht ontwikkeling



Afbeelding 3: Diverse foto's plangebied

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Het perceel is gelegen binnen het geldende bestemmingsplan "Landelijk Gebied Sandelingen-Ambacht". In dit bestemmingsplan heeft het perceel reeds een woonbestemming. Verder kent het perceel de bestemming "Tuin" met een dubbelbestemming "Waterstaat-waterkering". Door de nieuwe situering wordt de nieuwe woning deels buiten het bestaande bouwvlak en binnen de bestemming "Tuin" gesitueerd. Het bestemmingsplan kent geen mogelijkheid om dit bouwvlak op deze wijze te vergroten.

1.4 Inhoud van de toelichting

Deze toelichting/ruimtelijke onderbouwing beschrijft in hoofdstuk 1 de inleiding, de ligging van het projectgebied en het geldende bestemmingsplan. In hoofdstuk 2 wordt het beleidskader beschreven, voor zover dit relevant is voor onderhavig plan. Hoofdstuk 3 gaat in op de Milieuaspecten en Hoofdstuk 4 geeft de haalbaarheid op het gebied van vooroverleg, rechtsbescherming en financiële haalbaarheid.

2. Beleid

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het Rijks-, provinciale en gemeentelijke beleid.

2.1 Rijksbeleid

2.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 heeft de Minister van Infrastructuur en Ruimte haar definitieve Structuurvisie vastgesteld zodat deze van kracht is geworden. Deze Structuurvisie is de vervanger van de Nota Ruimte en de Nota mobiliteit.

Het Rijk kiest drie doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Het Rijk benoemt 13 nationale belangen; hiervoor is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Deze belangen zijn gelijkwaardig aan elkaar en beïnvloeden elkaar onderling. In de SVIR is een eerste integrale afweging gemaakt van deze belangen. Dit heeft als gevolg dat het Rijk in gebieden of projecten een gebieds- of projectspecifieke afweging zal maken. Indien nodig maakt het Rijk duidelijk welke nationale belangen voorgaan. In het MIRT wordt ook de samenhang met decentrale belangen en regionale opgaven besproken.

2.1.2 Nationaal Waterplan

Het Nationaal Waterplan van het voormalige Ministerie Verkeer & Waterstaat heeft de status van structuurvisie en heeft in 2009 de Vierde Nota Waterhuishouding van 1998 opgevolgd. In het kort komt het Nationaal Waterplan erop neer dat bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening moet worden gehouden met waterhuishoudkundige eisen voor de korte en de lange termijn. In het onderdeel Water van deze ruimtelijke onderbouwing wordt aangegeven hoe rekening is gehouden met het onderdeel waterhuishouding in dit plan.

2.1.3 Nota Belvédère

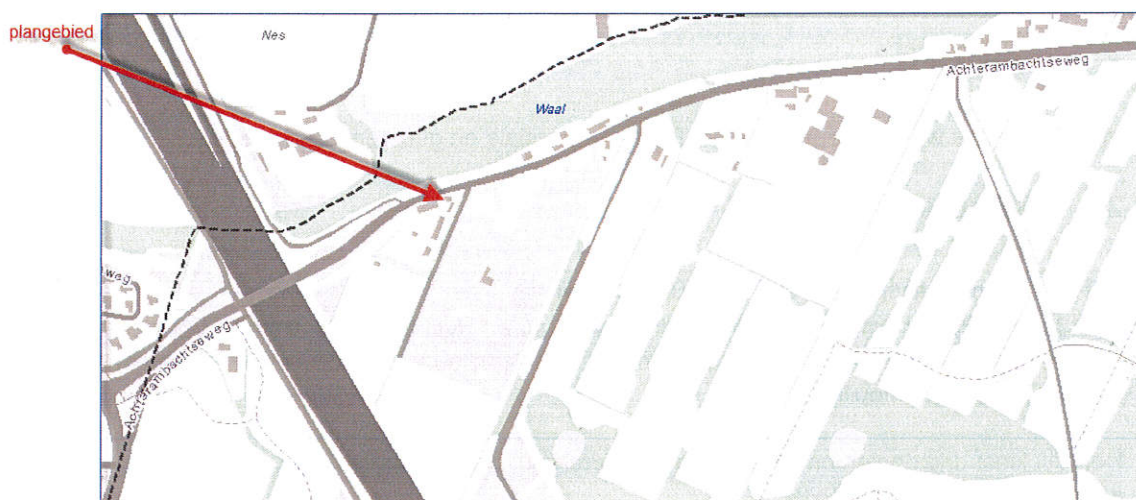
In de Nota Belvédère uit 1999 staat beschreven hoe in ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden met cultuurhistorie voor aangewezen gebieden. In de gemeente Hendrik Ido Ambacht zijn geen Belvédèregebieden in de omgeving aanwezig waarmee rekening moet worden gehouden.

Het onderhavige initiatief is niet in strijd met het rijksbeleid.

2.2 Provinciaal en regionaal beleid

2.2.1 Visie op Zuid-Holland 30 januari 2013

De Visie op Zuid-Holland is op 30 januari 2013 vastgesteld, waarin de provincie haar beleid heeft opgenomen met een doorzicht naar 2040. Het wijzigen van de situering van bestaande woningen en het vervangen van bestaande woningen is toegestaan buiten het Bestaande Bebouwde Gebied (BGG). Zoals reeds gesteld is er geen strijd met het provinciale beleid zolang geen nieuwe woning wordt toegevoegd wat in onderhavig planvoornemen niet het geval is.



2.2.2 Verordening Ruimte, Visie op Zuid-Holland

Ook volgens de kaart van de Verordening Ruimte is het planvoornemen gelegen buiten het bestaande bebouwde gebied. Het vervangen van een bestaande woning is binnen de Verordening Ruimte toegestaan.

2.2.3 Gebiedsprofiel IJsselmonde 2013

Het planvoornemen is ook niet in strijd met het Gebiedsprofiel IJsselmonde omdat er geen woningen worden toegevoegd.

2.3 Waterschapsbeleid

Onderhavig plangebied is gelegen binnen het waterbeheersgebied van het Waterschap Hollandse Delta. De taak van het waterschap is te zorgen voor een veilig watersysteem dat ook gezond is, waarbij het volgens de Waterwet gaat om het voorkomen van overstroming, wateroverlast en schaarste van water. Daarnaast dient de waterkwaliteit en de ecologische kwaliteit van de watersystemen worden beschermd en verbeterd. Tenslotte is de derde hoofdoelstelling het vervullen van maatschappelijke functies door watersystemen.

Het beleid van het Waterschap is verder dat nieuwe ontwikkelingen waterneutraal moeten worden uitgevoerd, met daarbij het streven om zoveel mogelijk de natuurlijke waterhuishoudkundige situatie te behouden of te herstellen. Bij deze nieuwe ontwikkelingen dient het gebruik van uitlogende materialen te worden voorkomen.

Onderhavig plan voorziet niet in extra verharding van meer dan 100m², wat voor het waterbelang een niet significante verslechtering betekent. De Keur is wel van toepassing op onderhavig initiatief vanwege de ligging van het perceel naast de watergang. Er worden geen extra voorzieningen toegevoegd die van invloed zijn op de waterkering maar een watervergunning is wel nodig en dient te worden aangevraagd. Het plan is niet in strijd met het waterbeleid. De watertoets is uitgevoerd waaruit geen beperkingen zijn gebleken voor dit planvoornemen. Buiten een strook van 4,5 meter uit de weg mogen zonder vergunning geen werkzaamheden worden uitgevoerd. Dit gebeurt echter ook niet binnen deze strook. Het waterschap ziet verder geen belemmeringen voor onderhavig plan. Zoals eerder aangegeven blijft de extra verharding onder de 100m².

2.4 Gemeentelijk beleid

2.4.1 'Waar de Waal stroomt'

In 2009 heeft de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht haar structuurvisie 'Waar de Waal stroomt' vastgesteld. In deze structuurvisie heeft de gemeente haar visie voor de komende 10-15 jaren verwoord. Het plan is niet in strijd met het gemeentelijke beleid omdat er geen nieuwe woning wordt toegevoegd en slechts een beperkte uitbreiding plaatsvindt van de bestaande bebouwing qua oppervlakte. Wel wijzigt de situering van de woning en wordt deze geheel opnieuw opgericht. Op de plaats van de nieuwe woning is echter grotendeels reeds bebouwing aanwezig.

2.4.2 Welstandstoezicht en welstandsnota.

De gemeente Hendrik-Ido-Ambacht heeft haar welstandstoezicht voor haar gehele grondgebied vorm gegeven in haar welstandsbeleid. Onderhavig plan is reeds getoetst aan het welstandsbeleid en is als niet in strijd met redelijke eisen van welstand beoordeeld.

2.5 Conclusie Beleidskader

Het initiatief is getoetst aan het rijksbeleid, het provinciale beleid en regionale beleid en het eigen gemeentelijke beleid. Uit de deelconclusies blijkt reeds dat het plan niet in strijd is met het beleidskader, waar het beleidskader al van toepassing is. Het betreft hier immers een kleinschalig initiatief.

3. Milieugegevens en onderzoek

3.1 Hinder bedrijvigheid

Inleiding

Een goede ruimtelijke ordening beoogt het voorkomen van voorzienbare hinder en gevaar door milieubelastende activiteiten. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen) worden hinder en gevaar voorkomen en wordt het bedrijven mogelijk gemaakt zich binnen aanvaardbare voorwaarden te vestigen.

Beoordeling

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt getoetst conform:

- VNG handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' (editie 2009);
- Wet milieubeheer.

VNG handreiking 'Bedrijven en milieuzonering'

De Vereniging van Nederlandse Gemeente doet in de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' (editie 2009), een handreiking ten behoeve van de afstemming tussen ruimtelijke ordening en milieu op lokaal niveau. Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden en dat nieuwe bedrijven een passende locatie ten opzichte van woningen krijgen.

De publicatie heeft bedrijven ingedeeld in categorieën met bijbehorende gewenste afstand tot milieugevoelige functies. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de bestemmingsgrens van de bedrijven en anderzijds de gevel van een woning. De adviesafstanden hangen samen met gebiedskenmerken.

Naast het omgevingstype rustige woonwijk kent de VNG-handreiking ook het omgevingstype gemengd gebied.

Wanneer sprake is van het omgevingstype gemengd gebied kunnen de richtafstanden tussen milieubelastende en milieugevoelige functies, voor met name het aspect geluid, met één afstandsstap verlaagd worden, zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat. Het aspect geluid is veelal het maatgevende aspect. Een gemengd gebied is een gebied met een variatie aan functies.

Beoordeling en Conclusie

De directe omgeving van het plangebied is te typeren als rustig woongebied. In de omgeving bevinden zich voornamelijk woningen, water en groenvoorzieningen. Er zijn geen bedrijven die hinder opleveren voor de woning noch zal de woning bedrijvigheid beperken.

3.2 Luchtkwaliteit

Inleiding

Voor luchtkwaliteit is de Wet luchtkwaliteit van toepassing. Deze wet is onder meer verder uitgewerkt in het Besluit niet in betekenende mate en de Regeling niet in betekenende mate. In het Besluit niet in betekenende mate is vastgelegd dat wanneer een ontwikkeling niet meer bijdraagt dan 3% aan de grenswaarde, deze niet getoetst hoeft te worden aan de wettelijke grenswaarden. Hierin staat dat meer dan 1,2 microgram stikstofdioxide en/of fijnstof per m³ wordt aangemerkt als in betekenende mate.

Beoordeling

In de Regeling niet in betekenende mate is dit doorvertaald naar 1.500 woningen, ofwel 7.500 verkeersbewegingen (uitgaande van 5 verkeersbewegingen per woning, conservatieve aanname conform de ASVV 2004). De beoogde omwisseling resulteert conform de genoemde Regeling niet in een significante verslechtering van de luchtkwaliteit en hoeft daarom niet te worden getoetst aan de wettelijke grenswaarden voor luchtkwaliteit. Bovendien wordt geen woning of ander object toegevoegd die relevant kan zijn voor de luchtkwaliteit.

Conclusie

De ontwikkeling voldoet aan het wetgevende kader voor luchtkwaliteit, zoals vastgelegd in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer.

3.3 Bodemonderzoek

Inleiding

Het is wettelijk geregeld (Wbb en bouwverordening) dat bouw pas kan plaatsvinden als de bodem geschikt is (of geschikt is gemaakt) voor het beoogde doel. Een nieuwe bestemming mag pas worden opgenomen, als is aangetoond dat de bodem geschikt (of geschikt te maken) is voor de nieuwe of aangepaste bestemming. Indien sprake is van een verdachte locatie dient onderzocht te worden in welke mate de bodem verontreinigd is en wat voor gevolgen een eventuele bodemverontreiniging heeft voor de uitvoerbaarheid van het plan.

Beoordeling en Conclusie

Er is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd conform NEN-5740. Op grond van de resultaten vormt de kwaliteit van de bodem geen bezwaar om de omgevingsvergunning te kunnen verlenen.

3.4 Flora en fauna

Inleiding

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient te worden beoordeeld of het plan natuurwaarden kan verstoren die in strijd is met de natuurwetgeving zoals de Flora-en Faunawet.

Beoordeling

De belangrijkste natuurwaarden zijn vastgelegd in de gebiedsgericht beleid. Hiervoor zijn Natuurbeschermingsgebieden, Habitatrichtlijngebieden en Vogelrichtlijngebieden aangewezen. Bij ieder ruimtelijk initiatief dient te worden gekeken naar flora- en fauna aspecten.

Gebiedsbescherming

Voor de gebiedsbescherming zijn in het kader van de Europese richtlijnen in Nederland speciale beschermingszones aangewezen met een hoge wettelijke bescherming. Hiervoor zijn Natura 2000-gebieden en gebieden onderdeel uitmakend van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) opgenomen.

Soortbescherming

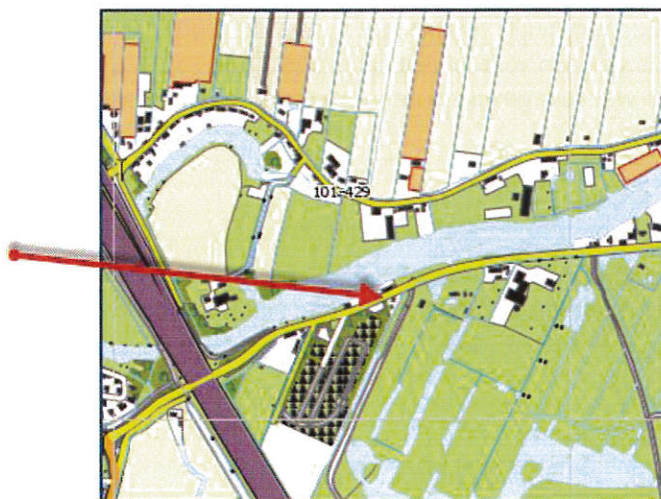
Op basis van de Flora- en faunawet zijn gebieden aangewezen voor de bescherming van dier- en plantensoorten. De werkingssfeer van de Flora- en faunawet is niet beperkt tot of gerelateerd aan speciaal aangewezen gebieden, maar geeft soorten overal in Nederland bescherming. Op grond van de Flora- en faunawet gelden algemene verboden tot het verwijderen van groeiplaatsen van beschermde plantensoorten en het beschadigen of verstoren van voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten.

Zorgplicht

De zorgplicht Flora- en faunawet is mede van toepassing op de beschermde soorten waarvoor geen ontheffing hoeft te worden verkregen. Dit houdt in, dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild levende dieren en planten (inclusief hun leefomgeving).

Concreet betekent dit dat bij een ruimtelijke ingreep rekening moet worden gehouden met alle aanwezige dieren en planten door middel van planning en uitvoering. Voor alle grondgebonden zoogdieren en amfibieën in het plangebied geldt de zorgplicht. Dit houdt in dat deze dieren gedurende de werkzaamheden zoveel mogelijk moeten worden ontzien.

Uit de opgave van het natuurloket blijkt dat binnen het plangebied wel enkele soorten voorkomen echter, deze hebben niet hun habitat op het perceel. Verstoring zal niet plaatsvinden. Het plangebied is gelegen binnen het kilometerhok 101-429.



Conclusie

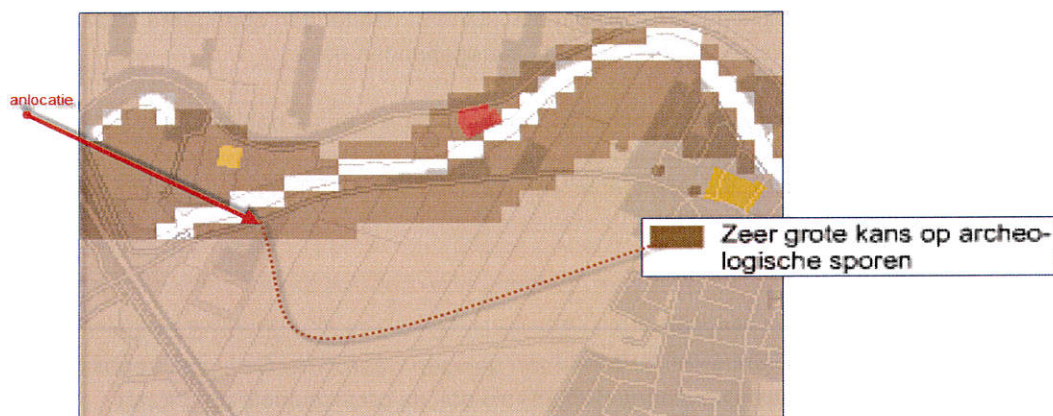
Er vinden geen dussdanige werkzaamheden plaats die tot verstoring van natuurwaarden kunnen leiden. Bovendien staat het geldende bestemmingsplan al een woning met bijgebouwen toe. Overigens zal onderhavig plan ook niet leiden tot verstoring van dergelijke waarden.

3.5 Archeologie

Inleiding

In 1998 is door de betreffende landen het Verdrag van Malta gesloten, waarin de doelstelling is verankerd tot bescherming en het behoud van archeologische waarden. In het kader van de ruimtelijke ordening dient deze bescherming van archeologische waarden te worden meegewogen in de besluitvorming.

De gemeente Hendrik-Ido-Ambacht heeft dit gestalte gegeven in haar eigen archeologiebeleid met een archeologische waardenkaart.



Uitsnede archeologische waardenkaart met Legenda

Beoordeling

Voor het gehele plangebied geldt dat er een hoge verwachting is voor archeologie. In het geldende bestemmingsplan is opgenomen dat bij vervanging van een woning op de bestaande fundering geen archeologisch onderzoek nodig is. Bij uitbreiding van bebouwing met niet meer dan 100m² is geen archeologisch onderzoek nodig. De nieuwe woning overlapt grotendeels de bestaande en te slopen woning maar het nieuwe oppervlakte, dat buiten de bestaande fundering is gelegen, inclusief bijgebouw is ongeveer 88m². Hierdoor is geen archeologisch onderzoek nodig.

Conclusie

Archeologisch onderzoek is niet nodig.

3.6 Externe Veiligheid

Inleiding

Het aspect externe veiligheid kan relevant zijn vanwege bedrijven (inrichtingen) die met gevaarlijke stoffen werken en vanwege het transport van gevaarlijke stoffen over weg, water en spoor en door buisleidingen.

Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Toetsingskader

Het Bevi is gericht aan het bevoegd gezag inzake de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening en heeft onder meer tot doel om bij nieuwe situaties toetsing aan de risiconormen te waarborgen. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) zijn o.a. standaardafstanden opgenomen waarbij wordt voldaan aan de grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico.

Het Bevi is van toepassing op vergunningplichtige risicovolle bedrijven en de nabijgelegen al dan niet geprojecteerde (beperkt) kwetsbare objecten. In artikel 2, lid 1 van het Bevi is opgesomd wat wordt verstaan onder risicovolle bedrijven. Voor de toepassing van het Bevi, wordt een nieuw ruimtelijk besluit gezien als een nieuwe situatie.

Beoordeling

Aanwezige Bevi-bedrijven

Om te bepalen of er in de directe omgeving bedrijven zijn gelegen waarop het Bevi van toepassing is, is het Register risicosituaties gevaarlijke stoffen (RRGS) als ook de professionele risicokaart geraadpleegd. Hieruit blijkt dat de ontwikkeling niet is gelegen binnen de risicocontouren of invloedsgebieden van een risicovolle inrichting.

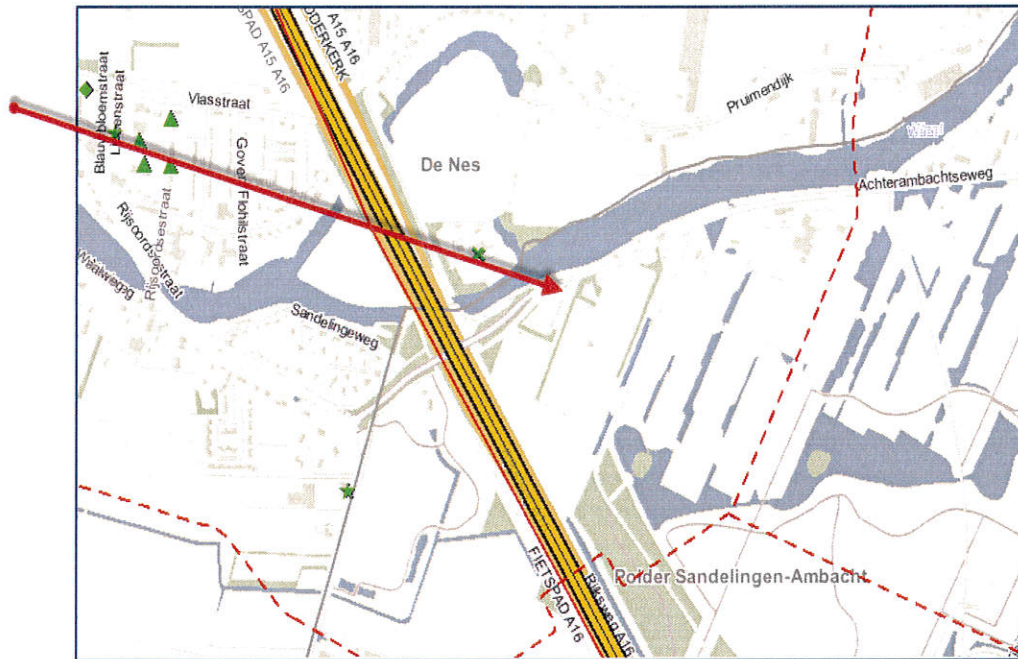
Transport en externe veiligheid

Toetsingskader

Beoordeling van de risico's veroorzaakt door het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor, het water en de weg dient plaats te vinden aan de hand van de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen, 31 juli 2012, waarin grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico en richtlijnen voor de toepassing van de rekenmethodiek en de verantwoording van het groepsrisico zijn opgenomen.

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen langs transportassen die deel uitmaken van het Basisnet Weg, Water en/of Spoor kan de berekening van het plaatsgebonden risico achterwege blijven. Hiervoor gelden namelijk de afstanden die in bijlage 2, 3 en 4 van de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen zijn opgenomen. Op deze afstanden mag het plaatsgebonden risico vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen niet meer bedragen dan 10⁻⁶ per jaar. Voor het Basisnet Weg geldt dat daar waar in de tabel van bijlage 2 van de circulaire de afstand '0' is vermeld het plaatsgebonden risico vanwege het vervoer op het midden van de weg niet meer mag bedragen dan 10⁻⁶ per jaar.

Op het moment dat het Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev) in werking treedt moet voor sommige transportassen rekening worden gehouden met het Plasbrandaandachtsgebied (PAG). Het PAG is het gebied tot 30 meter van de transportas waarin, bij de realisering van kwetsbare objecten, rekening dient te worden gehouden met de effecten van een plasbrand. In het toekomstige Btev is beschreven aan welke voorwaarden het bouwen in een PAG moet voldoen.



Indien binnen het invloedsgebied van een transportas nieuwe ontwikkelingen zijn voorzien en er een overschrijding van de oriënterende waarde van het groepsrisico of een toename van het groepsrisico optreedt, dient bij de vaststelling van het ruimtelijk besluit, het groepsrisico te worden verantwoord. Volgens de circulaire gelden geen beperkingen voor het ruimtegebruik voor het gebied dat verder ligt dan 200 m van de transportas.

Beoordeling transport

Om te bepalen of er in de directe omgeving van het plangebied risicorelevante transportassen zijn gelegen is de professionele risicokaart geraadpleegd. De onderstaande transportassen zijn beoordeeld.

Rijks-, vaar- en spoorwegen

Het plangebied ligt op meer dan 200 meter van een rijks-, vaar- of spoorweg waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt (zoals opgenomen in bijlage 2, 3 en 4 van de circulaire). Gelet hierop zijn risicoberekeningen niet noodzakelijk en hoeven er geen beperkingen te worden gesteld aan het ruimtegebruik binnen het plangebied. Over de A16 vindt wel gevaarlijk transport plaats maar deze is op voldoende afstand gelegen voor gevaar als ontploffing of plasbrand.

Onderhavige woning wordt echter alleen vervangen zodat er geen uitbreiding plaatsvindt van het aantal kwetsbare objecten. Daarnaast leidt de ontwikkeling niet tot een toename van de personendichtheid in het gebied die van invloed is voor het groepsrisico. Er vindt immers slechts een vergroting/wijziging van het bouwvlak plaats. De oriëntatiewaarde zal niet wijzigen en dus niet worden overschreden.

Buisleidingen

Om te bepalen of er in de directe omgeving buisleidingen zijn gelegen waarop de circulaire van toepassing is, is het RRGs geraadpleegd. Uit het RRGs blijkt dat er binnen en in de nabijheid van het plangebied geen hogedruk buisleidingen zijn gelegen.

Conclusie

Er zijn geen risico's aanwezig als gevolg van de opslag, productie of transport van gevaarlijke stoffen in de buurt van dit perceel. Ook is geen LPG-vulstation of andere risicobron in de nabijheid aanwezig. Het plangebied is weliswaar gelegen binnen een zone van een vaarweg voor gevaarlijk vervoer maar dit vormt geen belemmering. De locatie is niet gelegen binnen een zone van een buisleiding. Het initiatief is niet in strijd met de externe veiligheid. Het groepsrisico wijzigt niet en wordt verder niet overschreden.

3.7 Kabels en Leidingen

Langs de weg liggen kabels en leidingen die niet verder van invloed zijn op het plangebied. Voor het overige zijn ook geen andere kabels of leidingen relevant voor onderhavig initiatief omdat de grond verder niet wordt geroerd buiten het eigen perceel. Er is een klikmelding gedaan. Hieruit is gebleken dat geen relevante kabels en leidingen in de grond zijn gelegen.

3.8 Wet geluidhinder

Inleiding

Wet geluidhinder algemeen

De Wet geluidhinder (Wgh) geeft regels wanneer een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd en waar dit aan moet voldoen. Een aantal belangrijke aspecten zijn:

- Bij een voorgenomen wijziging van een planologisch regiem binnen een geluidzone is een akoestisch onderzoek noodzakelijk. Bij hogere geluidbelasting dan de voorkeurswaarde kan een hogere grenswaarde nodig zijn.
- De bevoegdheid voor het vaststellen van een hogere waarde ligt in de meeste gevallen bij de gemeente, met in het akoestisch onderzoek verplichte aandacht voor mogelijke maatregelen en de motivatie.
- Eenheid van de geluidbelasting is de Lden (Lday, evening, night) in dB, een Europese dosismaat voor geluid voor weg- en railverkeer. De Lden staat voor het jaargemiddelde A-gewogen geluidsniveau over een etmaal. De voorkeurswaarde voor wegverkeerslawaaï bedraagt Lden = 48 dB, voor railverkeer is dat Lden = 55 dB.

Relatie ruimtelijk plan en Wet geluidhinder

In de Wgh is geregeld dat bij een bestemmingsplanwijziging of andere wijziging van het planologische kader een akoestisch onderzoek de gevolgen voor geluidgevoelige objecten binnen de zone in beeld moet brengen. Uitgangspunt is dat voor alle woningen binnen de zone de voorkeursgrenswaarde van Lden=48 dB voor wegverkeer en Lden =55 dB voor railverkeer wordt gerealiseerd. Bij hogere waarden moet uit akoestisch onderzoek blijken welke maatregelen nodig zijn om wel aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen.

Beoordeling

Bureau Groenewold heeft onderzoek gedaan naar de akoestische waarden op de gevel. Hieruit blijkt dat vanwege de A16 en de Achterambachtseweg zelf gecumuleerd een geluidsbelasting op de gevel is van 58 dB.

Tabel 1: Geluidbelasting L_{den} in dB op waarneempunten Achterambachtseweg 8
Bijdrage Achterambachtseweg peiljaar 2024 – incl. aftrek 5 dB
Bijdrage A16 – conform GPP (zonder aftrek)

Weg	Gevel	Bestaand		Nieuw		
		Bgg	1eV	Bgg	1eV	
Achterambachtseweg	Noord	59	58	57	57	
	Oost 1	53	53	48	51	
	Oost 2			20	24	
	West 1	53	53	58	58	
	West 2	47	58	53	53	
	West 3			49	49	
	Zuid	36	38	39	40	
Rijksweg A16	Noord	54	56	53	54	
	Oost 1	36	37	32	37	
	Oost 2			48	54	GES score
	West 1	55	58	54	56	1 Goed
	West 2	53	56	54	57	3 Redelijk
	West 3			53	56	4 Matig
	Zuid	53	56	50	55	5 Zeer matig

Tabel 3: Cumulatieve geluidbelasting conform het RMG2012 L_{cum} in dB op de gevels van de nieuwe situatie. Benodigde geluidwering $G_{A,K}$ in dB.

Gevel	L_{cum} nieuw		$G_{A,K}$ eis	
	Bgg	1eV	Bgg	1eV
Noord	63	63	30	30
Oost 1	53	56	20	53
Oost 2	48	54	20	21
West 1	63	64	30	31
West 2	59	60	26	27
West 3	57	58	24	25
Zuid	51	56	20	23

Wel is een hogere grenswaarde procedure nodig tot 58dB. De binnenwaarde ligt onder de voorkeurswaarde.

Conclusie

Het aspect geluid vormt hiermee geen belemmering voor realisatie van het plan. Aan de gemeente wordt verzocht om een hogere grenswaarde te verlenen voor 58dB. De voorkeursbinnenwaarde wordt behaald waardoor geen beperking aanwezig is voor geluid.

3.9 Parkeren en verkeer

De ontsluiting blijft op dezelfde plaats. Op eigen terrein zullen minimaal 3 parkeerplaatsen worden gerealiseerd. Hiermee wordt ruim voldaan aan de Crow-normen.

4. Uitvoerbaarheid

4.1 Inleiding

Naast het toetsen aan diverse aspecten op het gebied van beleid en milieu, die ook dienen als toets of een ruimtelijk plan uitvoerbaar is, dient een plan ook te worden getoetst aan economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid.

4.2 Economische uitvoerbaarheid

Op grond van de Grondexploitatiewet dient een exploitatieplan te worden vastgesteld bij het vaststellen van het bestemmingsplan of ander ruimtelijk plan, tenzij de economische uitvoerbaarheid anderszins is gegarandeerd, bijvoorbeeld door het afsluiten van een anterieure overeenkomst. Omdat onderhavig plan onder de daarvoor geldende grens blijft is een dergelijke overeenkomst niet nodig.

Planschaderisicoanalyse

Pasmaat advies heeft beoordeeld of kans bestaat op planschade. Dit is niet het geval. Er wijzigt voor derden feitelijk niets. Bovendien heeft de buurman schriftelijk verklaard dat hij geen bezwaar heeft tegen het bouwplan (zie hieronder). De gemeente heeft aangegeven dat zij ook geen bezwaar hebben tegen het bouwplan en hieraan medewerking willen verlenen. Het bouwplan ligt aan de andere zijde naast de begraafplaats maar belemmert de begraafplaats niet. Met de initiatiefnemer zal een planschadeovereenkomst worden gesloten. Hierdoor is de uitvoerbaarheid gegarandeerd.

Dr. A. Logmans
Achterambachtseweg 6
3342 LB Hendrik Ido Ambacht

Aan de heer J. Aman
Tjerk Hiddessingel 79
3342 CM Hendrik Ido Ambacht

24 mei 2013

Betreft: Nieuwbouwplan en wijzigingsvoorstel Achterambachtseweg 8

Geachte heer Aman,

U hebt mij op de hoogte gebracht van uw bouwplannen m.b.t. de Achterambachtseweg nr. 8. Ik heb de bouwplannen ingezien.

Ik heb geen bezwaren tegen het voorliggende ontwerp.

U hebt aangegeven uw schuur los te willen koppelen van mijn schuur dit o.b.v. de opmerkingen die de afd. Stedebouw van de gemeente heeft gemaakt. Ook daar heb ik geen bezwaar tegen.

In het vertrouwen u voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

A. Logmans



4.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het ontwerp-besluit tot het verlenen van de hogere grenswaarden en het ontwerp-besluit omgevingsvergunning worden tegelijk gedurende zes weken ter inzage gelegd. De gemeente zal bepalen met welke instanties vooroverleg wordt gevoerd. De gemeente is hier primair verantwoordelijk voor.



