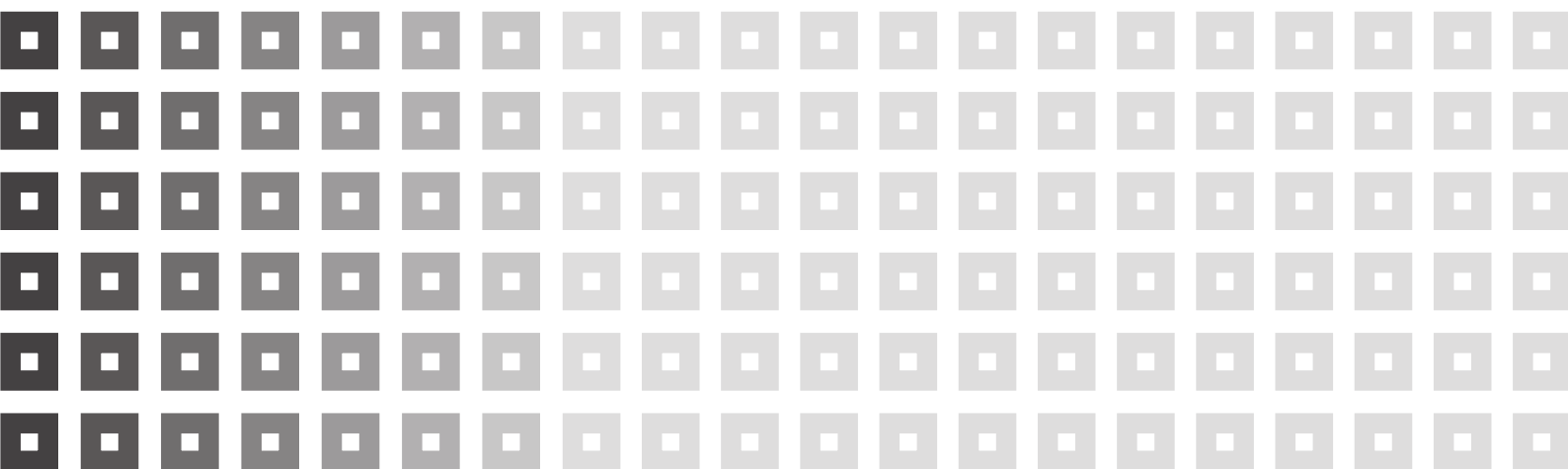




Bijlage:
Milieuparagraaf bestemmingsplan centrum

Milieuparagraaf bestemmingsplan Centrum

Inleiding

Het milieubeleid van de verschillende overheden is er op gericht de kwaliteit van de leefomgeving te verbeteren door milieukwaliteit vroegtijdig te betrekken in ruimtelijke planvormingsprocessen. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de milieuaspecten luchtkwaliteit, bodem, geluid en externe veiligheid.

Luchtkwaliteit

Wettelijk kader

Wet Milieubeheer

In de Wet van 11 oktober 2007 tot wijziging van de Wet milieubeheer (Stb. 414, 2007, hoofdstuk 5, titel 5.2 Wm) is de Nederlandse wet- en regelgeving voor luchtkwaliteit in de buitenlucht opgenomen. Hiermee is het Besluit luchtkwaliteit 2005 (Blk 2005) komen te vervallen. De wet is op 15 november 2007 in werking getreden. Omdat titel 5.2 over luchtkwaliteit gaat, staat deze ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Specifieke onderdelen van de wet zijn uitgewerkt in AMvB's en Ministeriële Regelingen, namelijk:

- Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) (Stb 440, 2007);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) (Stb 14, 2009);
- Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) (Stcrt. 218, 2007);
- Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (Stcrt. 220, 2007; rectificatie Stcrt. 237, 2007; wijziging Stcrt. 136, 2008; wijziging Stcrt. 2040, 2008; wijziging Stcrt. 53, 2009);(wijziging Stcrt.12182,2009)
- Regeling projectsaldering luchtkwaliteit 2007 (Stcrt. 218, 2007).
- Kleine wijzigingen en reparaties in diverse wetten op het terrein van volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en milieubeheer 2010 (Stb. 230)

NO₂ en PM₁₀ zijn de belangrijkste stoffen voor de luchtkwaliteit.

Niet in betekenende mate bijdragen

In het kader van het NSL is het begrip 'niet in betekenende mate' gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor NO₂ en PM₁₀. Dit betekent dat voor zowel NO₂ als PM₁₀ planbijdragen zijn toegestaan van maximaal 1,2 µg/m³ in situaties waarin de jaargemiddelde concentraties de grenswaarde overschrijden.

In de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen' (Stcrt. 218, 2007) is een lijst met categorieën van inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties opgenomen, die worden beschouwd als projecten die 'niet in betekenende mate' bijdragen aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Als een plan binnen de benoemde projectomvang valt, is het vrijgesteld van toetsing. Er is ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit dan geen verdere belemmering voor de realisatie van het project.

Als een plan niet binnen een benoemde projectomvang valt, kan het alsnog als 'niet in betekenende mate' opgevoerd worden. Er moet dan aannemelijk gemaakt worden dat de bijdrage van het plan kleiner is dan 1,2 µg/m³.

Beoordeling Luchtkwaliteit

Navolgend wordt de luchtsituatie beschreven, waarbij in eerste instantie wordt getoetst aan het Besluit NIBM. Daarnaast wordt ook aandacht geschonken aan de heersende luchtkwaliteit. Er wordt voor de beoordeling gebruik gemaakt van de meest recente luchtinformatie.

Bijdrage van het bestemmingsplan 'Centrum' aan de heersende luchtkwaliteit

Projecten die 'niet in betekenende mate' bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de luchtkwaliteitsnormen uit de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen). In de bijlage van de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen' (luchtkwaliteitseisen) is aangegeven dat de invloed van een woonwijk met 1500 woningen binnen de 3% grens valt en dus voldoet aan het begrip NIBM. Het bestemmingsplan Centrum heeft een conserverend karakter. Aangezien er geen ontwikkelingen worden voorzien, is het Besluit 'niet in betekende mate bijdragen' van toepassing. Omdat er als gevolg van de vaststelling van het bestemmingsplan geen toename van > 1,2 µg/m³ NO₂ en/of PM₁₀ zal optreden, behoeft de verwachte luchtkwaliteit niet getoetst te worden aan de luchtkwaliteitsnormen als genoemd in de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen).

Luchtkwaliteit in het plangebied

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt onderstaand de huidige luchtkwaliteit beschreven. Volgens de monitoringstool van het ministerie van VROM (<http://www.nsl-monitoring.nl>) wordt de tijdelijke jaargemiddelde grenswaarde van NO₂ (60 µg/m³) nergens in 2011 overschreden in het plangebied. De jaargemiddelde grenswaarde van 40 µg/m³ wordt ook nergens overschreden in 2015. Omdat in de monitoringstool het aantal overschrijdingsdagen ten aanzien van de PM₁₀ etmaalgemiddelde concentratie niet is weergegeven, is hier een kwalitatief beschrijving gemaakt. In 2011 en 2015 wordt langs de wegen in het plangebied naar verwachting nergens de norm van 35 overschrijdingsdagen per jaar voor de 24-uursgemiddelde concentratie PM₁₀ overschreden, omdat in deze jaren nergens de jaargemiddelde concentratie PM₁₀ hoger is dan 31,2 µg/m. De jaargemiddelde concentraties voor NO₂ en PM₁₀ worden weergegeven in bijlage 1.

Conclusie

Het bestemmingsplan 'Centrum' draagt 'niet in betekende mate' bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. De jaargemiddelde concentraties voor stikstofdioxide en fijn stof liggen voor de jaren 2011 (toetsjaar fijn stof) en 2015 (toetsjaar stikstofdioxide) ruim onder de grenswaarden.

Vanuit het oogpunt van de Wet ruimtelijke ordening en Wet milieubeheer in relatie tot luchtkwaliteit zijn er geen belemmeringen voor het vaststellen van het bestemmingsplan 'Centrum' in Hendrik Ido Ambacht.

Bodem

Wettelijk kader

Bodemonderzoek is noodzakelijk als op een locatie de huidige functie wijzigt of als herinrichting plaatsvindt. Het wettelijk kader hiervoor is de Wet bodembescherming (Wbb), Besluit Bodemkwaliteit, Wet ruimtelijke ordening (Wro) en Besluit ruimtelijke ordening (art. 3.1.6, 1^e lid, onderdeel f Bro).

In het kader van de Woningwet is bij de aanvraag van een bouwvergunning een verkennend bodemonderzoek verplicht. Het is niet toegestaan om te bouwen op verontreinigde grond. Als volgens de Wbb sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging (meer dan 25 m³ sterk verontreinigde grond of 100 m³ sterk verontreinigd grondwater) dan is een bodemsanering noodzakelijk.

Situatie in het plangebied

Uit het bodeminformatiesysteem van de Milieudienst Zuid-Holland Zuid blijkt dat in het plangebied 115 locaties aanwezig zijn waar een bodemonderzoek is uitgevoerd. Hiervan zijn 11 geclassificeerd als zijnde locaties "Potentieel ernstig", wat betekent dat een nader bodemonderzoek moet worden uitgevoerd vanwege de aanwezigheid van een bodemverontreiniging en de hiermee samenhangende mogelijke milieuhygiënische risico's voor de omgeving.

Daarnaast zijn in het plangebied 20 locaties aanwezig waar een sanering is uitgevoerd. Hiervan zijn op twee locaties restverontreinigingen aanwezig. Dit houdt in dat bij herontwikkeling van deze locaties rekening dient te worden gehouden met mogelijke (aanvullende) saneringsmaatregelen.

Uit ons bodeminformatiesysteem blijkt dat tevens op diverse locaties ondergrondse brandstoftanks aanwezig zijn (geweest). Deze (voormalige) activiteit is verdacht op het voorkomen van bodemverontreiniging. In een verder stadium dient te worden nagegaan wat de status is van deze tanks.

In het gebied zijn in het verleden sloten gedempt. Het is bekend dat deze in het verleden vaak gedempt zijn met puin en asbesthoudend materiaal. Dit materiaal kan mogelijk bodemverontreiniging hebben veroorzaakt.

De huidige bodemkwaliteit in het gebied is vastgelegd in de bodemkwaliteitskaart Zuid-Holland Zuid Subregio Drechtsteden. In het bestemmingsplangebied is het gebiedstype licht verontreinigd aanwezig. Dit houdt in dat de algemene bodemkwaliteit licht verontreinigd is.

Het uitvoeren van grondverzet in het gebied is mogelijk op basis van de bodemkwaliteitskaart. Hierbij moet rekening worden gehouden met het feit dat uitwisseling van gronden in principe mogelijk is, met uitzondering van die locaties waar verdachte bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden. Het uitwisselen van gronden die licht zijn verontreinigd is mogelijk, mits aanvullend bodemonderzoek (NEN 5740/ AP04 onderzoek) is uitgevoerd.

Specifieke bodeminformatie is opvraagbaar bij de Milieudienst Zuid-Holland Zuid.

Conclusie

Aangezien het bestemmingsplan Centrum een conserverend bestemmingsplan is, hoeft op dit moment geen bodemonderzoek gedaan te worden.

Mochten in de toekomst toch ontwikkelingen gaan plaatsvinden dan moet er rekening gehouden worden met de boven genoemde complicaties en dient ter plaatse van de verdachte locatiedelen een bodemonderzoek te worden uitgevoerd. Voor aan-/verkoop of nieuwbouw kan het raadzaam zijn om de algemene bodemkwaliteit vast te stellen. Indien bij grondverzet grond elders wordt hergebruikt, dienen de eisen in acht te worden genomen, zoals gesteld binnen het Besluit bodemkwaliteit of het bodembeheerplan regio Zuid-Holland Zuid.

Geluid

Wettelijk kader

Op grond van de Wet Geluidhinder (Wgh) dienen bij de voorbereiding van het ontwerpen c.q. wijzigen van een bestemmingsplan voor zover van toepassing de volgende geluidhinderaspecten te worden beschouwd:

- Wegverkeerslawaaai;
- Spoorweglawaaai;
- Industrielawaaai;
- Luchtverkeerslawaaai (voor het betreffende plangebied niet van toepassing).

De grenswaarden met betrekking tot de (maximaal) toelaatbare hoeveelheid geluid afkomstig van een weg, spoorweg of industrieterrein zijn opgenomen in de Wgh en het daarbij behorende Besluit geluidhinder.

De Wgh is alleen van toepassing binnen een conform deze wet geldende geluidszone (onderzoekszone). De grenswaarden bestaan uit de ten hoogste toelaatbare waarde (voorheen beter bekend als voorkeursgrenswaarde) en de maximale ontheffingswaarde uit de Wgh en zijn van toepassing op de gevels van woningen, andere geluidsgevoelige bestemmingen (o.a. scholen, ziekenhuizen, verpleeghuizen en andere gezondheidszorggebouwen) en geluidsgevoelige terreinen (woonwagenstandplaats en afhankelijk van het gebruik voor een terrein behorende bij een ander gezondheidszorggebouw).

Wegverkeerslawaaai

Op grond van de Wgh dient bij nieuwbouwplannen of fysieke wijzigingen aan wegen het geluid ten gevolge van (deze) relevante wegen te worden onderzocht. Er moet in eerste instantie worden getoetst aan de geldende voorkeursgrenswaarde (ten hoogste toelaatbare waarde). Voor wegverkeerslawaaai bedraagt de voorkeursgrenswaarde 48 dB.

Bij een overschrijding van deze waarde kan door burgemeester en wethouders onder voorwaarden een hogere waarde worden vastgesteld. De maximaal toegestane hogere waarde (ontheffingswaarde) voor het wegverkeer is afhankelijk van de situatie (stedelijk of buitenstedelijk) en de soort weg.

Daardoor is de normstelling binnen en buiten de bebouwde kom en voor snelwegen en overige wegen anders. Over het algemeen is de maximaal toegestane hogere waarde voor het wegverkeer voor wegen in het binnenstedelijk gebied 63 dB, mits dat gebieden binnen de zone van een rijksweg zijn gelegen (dan wordt getoetst aan de maximaal toegestane hogere waarde voor wegen in het buitengebied (53 dB(A))).

Het plangebied ligt binnen de invloedssfeer van de rijksweg A15. De afstand tot rijksweg A16 bedraagt meer dan 600 meter. Het plangebied is dus niet gelegen binnen de zone van de A16. Binnen het plangebied zijn, buiten de 30 km/h wegen en de woonerven, alle wegen zoneplichtig, met als belangrijkste verkeersaders de Antoniuslaan, de Reeweg, de Weteringsingel, de Graaf Willemlaan, de Kerkstraat, de Sandelingenstraat en de Van Godewijckstraat.

Binnen het plangebied zijn op dit moment geen nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen, nieuwe wegen en/of fysieke wijzigingen aan bestaande wegen direct gepland. In de structuurvisie is wel een projectenkaart opgenomen met een aantal mogelijke projecten. Vooralsnog wordt echter de vigerende situatie vastgelegd. Het geluid ten gevolge van wegen vormt dan ook geen belemmering voor de vaststelling van dit plan.

Spoorweglawaaai

De regels en normen die gelden voor railverkeerslawaaai zijn opgenomen in de Wet geluidhinder. De regels en normen gelden binnen de wettelijk vastgestelde zone van een spoorweg. De breedte van de zone van spoorwegen is geregeld in het Besluit geluidhinder. De voorkeursgrenswaarde (ten hoogst toelaatbare waarde) bij nieuwe woningen binnen de zone van een spoorweg bedraagt 55 dB. De maximale ontheffingswaarde voor woningen bedraagt 68 dB.

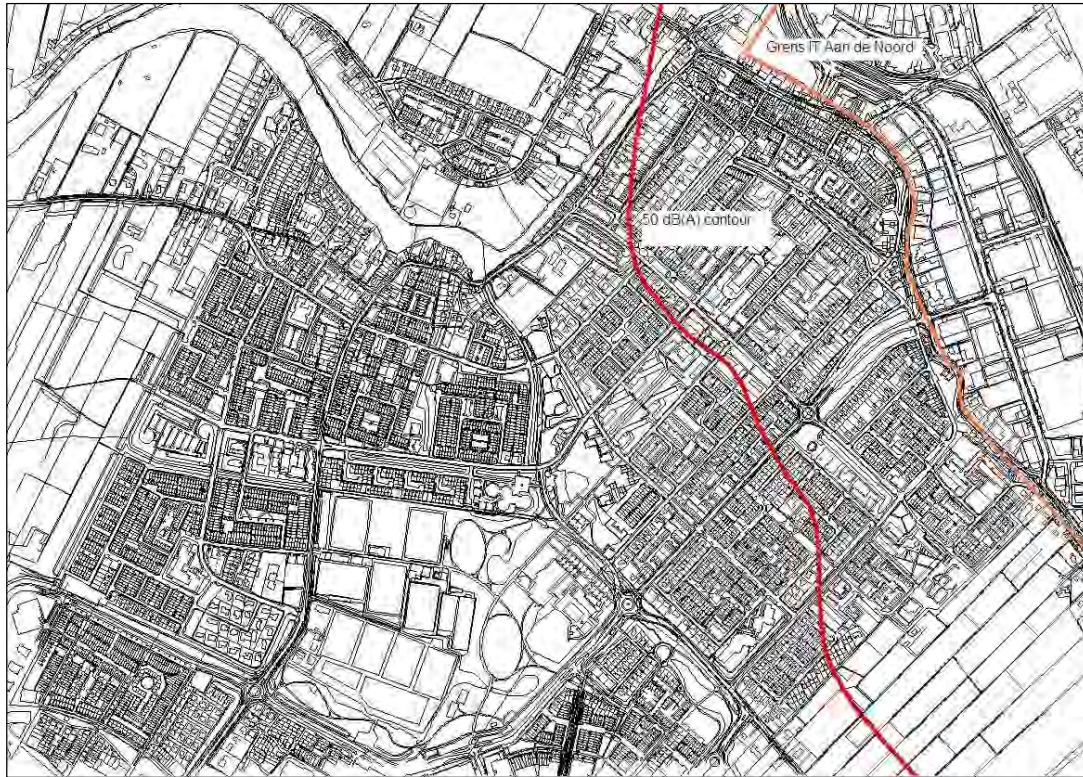
Het plangebied ligt niet binnen de zone en invloedssfeer van de Betuweroute of andere spoorwegen (kortste afstand plangebied spoorwegen = 1400 meter). Het geluid ten gevolge van spoorwegen vormt dan ook geen belemmering voor de vaststelling van dit plan.

Industrielawaai

De regels en normen die gelden voor Industrielawaai zijn opgenomen in de Wet geluidhinder. De regels en normen gelden binnen de wettelijk vastgestelde zone van een gezoneerd industrieterrein.

Op grond van artikel 44 van de Wgh bedraagt de voorkeursgrenswaarde (ten hoogst toelaatbare waarde) bij nieuwe woningen binnen de zone van het industrieterrein 50 dB(A). De maximale hogere waarde voor woningen bedraagt 55 dB(A). Het plangebied ligt deels binnen de geluidzone (50 dB(A)) van het gezoneerde industrieterrein IT Aan de Noord.

In de onderstaande afbeelding is de ligging van de zonegrens door het betreffende plangebied weergegeven.



Afbeelding 1

Binnen het plangebied zijn op dit moment geen nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen, gezoneerde industrieterreinen en/of wijzigingen aan het bestaande industrieterrein gepland. Het geluid ten gevolge van Industrielawaai vormt dan ook geen belemmering voor de vaststelling van dit plan.

Hogere waarde beleid

Op basis van de Wet geluidhinder (Wgh) is het vaststellen van een hogere waarde mogelijk indien toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de berekende geluidsbelasting van de gevel van de betrokken woningen of andere geluidsgevoelige gebouwen, onvoldoende doeltreffend zijn, dan wel stuit op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeers- of vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

De gemeente Hendrik-Ido-Ambacht heeft hogere waarde beleid vastgesteld. Dit beleid biedt de basis en het gereedschap voor een evenwichtige afweging van belangen die moet leiden tot verantwoorde besluitvorming omtrent hogere waarden. Bij deze besluitvorming moet een juiste afweging plaatsvinden tussen de ruimtelijke ontwikkeling en de geluidssituatie.

Bij nieuw te ontwikkelen woningen dient volgens het beleid bij een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde gestreefd te worden naar een geluidluwe gevel, of indien dit niet mogelijk is, een geluidluwe buitenruimte. In dat geval wordt voldaan aan de randvoorwaarden die B&W stelt aan een acceptabel woon- en leefklimaat.

Conclusies

Het bestemmingsplan kent een consoliderend karakter. Binnen het plangebied zijn op dit moment geen nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen, nieuwe wegen, spoorwegen en (gezoneerde) industrieterreinen en/of fysieke wijzigingen aan bestaande (spoor)wegen en industrieterreinen gepland. Geen van deze geluidsbronnen vormt dan ook een belemmering voor de vaststelling van dit plan. Er behoeven evenmin hogere waarden te worden vastgesteld.

Externe veiligheid

Wettelijk kader

Het externe veiligheidsbeleid richt zich de risico's van het vervoer, opslag en gebruik van gevaarlijke stoffen. Doel is voor burgers een acceptabel veiligheidsniveau te waarborgen (dus geen nulrisico). Het risico wordt hierbij bepaald door de kans op en het effect van een incident met gevaarlijke stoffen.

Bij het hanteerbaar maken en beheersen van risico's staan binnen het externe veiligheidsbeleid twee begrippen centraal. Het betreft het zogenaamde plaatsgebonden risico (PR) en het Groepsrisico (GR).

Het PR schetst de kans dat een enkele onbeschermd persoon komt te overlijden als gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen. Voor deze kans worden grens-, richt- en streefwaarden toegepast waarbij een grenswaarde een harde norm is die niet overschreden mag worden. Dit is voor nieuwe situaties de zogenaamde PR 10^{-6} contour waarbinnen geen kwetsbare objecten¹ en bij voorkeur ook geen beperkt kwetsbare objecten¹ aanwezig mogen zijn.

Het GR schetst de kans dat een groep van 10, 100, 1000 enz. personen komt te overlijden als gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen.

Het GR wordt bepaald voor het invloedsgebied dat ligt tussen de risicobron en lijn waar 1% sterfte optreedt bij het meest ongunstige ongevalsscenario.

Het groepsrisico wordt weergegeven in een FN-curve, een dubbel logaritmische grafiek waarbij op de horizontale as het aantal doden (N) wordt gegeven en op de verticale as de kans hierop (de cumulatieve frequentie (F) van tenminste N doden).

Bij de beoordeling van het bestemmingsplan is er van uit gegaan dat getoetst moet worden aan Wet-en regelgeving welke medio 2011 gaat gelden en waarvan de strekking bekend is. De meest relevante bestaande en in ontwikkeling zijnde Wet- en regelgeving en circulaire zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen;
- Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev, concept nov 2008);
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Besluit van 24 juli 2010, inwerkingstreding verwach top 1 januari 2011).

In bijlage 2 wordt hierop nader ingegaan inclusief het hierbij geldende regiem ten aanzien van ruimtelijke plannen.

Toelichting EV-risico's bestemmingsplan Centrum

Risicobronnen

De volgende risicobronnen worden met betrekking tot het bestemmingsplan Centrum beschouwd:

- Het vervoer van gevaarlijke stoffen over de N915 (omleidingsroute Noordtunnel);
- het vervoer van gevaarlijke stoffen door de hogedrukaardgasleiding W-502-02;
- LPG tankstation automobielbedrijf de Zeeuw, Nijverheidsweg 75;
- Zwembad de Louwert aan de Hoge Kade 70;
- Gasdrukregel- en meetstation cat C, Gasunie/Eneco op het sportveldcomplex Reeweg (PR 10^{-6} is 15 meter).

¹ (beperkt) kwetsbare objecten als bedoeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen

Vervoer van gevaarlijke stoffen over de N915

Op 100 meter van de noordoostpunt van het plangebied ligt de N915. Over de N915 worden ter hoogte van het plangebied gevaarlijke stoffen vervoerd. De omvang hiervan (transporten per jaar) waarmee rekening moet worden gehouden ziet er als volgt uit:

Hoofdcategorie	Stofcategorie	Voorbeeldstof	Totaal*
Brandbaar gas	GF1	Ethyleenoxide	1738
	GF2	Butaan	3282
	GF3	Propaan	21220
Toxisch gas	GT2	Methylmercaptaan	0
	GT3	Zwavel dioxide	756
	GT5	Chloor	0
Brandbare vloeistof	LF1	Heptaan	4202
	LF2	Pentaaan	5576
Toxische vloeistof	LT1	Acrylnitril	275
	LT2	Propylamine	1434
	LT3	Acroleïne	0

* Vervoersplafond volgens Basisnet Vervoer Gevaarlijke stoffen over de weg

Plaatsgebonden risico

Uit bijlage 1 van de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen komt naar voren dat als gevolg van het genoemde vervoer over de N915 rekening moet worden gehouden met een PR 10^{-6} contour (veiligheidszone) van 93 meter uit het hart van de weg waarbinnen geen kwetsbare objecten aanwezig of geprojecteerd mogen zijn. Deze afstand reikt niet tot in het plangebied. Derhalve is er voor het plangebied geen sprake van een aandachtspunt plaatsgebonden risico.

Groepsrisico

Het invloedsgebied van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de N915 ligt, gelet op de aard en omvang van dit vervoer van gevaarlijke stoffen ongeveer op 950 meter² vanaf de weg en reikt daarmee over de noordelijke helft van het plangebied. Het vervoer van toxische vloeistoffen is hierbij bepalend.

Binnen het plangebied is er geen sprake van nieuw te realiseren kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten (conserverend plan). Dit betekent dat als gevolg van het plan geen toename van het groepsrisico optreedt. Uit bijlage 7 van de eindrapportage Basisnet weg³ komt naar voren dat het groepsrisico als gevolg van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de N915 ter hoogte van het plangebied lager dan 0,1 maal de orientatiewaarde voor het groepsrisico is.

Gelet op het bovenstaande dient in de toelichting van het plan slechts aandacht geschonken te worden aan de mogelijkheden tot voorbereiding van de bestrijding en de beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval op deze transportroute. Hierover dient advies van de regionale brandweer gevraagd te worden.

Aardgastransportleiding

In het zuidwestelijke deel van het plangebied ligt een aardgastransportleiding van de NV Nederlandse Gasunie welke van uit het oogpunt van externe veiligheid relevant is.

De kenmerken van deze leiding zijn als volgt:

Naam leiding	Diameter (mm)	Druk (bar)
W-502-02	168,3	40

Risico analyse

Ten behoeve van het onderhavige conserverende bestemmingsplan is een risicoanalyse hiervoor uitgevoerd⁴. Uit deze analyse komt het volgende naar voren:

Plaatsgebonden risico: De PR 10^{-6} contour van deze leiding ligt op de leiding zelf. Groepsrisico: Het maximaal optredende groepsrisico in het plangebied door deze leiding komt uit op 0,013 maal de orientatiewaarde voor het groepsrisico bij 18 slachtoffers.

Binnen het plangebied zijn er geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten binnen 5 meter van de leiding aanwezig. (Op basis van de huidige feitelijke situatie vormt het plaatsgebonden risico als gevolg van deze leiding geen aandachtspunt voor het bestemmingsplan Centrum.

² Programma van eisen voor een nieuwe externe veiligheid risicoanalyse op de weg, ministerie van V&W, juli 2009

³ Eindrapportage Basisnet weg, Basisnet werkgroep weg, oktober 2009

⁴ Kwantitatieve Risicoanalyse aardgastransportleiding Bestemmingsplan HIA Centrum, MZHZ, 5 oktober 2010

Er dient door de gemeente nog wel nagegaan te worden of er ook geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten binnen 5 meter van de leiding geprojecteerd worden in de bestaande bestemmingsplannen welke nog niet zijn gerealiseerd. Indien dit wel het geval is zal in overleg met de NV Gasunie bepaald moeten worden of dit in het bestemmingsplan Centrum gehandhaafd kan blijven.

Gelet op het conserverende karakter van het bestemmingsplan en het zeer lage groepsrisico als gevolg van deze leiding is een verantwoording hiervan in het plan niet noodzakelijk.

Voor een dergelijke leiding dient in het plan in alle situaties rekening gehouden te worden met een belemmeringenstrook van 5 meter aan weerszijde van de gasleiding waarbinnen een verbod tot het oprichten van bouwwerken zonder ontheffing geldt en waarbinnen een aanlegvergunningstelsel geldt voor werken en werkzaamheden.

LPG tankstation automobielbedrijf de Zeeuw

Even buiten het plangebied is aan de Nijverheidsweg 75 het LPG tankstation van automobielbedrijf de Zeeuw gevestigd. Een dergelijk station dient aangemerkt te worden als een Bevi-inrichting waarmee in het onderhavige bestemmingsplan rekening gehouden dient te worden. Dit zodanig dat aan de hiervoor gelden normen wordt voldaan en, in het geval de oriënterende waarde voor het groepsrisico wordt overschreden in het plan verantwoord dient te worden waarom dit acceptabel wordt geacht.

Recent is in overleg met de exploitant besloten de verkoop van LPG te staken en de milieuvergunning hiervoor in te trekken. In het laatste kwartaal 2010 zal dit haar beslag krijgen.

Onder verwijzing naar het intrekingsbesluit milieuvergunning hoeft in het onderhavige plan hiermee geen rekening meer gehouden te worden.

Zwembad de Louwert

Bij dit aan de Hoge Kade 70 gelegen zwembad is sprake van de opslag van chloorbleekloog (tank 3500 liter) en zoutzuur (tank 1000 liter). Het betreft hier geen Bevi inrichting waarmee in het plan rekening moet worden gehouden.

Niettemin kan door een technisch gebrek of foutief handelen direct contact tussen beide produkten ontstaan waarbij chloorgas kan vrijkomen. Volgens de Leidraad risico-inventarisatie (deel gevaarlijke stoffen, versie 4.1, Gevarenkaart 9, tabel 2c) is hierbij sprake van een gebied van 120 meter van de chloorbleekloogopslag waarbinnen zich gezondheidseffecten kunnen voordoen of zelfs slachtoffers kunnen vallen.

Geadviseerd wordt toch om in de toelichting van het plan aandacht te schenken aan de mogelijkheden tot voorbereiding van de bestrijding en de beperking van de omvang van een dergelijk incident. Hierover kan advies van de regionale brandweer gevraagd te worden.

Gasdrukregel- en meetstation

Het betreft hier een Cat. N.2 gasdrukregel- en meetstation type C met een capaciteit van 25.000 m³/uur. Het station van Gasunie en Eneco is gelegen op het sportveldencomplex Reeweg. Het betreft geen Bevi-inrichting waarmee in het plan rekening moet worden gehouden.

Ten aanzien van dit station wordt op basis van de leidraad "risico inventarisatie gevaarlijke stoffen" versie 4.1, geadviseerd binnen een afstand van 15 meter hiervan geen kwetsbare objecten te projecteren; dit op basis van een aanvoerdruk van 40 bar en een veronderstelde capaciteit van maximaal 25.000 m³/uur. Met het aanhouden van deze afstand zal de norm voor het plaatsgebonden risico en de oriënterende waarde voor het groepsrisico niet worden overschreden.

Externe veiligheidsparagraaf plantoelichting

De bovengenoemde toelichting van de externe veiligheidsrisico's dient deel uit te maken van de externe veiligheidsparagraaf. Daarnaast dienen in deze paragraaf de resteffecten beschreven te worden en aan de hand van een vijftal punten (communicatie, horizon, anticipatie, motivatie en preparatie) gemotiveerd te worden dat de voorgestane totstandkoming van het bestemmingsplan van uit het oogpunt van externe veiligheid acceptabel is.

Resteffecten

(p.m. beschrijving resteffecten uit het advies van de regionale brandweer hier overnemen)

Communicatie

In de Nota van uitgangspunten bestemmingsplan Centrum van oktober 2009 is niets over plancommunicatie opgenomen. Te aanzien van externe veiligheid wordt op basis van de beschreven risico's op planniveau geen specifieke hier op gerichte communicatie noodzakelijk geacht. (p.s. het kan zijn dat op grond van het brandweeradvies bij preparatie op planonderdelen aandacht aan communicatie zal worden besteed; hiernaar dan verwijzen)

Horizon

Bij de beoordeling en beschrijving van de risicobronnen en risico's is bij het vervoer van gevaarlijke stoffen rekening gehouden met de vervoersplafonds uit de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen en met het gegeven dat het bestemmingsplan een puur consoliderend karakter heeft en dus geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen zijn voorzien.

Anticipatie

De beschreven externe veiligheidsrisico's zijn getoetst aan Wet en regelgeving op het gebied van externe veiligheid met inbegrip van in voorbereiding zijnde Wet en regelgeving waarvan een ambtelijk concept beschikbaar is of welke in de Staatscourant zijn gepubliceerd.

Motivatie

De totstandkoming van het bestemmingsplan Centrum is ingegeven door de in de Nota van uitgangspunten bestemmingsplan Centrum onder punt 2 aangegeven doelstelling.

Als onderdeel hiervan is het in kaart brengen van ruimtelijke belemmeringen als gevolg van de risico's externe veiligheid aangemerkt. Dit met inachtneming van het conserverende karakter van het plan (vigerende ruimtelijke en functionele situatie uitgangspunt).

Preparatie

Met betrekking tot de preparatie wordt aandacht geschonken aan de mogelijkheden tot voorbereiding van de bestrijding en de beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval op de N915. Door de regionale brandweer wordt hierover geadviseerd om (p.m. kernpunten advies regionale brandweer hier opnemen). Op grond hiervan zullen de navolgende maatregelen worden genomen: (besloten maatregelen benoemen). Ook is door de regionale brandweer geadviseerd over de mogelijkheden tot voorbereiding van de bestrijding en de beperking van de omvang van een incident bij zwembad de Louwert waarbij chloorgas vrijkomt. Door de regionale brandweer wordt hierover geadviseerd om (p.m. kernpunten advies regionale brandweer hier opnemen). Op grond hiervan zullen de navolgende maatregelen worden genomen: (besloten maatregelen benoemen).

Plankaart en planregels

Met betrekking tot externe veiligheid wordt geadviseerd:

- De ligging en de belemmeringstrook van de in het plangebied gelegen aardgastransportleiding op de plankaart aan te geven;
- De bouwbeperkingen voor deze belemmeringstrook in de planregels op te nemen.

Conclusie

Gelet op het conserverende karakter van het plan, de beperkte externe veiligheidsrisico's en resteffecten en de maatregelen de resteffecten alsmede het conserverende karakter van het plan en de maatregelen tot voorbereiding van de bestrijding en de beperking van de omvang van een ramp, incident of zwaar ongeval van gevaarlijke stoffen bestaan er van uit het oogpunt van externe veiligheid geen belemmeringen meer tegen de totstandkoming van het bestemmingsplan Centrum.

Bijlage 1. Jaargemiddelde concentraties NO₂ en PM₁₀ in 2011 en 2015

Jaargemiddelde concentraties NO₂ in 2011 (µg/m³)



Jaargemiddelde concentraties PM₁₀ in 2011 (µg/m³)



Jaargemiddelde concentraties NO₂ in 2015 (µg/m³)



Jaargemiddelde concentraties PM₁₀ in 2015 (µg/m³)



Bijlage 2. Wet- en regelgeving externe veiligheid

Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Via dit besluit wordt een te ontwikkelen en voor de omgeving risicovolle bedrijfsactiviteit dan wel ontwikkelingen in de omgeving van een risicovolle bedrijfsactiviteit getoetst aan het externe veiligheidsbeleid. Het resultaat hiervan wordt overeenkomstig Awb-procedures in een Wm/Wro-besluit vastgelegd en gehandhaafd. De hierbij gehanteerde PR-normering ziet er als volgt uit:

Situatie	Type object	$PR \geq 10^{-5}$	$10^{-5} > PR > 10^{-6}$
Bestaand	Kwetsbaar	Saneren binnen 3 jaar	Saneren voor 2010
	Beperkt kwetsbaar	Mag blijven	Mag blijven
Nieuw	Kwetsbaar	Verboden	Verboden
	Beperkt kwetsbaar	Verboden, tenzij	Verboden, tenzij

Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen

Interim-beleid voor weg-, rail- en watervervoer van gevaarlijke stoffen en haar omgeving tot inwerkingtreding

Besluit transportroutes externe veiligheid.

De hierbij gehanteerde PR-normering ziet er als volgt uit:

Situatie	Type object	$PR > 10^{-5}$	$10^{-5} > PR > 10^{-6}$
Bestaand	Kwetsbaar en Beperkt kwetsbaar	Knelpunt	Knelpunt
Nieuw	Kwetsbaar	Verboden	Verboden
	Beperkt kwetsbaar	Verboden, tenzij	Verboden, tenzij

Daarnaast bepaalt de Circulaire met welke veiligheidszones en vervoerscijfers rekening gehouden moet worden vooruitlopend op de inwerkingtreding van het onderstaande besluit.

Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev, concept nov 2008)

Via dit besluit wordt een te ontwikkelen en voor de omgeving hiervan risicovolle transportactiviteit over de weg, het water of rail dan wel ontwikkelingen in de omgeving van een risicovolle transportactiviteit getoetst aan het externe veiligheidsbeleid. Het resultaat hiervan wordt overeenkomstig Awb-procedures in een Vervoers-/WRO-besluit vastgelegd en gehandhaafd. De PR-normering volgt de Circulaire RNVGS

In dit besluit zal hiertoe verder voor het landelijk hoofdwegennet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen (Basisnet weg, water en spoor) tevens op fysieke wijze een robuuste gebruiksruimte voor het vervoer worden vastgelegd waarbinnen beperkingen voor nieuwe gebruiksfuncties gaan gelden, de zogenaamde Kwetsbaar Objectvrije Zone (KOV zone). Daarnaast worden ook beperkingen opgelegd in de omgeving van deze wegen als gevolg van de effecten van een optredende plasbrand bij transport, het zogenaamde plasbrandaandachtsgebied. Voor het vervoer over de weg is min of meer duidelijk hoe dit uit gaat pakken.

Het besluit geeft tevens aan hoe en in welke mate in een gekozen planontwikkeling aandacht moet worden geschonken aan het groepsrisico, de toename hierin en aan de motivering waarom dit acceptabel geacht wordt (verantwoording groepsrisico). Dit besluit treedt uiterlijk in 2010 in werking.

In het geval een plangebied binnen het invloedsgebied van een transportroute ligt dient in de toelichting van het plan aandacht geschonken te worden aan de mogelijkheden tot voorbereiding van de bestrijding en de beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval op deze transportroute. Indien sprake is van nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten in het invloedsgebied dient in de toelichting van het plan tevens ingegaan te worden op de mogelijkheid van personen om zich hierbij in veiligheid te brengen.

1. Indien een bestemmingsplan, inpassingsplan of projectbesluit betrekking heeft op een gebied dat geheel of gedeeltelijk gelegen is binnen 200 meter van een transportroute, wordt in de toelichting bij dat plan onderscheidenlijk in de ruimtelijke onderbouwing van dat besluit tevens ingegaan op:

a. 1°. de dichtheid van personen in het invloedsgebied van de transportroute op het tijdstip waarop het plan of besluit wordt vastgesteld, rekening houdend met de in dat gebied reeds aanwezige personen en de personen die in dat gebied op grond van het geldende bestemmingsplan of de geldende bestemmingsplannen, projectbesluiten daaronder begrepen, redelijkerwijs te verwachten zijn, en

2°. de als gevolg van het plan of besluit redelijkerwijs te verwachten verandering van de dichtheid van personen in het gebied waarop dat plan of besluit betrekking heeft;

b. het groepsrisico op het tijdstip waarop het plan of besluit wordt vastgesteld en de bijdrage van de in dat plan of besluit toegelaten kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten aan de hoogte van het groepsrisico, vergeleken met de oriëntatiewaarde;

c. de maatregelen ter beperking van het groepsrisico die bij de voorbereiding van het plan of besluit zijn overwogen en de in dat plan of besluit opgenomen maatregelen, waaronder de stedenbouwkundige opzet, mogelijkheden tot het treffen van ruimtelijk relevante bouwkundige voorzieningen en voorzieningen met betrekking tot de inrichting van de openbare ruimte en

- d. de mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico en de voor- en nadelen daarvan.
2. Het eerste lid mag buiten toepassing blijven indien kan worden aangetoond dat:
- a. het groepsrisico, gelet op de dichtheid van personen, bedoeld in het eerste lid, onderdeel a, onder 1° en 2°, niet hoger is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde of
 - b. 1°. het groepsrisico, gelet op de redelijkerwijs te verwachten verandering van de dichtheid van personen, bedoeld in het eerste lid, onderdeel a, onder 2°, met niet meer dan tien procent toeneemt en
2°. de oriëntatiewaarde, gelet op de dichtheid van personen, bedoeld in het eerste lid, onderdeel a, onder 1° en 2°, niet wordt overschreden.
3. Het bevoegd gezag geeft ten hoogste eenmaal per vijf jaar toepassing aan het tweede lid, onderdeel b.
4. Indien toepassing wordt gegeven aan het tweede lid, wordt in de toelichting bij het besluit de reden daarvan aangegeven.

Circulaire zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen (1984)

Deze Circulaire geeft aan te houden bebouwings- en toetsingsafstanden rond dergelijke leidingen alsmede mogelijkheden hiervan op verantwoorde wijze af te wijken. Door het rijk is echter aangegeven dat deze circulaire verouderd is en verzocht wordt te anticiperen op het onderstaande in voorbereiding zijnde besluit.

Besluit externe veiligheid buisleidingen (Besluit van 24 juli 2010, inwerkingtreding verwacht op 1 januari 2011)

Via dit besluit wordt een te ontwikkelen en voor de omgeving hiervan risicovol transport door een buisleiding dan wel ontwikkelingen in de omgeving van een risicovolle buisleiding getoetst aan het externe veiligheidsbeleid. Het resultaat hiervan wordt overeenkomstig Awb-procedures in een Vervoers-/Wro-besluit vastgelegd en gehandhaafd. Het besluit volgt eveneens de PR-/GR-benadering en normering en komt wat dit betreft grotendeels overeen met concept Btev-Besluit. Dit besluit treedt uiterlijk in 2010 in werking. Voor hogedruk aardgasleidingen wordt door het rijk gevraagd te anticiperen op dit besluit.

Bijlage:
QRA aardgastransportleiding

Rapport



Dossier
Opsteller M. Jongerius
Onderwerp Kwantitatieve risicoanalyse

Zaaknummer 0075342

Kenmerk
Datum 5-10-2010

Kwantitatieve risicoanalyse aardgastransportleiding bestemmingsplan 'Centrum' Hendrik-Ido-Ambacht

Opdrachtgever
Contactpersoon

Opdrachtnemer Milieudienst Zuid-Holland Zuid
Contactpersoon De heer M. Jongerius

Inhoud

1	Samenvatting	3
2	Inleiding	3
3	Invoergegevens	4
3.1	Interessegebied	4
3.2	Relevante leidingen.....	5
3.3	Populatie	5
4	Plaatsgebonden risico	7
5	Groepsrisico screening.....	7
6	FN curves	9
7	Conclusies	9

1 Samenvatting

Voor het plangebied Hendrik-Ido-Ambacht Centrum is alleen de aardgastransportleiding W-502-02 significant van uit het oogpunt van externe veiligheid.

Plaatsgebonden risico

De plaatsgebonden risicocontour PR 10^{-6} van deze leiding ligt op de leiding zelf.

Groepsrisico

Het maximaal optredende groepsrisico in het plangebied door deze leiding komt uit op 0.013 maal de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico bij 18 slachtoffers.

2 Inleiding

De risicostudie in dit rapport is uitgevoerd conform de door de overheid gestelde richtlijnen voor het uitvoeren van risicoanalyses aan ondergrondse gelegen hogedruk aardgastransportleidingen [1, 2, 3, 4]. De analyse is uitgevoerd met het pakket CAROLA. CAROLA is een software pakket dat in opdracht van de Nederlandse overheid is ontwikkeld, specifiek ter bepaling van het plaatsgebonden risico en groepsrisico van ondergrondse hogedruk aardgastransportleidingen.

Het plaatsgebonden risico is gedefinieerd als de kans per jaar dat een onbeschermd persoon die onafgebroken op dezelfde plaats verblijft, komt te overlijden als gevolg van een ongeval met een potentieel gevaarlijke bron. Het plaatsgebonden risico wordt weergegeven door middel van contouren met een gelijke risicowaarde op een kaart.

Het groepsrisico voor buisleidingen is gedefinieerd als de frequentie per jaar per kilometer leiding dat een groep van tenminste tien personen komt te overlijden als gevolg van een ongeval met die buisleiding, waarbij een gevaarlijke stof betrokken is. Het groepsrisico wordt weergegeven in een FN-curve, een dubbel logaritmische grafiek waarbij op de horizontale as het aantal doden (N) wordt gegeven en op de verticale as de cumulatieve frequentie (F) van tenminste N doden.

Om te bepalen of de berekende risico's acceptabel zijn wordt getoetst aan de normen zoals die worden vastgelegd in het Besluit vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen (concept Staatscourant augustus 2009).

Voor het plaatsgebonden risico geldt dat er zich geen (geprojecteerde) kwetsbare objecten mogen bevinden binnen de plaatsgebonden risico contour van 10^{-6} per jaar. Voor (geprojecteerde) beperkt kwetsbare objecten geldt het 10^{-6} per jaar PR criterium als richtwaarde.

Het groepsrisico is voorzien van een oriëntatiewaarde, die voor buisleidingen gesteld is op $F \cdot N^2 < 10^{-2}$ per jaar per km leiding, waarin F de frequentie per jaar is met N of meer dodelijke slachtoffers. Daarnaast geldt een verantwoordingsplicht, waarbij het bevoegd gezag verplicht wordt gesteld om advies in te winnen bij hulpverleningsdiensten omtrent aspecten als hulpverlening en zelfredzaamheid. Laatstgenoemde aspecten, en daarmee de verantwoordingsplicht, worden in dit rapport niet geadresseerd.

3 Invoergegevens

De risicoberekeningen die in dit rapport zijn beschreven zijn uitgevoerd met CAROLA versie 1.0.0.49. De gehanteerde parameterfile heeft versienummer 1.0. De berekeningen zijn uitgevoerd op 05-10-2010. De risicoberekeningen worden alleen uitgevoerd voor leidingen waarvoor de vervaldatum voor het gebruik niet is overschreden.

Dit project is Bij de Milieudienst Zuid-Holland Zuid opgeslagen onder de naam "project BP Centrum HI-Ambacht.crp" en is laatstelijk bijgewerkt op 04-10-2010.

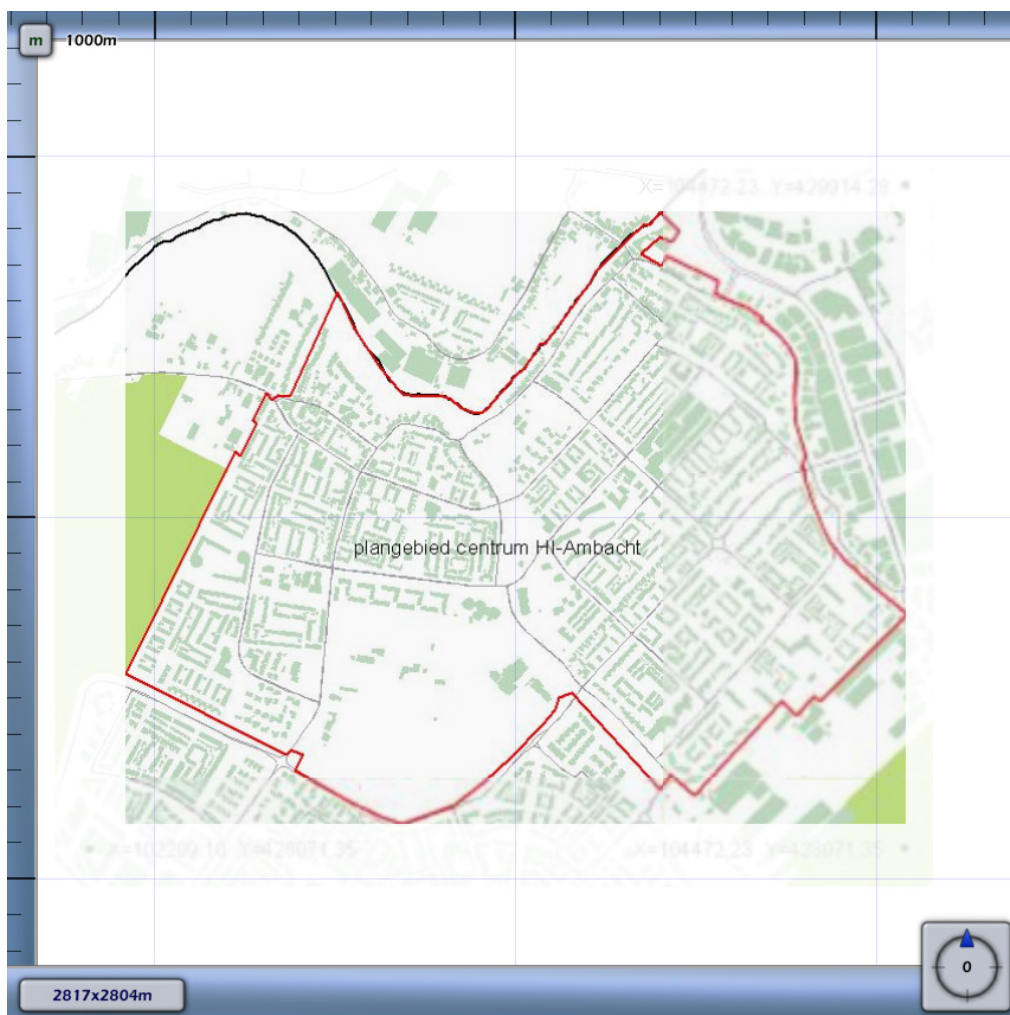
Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van de meteorologische gegevens van het weerstation Rotterdam.

In dit hoofdstuk worden de verschillende invoergegevens nader gespecificeerd in de navolgende secties.

3.1 Interessegebied

Het interessegebied is weergegeven in figuur 2.1.

Figuur 2.1 Interessegebied voor de uitgevoerde risicoberekeningen



3.2 Relevante leidingen

Op basis van het gespecificeerde interessegebied is de volgende aardgastransportleiding meegenomen in de risicostudie.

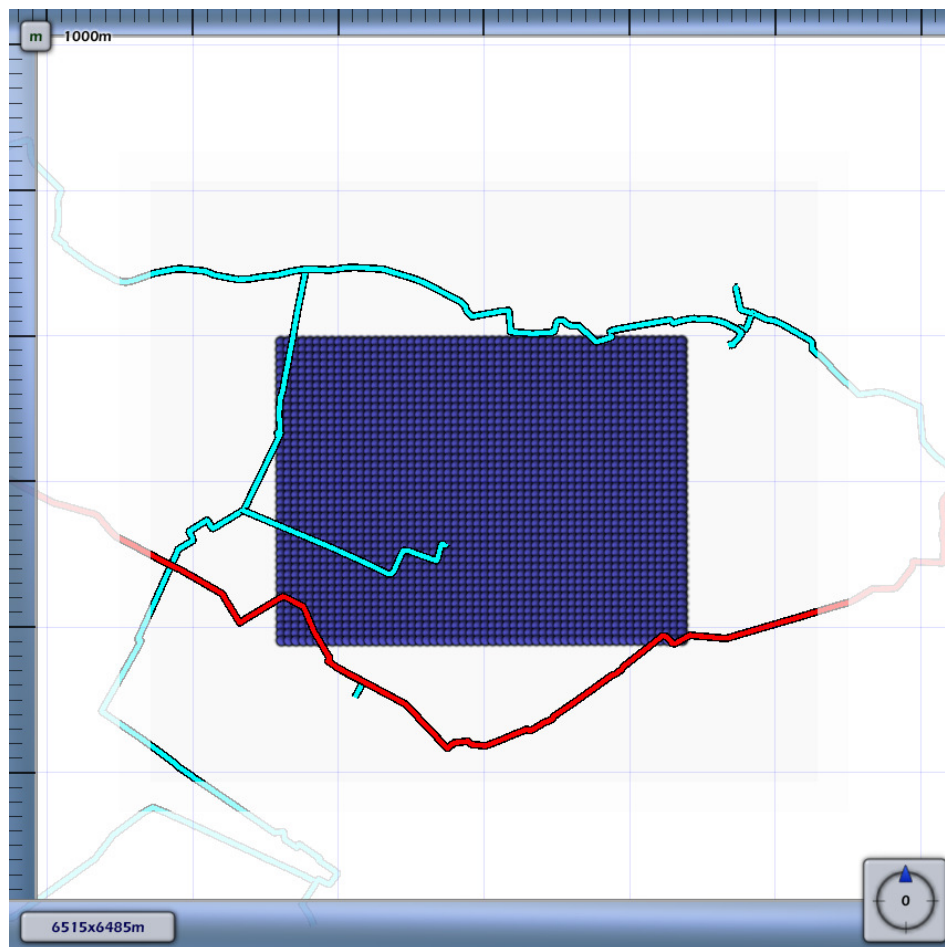
Eigenaar	Leiding naam	Diameter [mm]	Druk [bar]	Datum aanleveren gegevens
N.V. Nederlandse Gasunie	W-507-02	168.30	40.00	01-09-2010

Voor deze leiding zijn geen risico mitigerende maatregelen verdisconteerd in de bijbehorende risicoberekeningen.

3.3 Populatie

Voor de bepaling van het groepsrisico is het van belang dat de populatie rondom de aardgastransportleidingen wordt geïnventariseerd. De relevante populatie is weergegeven in figuur 2.3.

Figuur 2.3 Bevolking meegenomen in de risicoberekeningen



Populatietype	Polygoonpunten	Populatiepolygoon
Wonen		
Werken		

Populatiebestanden

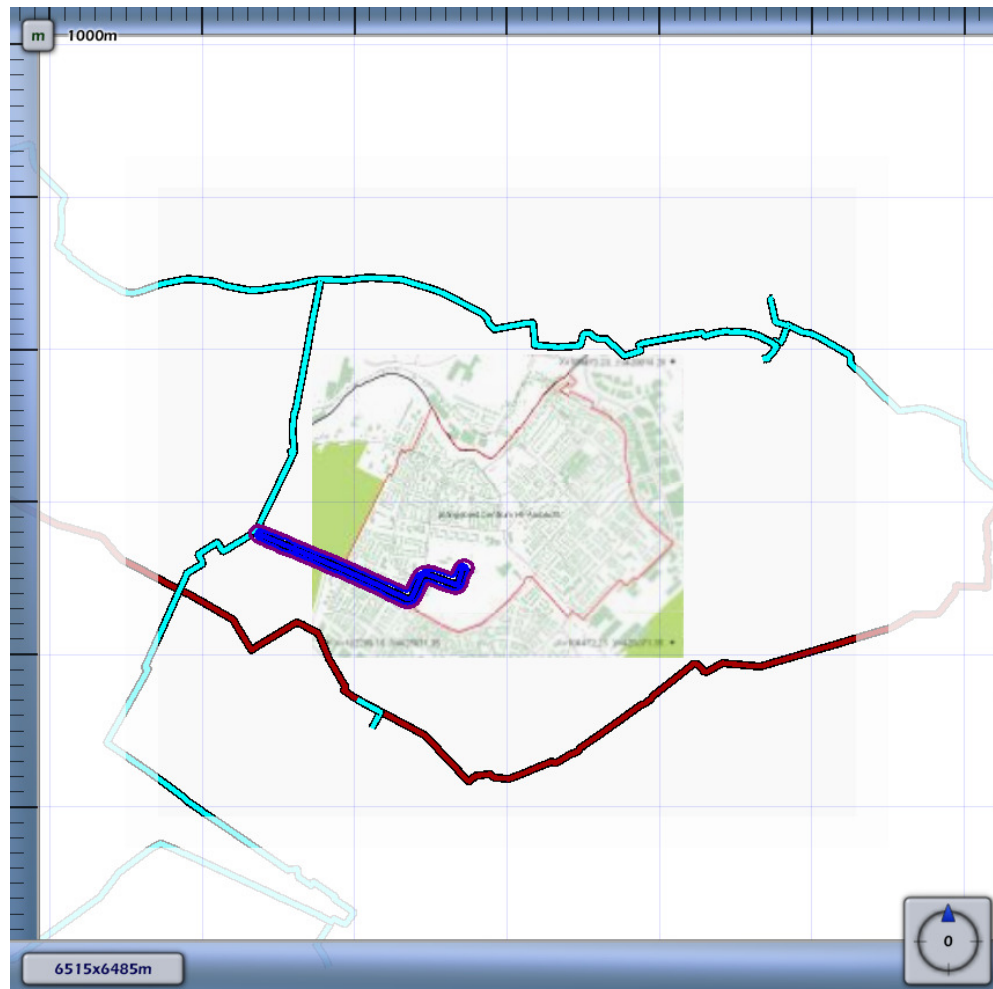
De beschouwde bevolking is afkomstig uit het landelijke populatiebestand Groepsrisico van het ministerie van Vrom.

Pad	Type	Aantal	Percentage Personen
populatie-GR bestanden\wonen nacht.txt	Wonen	18611	100%
populatie-GR bestanden\werken dag.txt	Werken	4349	100%

4 Plaatsgebonden risico

Voor de in voorgaande hoofdstuk genoemde leidingen is het plaatsgebonden risico bepaald. Voor elk van de leidingen wordt het plaatsgebonden risico weergegeven als iso-risicocontouren op een achtergrondkaart.

Figuur 3.4 Plaatsgebonden risico voor W-507-02 van N.V. Nederlandse Gasunie



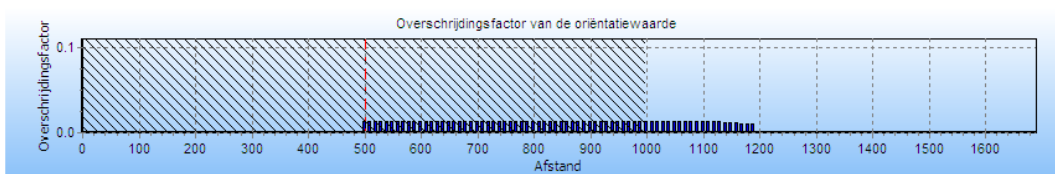
PR 10E-7	
PR 10E-8	

5 Groepsrisico screening

Om in één oogopslag een indruk te krijgen van het groepsrisico wordt het groepsrisico gescreend alvorens voor specifieke segmenten FN-curves te visualiseren. Voor een leiding wordt per stationing de overschrijdingsfactor van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico weergegeven. Deze is berekend door rondom elk punt op de leiding één kilometer segment te kiezen die gecentreerd ligt ten opzichte van dit punt. Voor deze kilometer leiding is een FN-curve berekend en voor deze FN-curve de overschrijdingsfactor.

De overschrijdingsfactor is de verhouding tussen de FN-curve en de oriëntatiewaarde. Daarmee is de overschrijdingsfactor een maat die aangeeft in hoeverre de oriëntatiewaarde wordt genaderd of overschreden. Een overschrijdingsfactor kleiner dan 1 geeft aan dat de FN-curve onder de oriëntatiewaarde blijft. Bij een waarde van 1 zal de FN-curve de oriëntatiewaarde raken. Bij een waarde groter dan 1 wordt de oriëntatiewaarde overschreden.

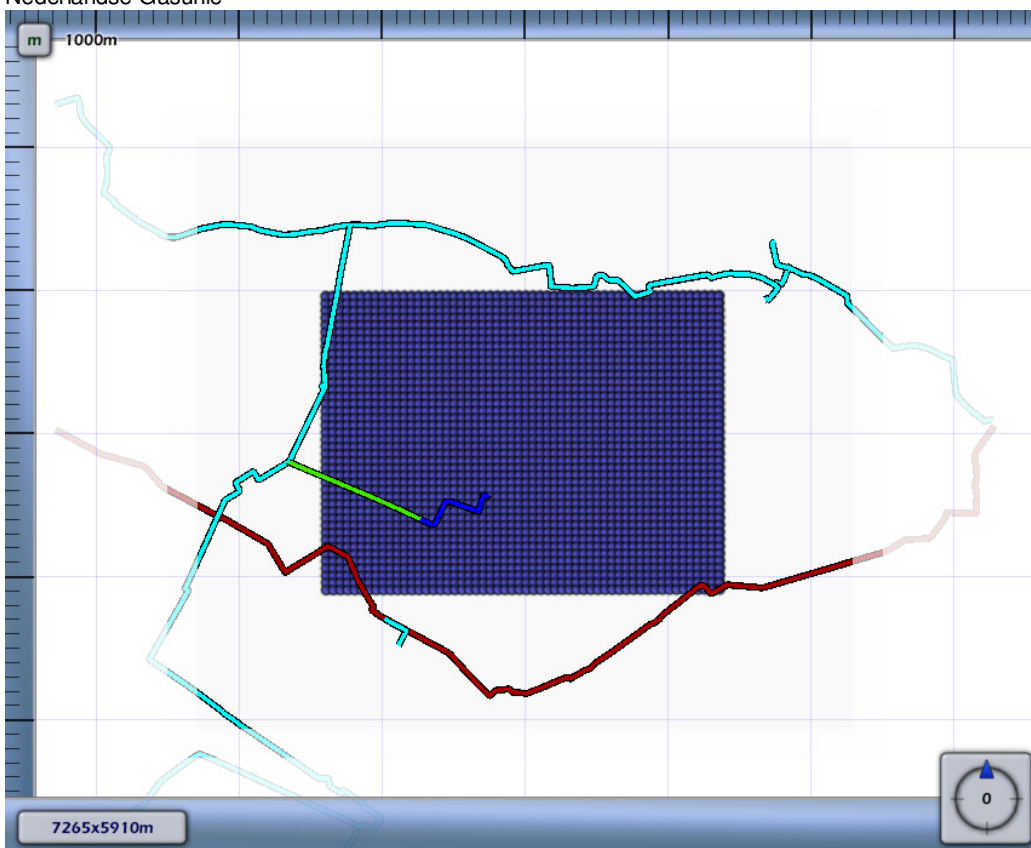
Figuur 4.4 Groepsrisico screening voor W-507-02 van N.V. Nederlandse Gasunie



De maximale overschrijdingsfactor van deze kilometer leiding wordt gevonden bij 18 slachtoffers en een frequentie van 3.89E-007.

De maximale overschrijdingsfactor voor dit tracé is gelijk aan 0.013 en correspondeert met die kilometer leiding die gekarakteriseerd wordt door stationing 0.00 en stationing 1000.00. Voor deze kilometer leiding is de FN-curve opgenomen in het volgende hoofdstuk. De betreffende kilometer leiding is gevisualiseerd in figuur 4.4.

Figuur 4.4 Kilometer leiding behorende bij de maximale FN-curve voor W-507-02 van N.V. Nederlandse Gasunie



6 FN curves

Voor de eerder genoemde leiding is het groepsrisico berekend. Een samenvatting van de resultaten hiervan is gegeven in het voorgaande hoofdstuk; in dit hoofdstuk wordt voor deze leiding de daadwerkelijke FN-curve gegeven van de (in termen van groepsrisico) "slechtste" kilometer van het betreffende tracé.

Figuur 5.4 FN curve voor W-507-02 van N.V. Nederlandse Gasunie voor de kilometer tussen stationing 0.00 en stationing 1000.00



7 Conclusies

Voor het plangebied Hendrik-Ido-Ambacht Centrum is alleen de aardgastransportleiding W-502-02 significant van uit het oogpunt van externe veiligheid. De hiermee samenhangende externe veiligheidsrisico's zijn door middel van deze risicoanalyse vastgesteld.

Plaatsgebonden risico

De PR 10^{-6} contour van deze leiding ligt op de leiding zelf.

Groepsrisico

Het maximaal optredende groepsrisico in het plangebied door deze leiding komt uit op 0.013 maal de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico bij 18 slachtoffers.

Bijlage:
Advies veiligheidsregio Zuid-Holland-Zuid

College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Hendrik Ido Ambacht
Postbus 34
3340 AA Hendrik-Ido-Ambacht

Uw kenmerk
zaaknummer 0075342

Ons kenmerk

Datum
28 januari 2011

Onderwerp
Advies bestemmingsplan
Centrum

Bijlage(n)

Behandeld door/tel.nr.
P.J.C. Gruijthuijsen/078-
6355318

Geacht College,

Naar aanleiding van uw adviesaanvraag d.d. 24 november 2010, treft u hierbij het advies aan van de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid, Directie Brandweer, met betrekking tot het Bestemmingsplan Centrum in uw gemeente. Op basis van artikel 13, lid 3 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en op basis van het Besluit externe veiligheid buisleidingen wordt het Bestuur van de Veiligheidsregio in de gelegenheid gesteld om in verband met het groepsrisico advies uit te brengen over de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval en over de zelfredzaamheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting.

De onderbouwing van deze brief kunt u terugvinden in de bijgevoegde toelichting op dit advies. Dit advies geeft voorstellen om de veiligheidssituatie te optimaliseren. Het geeft geen antwoord op de vraag of het groepsrisico aanvaardbaar is. Het is uiteindelijk aan het bevoegd gezag om te oordelen of het groepsrisico wel of niet aanvaardbaar is. Het gaat daarbij om een bestuurlijke afweging van de risico's tegen de maatschappelijke baten.

De Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico, november 2007, is een hulpmiddel om de verantwoordingsplicht in te vullen. Deze handreiking is te downloaden via de site van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu (VROM).

Het onderstaande advies is tot stand gekomen aan de hand van het Toetsingskader Externe Veiligheid. Dit toetsingskader kent een vijftal criteria die in samenhang worden bekeken, te weten plaatsgebonden risico, groepsrisico, zelfredzaamheid, beheersbaarheid en resteffect.

Conclusie en aanbevelingen

De veiligheidstoets m.b.t. het Bestemmingsplan Centrum geeft aanleiding tot de volgende conclusies en aanbevelingen:

Voor Bolidt kunststoftoepassingen B.V. is een kwantitatieve risicoanalyse uitgevoerd en daaruit blijkt dat de plaatsgebonden 10^{-6} risicocontour buiten de inrichtingsgrens ligt, maar dat er binnen de contour geen (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig zijn. Wel moet een kanttekening gemaakt worden, omdat bij de berekening niet de juiste gegevens zijn gebruikt en men uitgaat van ruimten en installaties die voldoen aan de richtlijnen, wat niet het geval is. Het is dus onbekend of de waarden van de QRA kloppen. Er zijn brandbeveiligingsinstallaties aanwezig, maar door alle tekortkomingen is het onduidelijk of deze installaties afdoende functioneren. Er bestaat dus een kans op een zeer grote brand die moeilijk onder controle is te brengen, waarbij rookwolken ontstaan met een cocktail aan giftige stoffen en mensen langdurig moeten schuilen en/of geëvacueerd worden. De bereikbaarheid van de inrichting is goed en de zorgnorm wordt gehaald. Het is belangrijk dat de brandbeveiligingsinstallaties zo snel mogelijk afdoende functioneren. (zie "advies revisievergunning Bolidt (VRZHZ, 15-09-2010)").

Voor de overige risicobronnen zijn er geen aandachtspunten te melden.

De Bandweer Zwijndrechtse Waard heeft de volgende knelpunten gesignaleerd aangaande de beheersbaarheid van mogelijke incidenten:

- Er is een grote Parkeerdruk in de wijken waardoor hulpdiensten niet meer of niet tijdig op de calamiteit locatie aanwezig kunnen zijn met alle gevolgen van dien. Om dit te kunnen oplossen dienen wegprofielen hierop te worden aangepast.
- De ontsluiting van de wijk bij de Dorpskerk moet nader bekeken worden. Bij een calamiteit aan rondom de Dorpskerk is het achtergebied niet meer toegankelijk.
- Daarnaast moet direct actie ondernomen worden om grote knelpunten te verbeteren. Met grote knelpunten wordt verstaan de doorstroming van hulpdiensten bij een incident in het Verzorgingshuis De Blije Borgh, inzetmogelijkheden bij een gevaarlijke stoffen ontsnapping in het zwembad en bestrijding van brand in het gasstation/gasttracé Reeweg.
- Bij sommige grote of belangrijke objecten is er onvoldoende ruimte voor een adequate inzet van de hulpdiensten waardoor een incident uit kan groeien tot een onbeheersbare situatie.
- Veranderende inzichten in de levering van drinkwater door Oase waardoor de primaire en secundaire bluswater voorzieningen onder druk komen te staan. Om dit op te kunnen lossen is nader overleg noodzakelijk en/of zijn vergaande keuzes noodzakelijk waarbij de mogelijkheid bestaat dat er gekozen gaat worden voor voertuigen met een grotere watertank wat resulteert in grotere afmetingen van het voertuigen met de daarbij behorende verhoging van de asdruk/terreingewicht van het voertuig.
- Het gebied op en rondom rivier het Waaltje moet toegankelijk gemaakt worden voor hulpdiensten. Het Waaltje is namelijk een belangrijke recreatieve voorziening.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de heer P.J.C. Gruijthuijsen van het bureau Expertise en Advies Brandweer van mijn dienst. Hij is bereikbaar op telefoonnummer 078-6355318.

Conform artikel 3.43 van de Algemene wet bestuursrecht ontvangen wij graag van uw zijde een afschrift van het genomen besluit.

Hoogachtend,

Het dagelijks bestuur van Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid,
namens dezen,
de directeur Directie Brandweer,

A. Slofstra

In afschrift aan:

- Brandweer Zwijndrechtse Waard
Postbus 107
3330 AC Hendrik-Ido-Ambacht
- Milieudienst Zuid-Holland Zuid
T.a.v. de heer E. Arnold
Postbus 550
3300 AN DORDRECHT

Toelichting advies

Bestemmingsplan “Centrum”

Hendrik-Ido-Ambacht



Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
1. Algemeen	3
2. Scenario's	3
2.1 Scenario's transport van gevaarlijke stoffen over N915	3
2.2. Scenario's hogedruk aardgastransportleiding	6
2.3. Scenario's Bolidt kunststoftoepassingen B.V.....	7
2.4. Scenario's Dyflex Polymers B.V.....	8
3. Veiligheidstoets	8
3.1. Plaatsgebonden risico	8
3.2. Groepsrisico	9
3.3. Zelfredzaamheid	10
3.4. Beheersbaarheid	11
3.5. Resteffect.....	12
4. Conclusies en aanbevelingen	13

1. Algemeen

Het plangebied omvat het centrumgebied van Hendrik-Ido-Ambacht. Het centrumgebied kan worden onderverdeeld in 3 deelgebieden, namelijk Buurt Dorp, Buurt Oostendam en Buurt Kruiswiel. Onderhavig plan is een conserverend plan. Dat betekent dat de situatie zoals die in vigerende plannen is vastgelegd positief bestemd wordt. Daar waar maatwerk noodzakelijk of gewenst is, wordt gemotiveerd afgeweken van een wijziging. Het bestemmingsplan "Centrum" maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk. De bestaande situatie zal niet veranderen, tenzij ontwikkelingen juridisch-planologisch middels eerder gevolgde procedures worden mogelijk gemaakt.

De relevante risicobronnen in het kader van de externe veiligheid voor het plangebied zijn:

- Transport van gevaarlijke stoffen over N915
- Hogedruk aardgastransportleiding
- Bolidt kunststoftoepassingen B.V., Nijverheidsweg 37, Hendrik-Ido-Ambacht
- Dyflex Polymers B.V., Nijverheidsweg 35, Hendrik-Ido-Ambacht

Bij de advisering in dit rapport is gebruik gemaakt van de gegevens uit het Eindrapport Basisnet weg, QRA aardgastransportleiding bestemmingsplan "centrum" (MZZH, 05-10-2010), advies revisievergunning Bolidt (VRZZH, 15-09-2010) en Bevi-advies Dyflex (17-07-2008)

Het onderstaande advies is tot stand gekomen aan de hand van het Toetsingskader Externe Veiligheid. Dit toetsingskader kent een vijftal criteria die in samenhang worden bekeken, te weten plaatsgebonden risico, groepsrisico, zelfredzaamheid, beheersbaarheid en resteffect.

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van de scenario's die op deze locatie kunnen voorkomen. In hoofdstuk 3 wordt de veiligheidssituatie geanalyseerd aan de hand van het toetsingskader externe veiligheid. Tot slot worden ten aanzien van het plangebied conclusies getrokken en aanbevelingen gedaan.

2. Scenario's

2.1 Scenario's transport van gevaarlijke stoffen over N915

Het plangebied ligt in het invloeds- en/of effectgebied van de N915. Over deze weg worden grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen getransporteerd. De stoffen die van invloed zijn op de directe omgeving van de weg zijn:

- brandbare gassen
- toxische gassen
- brandbare vloeistoffen

Aangezien brandbare vloeistoffen geen effecten hebben op het plangebied, blijft een beschrijving van dit scenario buiten beschouwing. De maximale afstand van het effect van een plasbrand ligt op ca. 80 meter. Het plangebied ligt op ca. 100 meter afstand van de N915.

De relevante scenario's die bij deze risicobron op kunnen treden zijn als volgt:

1. Brandbare gassen

- Het exploderen van een tankwagen met brandbaar gas. Een dergelijke explosie wordt ook wel een boiling liquid expanding vapour explosion (BLEVE) genoemd. Een warme BLEVE ontstaat als volgt.
Door een externe bron (brand) wordt een tank met een vloeistof (of een tot vloeistof gecompriëerd gas) opgewarmd. De druk neemt toe doordat de temperatuur stijgt.

Door het aanstralen, verzwakt de tankwand. De tank zal door deze toenemende druk en de verzwakte tankwand instantaan falen (snel openscheuren). De inhoud van de tank zal vervolgens explosief ontbranden.

Bij een koude BLEVE bezwijkt de tank (instantaan) door een mechanische oorzaak, zoals het falen van het materiaal ('spontaan' scheuren van de tank) of een mechanische impact (een botsing, omvallen etc.). Vervolgens kan bij het openscheuren van de tank ontsteking van de inhoud van de tank plaatsvinden. Het effect is vergelijkbaar met de 'warme BLEVE' maar reikt minder ver. De reden hiervoor is de lagere druk in de tank vlak voor het openscheuren. Een koude BLEVE is niet te voorkomen.

Het is afhankelijk van de inhoud van de tank wanneer en met welk effect de explosie plaatsvindt. Bij een geheel gevulde tank zal het aanzienlijk langer duren voordat de inhoud van de tank dusdanig is opgewarmd dat een BLEVE ontstaat.

In de onderstaande tabel is een overzicht weergegeven van de verschillende effectafstanden van een BLEVE bij een geheel of gedeeltelijk gevulde tankwagen. De afstanden gelden vanaf de LPG-tankwagen.

Beschouwd scenario: hitte- & drukbelasting (GF2 & GF3) ten gevolge van LPG of propaan

Scenario's en effectafstanden (vanaf de tankwagen) bij een ongeval met butaan of LPG			
Meest geloofwaardig scenario		Worst case scenario	
De tankwagen scheurt bij dit scenario, waardoor het vloeistof verdichte gas expandeert en een overdrukscenario veroorzaakt. (koude Bleve)		De tankwagen wordt aangestraald, waardoor de tank wordt verwarmd, de integriteit van de tankwand-constructie het begeeft en een warme BLEVE ontstaat. Door de aanwezigheid van vuur / brand / hitte zal de brandbare vloeistof ontsteken en een grote vuurbal met grote hittestraling tot gevolg hebben, met uitstraling naar de omgeving. Personen binnen de stralingscontouren, worden circa 12 seconden blootgesteld	
Kans	Groot (> 10-5)	Kans	Gemiddeld (10-5 tot 10-7)
Blootstellingsduur	kort	Blootstellingsduur	12 seconden
100% letaal (0,3 bar)	30 meter	100% letaal (46 kW/m ²)	90 meter
		10% letaal (34 kW/m ²)	140 meter
1% letaal (0,1 bar)	70 meter	1% letaal (19 kW/m ²)	230 meter
Glasbreuk (0,03 bar)	180 meter	1e gr.brandwonden (7,5 kW/m ²)	400 meter
Uitgangspunten: • omgevingstemperatuur: 10°C • stabiliteitsklasse: D5 • De effectafstanden zijn berekend aan de hand van het computerprogramma Effects 5.5 en daar waar nodig gecontroleerd en bijgesteld met Safeti-nl en Save. • De in de tabel gehanteerde uitgangspunten komen overeen met de invoerparameters voor de slachtofferberekeningsmethode			

Tabel 1: Wegscenario hitte- & drukbelasting (GF3) ten gevolge van LPG
Bron: handleiding adviestaak regionale brandweren IPO 08 versie januari 2009

2. Toxische stoffen

Beschouwd scenario: Verkeersongeval waarbij een tankwagen met een systeeminhoud van 23 ton met acryl(o)nitril betrokken is.

Scenario's en effectafstanden (vanaf de rand van de plas) bij een ongeval met acryl(o)nitril			
Meest geloofwaardig scenario		Worst case scenario	
Er ontstaat een lek van 15 mm in de tankwand, waardoor een vloeistofplas met toxische vloeistof ontstaat. Circa 1 ton vloeistof stroomt in 30 minuten uit en vormt een vloeistofplas van maximaal 100 m ² . De bronsterkte bedraagt 0,2 kg/s.		De tank bij dit scenario faalt catastrofaal. De vloeistof stroomt binnen 1 minuut uit en vormt een vloeistofplas van 1500 m ² , die vervolgens gedurende 1800 seconden (30 minuten) uitdamppt. Hierbij is een gemiddelde bronsterkte van 1,8 kg/s aangehouden.	
Kans	Groot (> 10 ⁻⁵)	Kans	Gemiddeld (10 ⁻⁵ tot 10 ⁻⁷)
Blootstellingsduur	30 minuten	Blootstellingsduur	30 min.
100% letaal (LC100) (11 g/m ³)	10 meter	100% letaal (LC100) (11 g/m ³)	30 meter
10% letaal (LC10) (960 mg/m ³)	40 meter	10% letaal (LC10) (960 mg/m ³)	130 meter
1% letaal (LC01) (430 mg/m ³)	60 meter	1% letaal (LC01) (430 mg/m ³)	200 meter
LBW: levensbedr. waarde (200 mg/m ³)	90 meter	LBW: levensbedreigende waarde (200 mg/m ³)	350 meter
AGW: alarmeringsgrenswaarde (50 mg/m ³)	200 meter	AGW: alarmeringsgrenswaarde (50 mg/m ³)	800 meter
Uitgangspunten: • omgevingstemperatuur: 10°C • stabiliteitsklasse: D5 • geen rekening gehouden met vloeistof die eventueel in de riolering kan lopen en verdere effecten kan veroorzaken, bijvoorbeeld bij de rioolwaterzuivering. • Bescherming door verblijf binnenshuis: de toxische blootstelling is beperkt wanneer personen tijdens passage van de gaswolk in huis verblijven, bij voorkeur met ramen en deuren gesloten en de ventilatie uitgeschakeld. Gebouwen die aan de nederlandse bouwregelgeving voldoen (nieuwbouw) kunnen zo'n 4 uur veiligheid bieden. Deze informatie is vooral van belang als beslisinstrument in geval van rampenbestrijding: moet het bedreigde gebied worden ontruimd, of is binnenshuis schuilen afdoende en wanneer moet de woning dan weer geventileerd worden. • In de rampenbestrijding wordt over het algemeen gebruik gemaakt van de LBW (levensbedreigende waarde), AGW (alarmeringsgrenswaarde) en de VRW (voorlichtingsrichtwaarde). Dit is een conservatieve benadering die als nadeel heeft dat er wordt uitgegaan van een standaard blootstellingduur van 60 minuten. • De effectafstanden zijn berekend aan de hand van het computerprogramma Effects 5.5 en daar waar nodig gecontroleerd en bijgesteld met Safeti-nl en Save. • De in de tabel gehanteerde uitgangspunten komen overeen met de invoerparameters voor de slachtofferberekeningsmethode.			

Tabel 2: Wegscenario toxische stoffen

Bron: handleiding adviestaak regionale brandweren IPO 08 versie januari 2009

2.2. Scenario's hogedruk aardgastransportleiding

Voor de beoordeling van de externe veiligheidssituatie in het plangebied, dient onderzoek gedaan te worden naar effecten als gevolg van incidenten met de hogedruk aardgastransportleiding. Er zijn verschillende incidenten met aardgas mogelijk. In de onderstaande tabel zijn de mogelijke scenario's weergegeven die bij incidenten met brandbaar gas onder druk voor kunnen komen:

Categorie	Scenario	Effecten/schadebeeld
Brandbaar gas onder druk	Uitstroming zonder ontsteking	➤ gehinderde communicatie ➤ Gehoorsbeschadiging ➤ (mogelijke drukeffecten)
	Uitstroming met directe ontsteking: fakkelbrand (+ vuurbal)	➤ Brandwonden ➤ Ontstaan van secundaire branden
	Uitstroming met vertraagde ontsteking: gaswolkontbranding (+ fakkelbrand)	➤ Brandwonden ➤ Ontstaan van secundaire branden ➤ Longbeschadiging door inademing van hete verbrandingsproducten ➤ Mogelijke drukeffecten

Tabel 3: Mogelijke scenario's bij brandbaar gas onder druk "Handreiking voor optreden tijdens buisleidingincidenten", december 2006 Nederlands Instituut Fysieke Veiligheid

Voor de effectafstanden wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde "gele kaart". Hierop staan de instructies voor de hulpdiensten vermeld, gebaseerd op de situatie na 10 minuten na de breuk van een aardgasleiding. Er wordt verondersteld dat de hulpdiensten niet eerder dan 10 minuten na aanvang van het incident ter plaatse kunnen zijn. In de onderstaande tabel worden de verschillende effectafstanden weergegeven met de warmtestraling. Indien er een breuk optreedt en er een brandende verticale fakkel (jet) ontstaat. De effectafstanden gelden voor de hogedruk aardgastransportleiding van 6 inch, met een druk van maximaal 40 bar.

	Kortdurende blootstelling	Langdurende blootstelling	6 inch hogedruk
10 kW/m ²	PBM ¹	Secundaire branden	50
3 kW/m ²	Veilig	PBM	75
1 kW/m ²	veilig	veilig	150

Tabel 4: Contouren (in meters) van warmtestraling bij aardgastransportleidingen "Gele kaart, versie 6, september 2008".

Binnen de 10 kW/m² –contour dient rekening te worden gehouden met het ontstaan van secundaire branden. Volledig beschermde brandweermensen met ademlucht zijn bij 3 kW/m² veilig. Onbeschermde hulpverleners en omstanders zijn pas veilig bij 1 kW/m². *Gelet op de afstand tussen de ligging van de aardgastransportleiding en het plangebied, ca. 200 meter, dient met deze effectafstanden rekening gehouden te worden.*

¹ Persoonlijke beschermingsmiddelen

2.3. Scenario's Bolidt kunststoftoepassingen B.V.

Er zijn verschillende incidenten bij het bedrijf mogelijk. Gezien de variëteit van de stoffen (zowel in hoeveelheid als in samenstelling) en de verschillende handelingen is de range van scenario's groot. Daarom zijn hieronder alleen algemene scenario's weergegeven.

Categorie	Scenario	Effecten/schadebeeld
Uitstroming/Lekkage van brandbare ² vloeistof uit atmosferische tankwagen	Door een lekkage ontstaat er een vloeistofplas welke niet wordt ontstoken.	➤ Kans op ontsteking, met plasbrand als gevolg. ➤ Verontreiniging van bodem en oppervlaktewater. ➤ Mogelijk geuroverlast.
	Door een lekkage ontstaat er een vloeistofplas welke door een ontstekingsbron wordt ontstoken. Hierdoor ontstaat een plasbrand.	➤ Kans op secundaire branden³ binnen 35 meter. ➤ Aanwezigen binnen 35 meter worden dodelijk slachtoffer. ➤ Verbrandingsgevaar voor onbeschermden personen tot 80 meter. ➤ Longbeschadiging door inademing van hete verbrandingsproducten.
	Door instantaan falen van tankwagen komt de gehele inhoud vrij, welke door een ontstekingsbron wordt ontstoken. Hierdoor ontstaat een plasbrand.	
Opslagloods met gevaarlijke stoffen	Door een lekkage aan een verpakking komt een toxische stof vrij. Hierdoor ontstaat een toxische wolk.	➤ Effecten en afstanden zijn sterk afhankelijk van stof, vrijgekomen hoeveelheden en weersomstandigheden.⁴ ➤ Binnen LBW-waarde lopen mensen risico dodelijk slachtoffer te worden. ➤ Binnen AGW-waarde lopen mensen risico slachtoffer te worden en zullen sirenes geactiveerd worden en/of wordt het gebied geëvacueerd. ➤ Tot VRW-waarde kunnen mensen de stof nog bemerken (o.a. geur), wat mogelijk onrust veroorzaakt.
	Brand in loods, hierdoor ontstaat een rookwolk met giftige stoffen.	➤ Kans op secundaire branden⁵ binnen 10 kW/m²-contour meter. ➤ Aanwezigen binnen 3 kW/m² contour meter worden dodelijk slachtoffer⁶.

² Aangezien de opslag in tanks alleen ADR klasse 8 en 9 wordt aangegeven is ervan uitgegaan dat er geen nevenclassificatie is en dat er geen toxische wolk ontstaat. Mocht toch verpakkingsgroep I of nevenclassificatie 6.1 ook worden toegestaan dat moet er rekening gehouden worden met een toxische wolk.

³ De afstanden zijn overgenomen uit de Handreiking Verantwoorde brandweeradviesgeving externe veiligheid voor het scenario Weg LF1 & LF2. Binnen 10 kW/m²-contour kunnen er secundaire branden ontstaan. De aanwezige objecten binnen deze contour moeten worden gekoeld. Tot 3 kW/m² contour kunnen alleen personen met beschermde kleding ingezet worden. Deze contour bepaald de inzetgrens van de brandweer. Aanwezigen binnen deze contour zonder beschermende kleding hebben weinig overlevingskansen bij langdurige aanwezigheid. Binnen 1 kW/m²-contour moeten aanwezigen geëvacueerd worden, i.v.m. verbrandingsgevaar.

⁴ De variëteit in stoffen en hoeveelheden is dusdanig groot dat niet aangegeven kan worden wat het worst-case scenario is. Daarom worden hierbij de afstanden gegeven voor een lekkage waarbij 1.000 liter methanol ineens vrijkomt, met weerklasse F1,5. De effectafstanden zijn dan: LBW op 50 meter, AGW op 100 meter en VRW op 200 meter.

⁵ Binnen 10 kW/m²-contour kunnen er secundaire branden ontstaan. De aanwezige objecten binnen deze contour moeten worden gekoeld. Door onvoldoende gegevens is niet na te gaan waar de contour exact ligt. Er moet rekening mee gehouden worden dat meerdere gebouwen gekoeld moeten worden, zeker indien brandwerende scheidingen zijn bezwaken.

Categorie	Scenario	Effecten/schadebeeld
		➤ Verbrandingsgevaar voor onbeschermden personen⁷ tot 1 kW/m²-contour meter. ➤ Bij een brand komen er zeer giftige stoffen, die bij inademing ademnood en/of longoedeem kunnen veroorzaken, in het ergste geval met dodelijke afloop.

De effectafstanden waar rekening mee gehouden moet worden bij een lekkage van een van de opgeslagen stoffen is minimaal. Voor de meeste stoffen zullen de hoeveelheden klein zijn en is niet de verwachting dat het slachtoffers geeft buiten de inrichtingsgrens. Daarentegen zal bij een brand in een van de loodsen wel op grotere afstanden effecten merkbaar zijn indien de brandbeveiligingsinstallaties onvoldoende functioneren. Hierbij kan het, afhankelijk van de weersomstandigheden en grote van de brand en de type opgeslagen stoffen om honderden meters gaan.

2.4. Scenario's Dyflex Polymers B.V.

Het maximale scenario dat tijdens een brand bij Dyflex Polymers B.V. kan optreden is het vrijkomen toxische stoffen in de vorm van stikstof en zwavel. Door Royal Haskoning is de maximale effectafstand berekend waarop nog 1% van de aanwezige personen in de omgeving overlijdt als gevolg van een ongeval. Deze afstand is maximaal 400 meter.

3. Veiligheidstoets

In het vorige hoofdstuk heeft een analyse plaatsgevonden van de scenario's die kunnen optreden in het plangebied. Naar aanleiding van deze scenario's vindt in dit hoofdstuk een veiligheidstoets plaats. Deze veiligheidstoets zal worden gedaan aan de hand van het Toetsingskader Externe Veiligheid. Dit toetsingskader kent een vijftal criteria die in samenhang worden bekeken, te weten plaatsgebonden risico, groepsrisico, zelfredzaamheid, beheersbaarheid en resteffect.

3.1. Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico is het risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon, die onafgebroken en onbeschermd op één bepaalde plaats verblijft, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval binnen een inrichting of met een transportmodaliteit waarbij een gevaarlijke stof betrokken is.

3.1.1 transport van gevaarlijke stoffen over N915

Uit bijlage 7 van de Eindrapport Basisnet weg komt naar voren dat als gevolg van het genoemde vervoer over de N915 rekening moet worden gehouden met een PR 10⁻⁶ contour (veiligheidszone) van 93 meter uit het hart van de weg waarbinnen geen kwetsbare objecten aanwezig of geprojecteerd mogen zijn. Deze afstand reikt niet tot in het plangebied. Derhalve is er voor het plangebied geen sprake van een aandachtspunt plaatsgebonden risico.

3.1.2 hogedruk aardgastransportleiding

In de QRA aardgastransportleiding bestemmingsplan "centrum" (MZH, 05-10-2010) is berekend dat het plaatsgebonden risicocontour PR 10⁻⁶ van deze leiding op de leiding zelf ligt.

⁶ Tot 3 kW/m² contour kunnen alleen personen met beschermde kleding ingezet worden. Deze contour bepaald de inzetgrens van de brandweer. Aanwezigen binnen deze contour hebben weinig overlevingskansen.

⁷ Binnen 1 kW/m²-contour moeten aanwezigen geëvacueerd worden, i.v.m. verbrandingsgevaar.

3.1.3 Bolidt kunststoftoepassingen B.V.

Uit de kwantitatieve risicoanalyse⁸ (QRA) blijkt dat de plaatsgebonden 10^{-6} risicocontour buiten de inrichtingsgrens ligt, maar dat er geen (beperkt) kwetsbare objecten binnen de contour liggen. Wel moet er een kanttekening gemaakt worden bij de QRA. Bij de berekening wordt ervan uitgegaan dat alle loodsen voldoen aan de eisen uit de PGS15 richtlijn. Dit is niet het geval en de inrichting heeft aangegeven ook niet op alle punten te kunnen voldoen. Ook gaat het rekenprogramma uit van gecertificeerde installaties die voldoen aan de richtlijnen. Dit is niet het geval. Omdat de berekening uitgevoerd moet worden met Safeti-NL, dit is wettelijk vastgesteld, en in dit rekenprogramma geen aanpassingen mogelijk zijn, wordt dus gerekend met een situatie die veiliger is dan de werkelijkheid en is er dus een onderschatting van de hoogte van het plaatsgebonden- en groepsrisico.

Daarnaast is niet gerekend met de hoeveelheid opgeslagen gevaarlijke stoffen die aangevraagd worden, meestal gaat het om een grotere hoeveelheid dan aangevraagd⁹. Ook zijn andere brandbeveiligingsinstallaties gebruikt dan verwacht op basis van de in de aanvraag opgegeven installaties.

3.1.4 Dyflex Polymers B.V.

De conclusies uit de QRA, opgesteld door Royal Haskoning d.d. 29 april 2008, voorzien van het referentienummer 4G1249.A0/R0014/Nijm luiden als volgt: op basis van de berekeningen met het rekenpakket Safeti-NL blijkt dat er geen 10^{-6} plaatsgebonden risicocontour aanwezig is.

3.2. Groepsrisico

Het groepsrisico is de cumulatieve kans per jaar dat een groep personen overlijdt als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting of met een transportmodaliteit waarbij een gevaarlijke stof betrokken is. Het groepsrisico wordt weergegeven in een fN-curve, waarin het aantal doden is uitgezet tegen de cumulatieve kans op scenario's met dat aantal doden. In de fN-curve wordt een oriëntatiewaarde aangegeven, die het ijkpunt aangeeft waarin gezocht moet worden naar maatschappelijk aanvaardbare grenzen.

3.2.1 transport van gevaarlijke stoffen over N915

Het invloedsgebied van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de N915 ligt, gelet op de aard en omvang van dit vervoer van gevaarlijke stoffen ongeveer op 950 meter¹⁰ vanaf de weg en reikt daarmee over de noordelijke helft van het plangebied. Het vervoer van toxische vloeistoffen is hierbij bepalend.

Binnen het plangebied is er geen sprake van nieuw te realiseren kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten (conserverend plan). Dit betekent dat als gevolg van het plan geen toename van het groepsrisico optreedt. Uit bijlage 7 van de eindrapportage Basisnet weg¹¹ komt naar voren dat het groepsrisico als gevolg van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de N915 ter hoogte van het plangebied lager dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico is.

3.2.2 hogedruk aardgastransportleiding

Het maximaal optredende groepsrisico in het plangebied door deze leiding komt uit op 0.013 maal de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico bij 18 slachtoffers.

3.2.3 Bolidt kunststoftoepassingen B.V.

Uit de QRA is gebleken dat het groepsrisico onder de oriënterende waarde blijft. Omdat er geen vergelijking is gemaakt met de huidige situatie is niet aan te geven of er een

⁸ Kwantitatieve risicoanalyse door Royal Haskoning onder kenmerk 9S6638.05 d.d. 22 maart 2010

⁹ BO-I&BO-III 258.000 kg i.p.v. 170.000 en een automatische sprinklerinstallatie i.p.v. een automatische deluge installatie; CO 116.000 kg i.p.v. 98.000 kg en een handmatige deluge installatie met water van de bedrijfsbrandweer i.p.v. een automatische sprinklerinstallatie; DO-II 79.000 kg i.p.v. 50.000 kg. De installatie komt wel overeen;

¹⁰ Programma van eisen voor een nieuwe externe veiligheid risicoanalyse op de weg, ministerie van V&W, juli 2009

¹¹ Eindrapportage Basisnet weg, Basisnet werkgroep weg, oktober 2009

verhoging is van het groepsrisico en/of de plaatsgebonden 10^{-6} risicocontour groter wordt. Gezien de verhoogde hoeveelheid gevaarlijke stoffen, is de verwachting wel dat de nieuw aangevraagde situatie hoger ligt dan de huidige situatie.

3.2.4 Dyflex Polymers B.V.

Uit de berekeningen blijkt dat er geen knelpunt ten aanzien van het groepsrisico is. Het groepsrisico is dermate laag dat de groepsrisicocurve in de grafiek in het geheel niet wordt weergegeven.

3.3. Zelfredzaamheid

De zelfredzaamheid geeft aan in welke mate de aanwezigen in het plangebied in staat zijn zich op eigen kracht in veiligheid te brengen.

3.3.1 transport van gevaarlijke stoffen over N915

Opgemerkt dient te worden, dat indien zich een incident op de N915 met effecten naar de omgeving voordoet, de hulpverleningsdiensten niet of nauwelijks in staat zullen zijn, een eventuele evacuatie of redding in het desbetreffende plangebied in gang te zetten. De inzet en capaciteit van de diensten zal zich met name richten op de bestrijding van het incident en de directe omgeving.

Bij het scenario van een koude BLEVE zal er geheel geen tijd voor zelfredding beschikbaar zijn. Bij een warme BLEVE is er wellicht wel enige tijd. Een BLEVE met een volle tankwagen geeft tot een afstand van ongeveer 140 meter dodelijke slachtoffers. Vanaf 140 meter tot ongeveer 400 meter zullen de effecten van de BLEVE gewonden veroorzaken. Deze zone is het potentiële werkterrein van de hulpdiensten. In deze zone zorgen maatregelen ter bevordering van de zelfredzaamheid voor een daling van het aantal slachtoffers. De meest effectieve maatregel in het kader van zelfredzaamheid is vluchten uit het onveilige gebied. Echter, het tijdsverloop vanaf het ontstaan tot het plaatsvinden van een BLEVE is relatief kort en afhankelijk van verschillende factoren (vullingsgraad, buitentemperatuur, moment van inzet brandweer). Het volledig evacueren van het effectgebied is geen realistische mogelijkheid. Bovendien trekt een dergelijk incident in de praktijk grote hoeveelheden kijkers, die in de praktijk zeer beperkt op voldoende afstand te houden zijn. De maatregelen ter bevordering van de zelfredzaamheid zullen daarom meer in de planologische, organisatorische en bouwkundige sfeer gezocht moeten worden.

De functie-indeling, de infrastructuur en de bebouwing kan op verschillende manieren op zelfredzaamheid inspelen. Zoals door het toepassen van luchtdichte afsluiting in de gebouwen, zodat mensen bij het vrijkomen van een toxische wolk veilig binnen kunnen blijven. Ook kan het wegenplan zodanig ingericht worden dat de mensen van de risicobron weg kunnen vluchten. Verder bijvoorbeeld of er hoogbouw aanwezig is, waarin minder zelfredzame personen zijn voorzien.

Bij het scenario vrijkomen van een toxische stof is het van belang dat de aanwezigen in het effectgebied binnen blijven en dat ramen, deuren en ventilatieopeningen worden gesloten. Ten behoeve van deze zelfredzaamheid is het van belang dat de sirenes worden ingezet met de daarbij horende boodschap via radio en televisie.

3.3.2 hogedruk aardgastransportleiding

Binnen het effect gebied van de gasleiding bevindt zich het plangebied, waar diverse woningen zich bevinden. De functie-indeling, de infrastructuur en de bebouwing kan op verschillende manieren op de zelfredzaamheid inspelen. Zoals het wegenplan zodanig inrichten dat de mensen van de risicobron weg kunnen vluchten. Verder bijvoorbeeld of er hoogbouw aanwezig is, waarin minder-zelfredzame personen zijn voorzien.

3.3.3 Bolidt kunststoftoepassingen B.V. en Dyflex Polymers B.V.

In de directe omgeving van de inrichtingen bevinden zich bedrijven. Hierbij is de verwachting dat de aanwezigen goed zelfredzaam zijn. Op basis van de QRA is het invloedsgebied vastgesteld op 1.800 meter. Hierin bevinden zich verschillende onderwijsinstellingen en tehuizen. Gezien de afstand (dichtstbijzijnde onderwijsinstelling ligt op ongeveer 600 meter) en het feit dat rook vaak duidelijk zichtbaar is, is de inschatting dat er voldoende mogelijkheid is om te schuilen en/of te vluchten. Ramen en deuren sluiten en de ventilatie uitzetten zal in de meeste gevallen afdoende zijn. De meeste omliggende bedrijven hebben meerdere uitvalswegen om te vluchten en zullen dus voldoende mogelijkheden hebben om zichzelf in veiligheid te brengen.

In het effectgebied dient het waarschuwings- en alarmeringssysteem, middels de sirenes, goed hoorbaar te zijn. Het blijkt dat de dekking goed is.

3.4. Beheersbaarheid

Beheersbaarheid richt zich op de inzetbaarheid van hulpverleningsdiensten en in hoeverre zij in staat zijn hun taken goed uit te kunnen voeren en om daarmee verdere escalatie van een incident te voorkomen. Hierbij kan gedacht worden aan het voldoende en adequaat aanwezig zijn van aanvalswegen en bluswatervoorzieningen, maar ook de brandweernorm wordt hier onder geschaard.

Ten aanzien van de aspecten bereikbaarheid en bluswatervoorziening hanteert de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid de richtlijnen zoals beschreven in de NVBR publicatie "Handleiding bluswatervoorziening en bereikbaarheid".

De Brandweer Zwijndrechtse Waard heeft de volgende knelpunten m.b.t. het bestemmingsplan gesignaleerd:

De manier waarop we met elkaar samenleven is sterk veranderd. Bij de ontwikkeling van de wijk hadden veel gezinnen een of geen auto terwijl de huidige gezinnen 2 of meer auto's hebben waardoor er een grote "parkeerdruk" ontstaat in wijken. Deze parkeerdruk geeft knelpunten met het bereikbaar houden van de straten om een calamiteit te bestrijden. Denk maar eens aan het parkeren op de stoep of in bochten waardoor brandweer of ambulance niet meer op locatie kan komen. Het (nieuwe) "Bestemmingsplan Centrum" moet aansluiten op de behoefte van de hulpdiensten om bij calamiteiten adequaat hulp te kunnen bieden.

- Er is een grote Parkeerdruk in de wijken waardoor hulpdiensten niet meer of niet tijdig op de calamiteit locatie aanwezig kunnen zijn met alle gevolgen van dien. Om dit te kunnen oplossen dienen wegprofielen hierop te worden aangepast.
- De ontsluiting van de wijk bij de Dorpskerk moet nader bekeken worden. Bij een calamiteit aan rondom de Dorpskerk is het achtergebied niet meer toegankelijk.
- Daarnaast moet direct actie ondernomen worden om grote knelpunten te verbeteren. Met grote knelpunten wordt verstaan de doorstroming van hulpdiensten bij een incident in het Verzorgingshuis De Blijde Borgh, inzetmogelijkheden bij een gevaarlijke stoffen ontsnapping in het zwembad en bestrijding van brand in het gasstation/gasttracé Reeweg.
- Bij sommige grote of belangrijke objecten is er onvoldoende ruimte voor een adequate inzet van de hulpdiensten waardoor een incident uit kan groeien tot een onbeheersbare situatie.
- Veranderende inzichten in de levering van drinkwater door Oase waardoor de primaire en secundaire bluswater voorzieningen onder druk komen te staan. Om dit op te kunnen lossen is nader overleg noodzakelijk en/of zijn vergaande keuzes noodzakelijk waarbij de mogelijkheid bestaat dat er gekozen gaat worden voor voertuigen met een grotere watertank wat resulteert in grotere afmetingen van het voertuigen met de daarbij behorende verhoging van de asdruk/terreingewicht van het voertuig.

- Het gebied op en rondom rivier het Waaltje moet toegankelijk gemaakt worden voor hulpdiensten. Het Waaltje is namelijk een belangrijke recreatieve voorziening.

3.5. Resteffect

Het resteffect geeft een inschatting van het aantal doden, gewonden en materiële schade bij de representatieve scenario's, ondanks de getroffen maatregelen.

3.5.1 transport van gevaarlijke stoffen over N915

Het resteffect van een BLEVE en een toxische wolk is moeilijk concreet in te schatten. Bij de maatregelen in het kader van de zelfredzaamheid is beschreven dat de kans op dodelijke slachtoffers in het plangebied verminderd kan worden. Over het aantal gewonden kan geen concrete voorspelling gedaan worden. De genoemde maatregelen zullen zorgen voor een daling van het aantal gewonden en schade in het plangebied. De mate van daling is afhankelijk van meerdere factoren (bijvoorbeeld de vorm van gebouwen, de vullingsgraad van de tank, de hoeveelheid vrijgekomen gevaarlijke stoffen, weersinvloeden, e.d.). De schade die resteert, zal bestaan uit brand veroorzaakt door de hitte van de BLEVE (secundaire branden) en materiele schade aan gebouwen en inventaris door de drukeffecten.

Zoals weergegeven in tabel 1 zullen de meeste slachtoffers komen te vallen binnen een afstand van 140 meter (warme BLEVE). De bebouwing op 140 meter van de N915 zullen bij een BLEVE dermate grote schade oplopen dat herbouw noodzakelijk zal zijn.

Ook bij het scenario toxische wolk zullen er in het effectgebied veel slachtoffers vallen. Dit aantal is afhankelijk van de aard en hoeveelheid vrijgekomen stoffen, de windrichting en de weersomstandigheden.

3.5.2 hogedruk aardgastransportleiding

Het resteffect van incidenten met brandbaar gas onder druk is moeilijk concreet in te schatten. Bij de maatregelen in het kader van de zelfredzaamheid is beschreven dat de kans op dodelijke slachtoffers langs de aardgastransportleiding verminderd kan worden. Over het aantal gewonden kan geen concrete voorspelling gedaan worden. De genoemde maatregelen zullen zorgen voor een daling van het aantal gewonden en schade. De mate van daling is afhankelijk van meerdere factoren (bijvoorbeeld de vorm van gebouwen, weersinvloeden, e.d.). De schade die resteert, zal bestaan uit brand veroorzaakt door de hitte van de eventuele fakkelbrand (secundaire branden) en materiele schade aan gebouwen en inventaris door de mogelijke drukeffecten.

Uit tabel 4 blijkt dat de meeste slachtoffers komen te vallen binnen een afstand van 50 meter van de hogedruk aardgastransportleiding.

3.5.3 Bolidt kunststoftoepassingen B.V.

Het resteffect is onduidelijk aan te geven. Omdat niet gegarandeerd kan worden dat de brandbeveiligingsinstallaties allen voldoen en ook de weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag niet aan de richtlijnen voldoet, maar hier in de kwantitatieve risicoberekening wel mee wordt gerekend, is het er onduidelijk met welke resteffecten moeten worden gewerkt. Indien de installaties afdoende functioneren zal een brand snel onder controle zijn en is de verwachting dat er buiten de inrichtingsgrens geen (dodelijke) slachtoffers zullen vallen. Indien de installaties niet afdoende functioneren kan er een zeer grote brand ontstaan waarbij er een rookwolk met giftige stoffen met de wind wordt meegedragen. In dat geval is er een langdurige risicovolle situatie en moeten mensen schuilen en/of worden geëvacueerd. Afhankelijk van de weersomstandigheden kunnen in dat geval tientallen (dodelijke) slachtoffers vallen.

3.5.4 Dyflex Polymers B.V.

Tijdens een incident waar toxische of schadelijke stoffen vrijkomen zal de omgeving via het Waarschuwingen en Alarmeringsstelsel worden gewaarschuwd. Het aantal sirenes in de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht is voldoende om de bewoners en gebruikers in de omgeving van het bedrijf te informeren.

4. Conclusies en aanbevelingen

De veiligheidstoets m.b.t. het Bestemmingsplan Centrum geeft aanleiding tot de volgende conclusies en aanbevelingen:

Voor Bolidt kunststoftoepassingen B.V. is een kwantitatieve risicoanalyse uitgevoerd en daaruit blijkt dat de plaatsgebonden 10^{-6} risicocontour buiten de inrichtingsgrens ligt, maar dat er binnen de contour geen (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig zijn. Wel moet een kanttekening gemaakt worden, omdat bij de berekening niet de juiste gegevens zijn gebruikt en men uitgaat van ruimten en installaties die voldoen aan de richtlijnen, wat niet het geval is. Het is dus onbekend of de waarden van de QRA kloppen. Er zijn brandbeveiligingsinstallaties aanwezig, maar door alle tekortkomingen is het onduidelijk of deze installaties afdoende functioneren. Er bestaat dus een kans op een zeer grote brand die moeilijk onder controle is te brengen, waarbij rookwolken ontstaan met een cocktail aan giftige stoffen en mensen langdurig moeten schuilen en/of geëvacueerd worden. De bereikbaarheid van de inrichting is goed en de zorgnorm wordt gehaald. Het is belangrijk dat de brandbeveiligingsinstallaties zo snel mogelijk afdoende functioneren. (zie "advies revisievergunning Bolidt (VRZHZ, 15-09-2010)").

Voor de overige risicobronnen zijn er geen aandachtspunten te melden.

De Brandweer Zwijndrechtse Waard heeft de volgende knelpunten gesignaleerd aangaande de beheersbaarheid van mogelijke incidenten:

- Er is een grote Parkeerdruk in de wijken waardoor hulpdiensten niet meer of niet tijdig op de calamiteit locatie aanwezig kunnen zijn met alle gevolgen van dien. Om dit te kunnen oplossen dienen wegprofielen hierop te worden aangepast.
- De ontsluiting van de wijk bij de Dorpskerk moet nader bekeken worden. Bij een calamiteit aan rondom de Dorpskerk is het achtergebied niet meer toegankelijk.
- Daarnaast moet direct actie ondernomen worden om grote knelpunten te verbeteren. Met grote knelpunten wordt verstaan de doorstroming van hulpdiensten bij een incident in het Verzorgingshuis De Blijde Borgh, inzetmogelijkheden bij een gevaarlijke stoffen ontsnapping in het zwembad en bestrijding van brand in het gasstation/gasttracé Reeweg.
- Bij sommige grote of belangrijke objecten is er onvoldoende ruimte voor een adequate inzet van de hulpdiensten waardoor een incident uit kan groeien tot een onbeheersbare situatie.
- Veranderende inzichten in de levering van drinkwater door Oase waardoor de primaire en secundaire bluswater voorzieningen onder druk komen te staan. Om dit op te kunnen lossen is nader overleg noodzakelijk en/of zijn vergaande keuzes noodzakelijk waarbij de mogelijkheid bestaat dat er gekozen gaat worden voor voertuigen met een grotere watertank wat resulteert in grotere afmetingen van het voertuigen met de daarbij behorende verhoging van de asdruk/terreingewicht van het voertuig.
- Het gebied op en rondom rivier het Waaltje moet toegankelijk gemaakt worden voor hulpdiensten. Het Waaltje is namelijk een belangrijke recreatieve voorziening.

Bijlage:
Aanvullend advies veiligheidsregio Zuid-Holland-Zuid

MEMO

Aan:	Gemeente Hendrik-Ido-Ambacht, de heer D. Groenenboom; KuiperCompagnons, De heer M. Van der Wielen; Brandweer Zwijsrechtse Waard, De heer D. Vermeulen	Van:	Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid, De heer P. Gruijthuijsen
Telefoon:		Telefoon:	078-635 5318
Onderwerp:	Aanvullend advies bestemmingsplan "Centrum", Hendrik-Ido-Ambacht.	Datum:	15 november 2011

Geachte heren,

In de e-mails van 31 oktober 2011 hebben KuiperCompagnons en de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht om een aanvullend advies gevraagd aan de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid m.b.t. het Bestemmingsplan "Centrum". Het aanvullend advies gaat in op de vragen gesteld door de VROM-Inspectie in haar brief van 10 juni 2011. Tevens wordt ingegaan op het probleem van de parkeerdruk in het gebied.

De VROM-inspectie vraagt in haar brief om een advies van de brandweer over de bereikbaarheid en bestrijdbaarheid van het Zwembad en de bedrijven Dyflex Polymers en Bolidt. Alvorens specifiek in te gaan op deze drie inrichtingen zal een algemeen beeld worden gegeven op de bereikbaarheid en bluswatervoorzieningen in het plangebied.

- Bereikbaarheid in het plangebied:
Het plangebied is veelal voldoende bereikbaar, echter bij sommige objecten¹ is er onvoldoende ruimte voor een adequate inzet van de hulpdiensten waardoor een incident uit kan groeien tot een onbeheersbare situatie.
- Bluswatervoorziening in het plangebied:
De gemeente hanteert de handleiding van de NVBR en de richtlijnen van de Veiligheidsregio ZHZ als norm bij toetsten plannen maar erkent dat hier niet altijd aan kan worden voldaan. Er zijn zorgen over het feit of er in de toekomst via de drinkwaterleiding nog voldoende (blus)water zal worden geleverd. Er zijn nu reeds gebieden waarin minder (blus)water beschikbaar is. Het is nog niet alarmerend, maar het vraagt wel aandacht. Alternatieven zijn: sneller opschalen, Schuimblusvoertuig (als extra watervoorraad), sneller grootschalige watertransportsysteem alarmeren (in het algemeen is er binnen een straal van enkele honderden meters zeker water te vinden is).
- Beheersbaarheid incident bij het Zwembad De Louwert:
Een grote brand bij het zwembad zal veel vragen van de brandweer. Voldoende bluswater is in de omgeving snel voorhanden. Het gebouw is redelijk overzichtelijk, waardoor een incident bestrijdbaar is.
- Beheersbaarheid incident bij Bolidt:
De opslagvoorzieningen voldoen niet aan de daar voor gestelde organisatorische en technische eisen. De aanwezige brandbeveiligingsinstallaties werken vermoedelijk onvoldoende. De kans is groot dat een beginnende brand snel zal escaleren. Op 7 oktober 2011 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente

¹ Zie in bijlage 1 een lijst met mogelijk moeilijk bereikbare objecten.



Hendrik-Ido-Ambacht aan Bolidt een vergunning verleent op basis van de Wet milieubeheer. Als het bedrijf de voorschriften uit vergunning nakomt, zullen de geconstateerde tekortkomingen tot het verleden behoren. De brandweer heeft een aanvalsplan en een bereikbaarheidskaart gemaakt voor dit bedrijf.

- Beheersbaarheid incident bij Dyflex Polymers:
De beheersbaarheid van Dyflex Polymers is voldoende: de bereikbaarheid levert geen knelpunt op en de aanwezige sprinklerinstallatie voorkomt een escalatie van een beginnende brand.

In de adviesaanvraag wordt gevraagd welke maatregelen noodzakelijk zouden kunnen zijn voor het verminderen van de parkeerdruk in het plangebied.

De brandweer geeft aan dat er knelpunten zijn t.g.v. de parkeerdruk in het plangebied. De voornaamste knelpunten zijn:

- Het t.g.v. versperde wegen door foutief geparkeerde voertuigen niet (op tijd) kunnen bereiken van een incidentlocatie en
- Geblokkeerde ondergrondse brandkranen door foutief geparkeerde voertuigen.

Mogelijke oplossingen voor deze knelpunten zijn het creëren van meer parkeerplaatsen in het plangebied en/of stringentere handhaving.

Dordrecht,
11 november 2011.



Bijlage 1: Lijst met moeilijk bereikbare objecten in plangebied "Centrum"².

Blijde Borgh, Gerard Allewijnstraat 18, Verzorgingstehuis
Wegennet is onvoldoende. Bij brand zal evacuatie niet of nauwelijks mogelijk zijn vanwege de grote hoeveelheden hulpdiensten voertuigen. Nadere uitwerking is noodzakelijk.

Aanleunwoningen Gerard Allewijnstraat 20-126, Seniorenwoningen
Zie opmerking Blijde Borgh.

Jeugdspeelpark, van Kijfhoekstraat 300
Aandacht hebben voor 2^e ontsluiting

Cultureel Centrum Cascade/Bibliotheek, Hoge Kade 50/52
Aandacht hebben voor 2^e ontsluiting

Dorpskerk, kerkplein 13,
Bij brand in de kerk is achterliggende wijk niet meer bereikbaar.

Winkelcentrum de Schoof
Aandacht hebben voor goede bereikbaarheid en voorzieningen om brandbestrijding en redding mogelijk te houden.

Verenigingsgebouw Reeweg/sportpark Schildman
Aandacht hebben voor goede bereikbaarheid en voorzieningen om brandbestrijding en redding mogelijk te houden.

² Bron: Rapportage beheersbaarheid van een mogelijk incident in en rond het Plangebied "Centrum" Gemeente Hendrik-Ido-Ambacht (Brandweer Zwijndrechtse Waard, 19-01-2011)

Bijlage:
Nota inspraak en overleg

- Gemeente Hendrik-Ido-Ambacht
- Nota van beantwoording inspraak- en overlegreacties
- Bestemmingsplan “Centrum”



Inhoud

Nota van beantwoording inspraak- en overlegreacties

Bijlage: reactie op vragen/opmerkingen nieuwbouwplannen Petrakerk

Op basis van de gemeentelijke inspraakverordening heeft het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Centrum' met ingang van 28 april 2011 tot en met 9 juni 2011 voor een ieder ter inzage gelegen. Gedurende deze periode konden zowel mondelinge als schriftelijke inspraakreacties ten aanzien van het voorontwerpbestemmingsplan naar voren worden gebracht. Er zijn zes schriftelijke inspraakreacties ontvangen. Mondelinge inspraakreacties zijn niet ontvangen.

Tevens heeft er op dinsdag 17 mei 2011 in het gemeentehuis te Hendrik-Ido-Ambacht een inloopavond plaatsgevonden, waarbij een ieder de gelegenheid heeft gehad vragen te stellen over het voorontwerpbestemmingsplan. Deze avond is bijgewoond door in totaal 8 personen.

Daarnaast is met betrekking tot het onderhavige voorontwerpbestemmingsplan op grond van het bepaalde in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening overleg gepleegd met de besturen van de betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van de belangen welke in het plan in het geding zijn. Van 5 instanties is een reactie ontvangen.

In het onderstaande zijn de inspraak- en overlegreacties samengevat. Benadrukt wordt dat elke inspraak- of overlegreactie volledig is beoordeeld en dat niet slechts de samenvatting bij de afweging is betrokken. Per inspraak- of overlegreactie is aangegeven of deze aanleiding geeft tot wijziging van het voorontwerpbestemmingsplan.

Overzicht van de inspraak- en overlegreacties

De volgende inspraak- en overlegreacties over het voorontwerpbestemmingsplan zijn gedurende de termijn van terinzagelegging naar voren gebracht:

Inspraakreacties

1. [inspreker 1], ontvangen op 20 mei 2011
2. [inspreker 2], ontvangen op 21 mei 2011
3. [inspreker 3], ontvangen op 1 juni 2011
4. [inspreker 4], ontvangen op 9 juni 2011
5. [inspreker 5], ontvangen op 23 mei 2011
6. [inspreker 6], ontvangen op 7 juni 2011

Overlegreacties

1. Kamer van Koophandel Rotterdam, ontvangen op 26 mei 2011, met briefkenmerk RS-11.0426 BvG/mh
2. Provincie Zuid-Holland, ontvangen op 27 mei 2011, met briefkenmerk PZH-2011-292352725
3. VROM-inspectie, ontvangen op 10 juni 2011, met briefkenmerk 20110030809-TVE
4. N.V. Nederlandse Gasunie, ontvangen op 16 juni 2011, met briefkenmerk TAJW 11.1137
5. Waterschap Hollandse Delta, ontvangen op 10 augustus 2011

Samenvatting en beantwoording

1. [inspreker 1]

Ingekomen op 20 mei 2011

Reactie

1. De inspreker vraagt wat het college voornemens is met de locatie Margrietstraat 1, in relatie tot de conserverende aard van het bestemmingsplan;
2. Daarnaast wil de inspreker weten welke afwijkingen ten aanzien van afmetingen en bebouwingsgraad op de locatie gelden;
3. De inspreker vraagt welke afwijkingen het college voornemens is toe te staan;
4. Verzocht wordt om te beschrijven waar deze afwijking is beschreven en op welke wijze deze toegankelijk is;
5. De inspreker vraagt wat de mogelijkheden zijn om tegen deze afwijkingen van de maatvoering in het bestemmingsplan te reageren;
6. Ten slotte vraagt de inspreker of deze afwijkmogelijkheid ook voor het thans vigerende Gemeentelijke Verkeers- en Vervoersplan geldt.

Beantwoording

1. Het uitgangspunt voor het bestemmingsplan "Centrum" is dat het plan conserverend van aard is. Uitsluitend ontwikkelingen die volledig zijn uitgekristalliseerd worden meegenomen in het bestemmingsplan. Dit is een algemene beleidslijn die de gemeente voor alle nieuwe ontwikkelingen hanteert.

Voor de locatie Margrietstraat wordt momenteel een bouwplan voorbereid voor de bouw van een nieuwe Petrakerk. Dit bouwplan is nog onvoldoende concreet om mee te nemen in het bestemmingsplan "Centrum". Zodra dit bouwplan is afgerond zal hiervoor een zelfstandige bestemmingsplanprocedure worden doorlopen waarbij de planologische aanvaardbaarheid van het bouwplan zal worden afgewogen.

Volledigheidshalve is het nog van belang te melden dat het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot de locatie Margrietstraat 1 heeft aangegeven dat de bereidheid bestaat medewerking te verlenen aan een nader onderzoek waarin de randvoorwaarden voor de ontwikkeling van een nieuwe kerk op de hiervoor bedoelde locatie worden uitgewerkt. Daarbij gaat het om:

- a. stedenbouwkundige randvoorwaarden;
- b. planologische randvoorwaarden;
- c. voorwaarden inzake het parkeren/infrastructuur en
- d. de verkoop van de locatie Margrietstraat 1.

Ten aanzien van de stand van zaken van het bouwplan wordt verwezen naar de beantwoording van de vragen die gesteld zijn op het ambtelijk spreekuur van 31 maart 2011. In de bijlage - die behoort bij de brief waarin onder meer belanghebbenden werden uitgenodigd voor een op 27 juni 2011 gehouden inloopavond inzake het bouwplan voor de bouw van een nieuwe kerk - wordt antwoord gegeven op de tijdens het hiervoor bedoelde spreekuur schriftelijk en mondeling gestelde vragen. De betreffende bijlage is tevens als bijlage bij deze nota Inspraak en overleg opgenomen.

De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassen van het bestemmingsplan.

2. Het vigerende bestemmingsplan "Centrum" (mei 1989) laat toe dat binnen het aangegeven bouwvlak een maatschappelijke functie mag worden gebouwd, zoals een kerk. Binnen dit bouwvlak mag het bebouwingspercentage niet meer bedragen dan aangegeven, in casu: 80%. De goothoogte en bouwhoogte bedraagt respectievelijk maximaal 5 en 10 meter.

In het vigerende bestemmingsplan zijn de volgende mogelijkheden opgenomen om af te wijken van deze maten:

- a. voor een (klokken)toren mag gebouwd worden tot een hoogte van 50 meter;
- b. met een vrijstelling mag de bouwhoogte van 10 meter naar 20 meter
- c. met een vrijstelling mag de goothoogte van 5 meter naar 15 meter.
- d. het bebouwingspercentage van 80% mag met toepassing van artikel 47 worden gewijzigd met 15%. Dat betekent dat na wijziging maximaal 92% van het bouwvlak bebouwd mag worden.

Tenslotte mogen ook de toegestane maatvoeringen (al dan niet na vrijstelling) met 10% worden gewijzigd met toepassing van de algemene vrijstellingsbepaling van artikel 41 lid 1, sub b van het vigerende bestemmingsplan. Dat betekent dat de toegestane bouwhoogte verhoogd mag worden naar 22 meter en de maximaal goothoogte naar 16,5 meter.

3. Met het nieuwe voorontwerpbestemmingsplan is beoogd de regeling uit het bestemmingsplan Centrum één op één over te nemen. Doordat inmiddels binnen de gemeente andere standaardregels en opvattingen gelden voor vrijstellingen en wijzigingen is de redactie van de bepaling in het nieuwe voorontwerpbestemmingsplan niet meer hetzelfde als in het plan uit 1989. Inhoudelijk is echter op geen enkele manier beoogd meer bebouwingsmogelijkheden te bieden. Het bouwvlak in het nieuwe bestemmingsplan is hetzelfde gebleven als in het oude plan uit 1989. Het toegestane bebouwingspercentage is 80%, de maximale bouwhoogte 10 meter en de maximale goothoogte 5 meter. Dit komt exact overeen met het oude plan. Enige uitzondering betreft de opgenomen vrijstellingsprocedure voor een goot- en bouwhoogte tot 15 respectievelijk 20 meter. Aan deze vrijstellingsprocedure is in het voorontwerpbestemmingsplan een afstandscriterium toegevoegd: hoe dichter bij bestaande woningen wordt gebouwd hoe lager de hoogte van het gebouw mag zijn (zie artikel 12.3 lid c en d). Deze regeling is gebaseerd op de *Nota van uitgangspunten bestemmingsplan Centrum* zoals vastgesteld door burgemeester en wethouders op 8 december 2009. Op pagina 8 van deze nota is over de Petrakerk het volgende opgenomen:

De Petrakerk verhuist mogelijk naar een andere locatie binnen de gemeente. In 2007 is een studie gedaan naar de bebouwingsmogelijkheden van de huidige locatie. Uitgangspunt is dat de plek geschikt is voor de realisatie van een solitair gebouw. De bouwhoogte wordt afhankelijk gesteld van de aangrenzende bebouwing om zodoende te komen tot een goede inpassing voor wat betreft maat en schaal.

Hoewel de stedenbouwkundige randvoorwaarden bekend zijn, is nog onduidelijk of de Petrakerk daadwerkelijk en binnen de planperiode verhuist. Om die reden wordt vooralsnog de vigerende situatie in het bestemmingsplan vastgelegd.

Het opgenomen afstandscriterium zoals opgenomen in artikel 12.3 van het voorontwerp is een uitwerking van de nota van uitgangspunten op dit onderdeel. Aangezien dit afstandscriterium, mede door de onduidelijke redactie en het ontbreken van een objectieve bovengrens in de maatvoering,

onduidelijkheid schept ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan zal deze bepaling worden geschrapt.

De vrijstellingsbepaling in het nieuwe bestemmingsplan voor het Centrum zal volledig conform het oude bestemmingsplan worden opgesteld zodat voor iedereen duidelijk is dat het nieuwe plan geen extra (bouw)mogelijkheden biedt ten opzichte van het oude vigerende bestemmingsplan.

Het voorontwerpbestemmingsplan zal op dit onderdeel worden aangepast.

4. Zie beantwoording onder 3. Het plan is zowel analoog als digitaal beschikbaar voor een ieder. Op verzoek kan een pdf worden toegestuurd. De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
5. Belanghebbenden hebben diverse mogelijkheden op het bestemmingsplan te reageren:
 - a. mogelijkheden om zienswijzen in te dienen tegen het ontwerpbestemmingsplan, de gemeenteraad zal daarover moeten besluiten;
 - b. de mogelijkheid om tegen het besluit van de gemeenteraad tot vaststelling van het bestemmingsplan beroep in te stellen tegen het bestemmingsplan;
 - c. bij toepassing van de vrijstellingsbepaling (thans afwijking genoemd): de mogelijkheid om tegen het besluit van B&W bezwaar en beroep in te dienen;
 - d. bij toepassing van wijzigingsbepalingen de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen en na een besluit van B&W de mogelijkheid tot instellen van beroep.

Voor de ontwikkeling van de Petrakerk zal zoals opgemerkt een zelfstandige bestemmingsplanprocedure worden gevolgd. Bij deze procedure bestaat de mogelijkheid van zienswijzen en beroep in te dienen.

De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

6. In artikel 28.4 is geregeld dat ieder bouwplan moet voorzien in voldoende parkeergelegenheid (conform de gemeentelijke bouwverordening). Bij het bepalen van wat 'voldoende' is, zal de gemeente toepassing geven aan het Gemeentelijke Verkeers- en Vervoersplan (GVVP). De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2. [inspreker 2], Ingekomen op 21 mei 2011

Zie de beantwoording op inspraakreactie 1

3. [inspreker 3]

Ingekomen op 1 juni 2011

Reactie

De inspreker verzoekt om beantwoording van de door hem schriftelijk ingediende vragen tijdens de bijeenkomst van 31 maart 2011. Het gaat om de vraag waarom de Margrietstraat gekozen wordt als locatie van de Petrakerk. Daarnaast vraagt de inspreker waarom is afgezien van de locatie aan de Zuidwende. De inspreker verzoekt daarnaast te bevestigen dat de goot- en bouwhoogte maximaal 5 en 10 meter bedragen en indien van deze hoogtes wordt afgeweken wil de inspreker graag weten welke procedure hiervoor gevolgd wordt en welke mogelijkheden bestaan om zich als belanghebbende hiertegen in beroep te komen.

Beantwoording

Het uitgangpunt voor het bestemmingsplan "Centrum" is dat het plan conserverend van aard is. Uitsluitend ontwikkelingen die volledig zijn uitgekristalliseerd worden meegenomen in het bestemmingsplan. Dit is een algemene beleidslijn die de gemeente voor alle nieuwe ontwikkelingen hanteert. Voor de locatie Margrietstraat wordt momenteel een bouwplan voorbereid voor de bouw van een nieuwe Petrakerk. Dit bouwplan is nog onvoldoende concreet om mee te nemen in het bestemmingsplan "Centrum". Zodra dit bouwplan is afgerond zal hiervoor een zelfstandige planologische bestemmingsplanprocedure worden doorlopen waarbij de planologische aanvaardbaarheid van het bouwplan zal worden afgewogen.

Volledigheidshalve wordt erop gewezen dat de keuze om op het perceel Margrietstraat 1 een nieuwe Petrakerk te bouwen, gemaakt is door de kerk. Het college van burgemeester en wethouders heeft aangegeven dat de bereidheid bestaat medewerking te verlenen aan een nader onderzoek waarin de randvoorwaarden voor de ontwikkeling van een nieuwe kerk op de hiervoor bedoelde locatie worden uitgewerkt. Daarbij gaat het om:

- a. stedenbouwkundige randvoorwaarden;
- b. planologische randvoorwaarden;
- c. voorwaarden inzake het parkeren/infrastructuur en
- d. de verkoop van de locatie Margrietstraat 1.

Ten aanzien van de stand van zaken van het bouwplan wordt verwezen naar de beantwoording van de vragen die gesteld zijn op het ambtelijk spreekuur van 31 maart 2011. In de bijlage - die behoort bij de brief waarin onder meer belanghebbenden werden uitgenodigd voor een op 27 juni 2011 gehouden inloopavond inzake het bouwplan voor de bouw van een nieuwe kerk - wordt antwoord gegeven op de tijdens het hiervoor bedoelde spreekuur schriftelijk en mondeling gestelde vragen. De betreffende bijlage is tevens als bijlage bij deze nota Inspraak en overleg opgenomen.

De reden waarom de locatie Margrietstraat wordt geprefereerd boven de Zuidwende is tweeledig. Allereerst vindt het college het wenselijk om voorzieningen indien mogelijk te realiseren in de nabijheid van de gebruikers. De keuze voor de Margrietstraat heeft minder verkeersbewegingen tot gevolg dan de keuze voor de locatie Zuidwende omdat de Margrietstraat dichter in de buurt ligt van de gebruikers. Daarnaast is er de mogelijkheid om het bestaande parkeerterrein bij De Schoof dubbel te gebruiken omdat dit op de zondagen nauwelijks wordt benut. Op deze wijze gaan we zuinig om met schaarse grond

en wordt er optimaal gebruik gemaakt van de aanwezige publieke voorziening (het parkeerplein). Bovendien past de gemaakte keuze in het bestaande ruimtelijke beleid, aangezien op de locatie Margrietstraat al een bestemming rust waarbinnen een maatschappelijke voorziening zoals een kerk mogelijk is. De genoemde voordelen gelden niet voor de locatie Zuidwende, die bovendien te maken heeft met onzekerheden aangaande de Kijfhoekproblematiek (externe veiligheid bij Rangeerterrein Kijfhoek). Daarnaast past een kerk als voorziening in het centrum omdat de locatie Margrietstraat direct aansluit bij de in de Structuurvisie genoemde Strip Schoof-Cascade. In de verbinding van de Schoof naar Cascade en het gemeentehuis wil de gemeente een voorzieningenstrip realiseren die voorziet in de behoeften van de gemeente en waarbij de veelheid aan functies de aantrekkingskracht bepaalt.

In zowel het vigerende bestemmingsplan als het voorontwerpbestemmingsplan geldt voor de locatie Margrietstraat een maximale goothoogte van 5 meter en een bouwhoogte van 10 meter. De mogelijkheden om hier vanaf te wijken zullen ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan niet gewijzigd worden. Belanghebbenden hebben diverse mogelijkheden op het bestemmingsplan en de wijzigingen daarop te reageren:

- a. mogelijkheden om zienswijzen in te dienen tegen het ontwerpbestemmingsplan, de gemeenteraad zal daarover moeten besluiten;
- b. de mogelijkheid om tegen het besluit van de gemeenteraad tot vaststelling van het bestemmingsplan beroep in te stellen tegen het bestemmingsplan;
- c. bij toepassing van de vrijstellingsbepaling (thans afwijking genoemd): de mogelijkheid om tegen het besluit van B&W bezwaar en beroep in te dienen;
- d. bij toepassing van wijzigingsbepalingen de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen en na een besluit van B&W de mogelijkheid tot instellen van beroep.

Voor de ontwikkeling van de Petrakerk zal zoals opgemerkt een zelfstandige bestemmingsplanprocedure worden gevolgd. Bij deze procedure bestaat de mogelijkheid van zienswijzen en beroep in te dienen.

De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

4. [inspreker 4] ingekomen op 9 juni 2011

Reactie

De inspreker is bezorgd over de verkeersafwikkeling en de parkeerdruk wanneer de Petrakerk met circa 2.000 zitplaatsen op de locatie aan de Margrietstraat wordt gerealiseerd dan wel een andere ontwikkeling plaatsvindt met een forse verkeersaantrekkende werking. Inspreker is van mening dat de verkeersafwikkeling en de parkeerdruk onderzocht en deugdelijk gemotiveerd moet worden, ook al laat het vigerende bestemmingsplan een dergelijke ontwikkeling al toe. Vanuit een goede ruimtelijke ordening is dit vereist. Tevens verwijst de inspreker naar het in de toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan genoemde parkeeronderzoek uit 2007. Dit onderzoek is niet meer representatief volgens de inspreker. Verzocht wordt het voorontwerp zodanig aan te passen dat de realisatie van de Petrakerk niet mogelijk is.

Beantwoording

Het bestemmingsplan "Centrum" is conserverend van aard. De betreffende locatie heeft zowel binnen het vigerende plan als het voorontwerpbestemmingsplan de bestemming "Maatschappelijk". Dit bestemmingsplan laat toe dat binnen het aangegeven bouwvlak een maatschappelijke functie mag

worden gebouwd, zoals een kerk. Binnen dit bouwvlak mag het bebouwingspercentage niet meer bedragen dan aangegeven, in casu: 80%. De goothoogte en bouwhoogte bedraagt respectievelijk maximaal 5 en 10 meter. Dit zijn bestaande rechten en een ontwikkeling die binnen deze kaders valt, is niet onderzoeksplichtig. Vanuit de Bouwverordening op basis van het nieuwe bestemmingsplan geldt een verplichting om te voorzien in voldoende parkeergelegenheid en bereikbaarheid.

Voor het bouwplan van de Petrakerk zal een zelfstandige bestemmingsplanprocedure gevolgd worden. De gemeente heeft in de voorbereidende fase een verkeerskundige toets laten uitvoeren door een onafhankelijk onderzoeksbureau (Onderzoek DHV 24 februari 2011). De parkeersituatie en de verkeersaantrekkende werking heeft de volledige aandacht van de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht. In het nieuwe ruimtelijke besluit dat opgesteld zal worden voor de ontwikkeling van de Petrakerk wordt een beschrijving en toetsing gegeven van de verkeersaantrekkende werking en de parkeergelegenheid.

Uitgangspunt is dat het college van B&W daarnaast afspraken maakt met de Petrakerk om de overlast zoveel mogelijk te beperken. Hierbij valt te denken aan: het stimuleren dat de leden per fiets of lopend naar de kerk gaan, het niet houden van diensten op woensdagen (met uitzondering van Biddag en Dankdag) en het afspreken dat bezoekers van de kerk op het parkeerterrein parkeren en niet in de woonstraten. Mochten er in de toekomst toch problemen met parkeren voor bewoners optreden, dan kan alsnog tot aanvullende maatregelen besloten worden.

Het onderzoek met betrekking tot de parkeersituatie en de verkeersaantrekkende werking hoeft geen plaats te krijgen in het conserverende bestemmingsplan "Centrum". Dit neemt niet weg dat een dergelijk onderzoek is uitgevoerd in de voorbereidende fase en deze aspecten beoordeeld en getoetst worden in het nieuwe ruimtelijke besluit, dat opgesteld zal worden om de Petrakerk te ontwikkelen. De reactie leidt niet tot aanpassingen.

5. [inspreker 5]

Ingekomen op 23 mei 2011

Reactie

De inspreker verzoekt de aanvraag voor een inritvergunning om een auto te parkeren aan de Oranjestraat 1a d.d. 10 november 2007 opnieuw te beoordelen. Dit verzoek is afgewezen omdat de gronden in het vigerende bestemmingsplan bestemd zijn als "Tuin" en derhalve niet gebruikt mogen worden als parkeergelegenheid. Omdat in het ontwerpbestemmingsplan de voortuin de bestemming "Wonen" heeft gekregen, vraagt de inspreker om de bestemming "Tuin" opnieuw op te nemen met daarbij de mogelijkheid te bieden om parkeergelegenheid te bieden.

Beantwoording

De inspreker stelt terecht dat de vigerende bestemming "Tuin" niet is overgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan 'Centrum'. In de vigerende bestemmingsplannen is binnen de woonbestemming een onderscheid gemaakt tussen "(voor)tuinen" en "erven". Om praktische redenen en vanwege de strijdigheid met de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) is deze wijze van bestemmen niet overgenomen in het bestemmingsplan "Centrum". De bestemmingsplansystematiek in het bestemmingsplan "Centrum" is daarom dat de gronden tot op 1 meter achter de vigerende (verlengde) voorgevelbouwgrens worden bestemd als "Tuin". Deze systematiek is voor de situatie van de inspreker

niet optimaal toe te passen. Om deze reden heeft het gehele perceel de bestemming "Wonen" toegewezen gekregen.

In het vigerende plan is parkeren afhankelijk van de bestemming "Erf". In het voorontwerpbestemmingsplan is deze koppeling losgelaten. Zowel de bestemming "Tuin" als de bestemming "Wonen" maken parkeervoorzieningen mogelijk. Het bestemmingsplan vormt dus niet meer de bepalende grond voor de gemeente om de inritvergunning (omgevingsvergunning voor het onderdeel inrit) af te geven. De gemeente zal de aanvragen toetsen op de aantasting van omgeving, verkeersveiligheid, parkeergelegenheid en dergelijke. Dit betekent dus dat de inritvergunning kan worden afgegeven op basis van de bestemming "Wonen", mits de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht bereid is hier medewerking aan te verlenen. De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

6. [inspreker 6] ingekomen op 7 juni 2011

Reactie

1. De inspreker betreurt het conserverende en daardoor weinig ambitieuze karakter maar waardeert het duidelijke bestemmingsplan;
2. De inspreker geeft aan dat het Historisch Genootschap voorstander is om het lint Achterambachtseweg, Dorpsstraat, Kerkstraat, Veersedijk, Onderdijk en Onderdijkse Rijkweg tot beschermd dorpsgebied te maken. Verzocht wordt om in het bestemmingsplan deze ambitie uit te spreken en als toekomstig beleid aan te kondigen;
3. De inspreker vraagt zich af of de gemeente een opgave voor versterking van de kwaliteit van bedoeld lint erkent. Niet alleen bescherming van het bestaande, maar ook kwaliteitsimpulsen ter bevordering van de cultuurhistorische waarden is gewenst;
4. Het Historisch Genootschap pleit voor een adviserende rol voor de Monumentencommissie bij het gebruik van de bevoegdheden zoals genoemd in artikel 19.3 en 19.6.
5. Het Historisch Genootschap onderschrijft het belang van een grotere belevingswaarde van de Waal en vraagt zich in dit verband af hoe de gemeente oordeelt over het voorontwerpbestemmingsplan Oostendam van de gemeente Ridderkerk. Ter hoogte van de Heul zal groen verdwijnen en worden circa 100 woningen gebouwd. Juist ter hoogte van de Heul wil de inspreker een afschermd groenzone behouden.

Beantwoording

1. De gemeente Hendrik-Ido-Ambacht heeft behoefte aan een actueel juridisch kader en een gedigitaliseerd bestemmingsplan in het centrumgebied. Omdat er geen voldoende concrete plannen zijn en de haalbaarheid van ontwikkelingsplannen in een bestemmingsplan aangetoond dient te worden, is gekozen voor een conserverend bestemmingsplan. De afwegingen ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen ligt daarmee niet meer primair bij het bestemmingsplan maar is verschoven naar de structuurvisie en de mogelijkheid voor afzonderlijke planologische procedure. De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
2. De gemeente staat niet afwijzend tegenover de aanwijzing van een Beschermd Dorpsgezicht. In het verleden hebben al inspanningen plaatsgevonden om een dergelijke aanwijzing te realiseren. In de toelichting zal sterker benadrukt worden dat de gemeente in de toekomst ruimte biedt aan het opnemen van de kwalificatie van Beschermd Dorpsgezicht. De reactie leidt tot aanpassing van de toelichting.

3. De gemeente Hendrik-Ido-Ambacht wil de aanwezige cultuurhistorische waarden behouden en waar mogelijk versterken. Dit conserverende plan biedt voornamelijk ruimte om de aanwezige waarden juridisch-planologisch te beschermen. Dit is de reden waarom de aanwezige monumenten zijn aangeduid en een nadere eis is opgenomen in het bestemmingsplan om het bestaande gevelbeeld in de Dorpsstraat, Kerkstraat, Veerseijk, Onderdijk en Onderdijkse Rijweg te behouden. Om toch ruimte te bieden aan cultuurhistorische impulsen is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waardoor bestemmingen en aanduidingen gewijzigd kunnen worden mits een bijdrage wordt geleverd aan de handhaving, versterking en/of herstel van de cultuurhistorische waarde van de Dorpsstraat. De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
4. De gemeente hanteert in de praktijk een dergelijke werkwijze. Voor de volledigheid wordt het vragen van advies aan de Monumentencommissie verplicht gesteld in de regeling in artikel 19.3 en 19.6. De reactie leidt tot aanpassing van de regels van het bestemmingsplan.
5. De genoemde gronden zijn gelegen op grondgebied van de gemeente Ridderkerk en zijn daarom niet relevant voor het bestemmingsplan Centrum. De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassen van het bestemmingsplan.

Overlegreacties

1. Kamer van Koophandel Rotterdam ingekomen op 26 mei 2011

Reactie

De Kamer van Koophandel wijst op de verscheidenheid aan regelingen in verschillende bestemmingsplannen van Hendrik-Ido-Ambacht en stelt voor om de mogelijkheid voor realisatie van zowel beroepen als bedrijven aan huis zonder aanvraag tot een omgevingsvergunning te regelen. Het doel hiervan is het stimuleren van startende ondernemers door laagdrempelige regels. Een voorbeeldregeling is bijgevoegd.

Beantwoording

De gemeente kan zich vinden in het bieden van ruimte aan kleinschalige bedrijvigheid aan huis. Daarom zal ervoor gekozen worden om beroepen en bedrijven aan huis zonder omgevingsvergunning mogelijk te maken. De reactie leidt tot aanpassing van de regels van het bestemmingsplan.

2. Provincie Zuid-Holland ingekomen op 27 mei 2011

Reactie

De provincie Zuid-Holland geeft aan dat het bestemmingsplan Centrum conform het provinciale beleid is.

Beantwoording

Met instemming hebben wij kennisgenomen van deze reactie. De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3. VROM-inspectie ingekomen op 10 juni 2011

Reactie

1. De VROM inspectie geeft aan dat het advies van de brandweer enkele maatregelen (ten aanzien van de N915) voorstelt, die weliswaar worden genoemd in de toelichting, maar waarvan de doorwerking niet altijd is opgenomen. Verzocht wordt om in de toelichting aan te geven of de maatregelen al dan niet worden gehonoreerd.
2. Ten aanzien van de risicovolle inrichtingen maakt de VROM-inspectie de volgende opmerkingen:
 - Het groepsrisico en de aspecten van zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid zijn ten aanzien van Dyflex Polymers niet aangegeven;
 - Een beschrijving van de aspecten zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid (verantwoording) is gewenst voor het zwembad;
 - Er wordt in de toelichting geen duidelijkheid gegeven over het invloedsgebied, het groepsrisico en of een verantwoording noodzakelijk is voor Bolidt.

Beantwoording

1. De doorwerking van de maatregelen (het al dan niet honoreren) zal worden opgenomen in de toelichting. De reactie leidt tot aanpassing van de toelichting.
2. De veiligheidsregio zal worden gevraagd het advies op dit onderdeel uit te breiden. De waarde van het groepsrisico zal daarna worden opgenomen in de toelichting. De reactie leidt tot aanpassing van de toelichting.
3. Hoewel de grootte van het invloedsgebied is gegeven (1.800 meter) is geen beschrijving van de waarde van het groepsrisico of een verantwoording gegeven. De toelichting van het bestemmingsplan wordt hierop aangevuld. De reactie leidt tot aanpassing van de toelichting.

4. N.V. Nederlandse Gasunie ingekomen op 16 juni 2011

Reactie

1. De Gasunie wijst erop dat de dubbelbestemming "Leiding – Gas" ten westen van het gasontvangstation niet juist is weergegeven en verzoekt dit aan te passen.
2. Verzocht wordt de specificaties druk en diameter niet op te nemen in de bestemmingsomschrijving van artikel 20.1.
3. De Gasunie vraagt om een voorrangsbepaling op te nemen in de dubbelbestemming Leiding - Gas. Met deze regeling zal de dubbelbestemming Leiding – Gas voorrang verkrijgen boven de andere (dubbel)bestemmingen in geval van strijdigheden.
4. De Gasunie vraagt om artikel 20.4.3. aan te vullen met de verplichting tot het aanvragen van schriftelijke advies bij de leidingbeheerder.
5. De Gasunie wenst dat de bouwhoogte van erfafscheidingen 3 meter mag bedragen in artikel 4.2 (Bestemming "Bedrijf") vanwege het tegengaan van vandalisme en criminaliteit rondom een gasontvangstation.
6. De uitzonderingen genoemd in artikel 24.4.2. zijn niet wenselijk indien dit locaties betreft boven leidingen van de Gasunie. De Gasunie vraagt daarom deze uitzondering te schrappen. Voor normaal beheer en onderhoud wenst de Gasunie geen omgevingsvergunning aan te vragen. Verzocht wordt om een uitzondering te doen laten gelden voor de dubbelbestemming "Leiding - Gas" of anders de dubbelbestemming te laten prevaleren boven die van "Waarde – Archeologie 2".
7. In paragraaf 4.8 van de toelichting worden de kenmerken van de leiding W-507-02 verkeerd beschreven. Het gaat om een leiding van 6 inch en 40 bar. De capaciteit van het gasdruk- en regelstation valt binnen de grenswaarde van 40.000 m³ per uur. Verzocht wordt dit aan te passen en de andere specifieke gegevens niet te vermelden.

Beantwoording

1. De dubbelbestemming "Leiding – Gas" zal ten westen van het gasontvangstation worden uitgebreid. De reactie leidt tot aanpassing van de verbeelding.
2. De specificaties kunnen zonder consequenties worden verwijderd. In de toelichting blijven de specificaties genoemd. De reactie leidt tot aanpassing van de regels.
3. Het opnemen van een voorrangsbepaling wordt uit oogpunt van een goede ruimtelijke ordening niet noodzakelijk geacht. De opgenomen regeling verplicht de gemeente er toe om bij werkzaamheden ter plaatse van de gasleiding een afweging te maken van de belangen betrokken bij de leiding. Bij de afweging hoort ook (bij het samenvallen van dubbelbestemmingen) de vraag

welk belang voor gaat op een ander belang. De opgenomen bestemmingsregeling verplicht de gemeente om aan alle instanties advies te vragen zoals waterschap en andere leidingbeheerders. Ter verduidelijking zal in de plantoelichting een nadere uitleg worden opgenomen. De reactie leidt tot aanpassing van de toelichting.

4. Een verplichting tot het aanvragen van schriftelijk advies bij de leidingbeheerder wordt opgenomen. De reactie leidt tot aanpassing van de regels.
5. Het is niet wenselijk om binnen de bestemming "Bedrijf" de bouwhoogte van erfafscheidingen te verhogen naar 3 meter omdat deze wijziging op alle bedrijven van toepassing is en stuit op bezwaren van stedenbouwkundige aard. Omdat de gemeente wenst mee te werken aan een verbetering van de veiligheid wordt in artikel 4.2. ter plaatse van de aanduiding "nutsvoorziening" een bouwhoogte van erfafscheidingen van 3 meter toegestaan voor en achter de voorgevel. De reactie leidt tot aanpassing van de regels.
6. Artikel 24.4.2 betreft de dubbelbestemming "Waarde-Archeologie 2". Binnen deze bestemming is een dergelijke uitzondering wenselijk. Ter plaatse van de gronden die samenvallen met de dubbelbestemming "Leiding – Gas" gelden de regels genoemd in artikel 20. Voor de betreffende werkzaamheden geldt vanuit artikel 20.4 per definitie de verplichting van het aanvragen van een omgevingsvergunning. De genoemde uitzonderingen zijn daarom niet direct van toepassing indien deze gelegen zijn binnen de dubbelbestemming "Leiding – Gas". Er is daarmee voldoende juridisch-planologische bescherming geboden. De reactie leidt niet tot aanpassingen.
De gemeente wil meewerken aan een uitzondering van de verplichting van een omgevingsvergunning, voor zover de gronden zijn gelegen binnen de bestemming "Leiding- Gas". De gronden zijn dermate geroerd bij de aanleg en het beheer van de leidingen dat geen archeologische waarden te verwachten zijn. Daarom wordt aan artikel 24.4.2 een lid e toegevoegd. Hierin wordt bepaald dat het verbod niet van toepassing is indien de werken en werkzaamheden gelegen zijn binnen de bestemming "Leiding - Gas. De reactie leidt tot aanpassing van de regels.
7. De diameter van de leiding is foutief weergegeven in de toelichting. De leiding heeft een diameter van 6 inch. De gegevens van het gasdrukregel- en meetstation zullen worden aangepast. De reactie leidt tot aanpassing van de toelichting.

5. Waterschap Hollandse Delta ingekomen op 10 augustus 2011

Reactie

Het Waterschap Hollandse Delta geeft aan dat het bestemmingsplan Centrum geen reden geeft tot het maken van opmerkingen.

Beantwoording

Met instemming hebben wij kennisgenomen van deze reactie. De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Bijlage: reactie op vragen/opmerkingen nieuwbouwplannen Petrakerk

Zoals aan het begin van de brief al is vermeld, is er op 31 maart een inloopspreekuur gehouden over de nieuwbouwplannen en was er op 13 april een gezamenlijke inloopavond met het project Ontwikkeling Centrumgebied. Op beide avonden zijn door de bezoekers verschillende vragen gesteld en opmerkingen gemaakt, onder meer door de hiervoor bestemde vragenformulieren in te vullen. In deze bijlage vindt u de belangrijkste antwoorden die waar nodig in samenspraak met de Petrakerk zijn opgesteld. Uiteraard kunt u tijdens de inloopavond op maandag 27 juni opnieuw uw opmerkingen maken, wensen of bedenkingen uiten en vragen stellen.

Als uitgangspunt voor deze antwoorden geldt dat voor verschillende zaken nog nader onderzoek moet worden gedaan. Een groot aantal antwoorden gaat in op de situatie dat de kerk er al zou zijn en wat dan de effecten zijn.

Locatiekeuze

De vraag is gesteld waarom het college van B&W heeft gekozen voor de locatie Margrietstraat en niet voor Zuidwende. De redenen voor het kiezen voor de locatie Tweestroom zijn de volgende. Allereerst vindt het college het wenselijk om voorzieningen indien mogelijk te realiseren in de nabijheid van de gebruikers. De keuze voor de locatie Tweestroom heeft minder verkeersbewegingen tot gevolg dan de keuze voor de locatie Zuidwende omdat de locatie Tweestroom dichterbij de buurt ligt van de gebruikers. Daarnaast is er de mogelijkheid om het bestaande parkeerterrein bij De Schoof dubbel te gebruiken omdat dit op de zondagen nauwelijks wordt benut. Op deze wijze gaan we zuinig om met schaarse grond en wordt er optimaal gebruik gemaakt van de aanwezige publieke voorziening (het parkeerplein). Bovendien past de gemaakte keuze in het bestaande ruimtelijke beleid, aangezien op de locatie Tweestroom al een bestemming rust waarbinnen een maatschappelijke voorziening zoals een kerk mogelijk is. De genoemde voordelen gelden niet voor de locatie Zuidwende, die bovendien te maken heeft met onzekerheden aangaande de Kijfhoekproblematiek (externe veiligheid bij Rangeerterrein Kijfhoek). Daarnaast past een kerk als voorziening in het centrum omdat de locatie Tweestroom direct aansluit bij de in de Structuurvisie genoemde Strip Schoof-Cascade. In de verbinding van de Schoof naar Cascade en het gemeentehuis wil de gemeente een voorzieningstrip realiseren die voorziet in de behoeften van de gemeente en waarbij de veelheid aan functies de aantrekkingskracht bepaalt.

Kerkelijke gemeente splitsen

Het voorstel is geopperd om twee kerkdiensten achter elkaar te houden, zodat daarmee de behoefte aan een nieuw kerkgebouw vervalt. De Gereformeerde Gemeente ziet dit niet als een reële mogelijkheid. De kerk is al sinds de jaren dertig van de vorige eeuw gevestigd in het centrum van Hendrik-Ido-Ambacht en groeit al jaren. Om de groei te kunnen opvangen is het huidige gebouw al een keer vergroot en ook intern heringericht. Ook is de gedachte om de kerk te splitsen in twee gemeenten aan de kerkleden voorgelegd, maar zij hebben in grote meerderheid de wens uitgesproken om als één kerk te verhuizen naar een nieuwe locatie in het centrum. De meeste kerkleden wonen ook vanouds al in het centrum van Hendrik-Ido-Ambacht. Op de gestelde vraag hoeveel kerkleden er thans in De Volgerlanden wonen, geeft de Gereformeerde Gemeente aan dat dit om 223 personen gaat (iets minder dan 11 procent van het aantal leden).

Parkeren en verkeer

Er is aandacht gevraagd voor verkeersoverlast die het gevolg kan zijn van de plannen, met name met betrekking tot parkeren. Dat bouwverkeer ook overlast kan geven werd eveneens onder de aandacht gebracht, met name met betrekking tot de smallere straten. Er wordt op gewezen dat er ook zonder kerkgebouw soms al parkeeroverlast is op marktdagen.

De belangrijkste activiteiten van de Petrakerk die hun effect hebben wat betreft parkeren en verkeer, zijn (volgens hun eigen opgave):

- twee kerkdiensten op zondag van 10.00-11.30 uur en van 16.30-18.00 uur, wat betekent dat er een half uur voor aanvang van de dienst en een kwartier daarna sprake zal zijn van 'overlast' door af- en aanrijden; ook zijn er 's avonds in de periode van circa september tot en met april kleinschalige activiteiten, het gaat hierbij om groepen tot vijftig mensen en is hierbij geen parkeeroverlast te verwachten
- het aantal rouw- en trouwdiensten over de achterliggende drie jaren is gemiddeld respectievelijk vijf tot tien diensten per jaar, de trouwdiensten zijn over het algemeen op donderdag of vrijdag; het aantal bezoekers bij een rouwdienst is gemiddeld 120 personen, het aantal bezoekers bij een trouwdienst 70 personen
- elke tweede woensdag van maart is de viering van de Biddag voor gewas en arbeid en elke eerste woensdag van november is er de viering van de Dankdag, alle kerkgangers - circa 1500 personen - komen dan naar de kerkdiensten die twee keer per dag worden gehouden, dat gebeurt in de ochtend en 's middags of 's avonds; omdat er op de woensdagen ook weekmarkt is op het parkeerplein van de Schoof, moet nog worden nagedacht over mogelijke alternatieven: bijvoorbeeld in ieder geval één dienst 's avonds houden

De grote parkeergelegenheid bij De Schoof telt circa 320 parkeerplaatsen en de kleine parkeerplaats aan de andere zijde van het winkelcentrum heeft dertig plaatsen. Of dit toereikend is, is mede afhankelijk van welke vervoermiddelen de kerkleden kiezen om naar de kerk te komen. De landelijke richtlijn voor parkeren bij kerken is 0,1 tot 0,2 parkeerplaats per zitplaats in de kerk (CROW). De kerk zal ruim 1800 zitplaatsen tellen, dus 180 tot 360 parkeerplaatsen zijn nodig. De variatie in het cijfer kan verklaard worden vanuit de grootte van het verzorgingsgebied van een kerk, de bezettingsgraad ervan, de parkeermogelijkheden in de omgeving en het aantal personen dat met de auto komt. Volgens de Petrakerk komt een derde van alle kerkgangers met de auto. Dat is nu ongeveer 500 personen. Met gemiddeld drie personen per auto betekent dit dat er gemiddeld 166 parkeerplaatsen nodig zijn. Het weer speelt hierbij ook een rol: bij mooi zonnig weer gaat het om ongeveer 100 auto's en bij regen om circa 175. Het valt te verwachten dat door het realiseren van een goede fietsenstalling bij de kerk, meer gemeenteleden met de fiets zullen komen. Ook nu al komt een aanzienlijk deel van de kerkleden met de fiets of lopend naar de kerk.

Het idee van het invoeren van een blauwe zone die slechts op zondag geldt, is vooralsnog niet wenselijk. Dit geldt ook voor het verlenen van een parkeervergunning voor omwonenden op zondagen. Het installeren en handhaven van een blauwe zone leidt tot extra kosten voor de gemeente en de bewoners. Daarnaast beperkt het ook de mogelijkheden voor parkeren door bezoekers van bewoners. Het parkeerterrein biedt in principe voldoende parkeergelegenheid voor de bezoekers van de kerk.

Uitgangspunt is dat het college van B&W afspraken maakt met de Petrakerk om de overlast zoveel mogelijk te beperken. Hierbij valt te denken aan: het stimuleren dat de leden per fiets of lopend naar de kerk gaan, het niet houden van diensten op woensdagen (met uitzondering van Biddag en Dankdag) en het afspreken dat bezoekers van de kerk op het parkeerterrein parkeren en niet in de woonstraten. Mochten er in de toekomst toch problemen met parkeren voor bewoners optreden, dan kan alsnog tot aanvullende maatregelen besloten worden.

Gebouw

Er zijn vragen gesteld over de grootte en het uiterlijk van het te bouwen kerkgebouw. Tijdens de inloopavond op maandag 27 juni zullen er tekeningen beschikbaar zijn die de details van het gebouw weergeven. De kerk zal worden voorzien van een klokkentoren. Een kwartier voor aanvang van de kerkdienst luiden de klokken vijf minuten en vlak voor de kerkdienst nog een keer twee minuten. Dit geldt ook voor doordeweekse kerkdiensten. Het kerkgebouw zal aan drie kanten toegankelijk zijn, waarbij de hoofdingang gelegen zal zijn aan de zijde van het parkeerplein aan de Willem de Zwijgerstraat. Op de tekeningen die tijdens de inloopavond op maandag 27 juni worden getoond, kunt u de locatie van de ingangen in detail bekijken.

Inrichting directe omgeving van het perceel

Het antwoord op de vraag of er aan de Emmasingel een trottoir blijft liggen, luidt bevestigend. Er wordt bovendien gedacht om hier, in overleg met omwonenden, enkele bankjes te plaatsen. Het bouwplan voor de nieuwe kerk heeft alleen betrekking op het perceel waarop nu het schoolgebouw staat. De woningen in de Margrietstraat maken geen onderdeel uit van het bouwplan en zullen dus blijven staan. Een concept-ontwerp van het herinrichtingsplan voor de openbare ruimte van de directe omgeving zal tijdens de inloopavond op maandag 27 juni worden getoond en toegelicht.

Bouwen

Sommige omwonenden maken zich zorgen over de manier waarop er geheid zal worden, vanwege nabij gelegen woningen die zelf niet onderheid zijn. Er zal tijdens het bouwen een 06-nummer beschikbaar zijn waarop klachten kunnen worden gemeld en vragen aangaande de bouwactiviteiten kunnen worden gesteld. Het bouwverkeer zal als hoofdroute dezelfde weg volgen als het expeditieverkeer van De Schoof. Aansprakelijkheid voor schade die wordt veroorzaakt tijdens de bouw ligt bij het aannemingsbedrijf dat voor de Gereformeerde Gemeente de nieuwe kerk zal bouwen.

Gebiedsrust

Er zijn ook enkele opmerkingen gemaakt die gaan over de rust in het gebied rond De Schoof. In de afgelopen jaren hebben al de nodige activiteiten plaatsgevonden in het gebied, bijvoorbeeld met de nieuwbouw van Oostendam. Het bouwen van een kerk brengt weer overlast met zich mee en betekent bovendien dat ook op zondagen de relatieve rust in het gebied wordt aangetast.

In het algemeen worden in het centrum van een gemeente de meeste activiteiten ontwikkeld. Dat is in Hendrik-Ido-Ambacht niet anders, zeker nu de gemeente in de verbinding van de Schoof naar Cascade en het gemeentehuis een voorzieningensstrip wil realiseren die voorziet in de behoeften van de gemeente en waarbij de veelheid aan functies de aantrekkingskracht bepaalt. Het wonen in het centrumgebied brengt daarom onvermijdelijk enige drukte met zich mee, die soms als overlast kan worden ervaren. Globaal gezien zal er bij de nieuwe Petrakerk op de zondagen vooral sprake zijn van activiteit voor en na de kerkdiensten. In de ochtend is dat van 09.30-10.00 uur en van 11.30-11.45 uur en 's middags van 16.00-16.30 uur en van 18.00-18.15 uur.

Planschade

De nieuwe planologie zou mogelijk tot planschade kunnen leiden. Planschadeclaims kunnen bij het college worden ingediend en deze zullen door een onafhankelijke partij worden beoordeeld. Tijdens de inloopavond kunnen wij u hierover meer vertellen.

Bijlage:
Nota van beantwoording zienswijzen

BIJLAGE I NOTA VAN BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN ONTWERPBESTEMMINGSPLAN 'CENTRUM'

Het ontwerpbestemmingsplan 'Centrum' heeft vanaf 1 december 2011 gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn drie schriftelijke zienswijzen ingekomen die hieronder op volgorde van binnenkomst zijn samengevat en beantwoord.

1. Reclamant 1, ingekomen 16 december 2011
2. Reclamant 2, ingekomen 29 december 2011
3. Reclamant 3, ingekomen 29 december 2011

Samenvatting en beantwoording

Reclamant Nr. 1

Zienswijze

Reclamant 1 heeft bezwaar tegen de geplande locatie voor de nieuwbouw van de Petrakerk (p. 21 van het bestemmingsplan) welke locatie is gelegen tussen het parkeerterrein en de woning van reclamant. Reclamant meent dat zowel op het punt van het parkeren als op het punt van de verkeersafwikkeling het bestemmingsplan een deugdelijke motivering mist en dat het in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Volgens de reclamant is de realisatie van de Petrakerk op het betreffende perceel niet mogelijk.

- a. De reclamant heeft bezwaar tegen het feit dat de geplande bouw van de Petrakerk zal leiden tot ernstige parkeeroverlast. De realisatie van de Petrakerk zal vanwege de verkeersaantrekkende werking de al zeer druk bereden Beatrixsingel nog verder belasten. Het toenemen van het verkeer door deze straat leidt niet alleen tot de nodige extra uitstoot van CO₂ en fijnstof maar ook tot meer schade aan de woning van cliënt die zich aan deze straat bevindt.
- b. De reclamant merkt op dat de parkeerproblematiek die nu al een rol speelt, zal worden verergerd door de bouw van de Petrakerk. In de huidige situatie maken niet alleen omwonenden gebruik van de parkeerplaats die maar 350 auto's kan bevatten maar ook medewerkers en bezoekers van het winkelcentrum.
- c. De reclamant merkt op dat de al bestaande onaanvaardbare parkeerdruk alleen maar groter wordt, nu de kerk ook activiteiten doordeweeks organiseert. De reclamant vreest dat op zondag de parkeerplaats de enorme toestroom van 2000 kerkleden niet aan kan met als gevolg een chaotische zondag voor alle omwonenden.

Beantwoording

Het initiatief om te komen tot de bouw van een nieuwe Petrakerk op het perceel Margrietstraat 1 is afkomstig van de Gereformeerde Gemeente Hendrik-Ido-Ambacht.

Het ontwerpbestemmingsplan "Centrum" zoals dat ter inzage is gelegd, is conserverend van aard. Uitsluitend ontwikkelingen die volledig zijn uitgekristalliseerd worden meegenomen in het bestemmingsplan. Dit is een algemene beleidslijn die de gemeente voor alle nieuwe ontwikkelingen hanteert en dus ook geldt voor de mogelijk nieuwe locatie van de Petrakerk. In dat verband is eerder door burgemeester en wethouders het standpunt ingenomen dat voor het bouwplan van de Petrakerk een afzonderlijke planologische procedure zal worden gevolgd waarbij alle ruimtelijk relevante belangen, waaronder die van reclamant – zorgvuldig worden afgewogen. In dit verband kan verwezen worden naar de eerdere beantwoording zoals die in het kader van de inspraak is opgesteld.

Concreet betekent het voorgaande dat burgemeester en wethouders – in het kader van het voorliggende ontwerpbestemmingsplan - geen medewerking verlenen aan het wijzigen van het

planologische regime om een bouwplan voor de Petrakerk mogelijk te maken. Het voorliggende bestemmingsplan neemt uitsluitend de vigerende regeling over. Hiermee brengt het nieuwe bestemmingsplan geen verandering aan in de geldende planologische situatie en vindt als gevolg van het nieuwe bestemmingsplan ook geen toename van de parkeerdruk en/of verkeersafwikkeling plaats.

In samenhang met de toegezegde afzonderlijke planologische procedure voor de Petrakerk bestaat er – in het kader van deze nota van beantwoording - geen aanleiding tot een nadere motivering van de wijze waarop het parkeren en de verkeersafwikkeling zal plaatsvinden. Zoals aangegeven zal hiervoor een afzonderlijke planologische procedure worden opgestart waarbij een uitgebreide nadere motivering van het parkeren zal plaatsvinden.

Conclusie

De zienswijzen worden niet gegrond geacht. Volledigheidshalve (om ieder misverstand te voorkomen) zal op pagina 21 van de toelichting nadrukkelijk worden vermeld dat het bestemmingsplan Centrum niet voorziet in een gewijzigde planologische regeling voor de nieuwbouw van de Petrakerk en dat daarvoor een afzonderlijke planologische procedure zal worden gevolgd.

Reclamant 2

Zienswijze

- a) Reclamant is van mening dat de voorgestelde regels voor steigers, zoals genoemd in artikel 30.1.f niet strikt genoeg zijn en (nadere) aanpassing behoeven ten behoeve van het zoveel mogelijk behouden van openbare ruimte alsook het behoud van een zo natuurlijk mogelijke oever van de Waal. De reclamant geeft aan dat een onderscheid dient gemaakt te worden tussen privé steigers en steigers/terrassen met een publieke functie. Het voorstel van de reclamant voor de aanpassing(en) van eerder genoemde regels, artikel 30.1.f zijn gebaseerd op de volgende uitgangspunten/zienswijzen en betreffen privé steigers:
1. Een (privé) steiger is bedoeld voor het afmeren van een vaartuig en dient naar vorm en afmetingen enkel op deze functie gebaseerd te zijn.
 2. Een steiger dient, waar mogelijk, op eigen terrein gerealiseerd te worden. Is dat mogelijk dan is voor een dergelijke steiger geen vergunning noodzakelijk en zijn andere bouwregels van toepassing.
 3. Pas als het niet mogelijk is om de onder punt 1 genoemde functie op eigen terrein te realiseren kan een aanvraag voor een uitzondering op het bestemmingsplan ingediend worden om een (deel van de) steiger in de publieke ruimte boven/op het water te verwezenlijken.
 4. Een dergelijk verzoek kan alleen toegewezen worden indien het ontwerp aan bepaalde criteria/regels voldoet teneinde het gebruik van publieke ruimte binnen redelijke grenzen te houden. De reden hiervoor is het feit dat deze ruimte niet gekocht wordt maar wel, voor onbepaalde tijd, in exclusief gebruik aan de aanvrager ter beschikking wordt gesteld.
 5. Artikel 30.1 onder e rept reeds van het verschuiven van grenzen van maximaal 1 meter. De grenzen van artikel 30.1.f zullen deze maat dan ook niet mogen overschrijden.
 6. De reclamant stelt voor het artikel 30.1.f als volgt aan te passen:
 - f. de bouw van een privé steiger binnen de bestemming Water: mits:
 1. De steiger niet binnen eigen grenzen gerealiseerd kan worden;
 2. de hoogte niet meer bedraagt dan 0,5 meter boven het waterpeil;
 3. de steiger niet breder is dan 10% van de totale breedte van de watergang ter plaatse, met een maximum van 1 meter uit de oever mits de doorvaart door de watergang geen beperking ondervindt indien er een vaartuig aan de steiger afgemeerd zal liggen;
 4. de steiger niet langer is dan 8 meter en de afstand tot de zijdelingse perceelgrenzen tenminste 1 meter bedraagt;

5. de oppervlakte boven het water niet meer bedraagt dan 6 m²;
 6. geen afbreuk wordt gedaan aan de gewenste beeldkwaliteit van de omgeving;
 7. geen afbreuk wordt gedaan aan nadere aanwijzingen voor het betreffende gebied binnen de bestemming Water (bijvoorbeeld: archeologische en ecologische waarden)
 8. vooraf advies is ingewonnen bij de waterbeheerder.
- b) De reclamant geeft aan dat voor terrassen op/boven het water met een publiek doel uitzonderingen gemaakt moeten worden door bijvoorbeeld een artikel 30.1.g op te nemen. Daarin zou naar zijn mening sprake moeten zijn van een jaarlijkse vergoeding/huur aan de gemeente ten behoeve van het gebruiksrecht zolang het terras bestaat en de openbare ruimte inneemt. De vergoeding zou in verhouding moeten staan met de prijs van de grond aan het water in de onmiddellijke omgeving.

Beantwoording

a. De gemeente is met reclamant van mening dat het van belang is eisen te stellen aan de bouw van steigers om de kwaliteit van de openbare ruimte te waarborgen. Tegelijkertijd wenst het college eigenaren van de percelen aan het water niet onnodig te beperken als het gaat om de gebruiksmogelijkheden van particuliere gronden.

Om die reden is in het ontwerpbestemmingsplan gekozen voor een regeling die in eerste instantie uitgaat van een verbod op het bouwen van steigers. Met toepassing van de opgenomen afwijking in artikel 30.1.f van de regels is het mogelijk om onder voorwaarden af te wijken van het verbod en toch steigers toe te staan. Bij de afweging of een afwijking kan worden verleend dient het college te toetsen aan een aantal criteria waaronder het onderdeel beeldkwaliteit. Dit verplicht de aanvrager van de vergunning op dit onderdeel te motiveren waarom de steiger geen afbreuk doet aan de gewenste beeldkwaliteit in de omgeving. Deze regeling biedt naar het oordeel van de gemeente voldoende houvast om te kunnen toetsen of een steiger kan worden geplaatst of dat - gelet op de kwaliteit van de openbare ruimte – de afwijking moet worden geweigerd.

Het voorstel van reclamant om een onderscheid te maken tussen privésteigers en steigers met een publieke functie achten wij - als het gaat op de ruimtelijke uitstraling naar de omgeving – een lastig te hanteren criterium. Alhoewel het private of publieke karakter zeker een rol kan spelen in de beslissing om een steiger of terras toe te laten, kan het niet van doorslaggevende betekenis zijn.

Het voorstel van reclamant zal op dit onderdeel dan ook niet worden overgenomen. De regeling zoals opgenomen in het bestemmingsplan is primair bedoeld voor particulieren. Bij de aanleg van publieke steigers of terrassen is veelal reeds sprake van de binding aan een recreatieve of commerciële functie. In dat geval is een specifieke ruimtelijke regeling gewenst – gekoppeld aan de functie - en zal per geval een afzonderlijke planologische procedure worden gevolgd. In het voorkomende geval dat de aan te leggen publieke steiger past binnen de opgenomen afwijkingsbevoegdheid bestaat er geen bezwaar om in dat geval toch de bepaling van artikel 30.1.f toe te passen.

Ten aanzien van de specifiek voorgestelde aanvullingen van artikel 30.1.f wordt nog het volgende overwogen:

Ad 1. Naast het afmeren van een vaartuig kan de steiger ook nog een functie hebben als terras of vergroting van de gebruikruimte van de achtertuin. De door reclamant voorgestelde regeling om de afwijking uitsluitend tot afmeren te beperken doet geen recht aan de wensen van diverse eigenaren om op andere redenen een steiger aan te leggen. In het verleden heeft de gemeente al te maken gehad met een grote diversiteit in aanvragen voor steigers. Dit maakt het noodzakelijk de regeling niet te krap te formuleren en beleidsvrijheid aan het college te laten om per concrete aanvraag tot een goede afweging te komen.

Ad 2 en 3 en 4. Het (toevallige) eigendom kan niet een doorslaggevend ruimtelijk criterium zijn in het toestaan van bebouwing zoals een steiger. Indien het waterbelang dit toelaat hoeft er geen bezwaar

te bestaan tegen een steiger voor privégebruik op gronden die in publiek bezit zit zijn mits toestemming van de publieke eigenaar is verkregen.

Ad 5. Artikel 30.1.e betreft een algemene bepaling die niet van toepassing is op de regeling voor steigers maar hoort bij de regeling van artikel 30.1.c. De redactie van het artikel zal op dit onderdeel worden verbeterd.

Ad 6. Het voorstel om het artikel 30.1.f op de voorgestelde wijze aan te passen wordt gelet op het voorstaande niet overgenomen. De huidige regeling biedt voldoende houvast voor het college om per situatie een afweging te maken voor het plaatsen van een steiger.

b. Ten aanzien van het voorstel om de regeling te koppelen aan een jaarlijkse vergoeding wordt opgemerkt dat het bestemmingsplan hiervoor niet het juiste instrument is. Door verkoop, verhuur of verpachting van gronden is het reeds gebruikelijk de eigenaar een vergoeding te laten betalen voor het gebruik van de gronden.

Conclusie

De zienswijze wordt niet gegrond geacht.

Reclamant 3

Zienswijze

- a) Reclamant 3 is van mening dat voor het gebied "Centrum" de uitgestrekte en ononderbroken rietkraag aan de Ridderkerkse zijde van de Waal ter hoogte van de kassen wel degelijk een gebied is dat grote ecologische waarde heeft en daarom als zodanig beschermd moet worden. De reclamant merkt op dat de rietkraag het leefgebied is van een groot aantal vogelsoorten, amfibieën, vlinders en andere soorten en verdient daarom niet verstoord te worden door welke bouwactiviteit dan ook.
- b) Reclamant 3 stelt voor dat het gebied van de rietkraag een dubbelbestemming moet krijgen die beschermd tegen alle verstoring door welke activiteit dan ook. Bij navraag op het gemeentehuis werd de reclamant gemeld dat het betreffende gebied reeds valt onder de dubbelbestemming "archeologie" en dat dit voldoende waarborg zou bieden voor het onberoerd laten van de rietkraag. Het blijkt echter dat er binnen de archeologische dubbelbestemming nog steeds gebouwd zou kunnen worden. De dubbelbestemming "archeologie" geeft dus niet de bescherming tegen bouwactiviteiten die voor de rietkraag wel nodig is.

Beantwoording

a. Bescherming van natuurwaarden is geregeld in de Flora- en faunawet. Deze wet verbiedt een ieder om beschermend flora- en fauna te verstoren. Aangezien deze wet rechtstreeks werkt is er geen aanleiding om op dit onderwerp een aanvullende regeling in het bestemmingsplan op te nemen. Er zou in dat geval een doublure in de wettelijke regels ontstaan. Uit oogpunt van het terugdringen van administratieve lasten voor burgers is dat niet gewenst. Dat zou alleen anders zijn als het behoud van de rietkraag – naast het ecologische belang - ook een ruimtelijk belang zou dienen. Naar het oordeel van de gemeente is het ruimtelijke belang van de rietkraag niet dusdanig dat hiervoor een aanvullende ruimtelijke regeling nodig is in de vorm van een dubbelbestemming. De Flora- en faunawet biedt hier voldoende waarborgen.

b. De argumentatie dat de opgenomen dubbelbestemming 'Archeologie' al voldoende bescherming zou bieden is inderdaad niet juist. De bestemming Archeologie ziet uitsluitend op het archeologisch belang en biedt geen waarborgen voor de bescherming van ecologische waarden. Zoals hiervoor is opgemerkt, wordt een afzonderlijke dubbelbestemming niet nodig geacht.

Conclusie

De zienswijze wordt niet gegrond geacht.

Bijlage:
Nota ambtshalve wijzigingen

BIJLAGE II NOTITIE AMBTSHALVE WIJZIGINGEN ONTWERPBESTEMMINGSPLAN 'CENTRUM'

Onderdeel A: Na-inventarisatie

Binnen de gemeente is op basis van een na-inventarisatie gebleken dat het wenselijk is het bestemmingsplan op een aantal onderdelen beperkt aan te passen:

Toezegging perceel Guldenweg 38 en Kerkstraat 20

Voor de percelen aan de Guldenweg 38 en Kerkstraat 20 is in het verleden toegezegd dat de rechten uit het vigerende bestemmingsplan zouden worden overgenomen. In het bestemmingsplan is deze toezegging abusievelijk niet verwerkt.

Voorgesteld wordt de toegezegde regeling alsnog op te nemen, de planverbeelding aan te passen zoals aangegeven op wijzigingskaart A en B, zoals opgenomen in bijlage III – Staat van wijzigingen – bestemmingsplan.

Regeling goothoogte aanbouwen en uitbouwen

In het ontwerpbestemmingsplan wordt een onderscheid gemaakt in de regels tussen de goothoogte voor aanbouwen en de goothoogte voor uitbouwen. In de praktijk blijkt het ruimtelijk onderscheid tussen aanbouwen en uitbouwen steeds meer te vervagen en zou het vanuit de afdeling publiekszaken– in verband met het beter kunnen beoordelen van bouwplannen - wenselijk zijn om daar geen onderscheid meer tussen te maken. Voor vrijstaande bijgebouwen is dat onderscheid nog wel relevant. Het voorstel is om artikel 19 van het bestemmingsplan op dit onderdeel aan te passen, zoals aangegeven in bijlage III – Staat van wijzigingen – bestemmingsplan.

Aanpassing algemene vrijstellingsregeling 15%

Gebleken is dat de in het bestemmingsplan opgenomen algemene afwijkingsbepaling van 15% ruimer is dan gebruikelijk binnen de gemeente. Met name als het gaat om een afwijking van maten (niet zijnde bebouwingspercentages) wordt een gelijktrekking met de overige bestemmingsplannen in de gemeente wenselijk geacht. Met name bij de toetsing van bouwplannen is eenduidigheid op dit onderdeel zeer gewenst. Concreet betekent dit dat het percentage van 15% wordt gewijzigd in 10%. Deze aanpassing sluit aan op de regeling uit het vigerende bestemmingsplan "Centrum 1989". Uitzondering hierop betreft de wijzigingsbepaling die het mogelijk maakt voorgeschreven maten en bebouwingspercentage te wijzigen met ten hoogste 15%. Omdat het ontwerpbestemmingsplan een dergelijke regeling niet kent wordt voorgesteld de bepaling uit het huidige bestemmingsplan over te nemen. Op die manier worden de rechten uit het oude bestemmingsplan gerespecteerd.

Voorgesteld wordt het bestemmingsplan te wijzigen zoals aangegeven in bijlage III – Staat van wijzigingen – bestemmingsplan.

Maatschappelijke bestemming Van Kijfhoekstraat

Het gebouw van verzorgingsflat Wielzate aan de Van Kijfhoekstraat heeft in zijn geheel een woonbestemming in het bestemmingsplan. In het vigerende bestemmingsplan is sprake van een gedeeltelijke maatschappelijke bestemming (dienstencentrum Wielzate) en gedeeltelijke woonbestemming. De bouwhoogte komt overeen met de vigerende rechten van 7 bouwlagen. Voorgesteld wordt om de vigerende regeling over te nemen en de bestemming te wijzigen in "Maatschappelijk" ter plaatse van het middengedeelte van het gebouw, zoals aangegeven op wijzigingskaart C in bijlage III- Staat van wijzigingen - bestemmingsplan.

Aanduiding kantoor Kerkstraat 77 en wijziging bouwvlak

In augustus 2010 is door middel van een ontheffing op grond van het bepaalde in artikel 3.23 van de Wet ruimtelijke ordening een bouwvergunning verleend voor het wijzigen en vergroten van het pand aan de Kerkstraat 77, ten behoeve van het vestigen van een kantoor. In het bestemmingsplan is deze

wijziging niet overgenomen. Voorgesteld wordt om de aanduiding “kantoor” op te nemen en het bouwvlak te wijzigen, zoals weergegeven op wijzigingskaart D in bijlage III – Staat van wijzigingen - bestemmingsplan.

Onderdeel B: commissievergadering Ruimtelijke Zaken – De Volgerlanden

Naar aanleiding van de commissievergadering Ruimtelijke Zaken – De Volgerlanden van 26 april 2012 zijn enkele aanvullende wijzigingen voorgesteld.

Aanduiding horeca Dorpsstraat 22 en wijzigingen n.a.v. woonfuncties Dorpsstraat 18 en 18a

Door de vestiging van De Heeren van Ambacht in de zomer van 2011 is aan de Dorpsstraat 22 inmiddels sprake van een horecafunctie. Hiervoor is een ruimtelijke procedure doorlopen. Voor het gebouw en het terras is de aanduiding “horeca” opgenomen, zoals weergegeven op wijzigingskaart E in bijlage III – Staat van wijzigingen - bestemmingsplan.

Het pand aan de Dorpsstraat 18 heeft in het vigerende bestemmingsplan de bestemming “Wonen” en heeft geen binding met de detailhandelsfunctie. Voorgesteld wordt om de bestemming “Wonen” en het bouwvlak uit het vigerende bestemmingsplan over te nemen, zoals weergegeven op wijzigingskaart E in bijlage III – Staat van wijzigingen - bestemmingsplan.

Het pand aan de Dorpsstraat 18a betreft een groente- en fruithandel. Tevens is ondergeschikt aan de detailhandelsfunctie een woning aanwezig. Voorgesteld wordt de aanduiding “wonen” op te nemen, zoals weergegeven op wijzigingskaart E in bijlage III – Staat van wijzigingen - bestemmingsplan.

Aanduiding horeca Dorpsstraat 125

Op het perceel Dorpsstraat 125 is medio 2011 een vergunning verleend voor een horecabestemming (café Klein Ambacht). Op basis van deze nieuw ontstane situatie doet de opgenomen woonbestemming geen recht aan deze nieuwe situatie en dient een aanduiding horeca, categorie 2a (café) te worden opgenomen.

Voorgesteld wordt de aanduiding “horeca” op te nemen, zoals weergegeven op wijzigingskaart F in bijlage III – Staat van wijzigingen - bestemmingsplan.

Bijlage:
Staat van wijzigingen

BIJLAGE III STAAT VAN WIJZIGINGEN - BESTEMMINGSPLAN

1. ALGEMEEN

Het plan is op ondergeschikte onderdelen aangepast zoals onjuiste verwijzingen, redactionele verbeteringen, spellingsfouten en vergelijkbare aanpassingen van ondergeschikte betekenis.

2a. REGELS

Het ontwerpbestemmingsplan zal op de volgende onderdelen worden aangepast:

Artikel	Ontwerpbestemmingsplan	Vastgesteld bestemmingsplan
19.2.2 onder d	de bouwhoogte van uitbouwen bedraagt ten hoogste de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw, met een maximum bouwhoogte van 4 m;	de bouwhoogte van uitbouwen en aanbouwen bedraagt ten hoogste de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw, met een maximum bouwhoogte van 4 m;
19.2.2. onder e	de bouwhoogte van aanbouwen en vrijstaande bijgebouwen bedraagt ten hoogste de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw; met een maximum bouwhoogte van 3 m;	de bouwhoogte van aanbouwen en vrijstaande bijgebouwen bedraagt ten hoogste de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw; met een maximum bouwhoogte van 3 m;
19.4 onder	d. onder d en e: voor een hogere bouwhoogte van een aanbouw of uitbouw of een vrijstaand bijgebouw waarbij geldt dat: 1. de bouwhoogte maximaal 5 m bedraagt; 2. de goothoogte maximaal bedraagt: • voor uitbouwen: ten hoogste de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw, met een maximum bouwhoogte van 4 m; • voor aanbouwen en vrijstaande bijgebouwen: ten hoogste de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw; met een maximum bouwhoogte van 3 m;	d. onder d en e: voor een hogere bouwhoogte van een aanbouw of uitbouw of een vrijstaand bijgebouw waarbij geldt dat: 1. de bouwhoogte maximaal 5 m bedraagt; 2. de goothoogte maximaal bedraagt: • voor uitbouwen en aanbouwen: ten hoogste de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw, met een maximum bouwhoogte van 4 m; • voor aanbouwen en vrijstaande bijgebouwen: ten hoogste de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw; met een maximum bouwhoogte van 3 m;
30.1 onder a	afwijkingen van maten (waaronder percentages) met ten hoogste 15%. Een omgevingsvergunning voor afwijken wordt niet verleend, indien daardoor onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken;	afwijkingen van maten (waaronder percentages) met ten hoogste 10% . Een omgevingsvergunning voor afwijken wordt niet verleend, indien daardoor onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken;
31		Toegevoegd wordt een nieuw lid 31.5: <i>Burgemeester en wethouders kunnen, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.6</i>

		<i>Wro, de in het plan voorgeschreven maatvoeringen en/of bebouwingspercentages wijzigen met ten hoogste 15%, indien in verband met ingekomen aanvragen om omgevingsvergunning, waarvan de realisering gewenst is, deze wijzigingen nodig zijn.</i>
--	--	---

2b. REGELS

Naar aanleiding van de commissievergadering Ruimtelijke Zaken – De Volgerlanden van 26 april 2012 zijn enkele aanvullende wijzigingen voorgesteld.

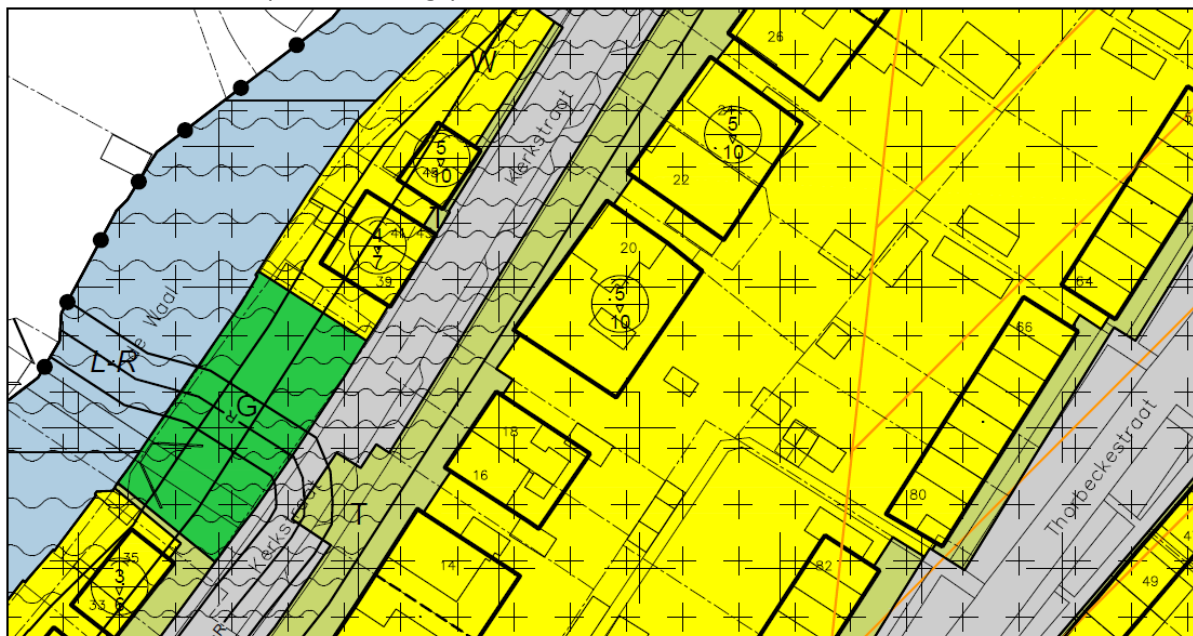
Artikel	Ontwerpbestemmingplan	Vastgesteld bestemmingsplan
5.1 onder c		Toegevoegd wordt: ter plaatse van de aanduiding "horeca" tevens horecabedrijven uit ten hoogste categorie 1b van bijlage 3 van de Lijst van Horeca-activiteiten;
19.1 Onder g		Toegevoegd wordt: ter plaatse van de aanduiding "horeca" tevens horecabedrijven uit ten hoogste categorie 2a van bijlage 3 van de Lijst van Horeca-activiteiten;

3a. VERBEELDING

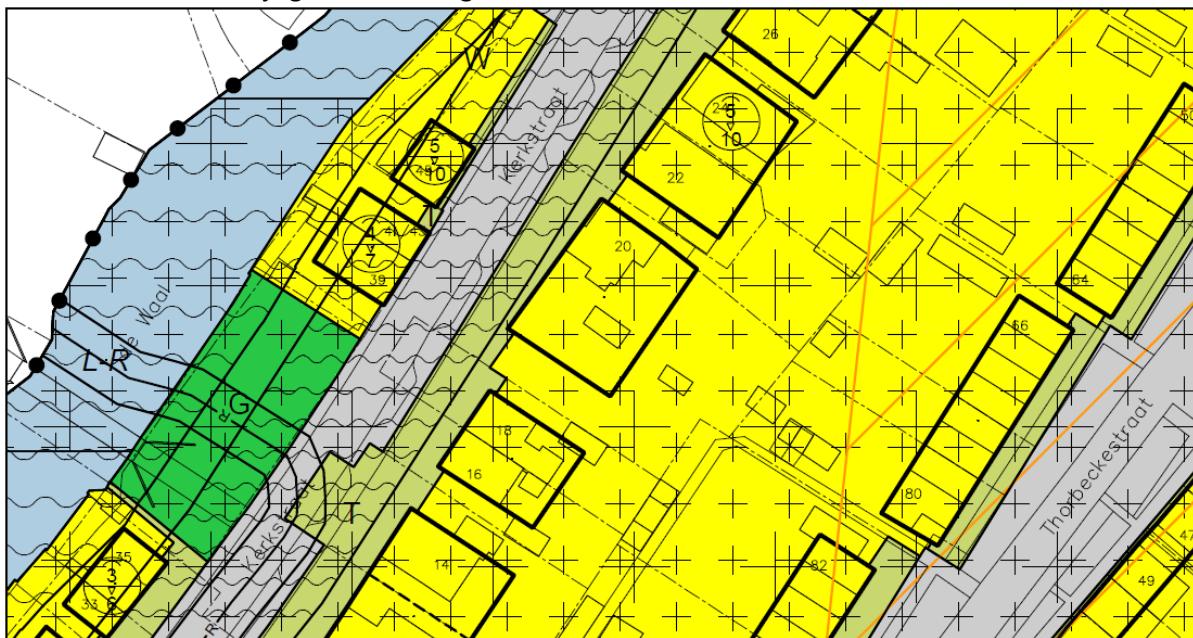
De planverbeelding van het ontwerpbestemmingsplan zal gewijzigd worden zoals aangegeven op wijzigingskaart A tot en met D.

Wijzigingskaart A

Oude situatie: Ontwerp bestemmingsplan



Nieuwe situatie: Gewijzigde vaststelling

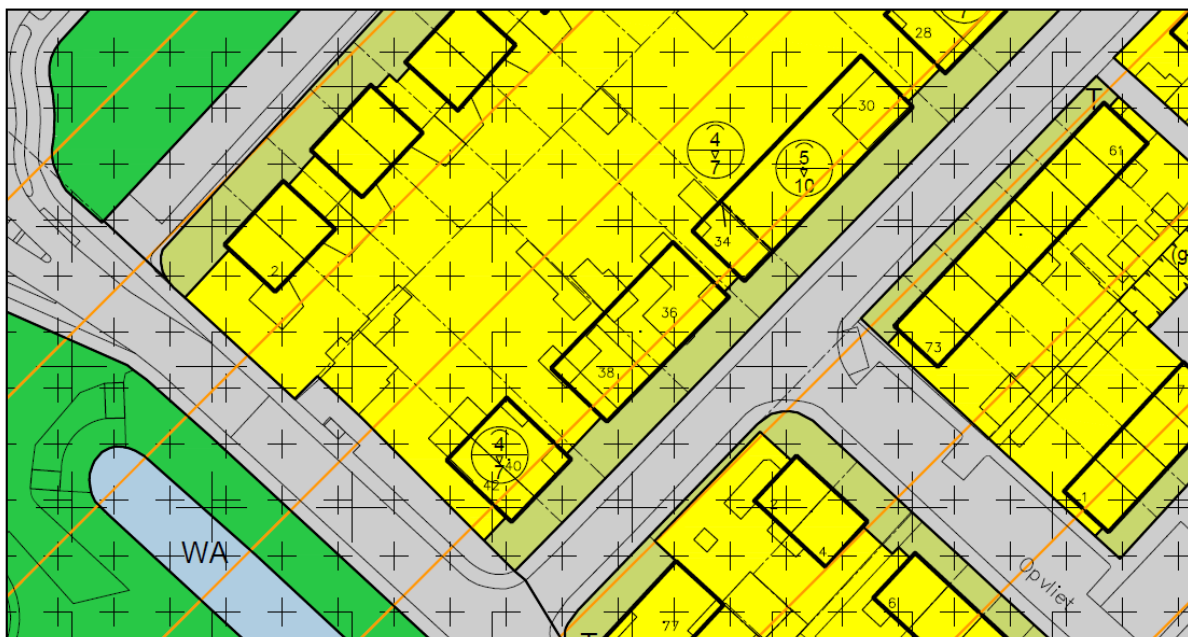


Wijzigingskaart B

Oude situatie: Ontwerp bestemmingsplan

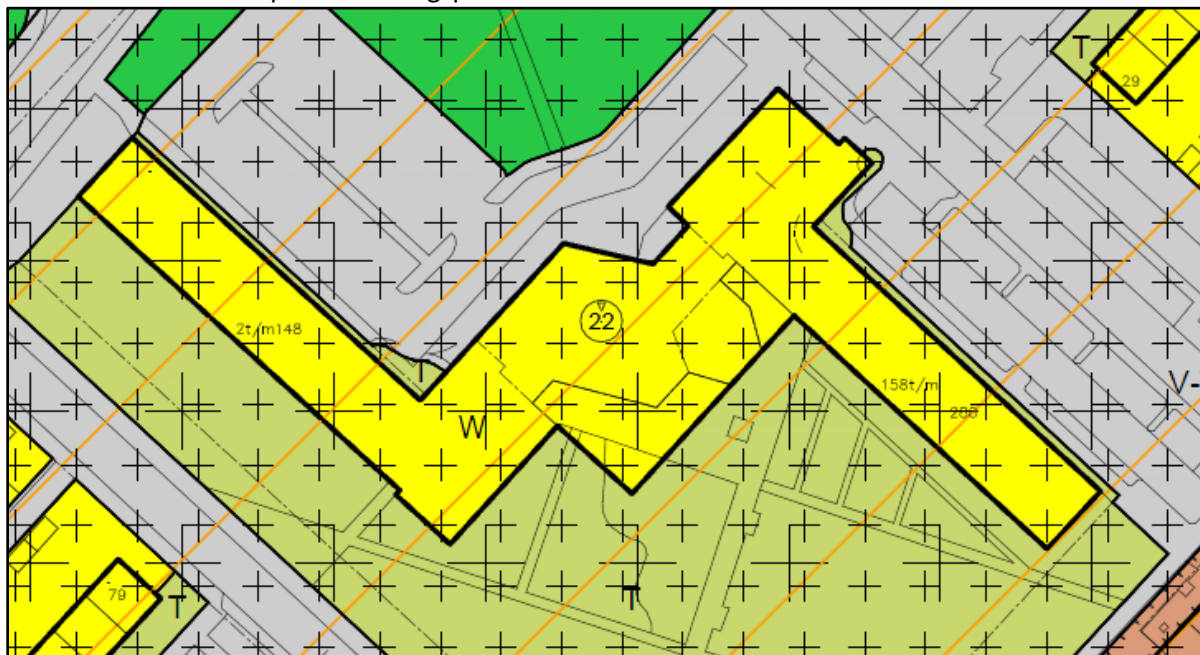


Nieuwe situatie: Gewijzigde vaststelling

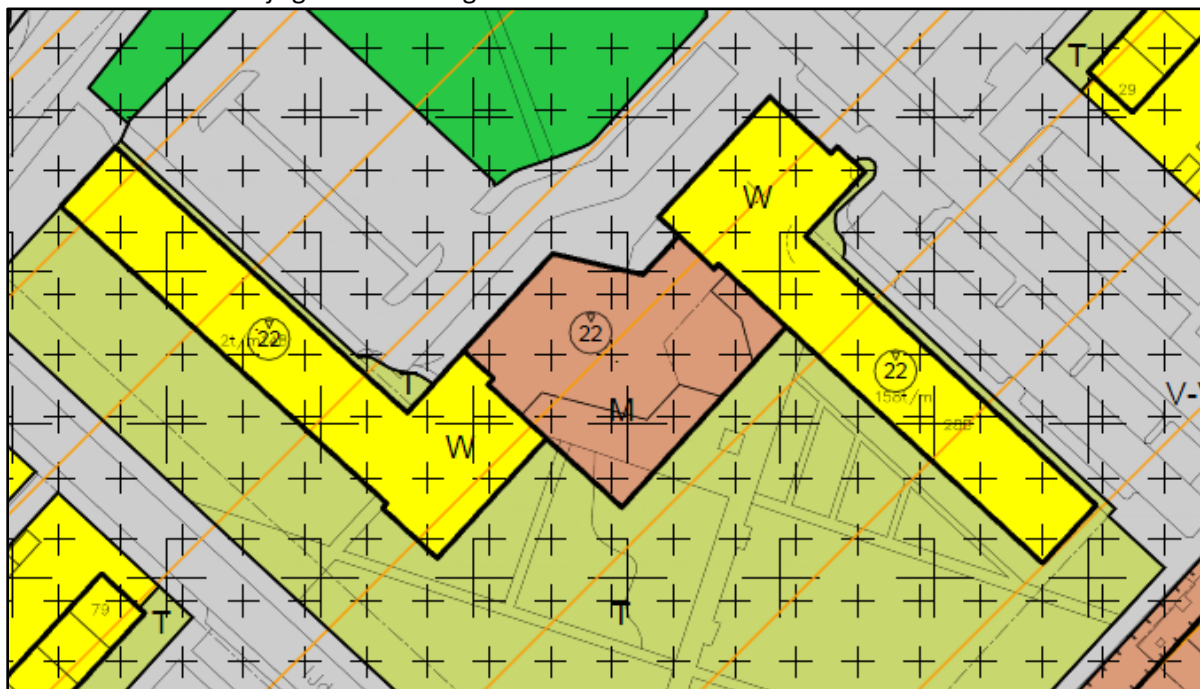


Wijzigingskaart C

Oude situatie: Ontwerp bestemmingsplan

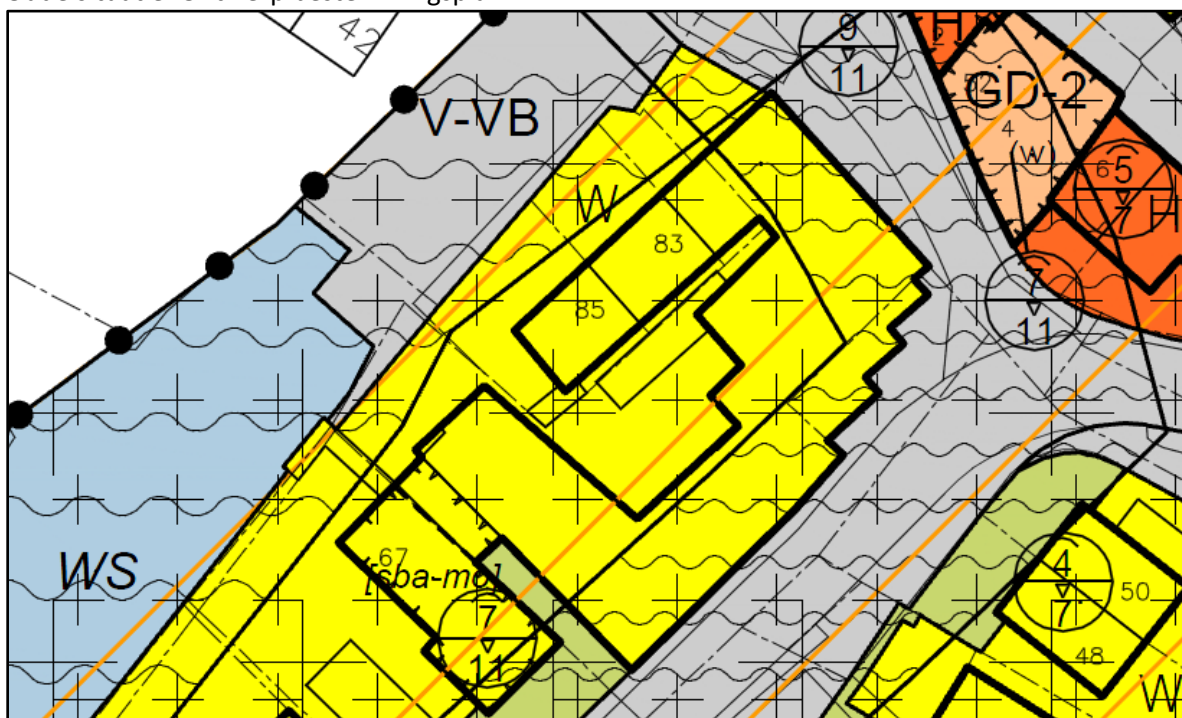


Nieuwe situatie: Gewijzigde vaststelling

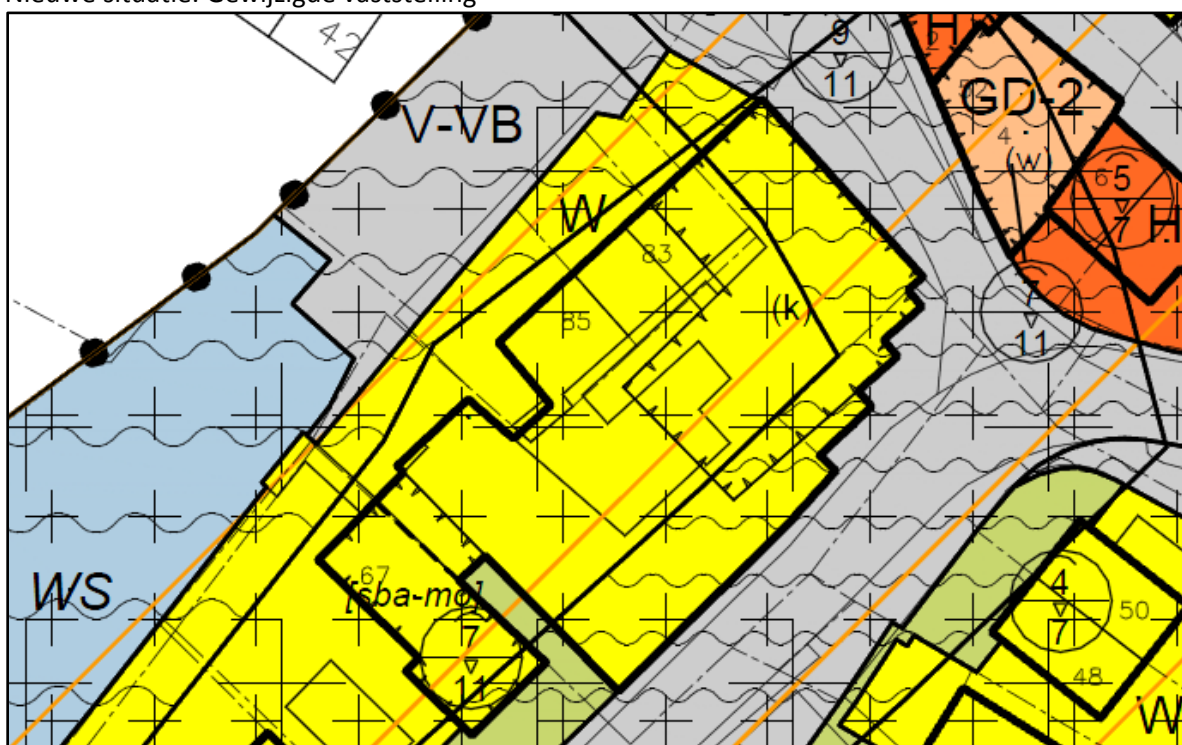


Wijzigingskaart D

Oude situatie: Ontwerp bestemmingsplan



Nieuwe situatie: Gewijzigde vaststelling

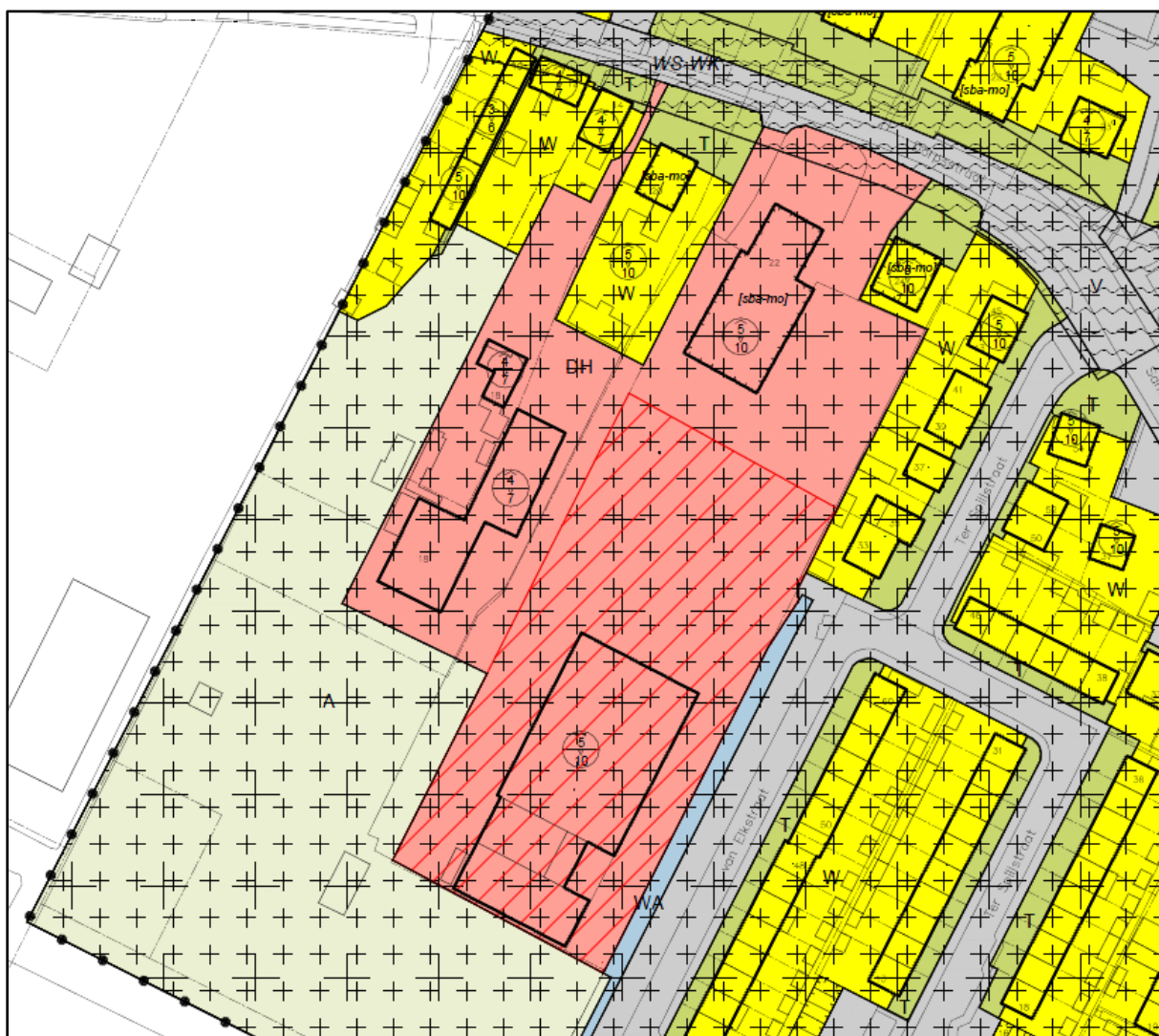


3b. VERBEELDING

Naar aanleiding van de commissievergadering Ruimtelijke Zaken – De Volgerlanden van 26 april 2012 zijn enkele aanvullende wijzigingen voorgesteld.

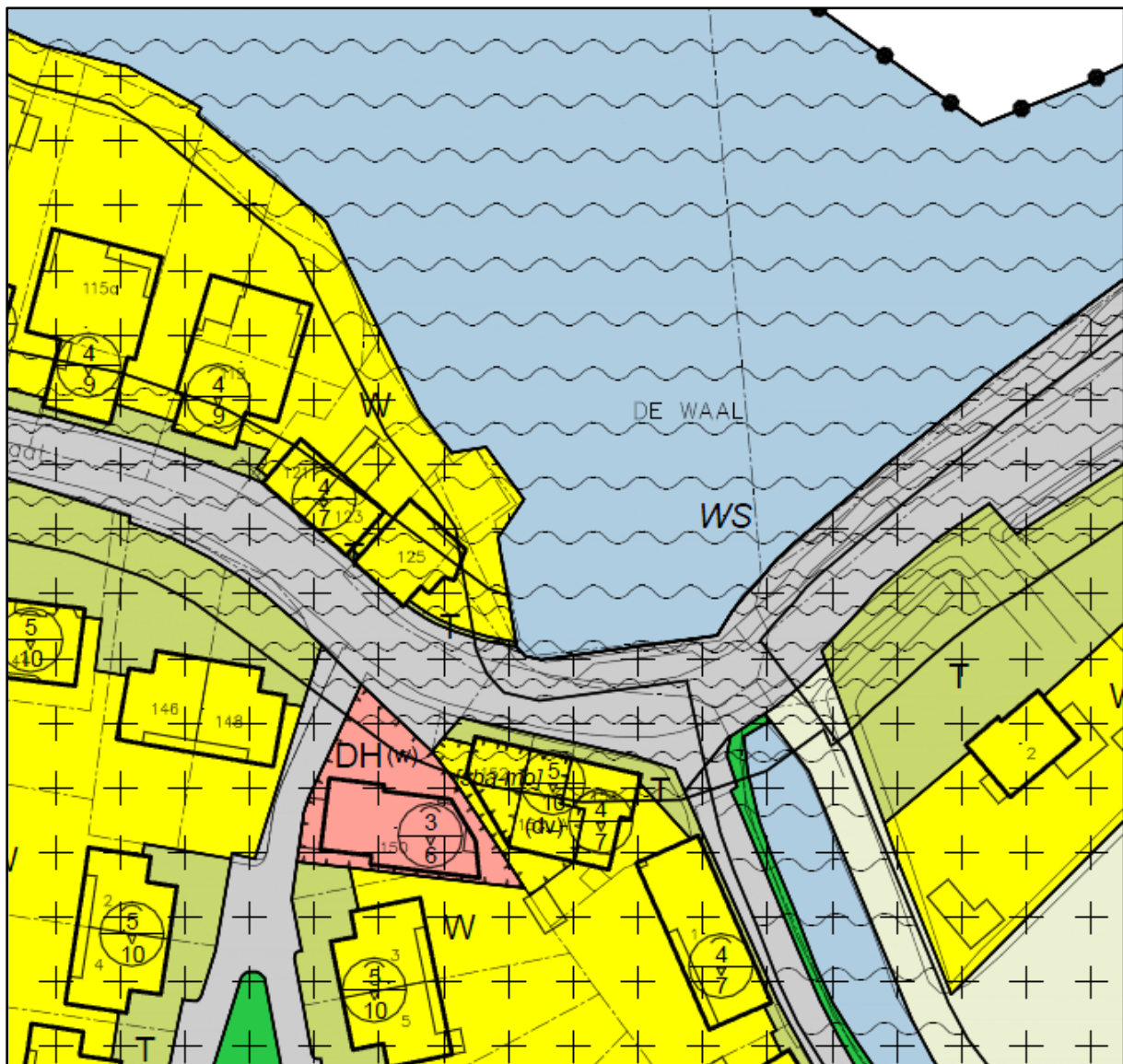
Wijzigingskaart E

Oude situatie: Ontwerp bestemmingsplan

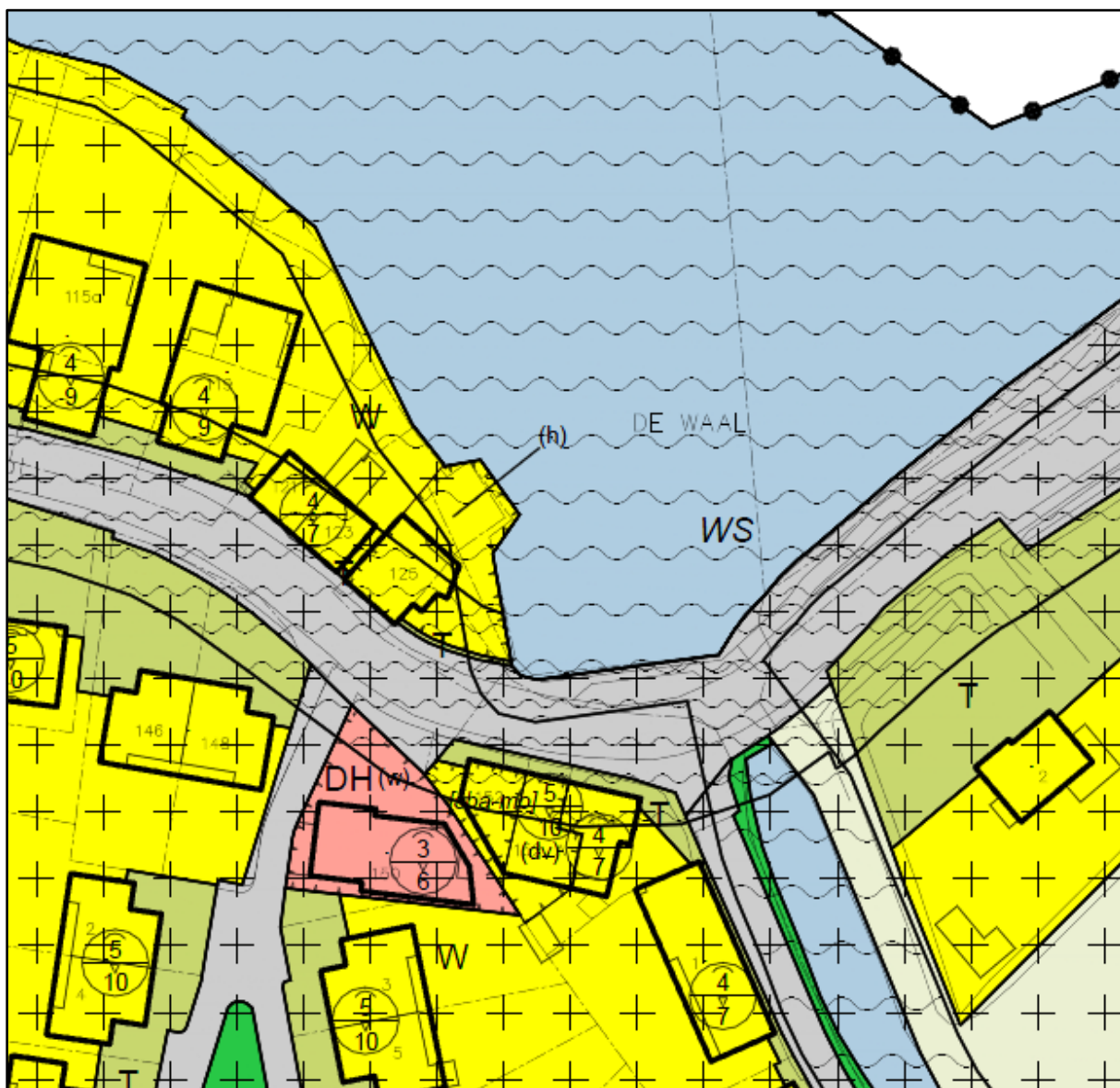


Wijzigingskaart F

Oude situatie: Ontwerp bestemmingsplan



Nieuwe situatie: Gewijzigde vaststelling



4. TOELICHTING

Op pagina 21 van de toelichting wordt nadrukkelijk vermeld dat het bestemmingsplan Centrum niet voorziet in een gewijzigde planologische regeling voor de nieuwbouw van de Petrakerk en dat daarvoor een afzonderlijke planologische procedure zal worden gevolgd.

Voor het overige is de toelichting van het bestemmingsplan waar nodig geactualiseerd en aangepast op de gewijzigde vaststelling.

Bijlage:
Addendum met betrekking tot raadsvoorstel

addendum

met betrekking tot het raadsvoorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan 'Centrum'.

Geconstateerd is, dat in het kader van dit bestemmingsplan aan het dienstencentrum voor bejaarden 'Wielzate', Van Kijfhoekstraat 146 te Hendrik-Ido-Ambacht, abusievelijk de bestemming 'Wonen' is toegekend. Gelet op het conserverende karakter van dit bestemmingsplan had aan dit dienstencentrum de bestemming 'Maatschappelijk' toegekend moeten worden. Deze bestemming stemt namelijk overeen met de bestemming, zoals die in het kader van het thans nog van kracht zijnde bestemmingsplan 'Centrum' aan dit dienstencentrum is toegekend.

Tevens is gebleken, dat het perceel Kerkstraat 77 te Hendrik-Ido-Ambacht niet voorzien is van de functieaanduiding 'kantoor'. In augustus 2010 is door middel van een ontheffing op grond van het bepaalde in artikel 3.23 van de Wet ruimtelijke ordening een bouwvergunning verleend voor het wijzigen en vergroten van het pand, dat zich op dit perceel bevindt, ten behoeve van het vestigen van een kantoor.

Om die reden is het gewenst om bij de vaststelling van het bestemmingsplan deze aanpassingen mee te nemen in bijlage II 'Notitie ambtshalve wijzigingen ontwerpbestemmingsplan 'Centrum' en in bijlage III 'Staat van Wijzigingen-bestemmingsplan'.

In verband met het vorenstaande ondergaat de verbeelding de volgende aanpassingen:

1. de aan het dienstendinsten voor bejaarden 'Wielzate' toegekende bestemming 'Wonen' wordt gewijzigd in 'Maatschappelijk';
2. het perceel Kerkstraat 77 wordt voorzien van een groter bouwvlak en de functieaanduiding 'kantoor'.

Deze aanpassingen zijn verwerkt in de gewijzigde bijlagen II 'Notitie ambtshalve wijzigingen ontwerpbestemmingsplan 'Centrum' en bijlage III 'Staat van Wijzigingen-bestemmingsplan', zoals die behoren bij het raadsvoorstel en raadsbesluit.

Hendrik-Ido-Ambacht, 26 april 2012.

Bijlage:
Memo aan de gemeenteraad



Memo

Hendrik-Ido-Ambacht

Aan: de gemeenteraad
Van: Burgemeester en wethouders
Ontwerpbestemmingsplan
Betreft: 'Centrum' (aangevuld)
Datum: 7 mei 2012

In de commissievergadering Ruimtelijke Zaken – De Volgerlanden van 26 april 2012 zijn verschillende vragen gesteld over het ontwerpbestemmingsplan “Centrum”. Een aantal van die vragen zijn door het college nader bekeken en geven aanleiding de beantwoording op een aantal onderdelen te verduidelijken.

Het betreft de volgende onderwerpen:

1. Door de heer Nagel is in aanvulling op zijn zienswijzen aan de commissie verzocht te onderzoeken of de mogelijkheid bestaat de bouw van aanlegsteigers te koppelen aan een financiële vergoeding aan de gemeente.
2. Door de fractie van de SGP-ChristenUnie is de vraag gesteld waarom het perceel aan de Dorpsstraat 22 (De Heeren van Ambacht) geen aanduiding ‘horeca’ heeft gekregen.
3. Door de fractie van de SGP-ChristenUnie is de vraag gesteld waarom het perceel aan de Reeweg 25A (Chinees Indisch Afhaalcentrum Kanton) geen aanduiding ‘horeca’ heeft gekregen.
4. Door diverse fracties zijn vragen gesteld over de achtergrond van voorgestelde wijziging ten aanzien van de 10% vrijstelling en de 15% wijzigingsbevoegdheid.
5. Door de fractie van de SGP-ChristenUnie is de vraag gesteld waarom het perceel aan de Dorpsstraat 125 (Klein Ambacht) geen aanduiding ‘horeca’ heeft gekregen.

In reactie hierop het volgende.

1. De vraag of een financiële vergoeding kan worden gevraagd, staat los van de vraag of steigers ruimtelijk aanvaardbaar zijn. De gemeente mag in het bestemmingsplan de bouwmogelijkheid van een steiger niet koppelen aan de betaling van een financiële vergoeding. Daarvoor zijn andere instrumenten beschikbaar die los van het bestemmingsplan kunnen worden ingezet. In het kader van de vaststelling van het bestemmingsplan “Centrum” heeft de gemeenteraad dus geen mogelijkheden om aan dit onderdeel van de zienswijzen van de heer Nagel tegemoet te komen.
2. Voor het perceel aan de Dorpsstraat 22 is – gezamenlijk met de percelen van het 1-2-3 koopcentrum één bestemming “Detailhandel” opgenomen. Deze bestemming “Detailhandel” doet geen recht meer aan de inmiddels ontstane situatie.
Door de vestiging van De Heeren van Ambacht in de zomer van 2011 is hier inmiddels sprake van een horecafunctie. Op één van de gebouwen op het achterperceel is bovendien sprake van een woning behorende bij de gebouwen van de groente- en fruithandel.



Op basis van het voorgaande kan met het verzoek van de fractie van de SGP-ChristenUnie om voor het pand van De Heeren van Ambacht een aanduiding 'horeca' op te nemen worden ingestemd. Voor de woning behorende bij de groentehandel (Dorpsstraat 18a) zal een aanduiding "wonen" worden opgenomen. Voor de woning aan de Dorpsstraat 18 wordt een bestemming "Wonen" en "Tuin" opgenomen, in lijn met het vigerende bestemmingsplan.

Voorgesteld wordt het bestemmingsplan aan te passen zoals is aangegeven in de onderdelen 2b en 3b van bijlage III, de Staat van wijzigingen).

3. Op het perceel aan de Reeweg 25A is het afhaalcentrum Kanton gevestigd. Een afhaalcentrum wordt niet aangemerkt als horeca aangezien de activiteiten niet gericht zijn op *het ter plaatse nuttigen* van voedsel en dranken. Daarmee is geen sprake van horeca zoals bedoeld in de begripsbepalingen van het bestemmingsplan. De bestemming "Detailhandel" sluit wel goed aan op de huidige activiteiten. Omdat ook het vigerende bestemmingsplan voorziet in de bestemming "Detailhandel" bestaat er geen aanleiding het bestemmingsplan op dit onderdeel aan te passen. Voorgesteld wordt het bestemmingsplan voor dit perceel ongewijzigd vast te stellen.

4. In het huidige bestemmingsplan Centrum (1989) is in artikel 41 een algemene vrijstelling opgenomen om maatvoeringen genoemd in het plan met 10% te kunnen wijzigingen. In artikel 47 van datzelfde plan is een algemene wijzigingsbevoegdheid opgenomen om maatvoeringen en/of bebouwingspercentage met 15% te wijzigen.

In het voorliggende ontwerpbestemmingsplan Centrum is een iets andere regeling opgenomen: In artikel 30 is een algemene afwijking opgenomen om maatvoeringen én *percentages* met 15% te kunnen wijzigingen. In het ontwerpbestemmingsplan is geen algemene wijzigingsbevoegdheid opgenomen.

Alhoewel beide regelingen materieel hetzelfde beogen te regelen, blijkt dit verschil in regelingen tot verwarring te leiden, zoals onder andere blijkt uit de inspraak. Om die verwarring weg te nemen wordt voorgesteld dit verschil weg te nemen door het ontwerpbestemmingsplan aan te passen zodat een gelijke regeling ontstaat zoals opgenomen in het bestemmingsplan Centrum (1989).

5. Voor het perceel aan de Dorpsstraat 125 is een woonbestemming opgenomen (met de mogelijkheid deze bestemming te wijzigen ten behoeve van horeca). Inmiddels is op het perceel Dorpsstraat 125 medio 2011 een vergunning verleend voor een horecabestemming (café Klein Ambacht). Op basis van deze nieuw ontstane situatie doet de opgenomen woonbestemming geen recht aan deze nieuwe situatie en dient een aanduiding horeca, categorie 2a (café) te worden opgenomen. Op basis van het voorgaande kan met het verzoek van de fractie van de SGP-ChristenUnie om voor het pand van het café Klein Ambacht een aanduiding 'horeca' op te nemen worden ingestemd.

Voorgesteld wordt het bestemmingsplan aan te passen zoals is aangegeven in de onderdelen 2b en 3b van bijlage III, de Staat van wijzigingen).