



Zaaknummer: 1761176
Agendnummer: 9.1
Datum raadsvergadering: 6 februari 2017
Aan: De Gemeenteraad
Verzenddatum: 12 januari 2017
Betreft: Vaststellen bestemmingsplan Parapluherziening
Geluid aan de Noord Hendrik-Ido-Ambacht

Aanleiding.

In onze brief van 14 september jl. (kenmerk 1706755) hebben wij u geïnformeerd over het nut en de noodzaak van een (paraplu)bestemmingsplan voor het aspect geluid voor het gezoneerde industrieterrein Aan de Noord. Dat industrieterrein ligt mede op grondgebied van de gemeenten Alblasserdam en Papendrecht.

Overwegingen

1. Het ontwerpbestemmingsplan heeft gedurende de periode van 9 september tot en met 20 oktober 2016 voor een ieder ter inzage gelegen.
2. Er zijn 2 zienswijzen ingediend. Door het bedrijf Erp Trading en door het bedrijf Plus Retail.
3. De zienswijzen zijn bijgevoegd en worden besproken en van een reactie voorzien in de bijgevoegde Nota zienswijzen; korthedshalve wordt naar de Nota verwezen. Geadviseerd wordt de zienswijzen niet te laten leiden tot een gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan.
4. Gebleken is dat dat per abuis een toetspunt (GPP_25) niet is opgenomen op de kaart met de weergave van geselecteerde toetspunten in de bijlage bij de planregels. Die kaart wordt ambtshalve vervangen door een nieuwe kaart; zie hiervoor eveneens de Nota zienswijzen.
5. De procedure tot vaststelling van dit bestemmingsplan loopt gelijk op met de vaststellingsprocedures voor soortgelijke bestemmingsplannen in de gemeenten Alblasserdam, Papendrecht en Ridderkerk.

Financiële consequenties

Voorgesteld wordt om op grond van artikel 6.12 Wro geen exploitatieplan vast te stellen. De inhoud van de herziening valt niet onder het begrip 'bouwplan' volgens artikel 6.2.1. Besluit ruimtelijke ordening. De kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan en alles wat daarmee samenhangt, worden bekostigd uit het Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing (ISV) Drechtsteden. De totale projectkosten, waarin ook de kosten voor het opstellen van de bestemmingsplannen voor Alblasserdam, Papendrecht en Ridderkerk, alsmede advieskosten van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid begrepen zijn, bedragen ca. € 210.000.

Communicatie en participatie

De gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan wordt conform het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening bekendgemaakt (in de Staatscourant en De Kombinatje). Het vastgestelde bestemmingsplan zal gedurende zes weken ter inzage liggen. Gedurende die termijn kan beroep worden



Hendrik-Ido-Ambacht

ingesteld tegen het besluit tot vaststelling van het plan. Het bestemmingsplan zal elektronisch ter beschikking worden gesteld via de website van de gemeente en via www.ruimtelijkeplannen.nl.

Gelet op het bovenstaande stellen wij uw raad voor:

1. Kennis te nemen van de zienswijzen van Erp Trading BV en Plus Retail BV, beiden gedateerd 20 oktober 2016, op het ontwerpbestemmingsplan 'Parapluherziening Geluid aan de Noord Hendrik-Ido-Ambacht'.
2. De Nota zienswijzen d.d. 29 november 2016 vast te stellen.
3. Op grond van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening de digitale versie van het bestemmingsplan Parapluherziening Geluid aan de Noord Hendrik-Ido-Ambacht, bestaande uit de toelichting, regels en een verbeelding zoals opgenomen in het GML bestand NL.IMRO.0531.bp18GeluidadNoord-3001 met de bijbehorende bestanden gewijzigd vast te stellen.
4. Op grond van artikel 1.2.3. Besluit ruimtelijke ordening de verbeelding van het bestemmingsplan Parapluherziening Geluid aan de Noord Hendrik-Ido-Ambacht tevens analoog vast te stellen;
5. Op grond van artikel 6.12 lid 2 Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan vast te stellen voor het plangebied omdat het bestemmingsplan niet voorziet in een bouwplan zoals bedoeld in artikel 6.2.1. Besluit ruimtelijke ordening.

Burgemeester en wethouders van Hendrik-Ido-Ambacht

De secretaris,

A.J.M. Martens

De burgemeester,

J. Heijkoop



De raad van de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 20 december 2016,
voorstelnummer 1761169

besluit:

1. Kennis te nemen van de zienswijzen van Erp Trading BV en Plus Retail BV, beiden gedateerd 20 oktober 2016, op het ontwerpbestemmingsplan 'Parapluherziening Geluid aan de Noord Hendrik-Ido-Ambacht'.
2. De Nota zienswijzen d.d. 29 november 2016 vast te stellen.
3. Op grond van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening de digitale versie van het bestemmingsplan Parapluherziening Geluid aan de Noord Hendrik-Ido-Ambacht, bestaande uit de toelichting, regels en een verbeelding zoals opgenomen in het GML bestand NL.IMRO.0531.bp18GeluidadNoord-3001 met de bijbehorende bestanden gewijzigd vast te stellen.
4. Op grond van artikel 1.2.3. Besluit ruimtelijke ordening de verbeelding van het bestemmingsplan Parapluherziening Geluid aan de Noord Hendrik-Ido-Ambacht tevens analoog vast te stellen;
5. Op grond van artikel 6.12 lid 2 Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan vast te stellen voor het plangebied omdat het bestemmingsplan niet voorziet in een bouwplan zoals bedoeld in artikel 6.2.1. Besluit ruimtelijke ordening.

Aldus besloten door de raad der gemeente Hendrik-Ido-Ambacht in zijn openbare vergadering van 6 februari 2017.

De griffier,

G.H. Logt

de voorzitter,

J. Heijkoop

Hendrik-Ido-Ambacht

Parapluherziening Geluid Aan de Noord

Nota zienswijzen

identificatie

projectnummer:

53100.20151105

projectleider:

drs. G.M. Boiten-van Eck

auteur(s):

drs. G.M. Boiten-van Eck

planstatus

datum:

29-11-2016

opdrachtgever:

Hendrik-Ido-Ambacht

Inhoud

1. Inleiding	3
2. Samenvatting en beantwoording zienswijzen	5
2.1. Zienswijze Erp Trading	5
2.2. Zienswijze Plus Retail	5
3. Ambtelijke wijzigingen	9

Het ontwerp van de Parapluherziening Geluid aan de Noord heeft van 9 september 2016 tot met 20 oktober 2016 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn konden zienswijzen worden ingediend.

Er zijn twee zienswijzen ingediend. Deze zijn binnen de termijn ontvangen. De zienswijzen zijn in hoofdstuk 2 samengevat en van een beantwoording voorzien.

Hoofdstuk 3 gaat in op de wijzigingen in het plan naar aanleiding van ambtelijke overwegingen.

2. Samenvatting en beantwoording zienswijzen

2.1. Zienswijze Erp Trading

Samenvatting

De geluidruimte voor Erp Trading zoals opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan is gebaseerd op het geluidrapport bij de melding Activiteitenbesluit milieubeheer zoals in februari 2015 ingediend. De geluidruimte is niet afgestemd op het principeverzoek (met bijbehorend akoestisch onderzoeksrapport) dat op 22 maart 2016 is ingediend. Verzocht wordt de geluidruimte van AGE 171 af te stemmen op het akoestisch onderzoeksrapport behorende bij het principeverzoek.

Beantwoording

Het principeverzoek is met reclamant besproken en toen is afgesproken dit in een breder kader te trekken, waarbij de gemeente ook heeft aangegeven dat stedenbouwkundige verbetering van het gebied wenselijk is. Een en ander zal gezamenlijk met de gemeente en andere bedrijven moeten worden opgepakt. In dat kader zal een integrale beoordeling en afweging van verschillende aspecten, waaronder het geluidsaspect, plaatsvinden en een afzonderlijke planologische procedure worden doorlopen. De ontwikkeling is onvoldoende concreet om nu reeds bij de vaststelling van de parapluherziening Geluid Aan de Noord mee te nemen.

2.2. Zienswijze Plus Retail

Samenvatting

- a. Verzocht wordt om verduidelijking van de toegepaste wijze van afronding en om aanpassing van de geluidimmissiegrenswaarden op enkele relevante toetspunten (GPP's) op grond van de toepassing van de afrondingsregels van de Handleiding industrielawaai en vergunningverlening.
- b. Verzocht wordt om aanpassing van de bronvermogens van de drie voor Plus Retail gemodelleerde puntbronnen, zodanig dat de geluidruimte van Plus Retail 50 dB(A) op 50 meter van de inrichtingsgrens bedraagt.

Beantwoording

- a. De omrekening naar geluidbudgetten per AGE is uitgevoerd met behulp van een daartoe ontwikkeld softwarepakket in Geomilieu. In deze systematiek worden rekenresultaten automatisch gegenereerd en vindt afronding plaats volgens de algemeen toegepaste rekenkundige afrondingsregels naar het dichtstbijzijnde gehele getal. De Handleiding industrielawaai en vergunningverlening wijkt af van de rekenkundige afrondingsregels. Deze gaat uit van afronding naar het dichtstbijzijnde gehele even getal in de afronding van getallen die in de eerste decimaal op 5 eindigen.

Het verschil in uitkomst als gevolg van de gehanteerde afrondingsmethodiek bedraagt maximaal 1 dB(A). Het verschil van plus of min 1dBA zal, voor zover aan de orde, zich slechts op enkele van de 35 toetspunten voordoen. De verschillen zijn daarmee marginaal en niet relevant voor de ruimtelijke verdeling van geluid op een industrieterrein.

Tot slot wordt nog opgemerkt dat voor de bepaling van de geluidruimtebudgetten de in het zonebeheerplan opgenomen geluidruimterechten voor bestaande bedrijven bepalend zijn geweest. Bedrijven kunnen hun huidige activiteiten, zonder beperkingen door dit bestemmingsplan, voortzetten.

Er is geen aanleiding om conform verzoek de geluidmissiegrenswaarden voor Plus Retail op enkele toetspunten aan te passen. Overigens zou in dat geval sprake zijn van ongelijke behandeling. Indien overwogen zou worden om alsnog de Handleiding te hanteren, dient dat naar onze mening consequent voor alle rekenresultaten te worden doorgevoerd. Deze omzetting kan niet geautomatiseerd worden uitgevoerd en zou een onnodige en ongewenste administratieve belasting met zich meebrengen.

- b. Plus Retail, gevestigd op Nijverheidsstraat 61, 48 en 63, is onder het Activiteitenbesluit geregistreerd als één inrichting op het adres Nijverheidsstraat 61.

In het zonebeheer krijgen bedrijven die onder het Activiteitenbesluit vallen een standaardbronvermogen van één puntbron van 93 dB(A), gemodelleerd op het midden van hun kavel. Deze standaardbenadering is in het algemeen representatief voor de maximaal toegestane geluidbelasting aan bedrijven onder het Activiteitenbesluit van 50 dB(A) op 50 m van de inrichtingsgrens.

De in het bestemmingsplan vastgestelde geluidruimtebudgetten voor bedrijven die vallen onder het Activiteitenbesluit zijn gebaseerd op de geschetste standaardbenadering, tenzij over nadere gegevens kon worden beschikt of deze alsnog beschikbaar zijn gesteld, in de vorm van een akoestische rapportage. Voor die gevallen is een geluidruimtebudget op maat vastgesteld.

Voor Plus Retail beschikken wij niet over nadere akoestische gegevens, noch is er voor Plus Retail een verplichting tot het verstrekken van akoestische gegevens. Er is dan ook geen aanleiding of verplichting om voor het vast te stellen geluidruimtebudget voor Plus Retail af te wijken van de standaardbenadering.

Wel hebben wij aanleiding gezien om voor de modellering van Plus Retail uit te gaan van drie in plaats van één standaardbronvermogen van 93 dB(A). Hoewel er formeel sprake is van één inrichting is Plus Retail op grond van de door de gemeente verstrekte WOZ-gegevens gevestigd op drie AGE's. Per AGE is een standaardbronvermogen van 93 dB(A) toegekend. Gezien de omvang van de locatie wordt daarmee naar onze mening recht gedaan aan de feitelijke situatie en de daarbij te verwachten geluidbelasting. Het toegekende geluidbudget aan Plus Retail levert naar onze mening ook niet meer beperkingen op voor toekomstige ontwikkelingen dan de in het huidige bestemmingsplan toegestane milieucategorie.

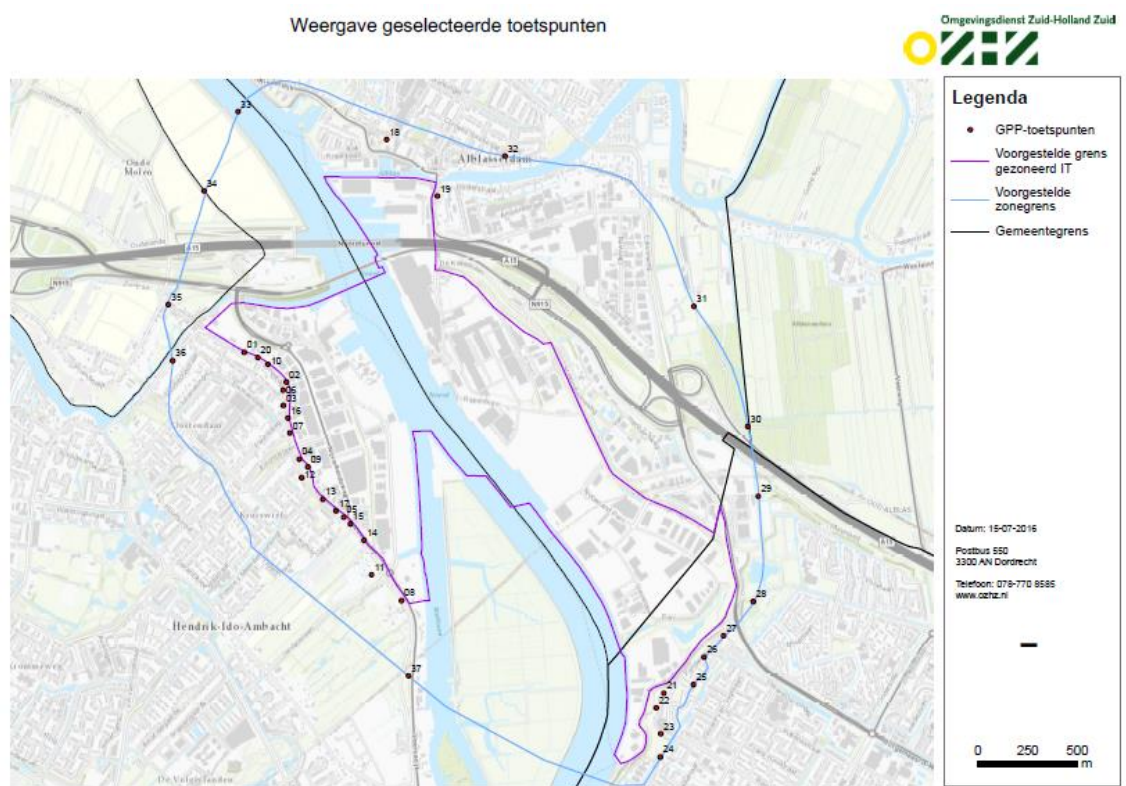
Het verzoek tot aanpassing van de bronvermogens voor Plus Retail in dit bestemmingsplan wijzen wij hiermee af. Overigens is het zo dat met een procedure wijziging bestemmingsplan op verzoek extra geluidruimte kan worden toegekend of binnen partijen

uitgewisseld, binnen de gestelde wettelijke akoestische randvoorwaarden en onder aanlevering van een akoestische onderbouwing.

3. Ambtelijke wijzigingen

Regels

GPP_25 is per abuis niet opgenomen op de kaart met de weergave van geselecteerde toetspunten in de bijlage bij de regels. De kaart is vervangen door deze kaart:



Verbeelding

Geen aanpassingen.

Toelichting

Het akoestisch onderzoek, dat als bijlage bij de toelichting is gevoegd, is aangevuld, omdat de kaart met toetspunten (zie hierboven) per abuis ontbrak.

