



NOTA VAN ZIENSWIJZEN ONTWERPBESTEMMINGSPLAN WILLEM DE ZWIJGERSTRAAT

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 20 juni 2019 tot en met 31 juli 2019 ter inzage gelegen. Aan een ieder is in deze periode de mogelijkheid geboden om op het plan te reageren in de vorm van een zienswijze. Hiertoe is op 19 juni 2019 een publicatie geplaatst in de Staatscourant, in De Brug en op de gemeentelijke website.

Wij hebben binnen deze periode een zienswijze ontvangen van de volgende personen en/ of instanties:

Nr.	Persoon/ instantie	ontvangstdatum	Onderwerp
01.		17 juli 2019	Ontsluiting parkeergarage Verkeerssituatie Margrietstraat/Beatrixsingel
02.		17 juli 2019	Ontsluiting parkeergarage Verkeerssituatie Margrietstraat e.o.
03.		19 juli 2019	Hoogte bouwwerk Ontsluiting parkeergarage Verkeerssituatie Margrietstraat
04.		23 juli 2019	Ontsluiting parkeergarage Verkeerssituatie Margrietstraat/Beatrixsingel/omgeving Oranjestraat
05.		23 juli 2019	Ontsluiting parkeergarage Verkeerssituatie Margrietstraat/Beatrixsingel/omgeving Oranjestraat
06.		23 juli 2019	Bouwhoogte/vrije uitzicht Bouwhoogte/lichtinval Waardedaling woning
07.		23 juli 2019	Ontsluiting parkeergarage Verkeerssituatie Margrietstraat e.o.
08.		30 juli 2019	Ontsluiting parkeergarage Verkeer- en parkeersituatie Margrietstraat
09.		31 juli 2019	Ontsluiting parkeergarage Verkeersafwikkeling
10.		31 juli 2019	Ontsluiting parkeergarage Verkeersafwikkeling Geluidsbelasting verkeersintensiteit Bouwverkeer/schouwrapport
11		16 juli 2019	Redactionele opmerkingen
12		31 juli 2019	Ontsluiting parkeergarage Staat van bomen
13		31 juli 2019	Voorzieningen gehandicapten
Buiten termijn			

Hieronder voorzien wij de ingekomen zienswijzen puntsgewijs van een antwoord. Na beantwoording van de gehele zienswijze volgt een conclusie waarin staat of de zienswijze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan. Hierbij wordt tevens verwezen naar de staat van wijzigingen die aan het einde van de zienswijzennota is toegevoegd.



BEOORDELING ZIENSWIJZEN

01. Samenvatting zienswijze

Deze zienswijze is ingediend mede namens 6 ondertekenaars, allen bewoners aan de Beatrixsingel. Deze zienswijze is tijdig ingediend..

1a. geplande situering ingang parkeergarage

De parkeergarage wordt ontsloten via de Margrietstraat. Er is echter geen rekening gehouden met wat dit betekent voor de verkeersdruk op de Wilhelminasingel en Beatrixsingel.

1b. ontsluiting van het gebied

Dat het plangebied goed bereikbaar zou zijn voor gemotoriseerd verkeer is onjuist; de rijbaan is 4,30 meter breed dus lastig voor tegemoetkomend verkeer. Op de Wilhelminasingel is het ook krap, al kunnen tegenliggers daar net langs elkaar op plaatsen waar aan een kant van de weg wordt geparkeerd. bij gebruikmaking van de Petrakerk is door de parkeerdrukke ook onmogelijk voor personenauto's. Breder verkeer zoals brandweer kan er dan niet door.

1c. verkeerssituatie in de wijk

In de Oranjestraat, Wilhelminasingel, Emmasingel en Oude Raadhuisplein zijn veel verkeersbewegingen en dat leidt regelmatig tot overlast en gevaarlijke situaties. De in het bestemmingsplan aangegeven aanrijroute naar de A15 is niet geruststellend. De straten zijn te smal en er wordt te hard gereden.

1d. alternatieven

Voorgesteld wordt de ingang parkeergarage en buitenparkeerplaatsen te verplaatsen naar de Willem de Zwijgerstraat. Deze heeft een bredere ontsluitingsweg en gaat niet door een woonwijk met smalle straten. Bovendien kan dan gebruik worden gemaakt van de parkeerplaats van De Schoof indien geen vrije parkeerplaatsen meer bij het complex zijn.

1e. Gevraagd wordt om een nieuw gedegen verkeersplan voor de wijk.

Beoordeling zienswijze

- 1a. Het bestemmingsplan schrijft niet voor op welke wijze de parkeergarage wordt ontsloten. Zie verdere beantwoording 1d.
- 1b. Op zichzelf is de hoeveelheid aan verkeerstoename door de komst van het appartementencomplex relatief gezien beperkt. De Wilhelminasingel, de Margrietstraat en de Beatrixsingel zouden dit aan moeten kunnen. Het plangebied is bereikbaar via verschillende wegen: via de Willem de Zwijgerstraat, Marijkestraat of via de Wilhelminasingel of via De Graaf Willemlaan en de Margrietstraat. In die zin is het juist dat het plangebied goed bereikbaar is. Dat neemt niet weg dat voor de ontsluiting van het complex goed moet worden gekeken op welke wijze dit het beste kan gebeuren zonder dat dit overlast voor de wijk oplevert. Het bestemmingsplan schrijft niet voor welke route door de bewoners en bezoekers van het complex wordt genomen om het gebied te verlaten of te bereiken.
- 1c. Het is correct dat in de genoemde straten (Oranjestraat, Wilhelminasingel, Emmasingel en Oude Raadhuisplein veel verkeersbewegingen zijn. Het beleid van de gemeente is erop gericht het doorgaand verkeer in die straten te ontmoedigen aan de hand van maatregelen. Geadviseerd wordt dan ook de tekst in de toelichting hierop aan te passen.
- 1d. Hoewel het huidige ontwerp niet voorschrijft waar de ingang van de parkeergarage en ontsluiting van het parkeerterrein moet worden gesitueerd, moet worden geconstateerd dat de ontsluiting van de parkeergarage verkeerstechnisch gezien beter is aan de Willem de Zwijgerstraat. De Willem de Zwijgerstraat is geschikter om grote hoeveelheden verkeer af te wikkelen dan de Margrietsingel. Deze is breder en vormt een directe route naar de gebiedsontsluitingswegen. Bijkomend voordeel



Hendrik-Ido-Ambacht

is dat het verkeer daardoor niet automatisch door de wijk wordt geleid. Op de verbeelding zal dan ook de in- en uitgang van de parkeergarage met een aanduiding worden voorgeschreven (aan de zijde van de Willem de Zwijgerstraat.)

Voor de ontsluiting van de 16 parkeerplaatsen op het terrein zelf blijft de zijde van de Margrietstraat echter vanuit stedenbouwkundig opzicht de meeste optimale oplossing; het complex staat in de rooilijn van de overige bebouwing aan de Willem de Zwijgerstraat. Het afwijken van deze rooilijn is niet wenselijk. Gezien het aantal parkeerplaatsen van 16 dat hiermee wordt ontsloten zal de toename van het aantal verkeersbewegingen beperkt zijn. De verwachting is dat met de ontsluiting van de parkeergarage met 64 parkeerplaatsen aan de zijde van de Willem de Zwijgerstraat, de Margrietstraat en de Beatrixsingel aanzienlijk worden ontlast, dat daarmee tegemoet wordt gekomen aan de bezwaren.

02. Samenvatting zienswijze

2a ontsluiting parkeergarage

Waarom is de ingang van de parkeergarage niet aan de Willem de Zwijgerstraat ontworpen?

Verkeer zal dan via de Beatrixsingel Marijkestraat of Oranjestraat rijden. Via de bredere ontsluitingsweg Willem de Zwijgerlaan zal het verkeer naar de Graaf Willemlaan gaan.

2b bereikbaarheid

De conclusie dat het plangebied goed bereikbaar is voor gemotoriseerd verkeer is niet juist. De Margrietstraat en de Beatrixsingel zijn te smal waardoor je elkaar moeilijk kunt passeren. Ook de Wilhelminasingel is te smal, al kunnen tegenliggers daar net langs elkaar op plaatsen waar aan een kant van de weg wordt geparkeerd.

2c verkeersplan

Waarom is er geen verkeersplan voor de hele wijk opgesteld? In de Oranjestraat, Wilhelminasingel, Emmasingel en Oude Raadhuisplein zijn veel verkeersbewegingen en dat leidt regelmatig tot overlast en gevaarlijke situaties. Vooral in de bocht Margrietstraat-Beatrixsingel en de bocht Wilhelminasingel-Oude Raadhuisplein gaat het regelmatig maar net goed. Bij ontsluiting richting de A15 via de Wilhelminasingel zal verkeer door de smalle Oranjestraat rijden. Er wordt vaak te hard gereden in de wijk.

Beoordeling zienswijze

2a. Het ontwerp van de het complex is in concept opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan. Het huidige ontwerp bestemmingsplan schrijft niet voor op welke wijze de parkeergarage wordt ontsloten. Het is juist dat door de situering van de ingang van de garage aan de Margrietstraat het verkeer eerder door de Beatrixsingel, Wilhelminasingel en Oranjestraat zal gaan. Vanuit verkeerstechnisch oogpunt is dit niet de meest wenselijke route. Voorgesteld wordt dan ook om de ontsluiting van de garage naar de zijde van de Willem de Zwijgerstraat te verplaatsen (zie beantwoording 1d.)

2b. Op zichzelf is het plangebied goed bereikbaar. Er zijn verschillende ontsluitingswegen van het plangebied voor gemotoriseerd verkeer. Daarmee wordt niets gezegd over de meest wenselijke en optimale ontsluiting van het plangebied. Het geeft slechts aan dat de bereikbaarheid van het plangebied geen belemmering vormt voor realisering van het plan. Dat laat onverlet dat wel moet worden gekeken op welke wijze het verkeer rondom het plangebied het beste kan worden afgewikkeld. Met het voorstel voor ontsluiting van de garage van het complex aan de zijde van de Willem de Zwijgerstraat wordt gestimuleerd dat het verkeer wordt geleid naar de Graaf Willemlaan en daarmee de Margrietstraat, Beatrixsingel, Wilhelminasingel en de Oranjestraat worden ontlast.



2c. De toename van het aantal verkeersbewegingen is niet van dien aard dat dit negatieve gevolgen heeft op de omliggende ontsluitingswegen. Het voorliggende bestemmingsplan vormt dan ook geen aanleiding om een verkeersplan voor de wijk op te stellen. Mocht er aanleiding zijn, zullen gepaste verkeersmaatregelen worden genomen, maar vooralsnog wordt hiervan niet uitgegaan. De bestaande problemen, die worden genoemd in de zienswijze, zal met handhaving moeten worden opgelost, maar valt buiten de reikwijdte van dit bestemmingsplan.

03. Samenvatting zienswijze

3a ingang parkeergarage

Meer bewoners brengt meer verkeersbewegingen in de straat.

De ingang van de parkeergarage kan beter aan de zijde van de Willem de Zwijgerstraat worden gesitueerd. Daar is het breder. Er komen twee parkeerplaatsen aan de Margrietstraat te vervallen terwijl er nu al sprake is van een tekort. De Margrietstraat is nu al te smal en er is een probleem met tegemoetkomend verkeer.

3b bouwhoogte

De woning van de reclamant is de enige met een zijtuin, die inkijk heeft over de gehele lengte van deze tuin. Het zonlicht wordt belemmerd met deze hoogte van de nieuwbouw en het zal daardoor een stuk donkerder worden.

3c waardedaling woning

Door vermindering van de privacy zal de woning minder waard worden.

3d bouwhoogte

Voorgesteld wordt een woonlaag minder te bouwen. Dat scheelt qua kolossaliteit en staat niet vreemd in de omgeving. Een bouwhoogte van 10 meter is nog te doen, maar 16 meter is te hoog en te massief. Het plein zou ook beter aan de buitenkant zijn, dat geeft meer lucht aan de omgeving.

Beantwoording zienswijze

3a. Zoals het complex nu is ontworpen en opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan, zullen er meer verkeersbewegingen in de straat komen. Met de reclamanten is ook vanuit de gemeente geconstateerd dat de ontsluiting van de parkeergarage het best via de bredere Willem de Zwijgerstraat kan worden gesitueerd. De Willem de Zwijgerstraat is geschikter om grote hoeveelheden verkeer af te wikkelen dan de Margrietsingel. Deze is breder en vormt een directe route naar de gebiedsontsluitingswegen. Bijkomend voordeel is dat het verkeer daardoor niet automatisch door de wijk wordt geleid. Voorgesteld wordt om op de verbeelding van het bestemmingsplan de in- en uitgang van de parkeergarage met een aanduiding voor te schrijven (aan de zijde van de Willem de Zwijgerstraat).

3b. De bezoekersparkeerplaatsen op het terrein zijn gesitueerd aan de Margrietstraat, waardoor er enige afstand is tussen de bebouwing van het nieuwe complex en de tuin en bebouwing aan de overzijde zodat de afname van zonlicht beperkt zal blijven.

3c. Of sprake is van waardedaling van de woning als gevolg van planologische wijzigingen valt buiten de reikwijdte van het bestemmingsplan. Indien de raad het nieuwe planologisch beleid vaststelt kan een verzoek tot tegemoetkoming in planschade vanwege verwachte waardedaling van de woning worden aangevraagd. Op basis van planologische vergelijking met de nieuwe en oude situatie wordt dan gekeken of sprake is van waardedaling en of er grond is voor een dergelijke tegemoetkoming.



3d. De bouwhoogte van het plan is maximaal 16 meter, met 4 woonlagen waarvan de bovenste bouwlaag is teruggebracht. Juist met het terugbrengen van de bovenste woonlaag is voorkomen dat het complex een massieve uitstraling krijgt. Het complex sluit met de bouwhoogte aan op de (hogere) bebouwing van de noord- en zuidzijde (appartementencomplex Emmasingel en de Schoof). Met de bezoekersparkeerplaatsen aan de buitenzijde van het complex en de groenstroken rondom het complex is er meer ruimte gecreëerd tussen het complex en de bestaande bebouwing, waardoor van massaliteit geen sprake is.

04. Samenvatting zienswijze

Deze zienswijze is ingediend mede namens 4 andere bewoners aan de Oranjestraat. Deze zienswijze wordt als één zienswijze beantwoord.

4a ontsluiting parkeergarage

De parkeergarage wordt ontsloten via de Margrietstraat. Hierbij is geen rekening gehouden met wat dit betekent voor de verkeersdruk in de straten van het Oud Raadhuisplein en de Oranjestraat.

4b bereikbaarheid

De conclusie dat het plangebied goed bereikbaar is voor gemotoriseerd verkeer, is niet juist. Het verkeer via de Wilhelminasingel naar het noorden betekent dat via het Oude Raadhuisplein en de Oranjestraat naar de A15 worden geleid. Deze straten zijn te smal. De verkeerssituatie in de wijk is nu al zo dat sprake is van verkeersoverlast. De straten zijn smal en er wordt te hard gereden.

4c verplaatsing ontsluiting parkeergarage en verkeersplan

Waarom niet de ingang van de parkeergarage aan de kant van de Willem de Zwijgerstraat? Het verkeer wordt dan via een bredere ontsluiting geleid.

Beoordeling zienswijzen

4a. Met de reclamanten is ook vanuit de gemeente inmiddels geconstateerd dat de ontsluiting van de parkeergarage het best via de bredere Willem de Zwijgerstraat kan worden gesitueerd. De Willem de Zwijgerstraat is geschikter om grote hoeveelheden verkeer af te wikkelen dan de Margrietsingel. Deze is breder en vormt een directe route naar de gebiedsontsluitingswegen. Bijkomend voordeel is dat het verkeer daardoor niet automatisch door de wijk wordt geleid. Voorgesteld zal worden om op de verbeelding van het bestemmingsplan de in- en uitgang van de parkeergarage met een aanduiding voor te schrijven (aan de zijde van de Willem de Zwijgerstraat).

4b. Op zichzelf is het plangebied goed bereikbaar. Er zijn verschillende ontsluitingswegen van het plangebied voor gemotoriseerd verkeer. Daarmee wordt niets gezegd over de meest wenselijke en optimale ontsluiting van het plangebied. Het geeft slechts aan dat de bereikbaarheid van het plangebied geen belemmering vormt voor realisering van het plan. Dat laat onverlet dat wel moet worden gekeken op welke wijze het verkeer rondom het plangebied het beste kan worden afgewikkeld. Met het voorstel voor ontsluiting van de garage van het complex aan de zijde van de Willem de Zwijgerstraat wordt gestimuleerd dat het verkeer wordt geleid naar de Graaf Willemlaan en daarmee de Margrietstraat, Beatrixsingel, Wilhelminasingel en de Oranjestraat minder worden belast.

4c zie antwoord 4a.



05. Samenvatting zienswijze

Deze zienswijze is ingediend mede namens 16 andere bewoners, woonachtig aan de Oranjestraat, Emmasingel en Oude Raadhuisplein. De zienswijze wordt beantwoord als één zienswijze. Deze zienswijze is identiek aan nummer 4.

5a ontsluiting parkeergarage

De parkeergarage wordt ontsloten via de Margrietstraat. Hierbij is geen rekening gehouden met wat dit betekent voor de verkeersdruk in de straten van het Oud Raadhuisplein en de Oranjestraat.

5b bereikbaarheid

De conclusie dat het plangebied goed bereikbaar is voor gemotoriseerd verkeer, is niet juist. Het verkeer via de Wilhelminasingel naar het noorden betekent dat via het Oude Raadhuisplein en de Oranjestraat naar de A15 worden geleid. Deze straten zijn te smal. De verkeerssituatie in de wijk is nu al zo dat sprake is van verkeersoverlast. De straten zijn smal en er wordt te hard gereden.

5c verplaatsing ontsluiting parkeergarage en verkeersplan

Waarom niet de ingang van de parkeergarage aan de kant van de Willem de Zwijgerstraat? Het verkeer wordt dan via een bredere ontsluiting geleid.

Beoordeling zienswijzen

5a. Met de reclamanten is ook vanuit de gemeente inmiddels geconstateerd dat de ontsluiting van de parkeergarage het best via de bredere Willem de Zwijgerstraat kan worden gesitueerd. De Willem de Zwijgerstraat is geschikter om grote hoeveelheden verkeer af te wikkelen dan de Margrietsingel. Deze is breder en vormt een directe route naar de gebiedsontsluitingswegen. Bijkomend voordeel is dat het verkeer daardoor niet automatisch door de wijk wordt geleid. Voorgesteld zal worden om op de verbeelding van het bestemmingsplan de in- en uitgang van de parkeergarage met een aanduiding voor te schrijven (aan de zijde van de Willem de Zwijgerstraat).

5b. Op zichzelf is het plangebied goed bereikbaar. Er zijn verschillende ontsluitingswegen van het plangebied voor gemotoriseerd verkeer. Daarmee wordt niets gezegd over de meest wenselijke en optimale ontsluiting van het plangebied. Het geeft slechts aan dat de bereikbaarheid van het plangebied geen belemmering vormt voor realisering van het plan. Dat laat onverlet dat wel moet worden gekeken op welke wijze het verkeer rondom het plangebied het beste kan worden afgewikkeld. Met het voorstel voor ontsluiting van de garage van het complex aan de zijde van de Willem de Zwijgerstraat wordt gestimuleerd dat het verkeer wordt geleid naar de Graaf Willemlaan en daarmee de Margrietstraat, Beatrixsingel, Wilhelminasingel en de Oranjestraat minder worden belast.

5c zie antwoord 5a.

06. Samenvatting zienswijze

6a uitzicht ontnemen

Door de maximale toegestane bouwhoogte van 16 meter in het nieuwe bestemmingsplan wordt mij het vrije uitzicht richting de voormalige Prinses Margrietschool geheel ontnomen.

6b lichtinval

Door de bouw van het appartementencomplex met een hoogte van 16 meter wordt mijn lichtinval in belangrijke mate verminderd.



6c waardevermindering

Door de aanpassingen in het nieuwe bestemmingsplan ten opzichte van het oude bestemmingsplan in bestemming en maximale bouwhoogte zal de waarde van mijn woning hoogstwaarschijnlijk dalen.

Beoordeling zienswijze

6a. Met het verdwijnen van de functie van de school is reeds langere tijd te verwachten dat er een ruimtelijke ontwikkeling plaats zou vinden op deze locatie, zoals in een stedelijke omgeving als deze gebruikelijk is. Een recht op blijvend vrij uitzicht is er niet.

6b. De afstand tussen de woning van reclamant en het op de verbeelding aangegeven bouwvlak bedraagt 42 meter. De vermindering van de hoeveelheid lichtinval als gevolg van de bouw van het complex zal beperkt zijn.

6c. Of sprake is van waardedaling van de woning als gevolg van planologische wijzigingen valt buiten de reikwijdte van het bestemmingsplan. Indien de raad het nieuwe planologisch beleid vaststelt kan een verzoek tot tegemoetkoming in planschade vanwege verwachte waardedaling van de woning worden aangevraagd. Op basis van planologische vergelijking met de nieuwe en oude situatie wordt dan gekeken of sprake is van waardedaling en of er grond is voor een dergelijke tegemoetkoming.

07. Samenvatting zienswijze

7a ingang parkeergarage

De ingang van de parkeergarage komt aan de Margrietstraat. Deze is te bereiken via de Wilhelminasingel, rechtsaf de Beatrixsingel en weer rechtsaf de Margrietstraat. Deze route gaat via smalle singels en smalle straat. De Wilhelminasingel is te smal als er aan beide kanten auto's geparkeerd staan. Juist de kant van de Willem de Zwijgerstraat is via de brede straat beter bereikbaar. De ingang van de parkeergarage zou daar dus op een veel betere plaats zijn en de verkeersdrukte in de wijk voorkomen. Ook het in en uitrijden is veel makkelijker op die veel bredere straat.

7b De route Wilhelminasingel/Oranjestraat richting de A15 is vrijwel onmogelijk vanwege de bocht naar links aan het eind van de Wilhelmina singel over het Oude Raadhuisplein. Het zicht is nihil op het tegemoetkomend verkeer vanwege de geparkeerde auto's op dat plein. Dit wordt erger indien de genoemde route wordt gevolgd. Wij hebben ervaring met het huidige verkeer dat met de realisering van de plannen in sterke mate zal toenemen en problemen zal geven. Daarom is het zoeken van een goede logische oplossing van groot belang.

Beoordeling zienswijze

7a. Met de reclamant is vastgesteld dat de ontsluiting van de parkeergarage beter via de Willem de Zwijgerstraat kan plaatsvinden. De Willem de Zwijgerstraat is geschikter om grote hoeveelheden verkeer af te wikkelen dan de Margrietsingel. Deze is breder en vormt een directe route naar de gebiedsontsluitingswegen. Bijkomend voordeel is dat het verkeer daardoor niet automatisch door de wijk wordt geleid. Voorgesteld zal worden om op de verbeelding van het bestemmingsplan de in- en uitgang van de parkeergarage met een aanduiding voor te schrijven (aan de zijde van de Willem de Zwijgerstraat).

7b Het is juist dat de route richting de A15 niet via de Wilhelminasingel/Oranjestraat zou moeten. Indien de ontsluiting van de parkeergarage via de Willem de Zwijgerstraat gaat zal de route richting de A15 eerder via de Graaf Willemlaan lopen. In de toelichting zal dit worden aangepast.



08. Samenvatting zienswijze

8a ingang parkeergarage

De ingang van de parkeergarage komt aan de zijde van de Margrietstraat recht tegenover onze woning. Het wordt een flinke verhoging van de verkeersdruk op de wijk.

8b parkeren in de straat

Waar kan straks worden geparkeerd door de bewoners van de Margrietstraat?

8c situering ingang parkeergarage

Waarom de ingang van de parkeergarage niet aan de zijde van de Willem de Zwijgerstraat. Dit is een bredere ontsluiting en de bezoeker kan uitwijken naar het parkeerterrein van de Schoof indien de parkeerplaatsen bij het complex niet meer vrij zijn. Bewoners van de Margrietstraat hebben dan ook geen overlast van auto's die in en uitrijden, door geluid en verlichting.

8d bereikbaarheid plangebied

De conclusie dat het plangebied goed bereikbaar zou zijn is onjuist. De rijbaan van de Beatrixsingel is te smal. Ook de Wilhelminasingel is te krap, al kunnen tegenliggers net langs elkaar daar waar aan een kant van de weg wordt geparkeerd. In de Margrietstraat vanaf de Marijkestraat tot aan de Beatrixsingel is het lastig voor tegenliggers om elkaar te passeren. Waarom geen eenrichtingsverkeer in de Margrietstraat vanaf Marijkestraat tot aan de Beatrixsingel? Dit is eerder gevraagd. Ook de Beatrixsingel hierbij betrekken, dan is een deel van de verkeersdruk een onveilige situatie al opgelost.

8e verkeersplan

Waarom niet een verkeersplan voor de hele wijk?

Beoordeling zienswijze

8a. De ontsluiting van de parkeergarage verloopt het best via de bredere Willem de Zwijgerstraat kan worden gesitueerd. De Willem de Zwijgerstraat is geschikter om grote hoeveelheden verkeer af te wikkelen dan de Margrietsingel. Deze is breder en vormt een directe route naar de gebiedsontsluitingswegen. Bijkomend voordeel is dat het verkeer daardoor niet automatisch door de wijk wordt geleid. Voorgesteld zal worden om op de verbeelding van het bestemmingsplan de in- en uitgang van de parkeergarage met een aanduiding voor te schrijven (aan de zijde van de Willem de Zwijgerstraat).

8b. Het aantal openbare parkeerplaatsen in de Margrietsstraat dat verdwijnt, zal door realisatie van het plan wat met dit bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt, naar verwachting één zijn.

8c. zie 8a.

8d. Op zichzelf is het plangebied goed bereikbaar. Er zijn verschillende ontsluitingswegen van het plangebied voor gemotoriseerd verkeer. Daarmee wordt niets gezegd over de meest wenselijke en optimale ontsluiting van het plangebied. Het geeft slechts aan dat de bereikbaarheid van het plangebied geen belemmering vormt voor realisering van het plan. Dat laat onverlet dat wel moet worden gekeken op welke wijze het verkeer rondom het plangebied het beste kan worden afgewikkeld. Met het voorstel voor ontsluiting van de garage van het complex aan de zijde van de Willem de Zwijgerstraat wordt gestimuleerd dat het verkeer wordt geleid naar de Graaf Willemlaan en daarmee de Margrietstraat, de Beatrixsingel, Wilhelminasingel en de Oranjestraat worden ontlast.

8e Een verkeersplan wordt niet nodig gezien. De toename van het aantal verkeersbewegingen is niet van dien aard dat dit negatieve gevolgen heeft op de omliggende ontsluitingswegen. Het voorliggende bestemmingsplan vormt dan ook geen aanleiding om een verkeersplan voor de wijk op te stellen. Mocht



er aanleiding zijn zullen gepaste verkeersmaatregelen worden genomen, maar vooralsnog wordt hiervan niet uitgegaan. De bestaande problemen waarvan gewag wordt gemaakt in de zienswijze, zal met handhaving moeten worden opgelost, maar valt buiten de reikwijdte van dit bestemmingsplan.

09. Samenvatting zienswijze

9a situering ingang parkeergarage

Waarom de ingang van de parkeergarage niet aan de zijde van de Willem de Zwijgerstraat. Dit is een bredere ontsluiting en de bezoeker kan uitwijken naar het parkeerterrein van de Schoof indien de parkeerplaatsen bij het complex niet meer vrij zijn.

9b bereikbaarheid

De conclusie dat het plangebied goed bereikbaar zou zijn is onjuist. De rijbaan van de Beatrixsingel is te smal. Ook de Wilhelminasingel is door het parkeren aan beide zijden niet ruim, al kunnen tegenliggers net langs elkaar daar waar aan een kant van de weg wordt geparkeerd.

9c verkeersplan

Waarom niet een verkeersplan voor de hele wijk opgesteld?

Beoordeling zienswijzen

9a. Met de reclamanten is ook vanuit de gemeente inmiddels geconstateerd dat de ontsluiting van de parkeergarage het best via de bredere Willem de Zwijgerstraat kan worden gesitueerd. De Willem de Zwijgerstraat is geschikter om grote hoeveelheden verkeer af te wikkelen dan de Margrietsingel. Deze is breder en vormt een directe route naar de gebiedsontsluitingswegen. Bijkomend voordeel is dat het verkeer daardoor niet automatisch door de wijk wordt geleid. Voorgesteld zal worden om op de verbeelding van het bestemmingsplan de in- en uitgang van de parkeergarage met een aanduiding voor te schrijven (aan de zijde van de Willem de Zwijgerstraat).

9b. Op zichzelf is het plangebied goed bereikbaar. Er zijn verschillende ontsluitingswegen van het plangebied voor gemotoriseerd verkeer. Daarmee wordt niets gezegd over de meest wenselijke en optimale ontsluiting van het plangebied. Het geeft slechts aan dat de bereikbaarheid van het plangebied geen belemmering vormt voor realisering van het plan. Dat laat onverlet dat wel moet worden gekeken op welke wijze het verkeer rondom het plangebied het beste kan worden afgewikkeld. Met het voorstel voor ontsluiting van de garage van het complex aan de zijde van de Willem de Zwijgerstraat wordt gestimuleerd dat het verkeer wordt geleid naar de Graaf Willemlaan en daarmee de Margrietstraat, Beatrixsingel, Wilhelminasingel en de Oranjestraat worden ontlast.

9c Een verkeersplan wordt niet nodig gezien. De toename van het aantal verkeersbewegingen is niet van dien aard dat dit negatieve gevolgen heeft op de omliggende ontsluitingswegen. Het voorliggende bestemmingsplan vormt dan ook geen aanleiding om een verkeersplan voor de wijk op te stellen. Mocht er aanleiding zijn zullen gepaste verkeersmaatregelen worden genomen, maar vooralsnog wordt hiervan niet uitgegaan. Van bestaande problemen, die worden genoemd in de zienswijze, zal met handhaving moeten worden opgelost, maar valt buiten de reikwijdte van dit bestemmingsplan.

Samenvatting zienswijze

10a ontsluiting parkeergarage

Het plangebied wordt ontsloten via de Margrietstraat en Beatrixsingel en gebruikmaking van de Wilhelminasingel. Door de plannen wordt de Wilhelminasingel betreffende verkeersintensiteit extra belast. De Wilhelminasingel is bedoeld voor eigen verkeersafwikkeling en is daarop aangepast. Tegenliggers kunnen daar net langs elkaar op plaatsen, zeker plaatsen waar aan een kant van de weg



Hendrik-Ido-Ambacht

wordt geparkeerd. Tijdens kerkdiensten van de Petrakerk wordt aan beide zijdes van de straat geparkeerd, wat soms nu al een chaotische verkeersafwikkeling kent.

De weg wordt ook gebruikt u als toegangsweg/sluiproute richting winkelcentrum De Schoof. De intensiteit van het autoverkeer is hierdoor sterk toegenomen.

10b geluid

Reclamanten maken zich ernstig zorgen over de geluidsbelasting op de Wilhelminasingel als gevolg van de ontsluiting van het wegverkeer op de Wilhelminasingel. Woningen zijn geluidgevoelige objecten en de woningen hebben geringe geluidsisolatie. Met 257 verkeersbewegingen per 24 uur zal het wegverkeerslawaai toenemen. De ontsluiting van het plangebied zal op een andere wijze moeten dan via de Wilhelminasingel. Aangedrongen wordt op een akoestisch onderzoek waarbij de Wilhelminasingel wordt meegenomen, gelijk als die in de Emmasingel en Marijkestraat.

10c bouwverkeer

De huizen in de Wilhelminasingel zijn niet onderheid. Gevreesd wordt voor schade door het zware bouwverkeer. Gevraagd wordt om een schouwrapport. De gemeente wordt aansprakelijk gehouden bij mogelijke schade.

Beoordeling zienswijze

10a. Met de reclamanten is ook vanuit de gemeente inmiddels geconstateerd dat de ontsluiting van de parkeergarage het best via de bredere Willem de Zwijgerstraat kan worden gesitueerd. De Willem de Zwijgerstraat is geschikter om grote hoeveelheden verkeer af te wikkelen dan de Margrietsingel. Deze is breder en vormt een directe route naar de gebiedsontsluitingswegen. Bijkomend voordeel is dat het verkeer daardoor niet automatisch door de wijk wordt geleid. Voorgesteld zal worden om op de verbeelding van het bestemmingsplan de in- en uitgang van de parkeergarage met een aanduiding voor te schrijven (aan de zijde van de Willem de Zwijgerstraat).

10b. Voor het bestemmingsplan is een akoestisch rapport opgesteld. Dit rapport heeft uitgewezen dat dit plan gepaard gaande toename van verkeersbewegingen binnen de richtlijnen blijft. Dit geldt ook voor de genoemde straten. Buiten dat is met de reclamant geconstateerd dat de ontsluiting van de parkeergarage het best via de bredere Willem de Zwijgerstraat kan worden gesitueerd. De Willem de Zwijgerstraat is geschikter om grote hoeveelheden verkeer af te wikkelen dan de Margrietsingel. Deze is breder en vormt een directe route naar de gebiedsontsluitingswegen. Bijkomend voordeel is dat het verkeer daardoor niet automatisch door de wijk wordt geleid. Voorgesteld zal worden om op de verbeelding van het bestemmingsplan de in- en uitgang van de parkeergarage met een aanduiding voor te schrijven (aan de zijde van de Willem de Zwijgerstraat).

10c. Volgens de procedure van de bouw zal voorafgaand een schouw plaatsvinden. Schade door bouwverkeer valt buiten de reikwijdte van het bestemmingsplan. Bij de

11 Samenvatting zienswijze

De ontwikkelaar heeft tijdens de ter inzagelegging een aantal tekstvoorstellen en wijzigingen gedaan voor het bestemmingsplan. Deze worden als zienswijze beschouwd.

11a MER artikel 2.2. Het voormalige schoolgebouw zal gesloopt worden en een nieuw appartementencomplex zal daarvoor terug in de plaats komen. Het appartementencomplex heeft maximaal 4 bouwlagen. Dit volume is passend in de omgeving. Half verdiept wordt een souterrain met bergingen en parkeerplaatsen gerealiseerd. Dit souterrain wordt omgeven door een groen talud. De



Hendrik-Ido-Ambacht

ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer wordt gerealiseerd via de Margrietstraat. Bezoekers parkeren zal op buitenterrein plaats vinden. Bewoners parkeren vindt plaats in de parkeerkelder. Het gebouw is georiënteerd op de Beatrixsingel / Emmasingel. De locatie zal omgeven worden door een groene ruimte. **vervangen door:** Het bestaande pand zal gesloopt worden en een nieuw appartementencomplex zal daarvoor terug in de plaats komen. Het appartementencomplex heeft maximaal 4 woonlagen. De bovenste woonlaag springt daarbij terug. Op maaiveld worden bergingen en parkeerplaatsen gerealiseerd. Dit wordt omgeven door een trapsgewijze groene inrichting met hoog opgaande beplanting. De ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer wordt gerealiseerd via de Margrietstraat. Bezoekers parkeren zal op het buitenterrein plaats vinden. Bewoners parkeren vindt plaats in de parkeergarage op maaiveld. Het gebouw is georiënteerd op de Beatrixsingel / Emmasingel. Het gebouw zal groen ingepast worden.

11b MER Figuur 7 tekst: Mogelijke impressie begane grond (bron: MIX Architectuur) **vervangen door:** Mogelijke impressie eerste woonlaag (bron: MIX Architectuur)

11c Bestemmingsplan algemeen maximaal 42 appartementen, toevoegen: (maximaal 5.200 m2 gbo)

11d Pagina 28 een souterrain **wijzigen in:** op de begane grond op maaiveldniveau bergingen en parkeerplaatsen.

11e Pagina 42: bouwhoogte van 16 m toevoegen: excl. opbouwen voor installaties en liften

11f Tegenstrijdige archeologische bepalingen. Enerzijds moeten we onderzoeken, anderzijds is gebied vrijgegeven. Wat is het?

Beoordeling zienswijze

11.a De beschrijving in de MER is een verouderde tekst. De voorgestelde tekst is in overeenstemming met het bestemmingsplan en kan worden overgenomen.

11.b Dit is een redactionele opmerking. Deze kan worden overgenomen.

11.c Het betreft een maximering van de hoeveelheid m2 aan te bebouwen oppervlak. Het bestemmingsplan geeft met het maximale aantal wooneenheden en het bouwvlak voldoende waarborg voor de maatvoering. Er is geen aanleiding het bestemmingsplan hierop aan te passen.

11 d. Het betreft een redactionele opmerking. Deze kan worden overgenomen.

11 e. Hoewel in de regels een artikel is opgenomen over ondergeschikte bouwdelen, is het aan te bevelen hierin liften en installaties expliciet op te nemen. De zienswijze kan op dit punt worden overgenomen.

11f. De conclusie in de toelichting is helder: het plangebied is vrijgegeven zonder voorwaarden. Er zijn dan ook in de regels geen bepalingen opgenomen, noch is op het plangebied een bestemming archeologie gelegd. Aanvullend onderzoek is niet nodig. Er is geen aanleiding om het bestemmingsplan hierop aan te passen.

12 Samenvatting zienswijze

12a De ingang van de parkeerdek wordt aan de Margrietstraat zijde gerealiseerd. De Margrietsraat, Beatrixsingel en Wilhelminasingel zijn te smal om het aantal verkeersbewegingen van 257 per dag aan te



Hendrik-Ido-Ambacht

kunnen. Tegenliggers kunnen elkaar niet passeren. De ingang beter aan de Willem de Zwijgerstraat realiseren. Deze is breder waardoor een betere doorstroming mogelijk is.

12b. In de Marijkestraat staan bomen van slechte kwaliteit. Verzocht wordt om deze bomen te controleren en zo nodig te vervangen.

Beoordeling zienswijze

12a. Met de reclamanten is ook vanuit de gemeente inmiddels geconstateerd dat de ontsluiting van de parkeergarage het best via de bredere Willem de Zwijgerstraat kan worden gesitueerd. De Willem de Zwijgerstraat is geschikter om grote hoeveelheden verkeer af te wikkelen dan de Margrietsingel. Deze is breder en vormt een directe route naar de gebiedsontsluitingswegen. Bijkomend voordeel is dat het verkeer daardoor niet automatisch door de wijk wordt geleid. Voorgesteld zal worden om op de verbeelding van het bestemmingsplan de in- en uitgang van de parkeergarage met een aanduiding voor te schrijven (aan de zijde van de Willem de Zwijgerstraat).

12b Deze opmerking valt buiten de reikwijdte van het bestemmingsplan en is aan de orde bij de omgevingsvergunning.

10. Samenvatting zienswijze

13a voorzieningen gehandicapten

Een paragraaf met voorzieningen gehandicapten wordt gemist in het bestemmingsplan. Onduidelijk is op welk punt van het bestemmingsplan moet worden gereageerd om voor elkaar te krijgen dat dit structureel wordt meegenomen. Verwezen wordt naar eerdere inbreng bij een ander bestemmingsplan. Wettelijke verplichtingen daaromtrent zijn schrikbarend minimaal. Er zijn een hoop richtlijnen die inzicht geven hoe een en ander moet worden aangepakt. Nu er aandacht is voor de uitdagingen op dit gebied, is het zaak het onderwerp te verankeren in de basis van beleid en uitvoering. Omdat nieuwe projecten beginnen bij het bestemmingsplan wordt dit nu onder de aandacht gebracht. Er dient nog een paragraaf te komen over de kwaliteit van voorzieningen voor inclusie van mensen met een beperking.

Beoordeling zienswijze

Het is goed dat dit in een vroeg stadium onder de aandacht wordt gebracht. Een en ander zal echter bij de uitwerking van de concrete plannen, in de fase van de omgevingsvergunning moeten worden betrokken. Bovendien zal het bouwwerk moeten voldoen aan de wettelijke vereisten voor de bereikbaarheid en toegankelijkheid van minder validen.



Hendrik-Ido-Ambacht

STAAT VAN WIJZIGINGEN

Nr.	Onderdeel	Paragraaf/ artikel	Wijziging
01.	Verbeelding		Aanduiding toegang parkeergarage zijde Willem de Zwijgerstraat
02.	Toelichting	4.3 Wegverkeerslawaaï	Aangepast akoestisch onderzoek aan actueel gemeentelijk beleid. De tekst van de conclusie is hierop gewijzigd.
03.	Toelichting	4.4 Verkeer en parkeren <i>Ontsluiting</i>	Ontsluiting Tekst vervangen door: "Het plangebied ligt in het centrum van Hendrik-Ido-Ambacht. Aan de noordzijde wordt het plangebied begrensd door de Beatrixsingel, aan de oostzijde door de Willem de Zwijgerstraat. De zuidzijde van het plangebied wordt begrensd door de Marijkestraat en aan de westzijde loopt de Margrietstraat. De aansluiting van het parkeerterrein bevindt zich aan de Margrietsingel. Dit betreft een smalle erftoegangsweg (30 km/u). De ontsluiting van de parkeergarage bevindt zich aan de Willem de Zwijgerstraat. Het plangebied wordt via de Margrietstraat en de Beatrixsingel ontsloten op de Wilhelminasingel en aan de andere kant wordt het plangebied ontsloten op Willem de Zwijgerstraat. Beide ontsluitingswegen komen richting het zuiden uit op de Graaf Willemlaan. De Graaf Willemlaan is een gebiedsontsluitingsweg (50 km/u), via deze weg kunnen overige wegen in Hendrik-Ido-Ambacht en het hoofdwegennet worden bereikt. Via de Graaf Willemlaan kan ook de A15 worden bereikt."
04.	MER	Paragraaf 2.2	Tekst vervangen door: "Het bestaande pand zal gesloopt worden en een nieuw appartementencomplex zal daarvoor terug in de plaats komen. Het appartementencomplex heeft maximaal 4 woonlagen. De bovenste woonlaag springt daarbij terug. Op maaiveld worden bergingen en parkeerplaatsen gerealiseerd. Dit wordt omgeven door een trapsgewijze groene inrichting met hoog opgaande beplanting. De ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer wordt gerealiseerd via de Margrietstraat. Bezoekers parkeren zal op het buitenterrein plaats vinden. Bewoners parkeren vindt plaats in de parkeergarage op maaiveld. Het gebouw is georiënteerd op de Beatrixsingel / Emmasingel. Het gebouw zal groen ingepast worden."
05.	MER	Paragraaf 2.2, figuur 7	(redactioneel) Onderschrift wijzigen: "Mogelijke impressie eerste woonlaag (bron: MIX Architectuur)"
06.	Regels	Artikel 5 Algemene bouwregels 5.1 a.	Toevoegen "liften en installaties"