

# Willem de Zwijgerstraat, Hendrik-Ido-Ambacht

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

## identificatie

projectnummer:

20190096

projectleider:

drs. W. Kraaijeveld

auteur(s):

ing. E.E. Barendregt

## planstatus

datum:

30-04-2019

opdrachtgever:

Gemeente Hendrik-Ido-Ambacht

# Inhoud

|                                             |           |
|---------------------------------------------|-----------|
| <b>1. Inleiding</b>                         | <b>3</b>  |
| 1.1. Aanleiding                             | 3         |
| 1.2. Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?  | 3         |
| 1.3. Leeswijzer                             | 3         |
| <b>2. Plaats en omvang van het plan</b>     | <b>5</b>  |
| 2.1. Plaats van het plan                    | 5         |
| 2.2. Omvang van het plan                    | 9         |
| <b>3. Kenmerken van de milieueffecten</b>   | <b>11</b> |
| 3.1. Verkeer en geluid                      | 11        |
| 3.2. Bodem en water                         | 12        |
| 3.3. Natuur                                 | 12        |
| 3.4. Luchtkwaliteit                         | 13        |
| 3.5. Risico's op zware ongevallen of rampen | 13        |
| 3.6. Risico's voor de menselijke gezondheid | 13        |
| 3.7. Cultuurhistorie en archeologie         | 13        |
| 3.8. Aanlegwerkzaamheden                    | 13        |
| 3.9. Mitigerende maatregelen                | 14        |
| <b>4. Conclusie</b>                         | <b>15</b> |

## 1.1. Aanleiding

Aan de Willem de Zwijgerstraat staat het gebouw van de voormalige Prinses Margrietschool. Het gebouw is al geruime tijd niet meer als zodanig in gebruik en heeft een tijdelijke invulling gekregen ten behoeve van een fietsenwinkel. Er wordt al een lange tijd gezocht naar een nieuwe invulling voor deze locatie. Het plan ligt voor de locatie te transformeren naar woningbouw. Het bestaande gebouw wordt gesloopt en er wordt een appartementencomplex met maximaal 42 appartementen gebouwd. Om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken is een nieuw bestemmingsplan vereist.

In het Besluit milieueffectrapportage is opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer of een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat. De beoogde ontwikkeling bestaat uit de realisatie van 42 woningen. De beoogde ontwikkeling blijft daarmee ruim onder de drempelwaarde. Dit betekent dat kan worden volstaan met een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'. Dit document bevat deze beoordeling.

## 1.2. Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?

De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die de ontwikkeling voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het plan;
- de omvang van het plan;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Het bevoegd gezag dient een m.e.r.-beoordelingsbeslissing te nemen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is, gelet op de omvang van het plan, de plaats van het plan en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen. Deze beslissing wordt als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen.

## 1.3. Leeswijzer

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de plaats en omvang van het plan;
- licht in hoofdstuk 3 de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toe;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.

Bij de analyse in hoofdstuk 2 en 3 is gebruik gemaakt van de informatie uit de concept-ontwerpbestemmingsplan 'Willem de Zwijgerstraat, Hendrik-Ido-Ambacht'.

## 2. Plaats en omvang van het plan

5

### 2.1. Plaats van het plan

Het plangebied ligt aan de noordoostzijde van Hendrik-Ido-Ambacht. Aan de zuidzijde van het gebied ligt winkelcentrum De Schoof. De noordoostzijde van het plangebied wordt begrensd door de Beatrixsingel. Aan de noordwest- en zuidwestkant grenzen de woningen van de Margietstraat en Marijkestraat. Zie figuur 1 voor de ligging van het plangebied.

Op het perceel staat een voormalig schoolgebouw. De architectuur van het gebouw is kenmerkend voor de bebouwing uit de jaren '50 en bestaat uit 1 bouwlaag met zadeldak. De noklijn volgt afwisselend de weg en staat daar soms haaks op. De hoofdentree van het pand ligt aan de Willem de Zwijgerstraat. In het gebouw was de Prinses Margrietschool gehuisvest. Sinds 2013 is in dit gebouw de fietsenwinkel 'Fietsen van Ambacht' gevestigd. Dit was een tijdelijke vestiging, in 2019 zal de fietsenwinkel verhuizen naar een andere plek in Hendrik-Ido-Ambacht.



Figuur 1. Ligging plangebied, rode pin (bron: Google)



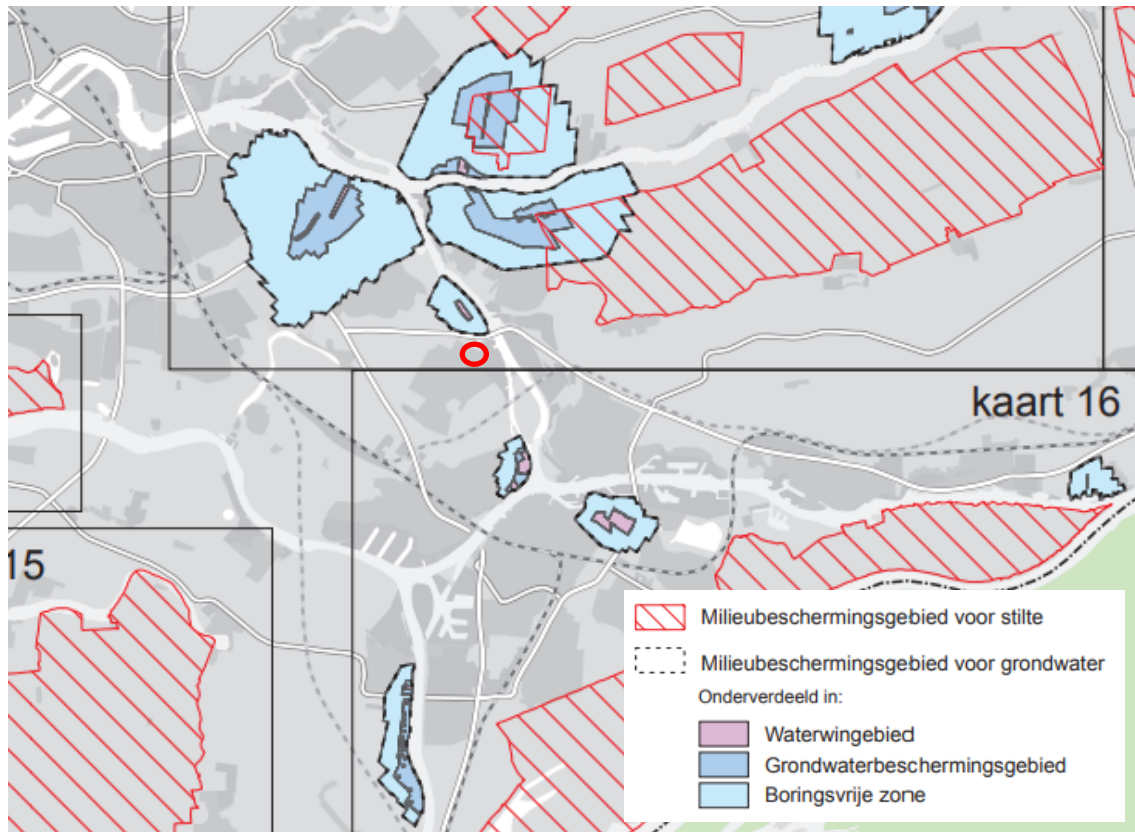
Figuur 2. Luchtfoto plangebied huidige situatie (bron: Arcgis luchtfoto 2017)

*Bijzondere gebieden en het opnamevermogen van het natuurlijk milieu*

In figuur 3 is te zien dat het plangebied niet is gelegen in of nabij milieubeschermingszone zoals vermeld in de Provinciale omgevingsverordening Zuid-Holland.

Het plangebied maakt geen deel uit van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000 (figuur 4). Het plangebied maakt ook geen deel uit van Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Boezems Kinderdijk, ligt op een afstand van circa 3 kilometer. Het dichtstbijzijnde NNN gebied bevindt zich op een afstand van 1 kilometer van het plangebied (zie figuur 5).

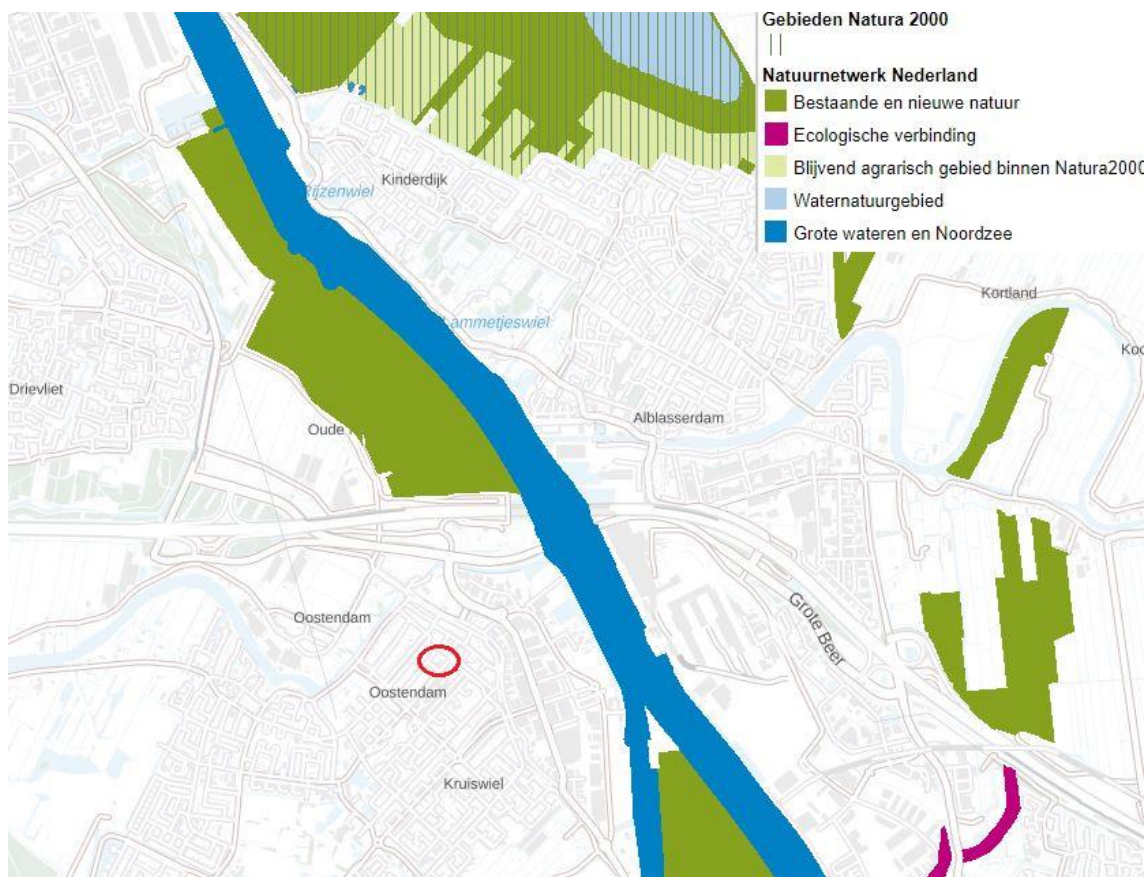
Het plangebied en omgeving ligt niet in een gebied waar de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen (EU-normen, bijvoorbeeld met betrekking tot luchtkwaliteit) inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden.



Figuur 3. Plangebied (rode cirkel) ten opzichte van milieubeschermingsgebieden (bron: Provinciale Milieuverordening)



Figuur 4. Plangebied (rode cirkel) t.o.v. Natura 2000-gebieden. Bron: AERIUS Calculator



Figuur 5. Plangebied (rode cirkel) t.o.v NNN en Natura 2000-gebieden. Bron: Provincie Zuid-Holland

#### *Archeologie en cultuurhistorie*

Op basis van de Archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht is archeologisch onderzoek ter plaatse van het plangebied noodzakelijk bij ingrepen dieper dan 50 cm en groter dan 2.500 m<sup>2</sup>. Bij de bouw van het appartementencomplex worden beide vrijgestelde waarden overschreden en is onderzoek formeel verplicht.

Naar aanleiding van deze onderzoeksplicht is voor de beoogde ontwikkeling archeologisch onderzoek uitgevoerd (IDDS, februari 2019). Tijdens het onderzoek is geconstateerd dat het plangebied ligt op overslagafzettingen die ontstaan zijn in de 14e eeuw en die tussen de 14e/15e eeuw en de 20e eeuw gebruikt zijn als landbouwgebied. De fosfaatvlekken in de overslagafzettingen kunnen wijzen op overmatig mestgebruik of afval van stallen of bewoning, maar het bureauonderzoek geeft geen aanleiding in het plangebied zelf dergelijke stallen of andere bebouwing te verwachten. Er zijn geen archeologische indicatoren zoals aardewerk, baksteen of bot in de boringen aangetroffen en de enkele wel aangetroffen houtskoolfragmenten lijken te zijn verspoeld. Verder is uit de milieuboringen binnen de bestaande bebouwing gebleken dat de bodem al tot op grote diepte vergraven/verstoord is en er geen archeologische waarden meer aanwezig kunnen zijn.

In het plangebied is geen cultuurhistorisch waardevolle bebouwing aanwezig.

#### *Relatieve rijkdom aan/kwaliteit en re-generatievermogen van natuurlijke hulpbronnen in het gebied*

Het plangebied ligt in een woongebied en betreft een verharde grond. Vanuit het oogpunt van ecosysteemdiensten wordt het gebied als volgt gekarakteriseerd:

- Het plangebied is geen verstrekker van een product door ecosystemen: het plangebied is geen producent meer van vernieuwbare hulpbronnen zoals biomassa (hout) of van milieuvorraden (zoals drinkwater);
- Het plangebied heeft in het huidige gebruik een zeer geringe functie voor regulerende diensten (zoals bestuiving van gewassen);
- Het plangebied heeft een beperkte functie voor diensten die de voorgaande diensten ondersteunen (zoals biodiversiteit).

De locatie heeft geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.

## 2.2. Omvang van het plan

Het bestaande pand zal gesloopt worden en een nieuw appartementencomplex zal daarvoor terug in de plaats komen. Het appartementencomplex heeft maximaal 4 woonlagen. De bovenste woonlaag springt daarbij terug. Op maaiveld worden bergingen en parkeerplaatsen gerealiseerd. Dit wordt omgeven door een trapsgewijze groene inrichting met hoog opgaande beplanting. De ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer wordt gerealiseerd via de Margrietstraat. Bezoekers parkeren zal op het buitenterrein plaats vinden. Bewoners parkeren vindt plaats in de parkeergarage op maaiveld. Het gebouw is georiënteerd op de Beatrixsingel / Emmasingel. Het gebouw zal groen ingepast worden



Figuur 7. Mogelijke impressie eerste woonlaag (bron: MIX Architectuur)

*Verkeer en parkeren*

De 42 nieuwe appartementen hebben een beperkte verkeersgeneratie. Worst case is zal de verkeersgeneratie circa 257 mvt/etmaal bedragen. Op het drukste uur van de dag wordt doorgaans maximaal 10% van de etmaalwaarde afgewikkeld. Dit zijn dus 26 mvt in het drukste uur. Dit aandeel kan zich over de bestaande infrastructuur in de omgeving afwikkelen en zal opgaan in het heersende verkeersbeeld. Significante negatieve effecten op het verkeer kunnen dan ook uitgesloten worden. De parkeerbehoefte zal binnen het plangebied opgelost worden met de realisatie van parkeerplaatsen.

*Gebruik natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen*

Voor de realisatie van de beoogde ontwikkeling van het gebied worden de gebruikelijke bouwmaterialen en natuurlijke hulpbronnen benut.

*Verontreiniging, hinder, risico van zware ongevallen en rampen, risico's voor de menselijke gezondheid*

Deze thema's komen mede aan bod in het volgende hoofdstuk

*Cumulatie met andere projecten*

Voor zover bekend zijn er geen redelijk te verwachten toekomstige ontwikkelingen in de buurt die kunnen leiden tot cumulatie van effecten.

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van de beoogde ontwikkeling beschreven. Het is gebruikelijk de milieueffecten van de beoogde situatie te vergelijken met de referentiesituatie. De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie inclusief de autonome ontwikkelingen. De effectbeoordeling in dit hoofdstuk is gebaseerd op de informatie uit het concept-ontwerpbestemmingsplan dat is opgesteld om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken. Voor een uitgebreidere analyse en onderliggende onderzoeksrapporten wordt verwezen naar dit concept-ontwerpbestemmingsplan.

#### 3.1. Verkeer en geluid

##### *Verkeer*

In hoofdstuk 2 is reeds beschreven dat door de beperkte verkeersgeneratie er geen knelpunten zullen ontstaan in de verkeersafwikkeling. Dit aandeel kan zich over de bestaande infrastructuur in de omgeving afwikkelen en zal opgaan in het heersende verkeersbeeld. Significante negatieve effecten op het verkeer kunnen dan ook uitgesloten worden. Daarnaast zullen voldoende parkeerplaatsen worden gecreëerd.

##### *Geluid*

De ontwikkeling realiseert geen milieuhinderlijke functie. Het enige mogelijke geluidseffect is van een toename aan verkeer. Voor toetsing van het uitstralingseffect bestaat geen wettelijk kader. Als uitgangspunt wordt gehanteerd dat bij een toename van de verkeersomvang met meer dan 40% sprake is van een geluidstoename van meer dan 1,5 dB (wat voor het menselijk oor hoorbaar is). De verwachting is dat de verkeersgeneratie minder dan 40% van de totale verkeersintensiteit toeneemt. Relevante negatieve uitstralingseffecten naar de omgeving zijn dan ook uitgesloten.

Voor het akoestisch klimaat van de aanstaande bewoners is geluidsonderzoek uitgevoerd naar het wegverkeerslawaaï (Rho-adviseurs, 2019) op grond van de SRM I-methode. Hierin is de geluidsbelasting ter plaatse van de nieuwe woningen ten gevolge van de 30 km/h wegen Willem de Zwijgerstraat, Emmasingel, Marijkestraat, Margrietstraat en Beatrixsingel. Daaruit blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet wordt overschreden, behalve voor de Willem de Zwijgerstraat. Ten gevolge van het verkeer op de 30 km/uur weg Willem de Zwijgerstraat wordt de richtwaarde van 48 dB overschreden op drie toetspunten op de vijf toetshoogten. De hoogst berekende geluidbelasting bedraagt 51 dB. Het vervangen van de klinkerverharding in asfalt om de geluidbelasting vanwege de Willem de Zwijgerstraat te reduceren, is redelijkerwijs niet mogelijk en/of gewenst om stedenbouwkundige en verkeerskundige redenen.

De geluidwaarde binnen de geluidgevoelige bestemming dient in alle gevallen te voldoen aan de normen uit het Bouwbesluit. Het aspect wegverkeerslawaaï vormt derhalve geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling. Ter plaatse van het plangebied is dan ook sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

### 3.2. Bodem en water

#### *Bodem*

De ontwikkeling zelf heeft geen negatief effect op de bodemkwaliteit. Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan rekening gehouden te worden met de bodemgesteldheid in het plangebied. Bij functiewijziging dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden vastgesteld of sprake is van een saneringsnoodzaak. Door IDDS (2019) is derhalve een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. De gemeten waarden zijn dermate gering dat aanvullend onderzoek naar het voorkomen van deze stoffen in de bodem op het perceel ingevolge de Wet bodembescherming, niet noodzakelijk is.

Indien op de onderzoekslocatie ten gevolge van graafwerkzaamheden grond vrijkomt en buiten de locatie wordt hergebruikt, vindt hergebruik veelal plaats binnen het kader van het Besluit bodemkwaliteit. In dat geval dient de chemische kwaliteit van de grond te worden getoetst aan de kwaliteitsnormen die door het Besluit bodemkwaliteit aan de betreffende toepassing worden verbonden.

#### *Water*

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen primaire- of regionale waterkeringen aanwezig. Het plangebied is dan ook niet gelegen binnen de kern- of beschermingszone van een waterkering. Ook ligt het gebied niet in een drinkwaterbeschermingsgebied. Zoals in het vorige hoofdstuk gemeld ligt het plangebied niet in of nabij milieubeschermingszone zoals vermeld in de Provinciale omgevingsverordening Zuid-Holland.

Afvalwater zal worden afgevoerd naar de gemeentelijke riolering. Hemelwater van daken, wegen en erven zal worden afgevoerd naar het oppervlaktewater. De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename in verharding. Middels regelgeving uit de Keur van het waterschap wordt geborgd dat voldoende wordt gecompenseerd om nadelige effecten op het waterhuishoudkundige systeem te voorkomen.

### 3.3. Natuur

#### *Gebiedsbescherming*

Zoals in hoofdstuk 2 beschreven maken de ontwikkelingen geen deel uit van beschermd natuurgebied zoals Natura-2000 of NNN. Directe effecten zoals areaalverlies en versnippering kunnen hierdoor worden uitgesloten. Gezien de aard en omvang van de ontwikkeling en afstand tot natuurgebieden kunnen ook verstoring, verzuring en verandering van de waterhuishouding worden uitgesloten.

#### *Soortenbescherming*

In 2015 is een quickscan flora en fauna uitgevoerd (IDDS, januari 2019). Op basis van deze waarnemingen wordt geconcludeerd dat er sprake is van een mogelijk geschikte verblijfslocatie voor vleermuizen. Op basis van deze quickscan is aanvullend onderzoek vereist naar het voorkomen van vleermuizen. Mitigerende maatregelen die daaruit voortkomen moeten worden opgevolgd. Daarnaast dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen van broedende vogels.

#### *Sloop- en aanlegwerkzaamheden*

Gelet op de tijdelijkheid van sloop- en aanlegwerkzaamheden kunnen blijvende negatieve milieueffecten uitgesloten worden. Tevens zal vanwege de kleinschaligheid ook geen sprake zijn van significante negatieve milieueffecten, zoals geluid- en stofoverlast, ten tijde van de werkzaamheden.

### 3.4. Luchtkwaliteit

De ontwikkeling betreft 42 woningen en ligt onder de grens van 1500 woningen. De ontwikkeling draagt dan ook niet in betekenende mate bij aan de concentraties luchtverontreinigende stoffen. Tevens blijkt uit de NSL-monitoringstool dat ter plaatse van het plangebied ruimschoots aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer wordt voldaan.

### 3.5. Risico's op zware ongevallen of rampen

#### *Externe veiligheid*

De beoogde ontwikkeling is geen risicobron en heeft daarom geen negatief effect op omliggende (beperkt) kwetsbare objecten.

Overeenkomstig de professionele risicokaart (<https://nederlandprof.risicokaart.nl>) waarin relevante risicobronnen worden getoond ligt het plangebied binnen het invloedsgebied van Bolidt Kunststoftoepassing BV en van verschillende transportroutes voor gevaarlijke stoffen. Vanwege de beperkte omvang van de beoogde ontwikkeling zal het groepsrisico echter niet aanzienlijk toenemen. Uit de beknopte verantwoording in het bestemmingsplan blijkt daarnaast dat de zelfredzaamheid, bestrijdbaarheid en bereikbaarheid van het plangebied als voldoende worden beschouwd.

#### *Risico's op rampen door klimaatverandering*

Omdat het plangebied in de huidige situatie al reeds verhard is zorgt de beoogde ontwikkeling niet of nauwelijks voor een toename in verhard oppervlak. In de omgeving is voldoende onverhard oppervlak en water aanwezig, door de beperkte omvang zal het geen invloed hebben op de risico's op rampen door klimaatverandering.

### 3.6. Risico's voor de menselijke gezondheid

Uit toetsing van de verschillende milieuthema's op het gebied van leefomgevingskwaliteit blijkt dat de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een relevante toename van risico's voor de menselijke gezondheid.

### 3.7. Cultuurhistorie en archeologie

#### *Cultuurhistorie*

Zoals beschreven in paragraaf 2.1 zijn in en nabij het plangebied geen cultuurhistorische waarden aanwezig. Negatieve effecten op deze waarden zijn dan ook uitgesloten.

#### *Archeologie*

Zoals in de plaats van het plan is aangegeven bevindt het plangebied binnen een zone met een hoge archeologische verwachtingswaarde. Uit het uitgevoerde onderzoek blijkt dat er geen archeologische indicatoren zoals aardewerk, baksteen of bot in de boringen aangetroffen zijn en de enkele wel aangetroffen houtskoolfragmenten lijken te zijn verspoeld. Verder is uit de milieuboringen binnen de bestaande bebouwing gebleken dat de bodem al tot op grote diepte vergraven/verstoord is en er geen archeologische waarden meer aanwezig kunnen zijn.

### 3.8. Aanlegwerkzaamheden

Gelet op de tijdelijkheid van aanlegwerkzaamheden kunnen blijvende negatieve milieueffecten uitgesloten worden. Tevens zal geen sprake zijn van significante negatieve milieueffecten, zoals geluid- en stofoverlast, ten tijde van de werkzaamheden.

### **3.9. Mitigerende maatregelen**

Uit de voorgaande sectorale analyses blijkt dat rekening moet worden gehouden met:

- Het broedseizoen van broedende vogels;
- Maatregelen die mogelijk voortkomen uit het aanvullend onderzoek naar vleermuizen.

## 4. Conclusie

In voorliggende notitie is ingegaan op de impact van de ontwikkeling ter plaatse van de ontwikkeling aan de Willem de Zwijgerstraat te Hendrik-Ido-Ambacht. Uit deze notitie blijkt dat de omvang van het plan, bestaande uit 42 woningen beperkt is. De te verwachten milieueffecten zijn dan ook verwaarloosbaar, zodat er geen aanleiding is voor het doorlopen van een volledige m.e.r.-procedure mits de in paragraaf 3.9 genoemde mitigerende maatregelen in acht worden genomen.