

Aanmeldingsnotitie

Betreft	Vormvrije m.e.r.-beoordeling ontwikkeling Waterbusplein
Ons kenmerk	20190705-AER005-0001-MER-NOT001-V1.0
Datum	5 juli 2019
Opsteller	D. Gijsbers
Verificatie	B. Deckers
Validatie	P. van Zandvoort

Beknorte m.e.r.-beoordeling ontwikkeling Waterbusplein, Hendrik-Ido-Ambacht

Inleiding

De gemeente Hendrik-Ido-Ambacht werkt aan de gebiedsontwikkeling Antoniapolder op het voormalige Genieterrein waar in het verleden opslag en onderhoud van legermaterieel heeft plaatsgevonden. Als uitwerking van deze gebiedsontwikkeling werkt de gemeente aan de ontwikkeling van het Waterbusplein (zie afbeelding 1). Een bestaand bedrijfsperceel (circa 1,2 ha) tussen het Noordeinde en de rivier de Noord wordt ingrijpend geherstructureerd en herontwikkeld tot bruisende ontmoetingsplek als eindpunt van de waterbus door middel van herinrichting van de buitenruimte en de bouw van een tweetal gebouwen met een totale vloeroppervlakte van circa 6.730 m² bvo. In deze gebouwen is onder andere plek voor een maritiem ondernemingshuis, horeca, vergaderzalen, fitness/sport/wellness/health en leisure. In afbeelding 2 is een impressie van de toekomstige situatie weergegeven. De waterbushalte maakt geen onderdeel uit van het plangebied. Ter plaatse van dit bedrijfsperceel vigeert het bestemmingplan Bedrijventerrein Antoniapolder Plus uit 2013. De voorgenomen ontwikkeling is binnen dit bestemmingsplan niet (volledig) toegestaan. Daarom wordt voor dit perceel een nieuw bestemmingsplan voorbereid. Hierbij moet tevens rekening worden gehouden met het Besluit milieueffectrapportage.



Afbeelding 1: Ligging van het plangebied



Afbeelding 2: impressie van de toekomstige situatie

Besluit m.e.r.

Op 1 april 2017 is een wijziging van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) in werking getreden. Eén van de wijzigingen in dit Besluit is dat in elk initiatief dat betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de D-lijst (m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten) van het Besluit m.e.r., aandacht moet worden besteed aan de vraag of een m.e.r.(-beoordeling) nodig is. Concreet houdt dit in dat voordat een besluit over het nieuwe bestemmingsplan wordt genomen, het bevoegd gezag eerst een besluit dient te nemen over de vraag of in het betreffende geval een milieueffectrapportage aan de orde is omdat belangrijke nadelige milieugevolgen als gevolg van de realisering van het initiatief niet kunnen worden uitgesloten.

In bijlage D van het Besluit m.e.r. is een groot aantal activiteiten genoemd waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Eén van de genoemde activiteiten betreft 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen' (Activiteit D11.2). Deze activiteit is m.e.r.-beoordelingsplichtig in geval deze betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Het planvoornemen ligt ruim onder de plandrempels waarvoor conform het Besluit m.e.r. een m.e.r.-beoordelingsprocedure noodzakelijk is: het initiatief betreft de realisering van maximaal 6730 m² bruto vloeroppervlakte op een perceel met een oppervlakte van circa 1,2 ha. Dit betekent dus dat de bovengenoemde (indicatieve) drempelwaarden uit het Besluit m.e.r. niet worden overschreden, waardoor kan worden volstaan met het uitvoeren een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'.

Voor deze vormvrije m.e.r.-beoordeling stelt de initiatiefnemer een zogenaamde aanmeldingsnotitie op. Deze aanmeldingsnotitie is in principe vormvrij, mits wordt voldaan aan bijlage III bij de 'Europese richtlijn betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. De initiatiefnemer heeft gekozen voor een beknopte samenvattende notitie in tabelvorm die in voorliggende notitie is opgenomen. In de bovengenoemde Europese richtlijn is gesteld dat moet worden ingegaan op:

- 1) Kenmerken van het project. Hierbij dient in het bijzonder in overweging worden genomen, de omvang van het project, de cumulatie met ander projecten, het gebruik van hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en risico van ongevallen (met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën).
- 2) De plaats van de projecten. Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen, het bestaande grondgebruik, de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit van het regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen van het gebied en het opname vermogen van het natuurlijk milieu. Hierbij geldt dat in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden: wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, vogelrichtlijn- of habitatrichtlijngebieden, gebieden waarbij vastgestelde normen inzake milieukwaliteit worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid of landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

- 3) Kenmerken van het potentiële effect: Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van bovenstaande punten in het bijzonder in overweging worden genomen: het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking, het grensoverschrijdende karakter van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect en tenslotte de duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect.

Op basis van bovenstaande vormvereisten, zijn in de onderstaande tabel de relevante kenmerken van het plan weergegeven alsmede de belangrijkste effecten die het plan op de omgeving zal veroorzaken.

Op grond van deze uitkomsten wordt aan het bevoegd gezag voorgesteld om te besluiten dat een verdere m.e.r.-procedure niet aan de orde is.

Tabel 1: Kenmerken van het plan ‘ontwikkeling waterbusplein Hendrik-Ido-Ambacht’

Kenmerken van het plan	
Omvang van het project (relatie met drempel D-lijst)	D11.2: de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen. Initiatief: de herstructurering van een bestaand bedrijventerrein (circa 1,2 ha) tot bruisende ontmoetingsplek door middel van herinrichting van de buitenruimte en de bouw van een tweetal gebouwen met een totale vloeroppervlakte van circa 6.730 m² bvo met daarin onder andere een maritiem ondernemingshuis, horeca, vergaderzalen, fitness/sport/wellness/health en leisure.
Cumulatie met andere projecten	Het Waterbusplein wordt ontwikkeld op een bestaand gedeelte van het bedrijventerrein Antoniapolder (voormalig Genieterrein). Diverse percelen rondom dit terrein zijn de afgelopen jaren al herontwikkeld en er is bij de entree inmiddels een rotonde gerealiseerd. Ten zuiden van het plangebied zal het Citadelterrein worden herontwikkeld tot het Business Park Aan de Noord. Deze ontwikkeling zal binnen het geldende bestemmingsplan plaatsvinden en de effecten ervan zijn derhalve reeds in beeld gebracht bij de totstandkoming van dit bestemmingsplan. Er zijn geen autonome ontwikkelingen in de omgeving van het plangebied bekend, die aanleiding geven tot cumulatie van milieueffecten met andere projecten.
Gebruik natuurlijke hulpbronnen	Nee
Productie afvalstoffen	Niet van toepassing
Verontreiniging en hinder	Bodem: Ten behoeve van de voorgenomen (her)ontwikkeling van het plangebied zijn diverse bodemonderzoeken en saneringen uitgevoerd. In het voorontwerp bestemmingsplan voor het Waterbusplein is

	samenvattend geconcludeerd dat de bodemkwaliteit afdoende in kaart is gebracht en de bodemkwaliteit thans geschikt is bevonden voor het beoogde toekomstig gebruik als Waterbusplein. Water: Voor de ontwikkeling is een waterparagraaf opgesteld. - Het terrein wordt hydrologisch neutraal ontwikkeld. - Het terrein ligt niet binnen een attentie- of beschermingsgebied van een waterwingebied of binnen de beschermingszone van een waterkering. - Het terrein ligt wel binnen het bergend regime van de rivier, maar door de hoogteligging van het plangebied wordt het bergend vermogen van de rivier niet aangetast. - Hemelwater en afvalwater worden gescheiden, waarbij het schone regenwater naar het oppervlakteater afstroomt. - Het terrein heeft reeds bestemming industrie met vastgesteld bouwvlak. Aanvullende watercompensatie is niet nodig. Archeologie: In het kader van het opstellen van het vigerende bestemmingsplan is in 2013 archeologisch onderzoek uitgevoerd. Daarin is aangegeven dat binnen het gebied bodemingrepen kunnen worden uitgevoerd zonder dat er verder archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk is. Om dit te bekrachtigen, dient het bevoegd gezag nog wel een selectiebesluit te nemen. Flora en fauna: - In de natuurtoets is aangegeven dat het initiatief niet zal leiden tot aantasting van instandhoudingsdoelen van nabijgelegen Natura 2000-gebieden. - Uitgevoerde stikstofdepositieberekening toont aan dat ter plaatse van nabijgelegen Natura 2000-gebieden geen toename van stikstofdepositie optreedt als gevolg van de realisering van het planvoornemen. - Volgens de Natuurtoets is het eveneens niet te verwachten dat er significant negatieve effecten op natuurwaarden in nabijgelegen NNN-gebieden (ic. rivier de Noord) optreden. - Het plangebied valt buiten nationaal landschap Hoeksche Waard. - Er zijn geen beschermde plant- en diersoorten aangetroffen, anders dan algemeen voorkomende amfibieën en zoogdieren (waaronder de haas en veldmuis) waarvoor een vrijstelling geldt. Wel blijft de Zorgplicht van toepassing.
--	---

	Parkeren Voor het plan is een parkeerbalans opgesteld. Rekening houdend met het gemeentelijk beleid en multifunctioneel gebruik bedraagt de totale parkeervraag van de ontwikkeling (inclusief compensatie van de 31 bestaande parkeerplaatsen) in totaal 285 parkeerplaatsen. De ontwikkelaar is voornemens 138 parkeerplaatsen binnen het plangebied te realiseren. Daarnaast worden in de directe omgeving op acceptabele loopafstand nog eens 218 openbare parkeerplaatsen gerealiseerd langs de parallelweg. Hiermee is sprake van een sluitende parkeerbalans. Verkeer Op basis van algemene kentallen en gegevens uit de parkeerbalans is een berekening gemaakt van de verkeersaantrekkende werking van het initiatief: De voorgenomen activiteiten veroorzaken maximaal circa 1400 verkeersbewegingen per etmaal. De bestaande enkelstrooksrotonde kan deze extra verkeersstroom naar verwachting redelijk goed verwerken. Tijdens spitsperiodes is er enige kas op wachtrijen maar er worden geen structurele knelpunten verwacht. Geluid Binnen het plangebied worden geen geluidgevoelige functies gerealiseerd. Ook zijn er in de directe omgeving geen geluidsgevoelige objecten aanwezig waardoor ene akoestisch onderzoek niet noodzakelijk is geacht. Luchtkwaliteit Uit het uitgevoerde luchtkwaliteitsonderzoek blijkt dat voor alle te beschouwen stoffen ruimschoots wordt voldaan aan de normstelling uit de wet milieubeheer. Het aspect luchtkwaliteit vormt hiermee geen belemmering voor de realisatie van het plan. Externe veiligheid - De rivier De Noord is een transportroute voor gevaarlijke stoffen. De PR contour ligt op de vaarweg zelf, en het GR ligt ruimschoots lager dan de oriëntatiewaarde. - Enkele tientallen meters ten westen van het plangebied is een kunststoffenbedrijf gevestigd waar gevaarlijke stoffen worden opgeslagen (Bevi en Brzo) Het PR reikt niet verder dan de inrichtingsgrens, maar het plangebied ligt wel binnen het invloedsgebied van het GR. Het GR neemt beperkt toe omdat het aantal personen binnen het invloedsgebied toeneemt. - Derhalve is een verantwoording van het groepsrisico uitgewerkt, waarin is geconcludeerd dat externe veiligheid geen belemmering voor het planvoornemen oplevert.
--	--

	Explosieven Uit het uitgevoerde explosievenonderzoek is gebleken dat het plangebied onverdacht is op het voorkomen van conventionele explosieven. Bedrijven en milieuzonering Uit de uitgevoerde toets 'bedrijven en milieuzonering' is gebleken dat het plangebied zich binnen richtafstanden van omliggende bedrijfsfuncties bevindt en er derhalve niet zonder meer sprake is van een voldoende ruimtelijke scheiding. Een nadere beschouwing van de relevante milieuaspecten (geur, stof, geluid en gevaar) heeft aangetoond dat bedrijfsfuncties in de omgeving door het planvoornemen niet in hun bedrijfsvoering worden beperkt en er sprake is van een goed verblijfsklimaat.
Risico voor ongevallen	Zie hierboven, onderdelen externe veiligheid en explosieven. Om de verkeersveiligheid voor langzaamverkeersdeelnemers te borgen, zijn zebrapaden en vrijliggende fietspaden ter plaatse van de rotonde voorzien. Een rotonde op deze locatie is in de basis voor alle verkeersdeelnemers een veilige oplossing.

Plaats van de projecten	
Bestaande grondgebruik	Herontwikkeling van een bestaand bedrijventerrein op een perceel van circa 1,2 hectare. Op het terrein is thans geen bebouwing aanwezig. Het terrein ligt deels braak en deels is het in de huidige situatie al in gebruik als parkeerterrein voor de Waterbus. Daarnaast is er een gronddepot aanwezig dat zal worden gesaneerd. Tot 2000 is het terrein in gebruik geweest als opslag en onderhoud van legermaterieel.
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Niet van toepassing.
Opname vermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, H/V richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	Niet van toepassing.

Kenmerken van het potentiële effect	
Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)	Niet van toepassing (zie boven)
Grensoverschrijdend karakter	Niet van toepassing
Orde van grootte en complexiteit effect	Niet van toepassing (zie boven)
Waarschijnlijkheid effect	Niet van toepassing
Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect	Niet van toepassing

Conclusie	Het voorgenomen ontwikkeling van het Waterbusplein in Hendrik-Ido-Ambacht leidt niet tot belangrijke nadelige milieueffecten voor de omgeving. Het nemen van aanvullende mitigerende of compenserende maatregelen is niet aan de orde. Het bevoegd gezag wordt op grond van het bovenstaande gevraagd in te stemmen met de conclusie dat een nadere analyse in een MER/m.e.r.-beoordeling niet noodzakelijk is.
-----------	---