

Nota van zienswijzen

Bestemmingsplan Waterbusplein, Hendrik-Ido-Ambacht

September 2019

Inleiding

Voor de ontwikkeling van twee gebouwen op het Waterbusplein in Hendrik-Ido-Ambacht wordt het bestemmingsplan aangepast. In dit document wordt de communicatie rondom het ontwerpbestemmingsplan toegelicht en de zienswijzen samengevat en van een antwoord voorzien.

Gevoerde communicatie

Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter visie gelegen vanaf 18 juli 2019, waarna gedurende zes weken zienswijzen ingediend konden worden. De publicatie van het ontwerpbestemmingsplan heeft plaatsgevonden in de Staatscourant, de lokale krant De Brug en op de gemeentelijke website op 17 juli 2019. De publicatie is vanwege de vakantieperiode nogmaals herhaald op 7 augustus 2019.

Ontvangen zienswijzen

Op het ontwerpbestemmingsplan zijn twee zienswijzen ontvangen. Hieronder worden de reacties samengevat en van een antwoord voorzien.

Provincie Zuid-Holland

Samenvatting

Op 27 augustus 2019 is van de provincie Zuid-Holland een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan ontvangen. Hierin wordt ingegaan op het onderwerp 'kantoren', hierover wordt het volgende aangegeven:

De locatie van het Waterbusplein ligt niet op een concentratielocatie voor kantoren, maar het bestemmingsplan laat wel een maritiem ondernemershuis toe van 3.300m². Dit past alleen binnen het beleid van de provincie als het in overeenstemming is met een actuele regionale visie die is aanvaard door Gedeputeerde Staten (GS). De locatie Waterbusplein is wel opgenomen in de nieuwste kantorenvisie van de regio Drechtsteden, maar die is nog niet beoordeeld door GS.

De provincie wil het voorbehoud maken dat er eerst sprake moet zijn van een aanvaarde regionale kantorenvisie, voordat het bestemmingsplan op deze wijze kan worden vastgesteld. Over deze aanvaarding zal naar verwachting duidelijkheid zijn voor de beoogde vaststelling van het bestemmingsplan in november 2019. Als de kantorenvisie aanvaard is, is het bestemmingsplan in overeenstemming met de provinciale regels.

Beantwoording

Gezien de communicatie tussen de provincie en de Drechtsteden over de visie, is onze verwachting dat de visie door GS wordt geaccepteerd voor de vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad.

Omwonende

Van een omwonende (wonende aan het Volgerland) is op 22 augustus 2019 een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan ontvangen. Ter illustratie zijn door hem foto's toegevoegd, daarnaast zijn voor de leesbaarheid van de samenvatting enkele luchtfoto's ingevoegd.

De zienswijze richt zich op de ontsluiting van het Waterbusplein voor langzaam verkeer en openbaar vervoer en moet ook in samenhang gezien worden met de verlenging van de Antoniuslaan naar het Noordeinde.

Samenvatting

1. In hoofdstuk 2, paragraaf 2 van de toelichting zijn twee belangrijke vervoerswijzen vergeten, namelijk de lijnbus en de voetganger. Daarnaast lijkt bij toename van verkeersbewegingen alleen gekeken te zijn naar autoverkeer en niet naar fietsverkeer.
2. Indiener is blij dat buslijn 392 langs het Waterbusplein gaat, waardoor er goede alternatieven zijn voor de auto. Hij betreurt het wel dat de bushaltes die zijn gerealiseerd niet aan de minimale normen voldoen: er zijn geen parkeerhavens waardoor achteropkomend verkeer moet wachten, er is geenabri, geen fietsenstalling en er de halte is slechts enkele trottoirtegels breed. Waarom is bij de reconstructie van de Antoniuslaan geen rekening gehouden met de nieuwe buslijn?



3. De oorspronkelijk geplande dijktrap aan de Halfweg ter hoogte van De Spiegel is helaas vervallen. Hierdoor ontbreekt een logische route tussen de Graaf Willemlaan en het Waterbusplein, waarna een olifantenpad is ontstaan. Indiener

pleit voor het alsnog uitvoeren van een dijktrap.



4. Ter hoogte van Veersedijk 48 was een dijktrap die openbaar gebruikt werd, nu is dit bij het privédomein getrokken. Is dit privé geworden of is er nog sprake van een recht van overpad?
5. Op dit moment is de ontsluiting van de Waterbushalte per fiets niet goed. Fietzers fietsen over de zebra, steken een grasveld over of gaan zelfs de rijbanen over.



Beantwoording

Een groot deel van de zienswijze gaat over infrastructuur die buiten het plangebied vallen en niet allemaal een directe relatie met de ontwikkeling van het Waterbusplein hebben. De zienswijze is in overleg met de indiener betrokken bij het ontwerp van de openbare ruimte van het Waterbusplein. In deze beantwoording wordt voor zover mogelijk wel op alle onderwerpen ingegaan.

1. In de toelichting zal de ontsluiting voor voetgangers en de lijnbus worden opgenomen, dit is een terechte aanvulling.
2. De bushaltes rondom de rotonde Waterbusplein zijn tijdelijke haltes. Deze worden nog aangepast nadat het ontwerp openbare ruimte voor het Waterbusplein gereed is. Ook de ontwikkeling van het kavel direct ten zuiden van de Antoniuslaan is nog niet duidelijk en kan invloed hebben op de definitieve

halte.

De bushalte tussen de Antoniuslaan en Het Volgerland wordt op korte termijn voorzien van eenabri.

De bushalte tussen de Antoniuslaan en De Spiegel is ook een tijdelijke halte, waarvoor op dit moment een ontwerp gemaakt wordt.

3. De suggestie voor een dijktrap tussen de Halfweg en de Veersedijk wordt ter harte genomen en onderzoek zal moeten uitwijzen of dit wenselijk en haalbaar is.
4. De betreffende trap maakt deel uit van het perceel waarop de Veersedijk 48 gelegen is en betreft privégrond. Het is goed mogelijk dat de dijktrap voorheen open was voor publiek omdat de toenmalige eigenaar dat wilde.
5. In de huidige situatie is de ontsluiting voor langzaam verkeer niet optimaal en duidelijk. Dit betreft een tijdelijke situatie. In het ontwerp van de openbare ruimte van het Waterbusplein wordt ruimtelijk en verkeerskundig onderzocht hoe de fiets- en wandelroute naar de Waterbushalte en de nieuw te bouwen gebouwen het best kan worden vormgegeven.

Vervolg

De volgende stap in het proces is het vaststellen van het bestemmingsplan door de gemeenteraad. Het bestemmingsplan wordt dan gepubliceerd en vervolgens kan gedurende zes weken beroep worden aangetekend bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.