

RAPPORT

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

De Noordoevers fase 1

Klant: Terra Nova

Referentie: BI1743-MI-RP-221006-1120

Status: S0/P01.01

Datum: 20 maart 2024

HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

Jonkerbosplein 52
6534 AB Nijmegen
Mobility & Infrastructure
Trade register number: 56515154

+31 88 348 70 00 **T**
reception.nij-jo@nl.rhdhv.com **E**
royalhaskoningdhv.com **W**

Titel document: Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Ondertitel:
Referentie: BI1743-MI-RP-221006-1120
Status: P01.01/S0
Datum: 20 maart 2024
Projectnaam: Noordoever
Projectnummer: BI1743
Auteur(s): M.K.

Opgesteld door: M.K.

Gecontroleerd door: N.B.

Datum: 6 oktober 2022

Goedgekeurd door: H.K.

Datum: 6 oktober 2022

Classificatie

Projectgerelateerd

Behoudens andersluidende afspraken met de Opdrachtgever, mag niets uit dit document worden verveelvoudigd of openbaar gemaakt of worden gebruikt voor een ander doel dan waarvoor het document is vervaardigd. HaskoningDHV Nederland B.V. aanvaardt geen enkele verantwoordelijkheid of aansprakelijkheid voor dit document, anders dan jegens de Opdrachtgever.

Let op: dit document bevat mogelijk persoonsgegevens van medewerkers van HaskoningDHV Nederland B.V.. Voordat publicatie plaatsvindt (of anderszins openbaarmaking), dient dit document te worden geanonimiseerd of dient toestemming te worden verkregen om dit document met persoonsgegevens te publiceren. Dit hoeft niet als wet- of regelgeving anonimiseren niet toestaat.

Inhoud

1	Inleiding	1
1.1	Inleiding	1
1.2	Waarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling?	1
2	Planvoornemen	3
3	Criteria voor de effectenbeoordeling	5
4	Toetsing	6
4.1	Kenmerken van het project	6
4.2	Locatiekenmerken van het project	7
4.3	Kenmerken van de potentiële effecten	7
4.3.1	Verkeer	7
4.3.2	Geluid	8
4.3.3	Luchtkwaliteit	9
4.3.4	Externe veiligheid	10
4.3.5	Natuur	10
4.3.6	Water	12
4.3.7	Bodem	13
4.3.8	Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang	14
5	Conclusie	15

1 Inleiding

1.1 Inleiding

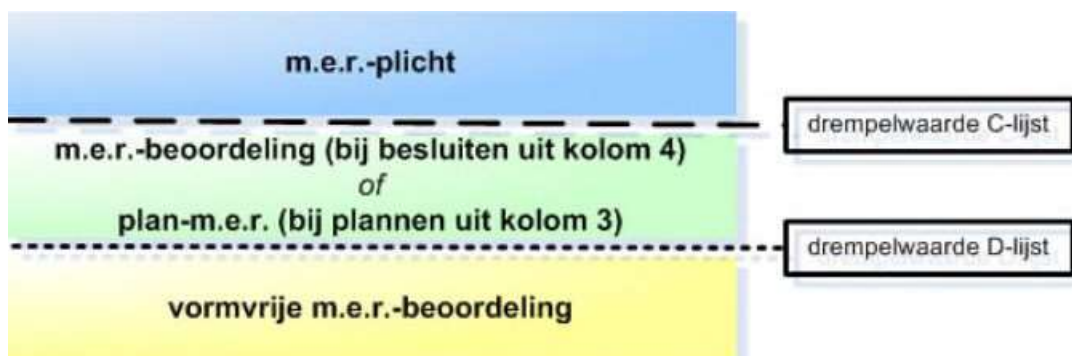
De initiatiefnemer is voornemens om maximaal 176 wooneenheden en 385 m² bvo horeca te ontwikkelen met de bijbehorende ondersteunende functies, in het plangebied Noordoevers in Hendrik Ido Ambacht. De ontwikkeling is binnen de regels van de huidige bestemmingsplannen niet toegestaan. Daarom is een herziening van deze bestemmingsplannen noodzakelijk.

Voorafgaand aan het in behandeling nemen van het bestemmingsplan dient er een besluit te worden genomen over de noodzakelijkheid van het doorlopen van een m.e.r. procedure. De voorliggende aanmeldingsnotitie bevat de informatie op basis waarvan het bevoegd gezag besluit of er een m.e.r. procedure noodzakelijk is.

1.2 Waarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling?

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van de m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r.

Afhankelijk van het soort en de omvang van de voorgenomen activiteit dient een m.e.r.-procedure of een m.e.r.-beoordelingsprocedure uitgevoerd te worden. Of er sprake is van een verplichting voor een m.e.r. of m.e.r.-beoordeling is op te maken uit de bijlagen C en D bij het Besluit m.e.r. Als er sprake is van een activiteit genoemd in die bijlagen kan vervolgens aan de hand van de drempelwaarde (omvang) bepaald worden of sprake is van een m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht, zie figuur 1.



Figuur 1: uitleg drempelwaarde besluit m.e.r.

De woningbouwontwikkeling is te beschouwen als een activiteit zoals genoemd in categorie 11.2 uit de D-lijst van Besluit m.e.r. Het gaat respectievelijk om “de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject”. De omschrijving van de drempelwaarden behorend bij deze categorie zijn opgenomen in tabel 1.

Tabel 1: Omschrijving drempelwaarden categorie D11.2

Cat.	Activiteit	Gevallen	Plannen	Besluiten
D11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

De voorgenomen activiteit blijft onder de drempelwaarden van de categorie. Hoewel de drempelwaarden niet worden overschreden moet op grond van artikel 2 lid 5 sub b van het Besluit milieueffectrapportage een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd worden. Het betreft een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

De initiatiefnemer van een activiteit waarvoor een plicht tot een m.e.r.-beoordeling geldt, moet dat voornemen schriftelijk mededelen aan het bevoegd gezag. In dit project is deze mededeling vormgegeven door het opstellen van voorliggende aanmeldingsnotitie.

De voorliggende aanmeldingsnotitie bevat de informatie op basis waarvan het bevoegd gezag besluit of er sprake is van "belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu", die het doorlopen van de m.e.r.-procedure wenselijk/noodzakelijk maken.

Op basis van deze m.e.r.-beoordeling kunnen er twee uitkomsten zijn:

- Belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen niet uitgesloten worden: er dient een m.e.r.-procedure doorlopen te worden.
- Belangrijke nadelige milieugevolgen treden niet op: er wordt gemotiveerd aangegeven dat geen m.e.r.-procedure hoeft te worden doorlopen.

2 Planvoornemen

Locatie

De locatie van de voormalige scheepsloperijen van Stolk en bedrijven ARBEZ en Van Vliet wordt herontwikkeld tot een nieuw woongebied. Het plangebied heeft een omvang van circa 2,9 ha. Het plangebied is momenteel grotendeels braakliggend terrein, met restanten van het voormalig gebruik (kraan en funderingen). Het toekomstig woongebied is gelegen tussen de Veersedijk en de Rietbaan (watergang). Aan de overzijde ligt de Sophiapolder. Ten westen van het plangebied ligt, binnendijs, het gebied de Volgerlanden. Ten zuiden van het plangebied bevinden zich enkele woningen. Ten noorden van het plangebied liggen woningen en is bedrijvigheid aanwezig. Het plangebied is in onderstaande afbeelding zichtbaar.



Figuur 2: Ligging plangebied

Planbeschrijving

De initiatiefnemer is voornemens om maximaal 176 wooneenheden en 385 m² bvo horeca te ontwikkelen met de bijbehorende ondersteunende functies zoals groen en parkeermogelijkheden. Er komen appartementen, grondgebonden woningen, een vrijstaande woning en een twee-aaneen woning.



Figuur 3: Stedenbouwkundig plan

De stedenbouwkundige visie richt zich op het creëren van een aantrekkelijk buitendijks woon- en leefmilieu dat refereert aan het historische verleden en de landschappelijke kwaliteiten van de plek, met de volgende planessenties:

1. Behouden van industriële elementen;
2. Versterken karakter binnen- en buitendijks;
3. Water openbaar maken voor bezoekers;
4. Activeren van oevers door programma;
5. Land en water verbinden;
6. Stedenbouw op basis van oudere maritieme industriële bebouwing.

Op de ontwikkellocatie blijven sporen van de geschiedenis van de locatie herkenbaar. De historische spookkraan is hier de meest opvallende van. Maar ook het kraanspoor, de scheepshelling en de insteekhaven zijn nog getuigen van de scheepsloperijen die op deze locatie gevestigd waren.

Deze industriële relictten blijven behouden of worden op een nieuwe manier zichtbaar gemaakt. Ze worden versterkt door de stedenbouwkundige, landschappelijke en architectonische uitwerking van de voorziene ontwikkelingen in dit bestemmingsplan.

Aan de zijde van de Rietbaan is ruimte gereserveerd voor 385 m² bvo horeca op de begane grond. Door deze positie profiteert de horeca van zowel uitzicht over de Rietbaan en de Sophiapolder. Hiernaast komt een kleine insteekhaven voor passanten met kleine boten. Aan de kop van de insteekhaven komt een kleine opslagfunctie ten behoeve van de veiligheidsdienst.

3 Criteria voor de effectenbeoordeling

De beoordeling van het voornemen in voorliggende aanmeldingsnotitie is gekoppeld aan de richtlijnen in bijlage III van de Europese Richtlijn milieueffectbeoordeling. In deze bijlage staan drie criteria met uitgangspunten benoemd: kenmerken van de activiteit, plaats van de activiteit en kenmerken van het potentiële effect. Het gaat daarbij om de volgende punten:

- 1) **Plaats van het project;** Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - a. het bestaande grondgebruik;
 - b. de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen;
 - c. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor:
 - i. wetlands;
 - ii. kustgebieden;
 - iii. berg- en bosgebieden;
 - iv. reservaten en natuurparken;
 - v. gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG en Richtlijn 92/43/EEG;
 - vi. gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde milieunormen reeds worden overschreden;
 - vii. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - viii. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.
- 2) **Kenmerken van het project;** Bij de kenmerken van het project moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - a. de omvang van het project;
 - b. de cumulatie met andere projecten;
 - c. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
 - d. de productie van afvalstoffen;
 - e. verontreiniging en hinder;
 - f. risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.
- 3) **Kenmerken van het potentiële effect;** Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 (zoals hiervoor genoemd) in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - a. het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
 - b. het grensoverschrijdende karakter van het effect;
 - c. de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
 - d. de waarschijnlijkheid van het effect;
 - e. de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

4 Toetsing

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van de herziening van het bestemmingsplan. Al deze onderzoeken zijn opgenomen in de bijlagen van de toelichting van het bestemmingsplan “Noordoevers fase 1”. In de tabellen in de navolgende paragrafen vindt de beoordeling plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. De criteria zijn in het vorige hoofdstuk toegelicht.

4.1 Kenmerken van het project

Criteria	Beschrijving
Omvang van het project	Het plangebied heeft een omvang van circa 2,9 ha.
Cumulatie met andere projecten	Bestemmingsplan De Volgerlanden-Oost is onherroepelijk vastgesteld en de realisatie is bovendien al in voorbereiding en uitvoering. Cumulatie met dit project hoeft dus niet te worden beschouwd, omdat deze ontwikkeling als autonoom kan worden beschouwd. Deze m.e.r.-beoordeling is opgesteld voor Noordoevers fase 1. Ten zuiden van het plangebied zullen meer woningen in de toekomst gerealiseerd worden. Het gaat hierbij om de woningbouwontwikkeling de Noordoevers in de gemeenten Zwijndrecht en Hendrik-Ido-Ambacht. Uit het verkeersmodel van Drechtsteden en Alblasserwaard blijkt dat zowel de woningbouwontwikkeling van de Noordoevers in Hendrik-Ido-Ambacht als de woningbouwontwikkeling van de Noordoevers in Zwijndrecht zijn opgenomen in het verkeersmodel. Dit is dus ook meegenomen in het verkeersonderzoek en beschouwd. Daarnaast is uit de stikstofdepositie-onderzoeken voor beide nieuwbouwprojecten (in Hendrik-Ido-Ambacht en Zwijndrecht) gebleken dat de depositietoename kleiner is dan 0,00 mol/ha/j. Daarom hoeven cumulatie-effecten ten aanzien van stikstof niet te worden beschouwd voor deze projecten. In de directe nabijheid van het project spelen geen andere projecten waarmee cumulatie van effecten te verwachten is.
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	De ontwikkeling van de voorziene activiteit legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.
Productie van afvalstoffen	De activiteit produceert geen relevante afvalstoffen die in het bijzonder in overweging moeten worden genomen. De productie van afvalstoffen is beperkt tot de bouwafvalstoffen tijdens de realisatiefase en toekomstige huishoudelijke afvalstoffen tijdens het gebruik van de woningen en horeca. Voor de afvoer van vuilwater vanuit de woningen wordt aangesloten op de bestaande riolering. Daarnaast wordt er binnen het plangebied voorzien in voorzieningen ten behoeve van het inzamelen van huishoudelijk afval.
Verontreiniging en hinder	Er is geen sprake van een vergunningplichtige (milieukundige) inrichting. Mogelijk treedt in de bouwfase enige hinder op als gevolg van geluid of verkeer. In paragraaf 4.3 wordt nader ingegaan op de betreffende milieuaspecten en de potentiële effecten voor die aspecten. Als gevolg van eerdere gebruik als scheepswerf/-sloperij zijn ter plaatse van het plangebied diverse bodemverontreinigingen ontstaan. Dit betreffen immobiele en mobiele verontreinigingen en asbestverontreiniging. Voorafgaand aan de realisatie van het plan dient aanvullend bodemonderzoek te worden uitgevoerd.
Risico voor ongevallen	Er wordt geen toename van het risico op ongevallen verwacht. In het gebied wordt niet gewerkt met gevaarlijke stoffen. De activiteit zelf levert in de aanlegfase en gebruiksfase geen extra risico op milieukundige ongevallen. Het plan heeft geen relevante emissie van gevaarlijke/verontreinigende stoffen die schadelijk zijn voor de menselijke gezondheid.

4.2 Locatiekenmerken van het project

Criteria	Beschrijving
Bestaand grondgebruik	Het plangebied is momenteel grotendeels braakliggend terrein, met restanten van het voormalig gebruik (kraan en funderingen). Aan de zuidzijde is een hellingbaan aanwezig voor het ter water laten van boten. Binnen het plangebied zijn een aantal bomen aanwezig. Binnen het plangebied is geen water aanwezig.
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen van het gebied	De locatie heeft geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.
Opnamevermogen milieu met aandacht voor beschermde gebieden	Gevoelige gebieden (<i>wetlands, kustgebieden, bergen, bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden</i>) Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Boezems Kinderdijk en ligt op ongeveer 6 kilometer afstand van het plangebied (zie figuur 5). Andere Natura 2000-gebieden liggen op meer dan 10 km afstand van het plangebied. Wetlands, kust-, berg- en bosgebieden of reservaten zijn in de omgeving niet aanwezig. Het plangebied ligt ook niet in een waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied. Gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden Niet aan de orde. Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid Het plangebied ligt in stedelijk gebied.

4.3 Kenmerken van de potentiële effecten

In deze paragraaf worden per milieuaspect de kenmerken van de potentiële effecten beschreven, als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Waar mogelijk en relevant worden daarbij de volgende criteria beschouwd:

- Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)
- Grensoverschrijdend karakter
- Orde van grootte en complexiteit effect
- Waarschijnlijkheid effect
- Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect

4.3.1 Verkeer

Voor het planvoornemen is een verkeersonderzoek uitgevoerd.

Uit het verkeersmodel (RVMK Drechtsteden 2018) blijkt dat er op een werkdag circa 7.000 motorvoertuigen (mvt) op de Veersedijk ter hoogte van het projectgebied rijden in 2018. Uit een verkeerstelling van oktober 2019 bleken dit circa 7.400 mvt per werkdag te zijn. In de ochtendspits zijn dit zo'n 600 mvt/u en in de avondspits zo'n 700 mvt/u.

Uit het verkeersmodel RVMK Drechtsteden 2040 Hoog blijkt dat er in de autonome toekomstige situatie in 2040 circa 10.400 mvt per uur op de Veersedijk ter hoogte van het projectgebied zullen rijden. Met daarbij in de ochtendspits 700 mvt/u en in de avondspits 1000 mvt/u.

De maximale capaciteit voor een gebiedsontsluitingsweg is ongeveer 1.800 mvt/u. De I/C verhouding (Intensiteit/Capaciteit) voor de Veersedijk zonder projectgebied bedraagt in 2018 maximaal 38% en zal in 2040 op basis van een autonome ontwikkeling toe zijn genomen tot 54%.

Wanneer de voorziene ontwikkelingen worden toegevoegd aan het verkeersmodel zal de I/C-verhouding in 2040 toe zijn genomen tot 61%. Deze toename ten opzichte van de autonome toekomstige situatie is beperkt en zal niet leiden tot verkeershinder op het gebied van verkeersdoorstroming.

In het verkeersonderzoek is een worst-case scenario onderzocht wat leidt tot een totale verkeersgeneratie van 1.544 mvt per werkdag. Dit is een beperkte stijging, die door de bestaande infrastructuur goed kan worden verwerkt. De afwijking van verkeer bij de in- en uitritten van het project is goed. Er zal door de ontwikkeling van het project geen extra verkeershinder zijn.

4.3.2 Geluid

Er is een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor wegverkeer- en industrielawaai. In het rapport is het volgende geconcludeerd.

Wegverkeerslawai

Geluidbelasting van de zoneplichtige wegen in het kader van de Wgh

Ten gevolge van het wegverkeer op de Veersedijk wordt de voorkeurswaarde van 48 dB overschreden op de nieuwbouw. De geluidbelasting is, zonder maatregelen, ten hoogste 59 dB ten gevolge van deze weg. De ten hoogste toelaatbare waarde van 63 dB wordt niet overschreden. Een onderzoek naar maatregelen is van toepassing voor deze weg.

Maatregelen

Een geluidreducerend wegdektype (dunne deklaag B) op de Veersedijk reduceert de geluidbelasting met ongeveer 3 dB. De reductie is nog niet voldoende om te voldoen aan de voorkeurswaarde. De maximale geluidbelasting is na bronmaatregelen 55 dB. Deze bronmaatregel is (financieel) doelmatig. Vanuit onderhoud en beheer dient nagegaan te worden of bronmaatregelen hier mogelijk/wenselijk zijn. (Aanvullende) diffractoren en schermen langs de wegen rondom het plangebied zijn niet doeltreffend, mogelijk of wenselijk. Aangezien (met of zonder bronmaatregelen) niet kan worden voldaan aan de voorkeurswaarde en diffractoren en schermen niet mogelijk/doeltreffend zijn, dienen hogere waarden te worden vastgesteld.

Geluidbelasting van de niet zoneplichtige weg in het kader van een goede ruimtelijke ordening

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de geluidbelasting van de Onderdijkse Rijksweg beoordeeld waar sprake is van een 30 km/uur regime. Ten gevolge van deze weg is de geluidbelasting ten hoogste 40 dB. In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt dit in stedelijk gebied beoordeeld als "goed". Gesteld kan worden dat er geen sprake is van strijdigheid met de eisen aan een goed leefklimaat vanwege deze weg.

Geluidseffecten op bestaande woningen

Ten gevolge van de verkeersgeneratie van de nieuwbouw en reflecties naar de omgeving is er bij bestaande woningen rondom het plangebied geen sprake van een geluidseffect van 1,5 dB of meer. In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt dit in stedelijk gebied toelaatbaar geacht. Gesteld kan worden dat er geen sprake is van strijdigheid met de eisen aan een goed leefklimaat.

Industrielawaai

De berekeningen zijn met het zonebeheermodel van de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht uitgevoerd (in beheer bij de omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid. De situatie waarmee de zone van het industrieterrein is vastgesteld in 2016 is hierbij als uitgangspunt gehanteerd en dit betreft de situatie met de vergunde ruimte en de gereserveerde ruimte.

Uit de rekenresultaten volgt dat:

- de vuistregel voor de richtwaarde van de GGD van 52 dB(A) niet wordt overschreden.
- de voorkeurswaarde van 50 dB(A) niet wordt overschreden.

Nestgeluid

De bestaande ligplaatsen voor binnenvaartschepen langs het plangebied komen te vervallen. De ligplaatsen voor binnenvaartschepen in de omgeving liggen niet in de directe nabijheid van het plangebied. Hiermee zal zich geen nestgeluid vanwege binnenvaartschepen voordoen binnen het plangebied. De kleine schepen die wel worden toegestaan zullen bestaan uit pleziervaart, ook hiervan valt geen hinder vanwege nestgeluid te verwachten.

Vast te stellen hogere waarden

Ten gevolge van de Veersedijk is het advies hogere waarden vast te stellen van maximaal 55 dB indien bronmaatregelen mogelijk zijn en anders 59 dB zonder toepassing van bronmaatregelen.

Voor de waterwoningen en de appartementen Kraanspoor is het te adviseren om een hogere waarde vast te stellen van 51 dB(A) ten gevolge van Industrielawaai. De hogere waarde dient vastgesteld te worden om de geluidzone van 50 dB(A) rond het industriegebied effectief niet kleiner te maken, zodat ook bij eventuele toekomstige woningbouw getoetst dient te worden aan de nu geldende geluidzone.

Voor de binnenwaarde van de nieuwe woningen dient te worden voldaan aan 33 dB (wegverkeer) en 35 dB(A) (industrie) (art 3.3, lid 1 Bouwbesluit).

Aangezien sprake is van vast te stellen hogere waarden, dient voldaan te worden aan de eisen uit het gemeentelijk beleid. Op basis van het Voorlopig ontwerp (VO) kan gezegd worden dat wordt voldaan aan de vereisten aan geluidluwe gevels en buitenruimtes wanneer ook bij het meest zuidelijke appartementenblok (zuidblok van De Werf) aan de noordzijde buitenruimtes (balkons) worden gerealiseerd. Dit geldt alleen in de situatie wanneer geen bronmaatregelen worden gerealiseerd.

Cumulatieve waarden en WHO-normen

De milieukwaliteit van het plan conform methode Miedema kan omschreven worden als 'goed' tot 'matig'/'tamelijk slecht' (wel/geen bronmaatregelen). De gecumuleerde geluidbelasting L_{cum} bij de nieuwe woningen is maximaal 64 zonder maatregelen en 60 inclusief bronmaatregelen (dunne deklagen B). Gesteld kan worden dat de gecumuleerde geluidbelasting op zich niet leidt tot een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat als ook rekening wordt gehouden met de eisen uit het geluidbeleid.

Conclusie

Er is geen sprake van negatieve geluidseffecten voor de omgeving als gevolg van het planvoornemen.

4.3.3 Luchtkwaliteit

Voor de ontwikkeling is een NIBM (niet-in-betekenende-mate) -toets uitgevoerd. Indien een project tot een toename voor NO₂ en PM₁₀ leidt, die lager is dan de NIBM grens, dan is het toetsen van het project aan de grenswaarden niet nodig en kan het project zonder verdere maatregelen doorgaan. Uit de NIBM-toets blijkt dat de ontwikkeling niet-in-betekenende-mate bijdraagt aan de lokale luchtkwaliteit. Hierdoor is aannemelijk gemaakt dat het plan op grond van art 5.16 lid 1 sub c voldoet aan de luchtkwaliteitseisen uit

de Wet milieubeheer. Het planvoornemen is derhalve uitvoerbaar vanuit oogpunt van luchtkwaliteit en er is geen sprake van negatieve effecten voor de omgeving.

4.3.4 Externe veiligheid

Er is geen sprake van realisatie van een risicovolle inrichting, welke kan leiden tot eventuele effecten en risico's met betrekking tot externe veiligheid.

4.3.5 Natuur

Voor het planvoornemen is een natuurtoets uitgevoerd. Daarin wordt onderstaande geconcludeerd.

Gebiedsbescherming

Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt in de nabijheid van enkele Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Boezems Kinderdijk en ligt op ongeveer 6 kilometer afstand van het plangebied (zie figuur 5). Andere Natura 2000-gebieden liggen op meer dan 10 km afstand van het plangebied.



Figuur 4: Ligging van het plangebied ten opzichte van de beschermde Natura 2000-gebieden (Ministerie van LNV, 2021).

De enige mogelijk relevante storingsfactoren als gevolg van de voorziene ontwikkelingen zijn verzuring en vermist door atmosferische stikstofdepositie. Negatieve effecten vanwege verzuring en vermist door stikstofdepositie uit de lucht zijn niet op voorhand uitgesloten. Voor zowel de aanlegwerkzaamheden en als het toekomstige gebruik van het terrein dient dan ook een AERIUS-berekening uitgevoerd te worden.

De extra stikstofdepositie binnen de omliggende Natura 2000-gebieden als gevolg van de gebruiksfase is in beeld gebracht om te beoordelen of er mogelijk sprake is van een vergunningsplicht in het kader van de Wet natuurbescherming. De ontwikkeling van woningen en horeca voorziet in een gasloze ontwikkeling. Daarmee blijft alleen de toename van het verkeer vanwege de te realiseren woningen en horeca over als

bron van stikstofemissie. Deze verkeerstoename is doorgerekend in AERIUS. Uit deze berekening volgt geen toename van de stikstofdepositie (0,00 mol N/ha/j).

Naast de emissies van het gebruik, zijn er ook emissies van verschillende aanlegfasen. De maatgevende jaren zijn 2024, waarin de meeste emissies plaatsvinden door aanleg, en 2028, waarin de emissies plaatsvinden door zowel gebruik als aanleg. Voor beide maatgevende jaren is geen toename van de stikstofdepositiebijdrage berekend (0,00 mol N/ha/j).

Er kan worden geconcludeerd dat significant negatieve effecten als gevolg van de gebruiksfase en aanlegfase kunnen worden uitgesloten. Er is hierdoor voor de gebruiksfase en aanlegfase geen vergunningplicht om het project uit te voeren.

Natuurnetwerk Nederland

Het NNN-beleid is vastgelegd in de Omgevingsverordening, hierin zijn de regels opgenomen waaraan ruimtelijke plannen moeten voldoen. Bij dit onderdeel is onderzocht of het plangebied in of nabij het NNN ligt. Hiervoor is gebruik gemaakt van interactieve kaart van de provincie Zuid-Holland. Op grond van de aard van de ingreep en de afstand tot beschermde gebieden wordt bepaald of en welke vervolgstappen nodig zijn. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt op 100 meter ten zuidoosten van het plangebied (zie onderstaande figuur). Het betreft een N14.01 Rivier-en beekbegeleidend bos.

Er worden geen werkzaamheden uitgevoerd in gebieden die zijn aangewezen als NNN-gebied. Binnen de provincie Zuid-Holland is een toets van externe werking niet nodig. Significant negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van omliggende NNN-gebieden zijn op voorhand uitgesloten. Er hoeven geen extra maatregelen getroffen te worden met betrekking tot het NNN.



Figuur 5: De Ligging van het plangebied (weergegeven in rood) ten opzichte van Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Houtopstanden

Voor het onderdeel Houtopstanden is onderzocht of de bescherming van houtopstanden, zoals bedoeld in de Wnb, binnen het project van toepassing is. Er is geen sprake van de kap van houtopstanden, zoals

bedoeld in de Wnb en/of de APV. Er zijn daarom geen vervolgstappen nodig voor het kappen van bomen in het kader van de Wnb. Binnen de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht is wel een kapvergunning benodigd voor het kappen van de bomen binnen het plangebied.

Soortenbescherming

Onderstaande tabel geeft een samenvatting van de mogelijk voorkomende beschermde soorten in en rondom het plangebied en de beschreven effecten uit de natuurtoets. In deze samenvatting is ook beschreven of nader vervolgonderzoek noodzakelijk is en eventueel ontheffing noodzakelijk is. Uit onderzoek blijkt dat er geen ontheffing in het kader van de Wnb nodig is.

Tabel 2: Overzicht van voorkomende en niet uitgesloten soorten in het onderzoeksgebied, de mogelijk optredende negatieve tijdelijke en permanente effecten, en welk verbodsartikel van toepassing is. Er is ook aangegeven of vervolgonderzoek noodzakelijk is.

Soortgroep	Soort of soorten	Tijdelijke en/of permanente effecten?	Verbodsartikel Wnb	Vervolgstappen/voorzorgsmaatregelen noodzakelijk?
Broedvogels	Algemene broedvogels	Vernietiging van nesten, Verstoring van broedende vogels en doden van individuen	Artikel 3.1, lid 1, 2 en 4.	Nemen van voorzorgmaatregelen Vermeld in paragraaf 5.4. In het kort: - Werken buiten broedseizoen; - Of werken buiten de verstoringafstand.
Vleermuizen	Meerdere soorten	Verstoring van individuen	Artikel 3.5, lid 2.	Nemen van voorzorgmaatregelen Vermeld in paragraaf 5.4. In het kort: - De aanlegwerkzaamheden bij daglicht uit te voeren van zonsopkomst tot zonsondergang; - Bij nachtelijke werkzaamheden aangepaste verlichting te gebruiken die gericht is op de bouwplaats en niet op het omringende landschap.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat er geen negatieve effecten zijn vanuit de ontwikkeling op de natuurlijke omgeving.

4.3.6 Water

Voor de ontwikkeling is een watertoets uitgevoerd. De resultaten hiervan staan beschreven in de waterparagraaf van het bestemmingsplan (par. 5.9). Hierbij wordt het volgende geconcludeerd voor de gevolgen van het plan op het watersysteem:

Waterkering

Bouwen binnen de kernzone en de beschermingszones van de waterkering is aan regels gebonden. De keur van het waterschap is hierop van toepassing. Rekening dient te worden gehouden met bebouwingsbeperkingen binnen en tot een bepaalde afstand en diepte van de kering. Er mag daarnaast geen negatieve invloed op de stabiliteit van de waterkering ontstaan. Voor bouwwerken binnen of nabij de waterkering is een vergunning noodzakelijk van Waterschap Hollandse Delta. Ook voor een eventuele bemaling voor aanleg van de DWA-riolering door de waterkering is een vergunning noodzakelijk.

Waterberging

Buitendijks vindt een toename plaats van het verhard oppervlak. Daarnaast worden aan de zijde van de rivier damwanden geplaatst voor de huidige damwanden. De vrijwaringszone kan hiervoor worden verplaatst. Voor deze activiteit is een vergunning noodzakelijk. Uit afspraken tussen de ontwikkelaar en Rijkswaterstaat (mail 2-3-2020) is afgesproken dat er voor de afname van het waterbergend vermogen geen watercompensatie benodigd is. In de beleidslijn Grote rivieren is het plan ook opgenomen als pijplijnproject (activiteit) waarbij het project gevrijwaard wordt van de beleidsregels voor grote rivieren. Op sommige plekken wordt de kade meer dan 0,5m verplaatst. Daar is compensatie/berging wel van toepassing. De watercompensatie hiervoor wordt gerekend van gemiddeld hoogwater (NAP+ 0.92 m.) tot aan de Hoogwaterreferentie (NAP+ 3.12 m). De totale benodigde compensatie betreft 530,1 m³, oftewel 240,96 m². Deze compensatie dient binnen het peilgebied toegepast te worden.

Schoon hemelwater (HWA) van dakoppervlakken kan rechtstreeks afvoeren op het water van de Rietbaan.

Waterkwaliteit

De waterkwaliteit van de Rietbaan/de Noord zal door de ontwikkeling niet of nauwelijks worden beïnvloed.

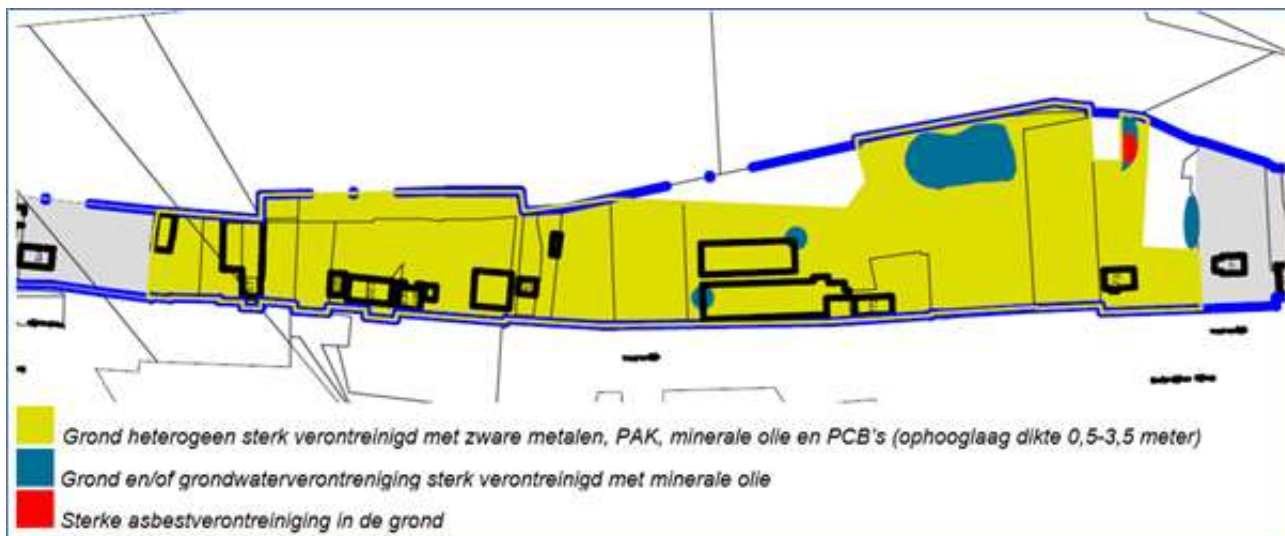
Conclusie

De impact van de woningbouw ontwikkeling op het oppervlaktewatersysteem is gering. Wel zijn de werkzaamheden van invloed op de waterkering. Voorafgaand aan de bouwactiviteiten zijn vergunningen noodzakelijk in het kader van de waterwet.

4.3.7 Bodem

Om te toetsen of de bodemkwaliteit geen belemmeringen vormt voor de beoogde functies is een bureaustudie uitgevoerd naar de bodemkwaliteit aan de hand van de beschikbare bodemkwaliteitsgegevens. Uit de beschikbare gegevens blijkt dat de percelen in het verleden in gebruik zijn geweest als scheepswerf/-sloperij. Als gevolg van deze bedrijfsmatige activiteiten zijn ter plaatse van het plangebied diverse bodemverontreinigingen ontstaan. Op “vlekkenkaart” (figuur 7) is weergegeven welke bodemkwaliteit ter plaatse van het plangebied verwacht kan worden:

- Ter plaatse van het gele gebied is sprake van een ernstige bodemverontreiniging met immobiele verontreinigingen (ophooglaag met een dikte van 0,5 tot 3,5 m; heterogeen verontreinigd met zware metalen, PAK, minerale olie en PCB's);
- Ter plaatse van de blauwe gebieden is sterke grond en/of grondwaterverontreiniging aanwezig bestaande uit “mobiele” verontreinigingen (minerale olie);
- Ter plaatse van het rode gebied is een sterke abestverontreiniging in de grond aanwezig.



Figuur 6: Vlekkenkaart bodemverontreinigingen Noordoevers (Tritium advies, d.d. 29-8-2017)

Conclusie

Als gevolg van eerdere gebruik als scheepswerf/-sloperij zijn ter plaatse van het plangebied diverse bodemverontreinigingen ontstaan. Dit betreffen immobiele en mobiele verontreinigingen en asbestverontreiniging. Voorafgaand aan de realisatie van het plan dient aanvullend bodemonderzoek te worden uitgevoerd, zal een saneringsplan worden opgesteld en zullen de noodzakelijke saneringsmaatregelen moeten worden getroffen om het terrein geschikt te maken voor de beoogde bestemming. Met de ontwikkeling worden verder geen bodembedreigende activiteiten gerealiseerd. Derhalve zijn geen nadelige effecten te verwachten met betrekking tot de bodemkwaliteit.

4.3.8 Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

Archeologie

Er is een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd voor deze ontwikkeling. Hieruit is gebleken dat het plangebied een lage archeologische verwachting heeft voor alle perioden tot aan de Nieuwe tijd / 19^e eeuw. Vanaf dat moment verschijnt er wat spaarzame bebouwing langs de dijk. Vanaf het einde van de 19^e eeuw wordt het terrein in gebruik genomen als scheepssloperij en vindt er allerhande grondverzet plaats, met wisselende bebouwing (bedrijfsbebouwing, hallen etc., en mogelijk wat bedrijfswoningen). Verder wordt het terrein waar nodig gesaneerd, opgehoogd en geëgaliseerd. Op basis van het bureauonderzoek is er geen sprake van een waardevolle/behoudenswaardige vindplaats binnen het plangebied. Daarom zijn geen verdere stappen geadviseerd in het kader van de archeologische monumentenzorg (AMZ), en wordt geadviseerd het gebied vrij te geven voor de geplande ontwikkelingen.

Cultuurhistorie

Binnen het plangebied zijn geen Rijks- en gemeentelijke monumenten aanwezig. Tevens is er geen sprake van een beschermd stads- en dorpsgezicht.

Geconcludeerd wordt dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn op archeologische en cultuurhistorische waarden.

5 Conclusie

Op basis van de toetsing in hoofdstuk 4, kan gesteld worden dat er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn als gevolg van het planvoornemen en kan worden afgezien van het opstellen van een milieueffectrapport en het doorlopen van de formele milieueffectrapportageprocedure.