



NOTA VAN ZIENSWIJZEN ONTWERPOMGEVINGSVERGUNNING MET RUIMTELIJKE ONDERBOUWING 'Optimalisatie Noordeinde'

De ontwerp-omgevingsvergunning 'optimalisatie Noordeinde' heeft met de ruimtelijke onderbouwing vanaf 28 juni tot en met 8 augustus 2018 ter inzage gelegen. Aan een ieder is in deze periode de mogelijkheid geboden om op het plan te reageren in de vorm van een zienswijze. Om dit kenbaar te maken is op 27 juni 2018 een publicatie geplaatst in de Staatscourant, in De Kombinatie en op de gemeentelijke website.

Wij hebben binnen deze periode twee zienswijzen ontvangen. Eén van het actiecomité Oostendam, ondertekend door 162 bewoners van Hendrik-Ido-Ambacht en Ridderkerk, en één van 35 ondernemers op bedrijventerrein Antoniapolder.

Hieronder voorzien wij de ingekomen zienswijzen puntsgewijs van een antwoord. Na beantwoording van de zienswijze volgt een conclusie waarin staat of de zienswijze leidt tot aanpassing van het besluit. De zienswijzen zijn als bijlage bij dit document gevoegd.

BEOORDELING ZIENSWIJZEN

1. Zienswijze Actiecomité Oostendam (162 bewoners)

De zienswijze heeft de dagtekening van 31 juli 2018 en is op 31 juli 2018 door het college van burgemeester en wethouders van Hendrik-Ido-Ambacht ontvangen. De zienswijze is tijdig ingediend en ondertekend door 162 bewoners van Hendrik-Ido-Ambacht en Ridderkerk.

Samenvatting zienswijze

In de zienswijze worden de ontwikkelingen rondom het Noordeinde, De Schenkel en de Nijverheidsweg geschetst. Vervolgens worden de volgende zaken aan de orde gesteld:

1. Als het verkeer straks vanaf De Schenkel alleen nog rechtsaf het Noordeinde op kan, richting Nijverheidsweg, ontstaan nieuwe onveilige verkeerssituaties. Er is sluipverkeer bij de Kerkstraat en de Veersedijk ontstaan. Daarnaast gebruikt dit sluipverkeer ook de straten rondom winkelcentrum De Schoof en beperkt dit sluipverkeer zich niet meer alleen tot de ochtend- en avondspits;
2. Ook na het aanleggen van de rotonde bij de Nijverheidsweg en het onmogelijk maken om linksaf te slaan vanaf De Schenkel het Noordeinde op, blijft sluipverkeer bestaan. Op de rotonde heeft verkeer vanaf de Schenkel immers voorrang, ook als ze daar rond moeten draaien. Daarnaast wordt omrijden vanaf de Kerkstraat via de Damweg naar de noordelijke kruising Noordeinde/Rotterdamseweg (N915) aantrekkelijker gemaakt;
3. Indieners verzoeken met klem om een second opinion op het (verkeerskundig) rapport van Goudappel Coffeng waarin deze zorgpunten worden meegenomen.
4. Door de wethouder werd tijdens de Raadscommissie ABA op 20 juni 2018 aangegeven dat de werkzaamheden rond het Noordeinde medio augustus 2018 beginnen, terwijl tot 8 augustus zienswijzen kunnen worden ingediend. Kan deze zienswijze in dat tijdsbestek nog wel leiden tot een heroverweging van het ontwerpbesluit?



5. De uitgebreide WABO-procedure wordt uiteen gezet. Het verlenen van een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan is weliswaar een bevoegdheid van het college, maar die omgevingsvergunning mag pas verleend worden als de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen hebben afgegeven. Op 9 april 2015 heeft de gemeenteraad zelf categorieën van gevallen aangewezen waarvoor de wettelijk vereiste verklaring van geen bedenkingen niet door het college hoeft te worden gevraagd. De huidige procedure is een ambtelijke wassen neus, want de gemeenteraad heeft zichzelf al drie jaar geleden buitenspel gezet. Heeft de gemeenteraad nu wel of niet het laatste woord?

De ondertekenaars verzoeken om de reactie op de zienswijze naar hun individuele adressen te sturen. Daarnaast verzoeken zij de zienswijze als formeel bezwaar aan te merken als het college mocht besluiten om de vergunning 'Optimalisatie Noordeinde' zonder een gedegen heroverweging ongewijzigd vast te stellen.

Beoordeling zienswijze

Algemeen

De uitgebreide WABO-procedure voor de optimalisatie van het Noordeinde wordt, anders dan de zienswijze doet vermoeden, maar voor een zeer beperkt onderdeel van het project doorlopen. De ontwikkelingen rond de Schenkel, het Noordeinde en de Nijverheidsweg passen nagenoeg geheel binnen de geldende bestemmingsplannen en kunnen hierdoor zonder uitgebreide procedure of bestemmingsplanaanpassing worden uitgevoerd. Dit geldt alleen niet voor de op de volgende afbeelding blauw aangegeven delen:



Dit betekent dat het verlengen van de opstelstrook richting de brug naar Alblasterdam en de bypass bij de rotonde pas kunnen worden aangelegd als er een vergunning in afwijking van het bestemmingsplan is.



Deze uitgebreide WABO-procedure wordt niet gevolgd voor het gehele project rond het Noordeinde, alleen voor de blauw gearceerde delen. In de beantwoording van de zienswijzen wordt daarom alleen ingegaan op opmerkingen die over de procedure of deze stroken betrekking hebben.

Puntsgewijze beantwoording

1. Dit onderdeel van de zienswijze heeft geen betrekking op (de gevolgen van) het ontwerpbesluit, daarom wordt hier niet op ingegaan;
2. De bypass die langs de rotonde komt te lopen, heeft tot doel om verkeer dat de rotonde van de oostkant benadert niet wordt benadeeld door het feit dat verkeer vanaf de Schenkel en Nijverheidsweg voorrang heeft op deze rotonde. Sluipverkeer uitsluiten is onmogelijk, echter door deze rotonde op deze manier in te richten wordt de route vanuit de oostkant gestimuleerd.
3. Er is geen aanleiding om te twifelen aan de vakkundigheid en volledigheid van het verkeerskundig onderzoek van Goudappel Coffeng. De zienswijze geeft ook geen inhoudelijke opmerkingen op de gegevens en uitkomsten van het rapport die daar aanleiding toe geven. Daarnaast heeft het bestreden ontwerpbesluit alleen betrekking op de op de eerdere afbeelding aangegeven blauwe gebieden, niet op de Schenkel of de middenberm;
4. Het merendeel van de werkzaamheden rond het Noordeinde kunnen zonder uitgebreide procedure worden uitgevoerd. Alleen op de blauw gemarkeerde delen kunnen gedurende deze uitgebreide WABO-procedure geen onomkeerbare werkzaamheden plaatsvinden;
5. De gemeenteraad heeft bij besluit van 9 april 2015 categorieën van gevallen aangewezen waarvoor een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist. Dit betekent dat de gemeenteraad geen verder besluit hoeft te nemen als het college een procedure volgt voor een vergunning in strijd met het bestemmingsplan als het binnen de categorieën valt. De rechtsbescherming blijft identiek, alleen het (democratisch gekozen) college hoeft geen apart verklaring van geen bedenkingen bij de gemeenteraad te vragen.

Conclusie

Het grootste deel van de zienswijze heeft betrekking op het project Noordeinde als geheel en niet specifiek op de bypass en de verlengde opstelstrook richting de brug naar Alblasterdam. De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerpbesluit.



Zienswijze 35 ondernemers

De zienswijze heeft de dagtekening van 2 augustus 2018 en is op 7 augustus 2018 door het college van burgemeester en wethouders van Hendrik-Ido-Ambacht ontvangen. De zienswijze is tijdig ingediend en ondertekend door 35 in de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht gevestigde ondernemers. Deze zijn gevestigd op het industrieterrein Antoniapolder aan de Veersedijk, de Grotenoord en de Nijverheidsweg. De zienswijze vertoont grote overeenkomsten met de zienswijze die door de bewoners is ingediend. De samenvatting en beantwoording is voor punt 6-8 identiek aan punt 3-5 van de andere zienswijze.

Samenvatting zienswijze

In de zienswijze worden de ontwikkelingen rondom het Noordeinde, De Schenkel en de Nijverheidsweg geschetst. Vervolgens worden de volgende zaken aan de orde gesteld:

1. Als het straks onmogelijk wordt om vanuit industrieterrein Grotenoord via de Schenkel naar de wijk Oostendam te rijden, moet omgereden worden via de Antoniuslaan. Dit is niet te plaatsen in het kader van de hoogst actuele milieugedachte (fijnstof en CO2 uitstoot) waar de centrale overheid sterk op aandringt zo niet verordend;
2. Door het project wordt de Antoniapolder locatie Veersedijk uitsluitend via een grote omweg bereikbaar. Daarnaast kunnen de daar gevestigde bedrijven niet met hun grote vrachtwagens bevoorraad worden blijkt al in de praktijk. De wijk Oostendam heeft grote problemen gekregen door het Noordeinde, dat kan toch niet de bedoeling zijn;
3. Door versmalling van de rijbanen op de Schenkel wordt het voor groot en lang vrachtverkeer moeilijk of onmogelijk om vanaf de Veersedijk de baan in de tegenovergestelde richting te ontwijken. Ook door het ontbreken van een trottoir en volledige fietspaden werken gevaar in de hand. Oponthoud en mogelijk ongevallen ligt voor de hand;
4. Schade voor bedrijven en het milieu ontstaat als verkeer vanaf de Schenkel alleen nog rechtsaf het Noordeinde op kan. Lang vrachtverkeer zal de uitgaande route richting N915 blokkeren. Ook bij een openstaande brug of calamiteit in de Noordtunnel zal het inkomende verkeer vanaf de N915 richting Noordeinde vast komen te staan. De route via de Kerkstraat wordt dan de voor de hand liggende keuze;
5. Het verkeer op het Noordeinde zal nog verder toenemen door de nog te realiseren woningen in de wijk Volgerlanden.
6. Indieners verzoeken met klem om een second opinion op het (verkeerskundig) rapport van Goudappel Coffeng waarin deze zorgpunten worden meegenomen.
7. Door de wethouder werd tijdens de Raadscommissie ABA op 20 juni 2018 aangegeven dat de werkzaamheden rond het Noordeinde medio augustus 2018 beginnen, terwijl tot 8 augustus zienswijzen kunnen worden ingediend. Kan deze zienswijze in dat tijdsbestek nog wel leiden tot een heroverweging van het ontwerpbesluit?
8. De uitgebreide WABO-procedure wordt uiteen gezet. Het verlenen van een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan is weliswaar een bevoegdheid van het college, maar die omgevingsvergunning mag pas verleend worden als de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen hebben afgegeven. Op 9 april 2015 heeft de gemeenteraad zelf categorieën van gevallen



aangewezen waarvoor de wettelijk vereiste verklaring van geen bedenkingen niet door het college hoeft te worden gevraagd. De huidige procedure is een ambtelijke wassen neus, want de gemeenteraad heeft zichzelf al drie jaar geleden buitenspel gezet. Heeft de gemeenteraad nu wel of niet het laatste woord?

De ondertekenaars verzoeken om de reactie op de zienswijze naar hun individuele adressen te sturen. Daarnaast verzoeken zij de zienswijze als formeel bezwaar aan te merken als het college mocht besluiten om de vergunning 'Optimalisatie Noordeinde' zonder een gedegen heroverweging ongewijzigd vast te stellen.

Beoordeling zienswijze

Algemeen

De uitgebreide WABO-procedure voor de optimalisatie van het Noordeinde wordt, anders dan de zienswijze doet vermoeden, maar voor een zeer beperkt onderdeel van het project doorlopen. De ontwikkelingen rond de Schenkel, het Noordeinde en de Nijverheidsweg passen nagenoeg geheel binnen de geldende bestemmingsplannen en kunnen hierdoor zonder uitgebreide procedure of bestemmingsplanaanpassing worden uitgevoerd. Dit geldt alleen niet voor de op de volgende afbeelding blauw aangegeven delen:



Dit betekent dat het verlengen van de opstelstrook richting de brug naar Alblasserdam en de bypass bij de rotonde pas kunnen worden aangelegd als er een vergunning in afwijking van het bestemmingsplan is.

Deze uitgebreide WABO-procedure wordt niet gevolgd voor het gehele project rond het Noordeinde, alleen voor de blauw gearceerde delen. In de beantwoording van de zienswijzen wordt daarom alleen ingegaan op opmerkingen die over de procedure of deze stroken betrekking hebben.



Puntsgewijze beantwoording

1. Dit onderdeel van de zienswijze heeft geen betrekking op (de gevolgen van) het bestreden ontwerpbesluit. Op dit deel van de zienswijze wordt daarom niet inhoudelijk ingegaan.
2. Dit onderdeel van de zienswijze heeft geen betrekking op (de gevolgen van) het bestreden ontwerpbesluit. Op dit deel van de zienswijze wordt daarom niet inhoudelijk ingegaan.
3. Dit onderdeel van de zienswijze heeft geen betrekking op (de gevolgen van) het bestreden ontwerpbesluit. Op dit deel van de zienswijze wordt daarom niet inhoudelijk ingegaan.
4. Dit onderdeel van de zienswijze heeft geen betrekking op (de gevolgen van) het bestreden ontwerpbesluit. Op dit deel van de zienswijze wordt daarom niet inhoudelijk ingegaan.
5. De aanpassing van dit deel van het Noordeinde, het verlengen van de opstelstrook richting de brug naar Alblasserdam en het maken van een bypass bij de rotonde Noordeinde/Nijverheidsweg, is ook bedoeld om het verkeer vanuit onze groeiende gemeente goed te kunnen afwikkelen.
6. Er is geen aanleiding om te twijfelen aan de vakkundigheid en volledigheid van het verkeerskundig onderzoek van Goudappel Coffeng. De zienswijze geeft ook geen inhoudelijke opmerkingen op de gegevens en uitkomsten van het rapport die daar aanleiding toe geven. Daarnaast heeft het bestreden ontwerpbesluit alleen betrekking op de op de eerdere afbeelding aangegeven blauwe gebieden, niet op de Schenkel of de middenberm;
7. Het merendeel van de werkzaamheden rond het Noordeinde kunnen zonder uitgebreide procedure worden uitgevoerd. Alleen op de blauw gemarkeerde delen kunnen gedurende deze uitgebreide WABO-procedure geen onomkeerbare werkzaamheden plaatsvinden;
8. De gemeenteraad heeft bij besluit van 9 april 2015 categorieën van gevallen aangewezen waarvoor een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist. Dit betekent dat de gemeenteraad geen verder besluit hoeft te nemen als het college een procedure volgt voor een vergunning in strijd met het bestemmingsplan als het binnen de categorieën valt. De rechtsbescherming blijft identiek, alleen het (democratisch gekozen) college hoeft geen apart verklaring van geen bedenkingen bij de gemeenteraad te vragen.

Conclusie

Het grootste deel van de zienswijze heeft betrekking op het project Noordeinde als geheel en niet specifiek op de bypass en de verlengde opstelstrook richting de brug naar Alblasserdam. De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het besluit.



Vervolg

De ingediende zienswijzen geven beide geen aanleiding tot het aanpassen van het besluit. Zodra dit besluit gepubliceerd is, zal een beroepstermijn starten van zes weken waarin belanghebbenden beroep kunnen aantekenen. Het merendeel van de werkzaamheden rond het Noordeinde kan plaatsvinden zonder dit besluit. Op de onderdelen waarvoor deze uitgebreide wabo-procedure wordt doorlopen zullen gedurende de procedure alleen werkzaamheden worden uitgevoerd die terug te draaien zijn.