

Nota van beantwoording n.a.v. zienswijzen ontwerpbeschikking Dierenpension Rijkstraatweg 52 te Hendrik-Ido-Ambacht

1. Inleiding

Het College van Burgemeester en Wethouders heeft op 07 maart 2022 besloten de vergunning voor het uitbreiden van het Dierenpension op het perceel Rijkstraatweg 52 te Hendrik-Ido-Ambacht in ontwerp ter inzage te leggen met de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen. Vervolgens is met ingang van 10 maart 2022 gedurende zes weken de ontwerpbeschikking (ontwerpvergunning) ter inzage gelegd.

De ter inzage legging is op de reguliere wijzen bekendgemaakt, zoals een publicatie in Gemeentenieuws, via het digitale publicatiesysteem op 10 maart 2022.

De ontwerpbeschikking is geplaatst op www.ruimtelijkeplannen.nl met planidentificatie nummer NL.IMRO.0531.pb25Rijksstrwg52-2001.

De ontwerpbeschikking is geplaatst op de website van de gemeente en kon worden gedownload. Daarnaast lag een fysiek exemplaar van de ontwerpbeschikking bij de balie van het gemeentehuis ter inzage.

2. Zienswijzen

Van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen is gebruik gemaakt door 5 personen, waarbij twee persoon mede namens 29 families één zienswijze hebben ingediend. Alle zienswijzen zijn binnen de gestelde termijn ingediend en hierom ontvankelijk verklaard.

In verband met de privacy wetgeving, zijn de zienswijzen genummerd en in een aantal gevallen geanonimiseerd. In de reacties wordt verwezen naar de Reclamanten 1 t/m 5.

3. Behandeling zienswijzen

De belangrijkste argumenten uit de zienswijzen zijn hierna samengevat en van een reactie voorzien. De reacties van de Reclamanten hebben niet geleid tot aanpassingen in de tekst van de omgevingsvergunning.

ZIENSWIJZEN, REACTIES EN EVENTUELE AANPASSINGEN IN DE ONTWERPBESCHIKKING VOOR HET UITBREIDEN VAN HET DIERENPENSION OP HET PERCEEL RIJKSSTRAATWEG 52 TE HENDRIK-IDO-AMBACHT.

Zienswijze Ontwerpbeschiikking / Reclamant 1 en 2

Reclamant 1 en 2 hebben inhoudelijk dezelfde zienswijze ingediend, daarom worden deze zienswijzen in één beantwoording behandeld.
Deze zienswijzen hebben betrekking op de ontwerpbeschiikking,

Geluidsoverlast

Zienswijze

Het bezwaar richt zich tegen de uitbreiding van het Dierenpension gelegen in de gemeente Hendrik-Ildo-Ambacht. De feitelijke ligging van het Dierenpension is op de rand van Rijsoord, gemeente Ridderkerk. Door de uitbreiding van Dierenpension Hendrik-Ildo-Ambacht zal de nabijliggende nieuwe woonwijk 'De Oude Boomgaert' veel hinder van de geluidsoverlast van de dieren ervaren. Door deze overlast zal het woongenot van 67 huishoudens worden verstoord. Deze overlast veroorzaakt een onevenredige aantasting van het woongenot en de privacy.

Reactie:

In het dierenpension worden honden en katten opgevangen. De honden kunnen op gezette tijden en alleen overdag vrij rondlopen op de daartoe aangewezen uitloopvelden. In de nieuwe situatie bevinden deze uitloopvelden zich tussen het nieuwe gebouw dierenpension en de Rijksweg A16, dus gezien vanaf de omliggende woningen achter het nieuwe gebouw dierenpension.
De geluidhinder bij de omliggende woningen zal minimaal zijn.

In bijlage_1_richtafstandenlijst_tabel_1_versie_maart_2009_def (1) van het Rapport Milieuzonering nieuwe stijl van de VNG wordt voor dierenpensions voor geluid een richtafstand van 100 meter aangegeven.

Als aanvulling op de separaat ingediende melding Activiteitenbesluit (AIM) wordt een geluidsberekening uitgevoerd. Te verwachten is dat de resultaten van deze geluidsberekening geen overschrijding van de geluidsnormen aangeven.

Aanpassing in Ontwerpbeschiikking: n.v.t.

Belanghebbende

Zienswijze

De woonwijk 'De Oude Boomgaert' ligt tegenover het Dierenpension Hendrik-Ildo-Ambacht beide gelegen aan de Rijksweg. Hierdoor ben ik als bewoner derde-belanghebbende in de zin van artikel 1:2, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht en bevoegd om bezwaar te maken tegen uw besluit. Voorstaande blijkt tevens uit rechtsoverweging 2.4 van een uitspraak van de Rechtbank Midden-Nederland d.d. 7 mei 2020.

Reactie:

De zienswijze worden behandeld.

Aanpassing in Ontwerpbeschiikking: n.v.t.

Verzoek het besluit in te trekken

Zienswijze

Reclamanten verzoeken het besluit in te trekken.

Reactie:

Het College ziet op basis van de ingediende zienswijzen, noch op basis van een andere reden, geen aanleiding om het besluit in te trekken.

Aanpassing in Ontwerpbeschiikking: n.v.t.

Onderzoek geluid en overlast

Zienswijze

Reclamanten verzoeken onderzoek te doen omtrent de geluidsnormen en de overlast die de uitbreiding van het Dierenpension met zich meebrengt.

Reactie:

In bijlage_1_richtafstandenlijst_tabel_1_versie_maart_2009_def (1) van het Rapport Milieuzonering nieuwe stijl van de VNG wordt voor dierenpensions voor geluid een richtafstand van 100 meter aangegeven.

Als aanvulling op de separaat ingediende melding Activiteitenbesluit (AIM) wordt een geluidsberekening uitgevoerd.

Te verwachten is dat de resultaten van deze geluidsberekening geen overschrijding van de geluidsnormen aangeven.

Aanpassing in Ontwerpbeschikking: n.v.t.

Zienswijze Ontwerpbeschikking / Reclamant 3

Reclamant 3 heeft zijn zienswijze op de ontwerpbeschikking ingediend als bezwaar op een vergunning.

Reclamant 3 heeft zijn bezwaar / zienswijze ingetrokken.

Zienswijze Ontwerpbeschikking / Reclamant 4 en 5

Reclamant 4 en 5 hebben samen één zienswijze ingediend op de ontwerpbeschikking, mede namens 29 families middels machtiging.

In de ingediende zienswijze wordt verschillende malen verwezen naar de eventuele toekomstige ontwikkeling van het naastgelegen terrein. Deze ontwerpbeschikking betreft alleen de uitbreiding van het dierenpension, conform de aanvraag. Onderdelen die geen betrekking hebben op de uitbreiding van het dierenpension worden niet meegenomen in deze beantwoording van de zienswijzen.

Samenvatting zienswijze: Reclamanten 4 en 5 stellen het volgende:

1. Algemeen

1.1. Geplande uitbreiding

Zienswijze

De huidige groenstrook grenzend aan het dierenpension beslaat een gebied van 75.000 m². Deze gronden, de kavels sectie D nummers 2163,3613,3617 en 3618 zijn aangekocht door de eigenaar van het dierenpension van het Bureau Beheer Landbouwgronden (BBL) op 22 januari 2018 als bosgrond voor Euro 150.000 zijnde Euro 2,00 per m². De verkoper- het BBL - inmiddels overgeheveld naar de Provincie Zuid Holland - stelt als voorwaarde in de **verkoopakte - "door koper te gebruiken als natuur en landschap"**.

Ondergetekenden waren dan ook gerustgesteld dat door deze transactie in feite de groenstrook niet van karakter zou veranderen. Dit heeft voor velen mede geleid tot de beslissing om een nieuwe woning in het plan De Oude Boomgaert in Rijsoord te kopen.

Het **NATUUR en LANDSCHAPPELUKE KARAKTER van de groenstrook** is tot op heden bewaard gebleven met voor het publiek toegankelijke wandelpaden soms bevolkt door grazende schapen en bijna altijd met vrolijk huppelende hazen. Dit vreedzame en landschappelijke beeld is door de verkopende Overheid beoogd, zoals in koopakte vermeld, gehandhaafd te blijven.

Ondergetekenden maken bezwaar tegen de geplande uitbreiding om redenen van een aanzienlijke verkleining van de bestaande groenstrook langs de Rijksstraatweg, grotere geluidsoverlast van blaffende honden en mogelijke geureffecten en een grote toename van verkeersbewegingen door bezoekers van het dierenpension op de aansluiting met het kleine toegangsweggetje op de Rijksstraatweg.

Juist tegenwoordig spreekt het Rijk regelmatig zijn zorgen uit over hoe gemeenten veelal onzorgvuldig omgaan met gronden met natuurwaarden en deze onvoldoende beschermen bij uitbreidingen.

Reactie:

Deze ontwerpbeschikking betreft alleen de uitbreiding van het dierenpension, conform de aanvraag. De hier genoemde aspecten komen later terug.

Aanpassing in Ontwerpbeschikking: n.v.t.

1.2. Reikwijdte aanvraag

Zienswijze

Formeel is nu alleen de vergunning voor de uitbreiding van het dierenpension aan de orde, echter uit eerdere uitlatingen van de eigenaar en door een gesprek van een van de ondergetekenden met de heer van der Woude van uw gemeente op 29 november 2021 alsmede door de plannen zoals beschouwd in de bijlagen van deze aanvraag is het duidelijk geworden dat de totale geplande ontwikkelingen veel verder gaan dan uitsluitend een uitbreiding van het dierenpension.

Opgemerkt wordt dat de eigenaar van het dierenpension geen contact heeft gezocht met de

omwonenden om een toelichting te geven op zijn plannen voor uitbreiding.

Ondertekenaars hebben begrepen dat de wethouders van de gemeenten Hendrik-Ildo-Ambacht en Ridderkerk reeds met elkaar van gedachten hebben gewisseld over de consequenties van de stichting van een restaurant / pannenkoekhuis met bijbehorende parkeergelegenheid in de volgende fase van het projekt.

Ondergetekenden zijn van mening dat in de aanvraag voor de omgevingsvergunning **de totale nagestreefde ontwikkeling van de plannen van het zo genoemde Landgoed Sandelingen** dient te worden betrokken en dat het niet juist is (salami tactiek) om de gehele ontwikkeling van het gebied in fase's te doen om tijd te winnen dan wel om andere oneigenlijke redenen.

De bezwaren van ondergetekenden worden punt voor punt hieronder toegelicht in de volgorde waarin de betreffende onderwerpen zijn beschreven in de ruimtelijke onderbouwing van de voorgenomen uitbreiding van het dierenpension.

Reactie:

Deze ontwerpbeschikking betreft alleen de uitbreiding van het dierenpension, conform de aanvraag. De mogelijk toekomstige ontwikkeling van het Landgoed Sandelingen maken geen deel uit van de aanvraag en van deze ontwerpbeschikking.

Aanpassing in Ontwerpbeschikking: n.v.t.

2. Het Plan

Zienswijze

Het plan is een uitbreiding van het bestaande dierenpension naar een grootschalig bedrijf zoals blijkt uit de door u in de ruimtelijke onderbouwing bijgevoegde situatietekening na uitbreiding, en het planidentificatienummer NLIMR0.0531.pb25Rijksstrwg52-2001. Het plangebied heeft een grootte van circa 15.700 m² en bestaat uit 1220 m² gebouw (1000 m² zoals door de gemeente wordt vermeld is onjuist), uitloopgebied dieren, parkeerplaatsen, opstelplaats brandweer, ontsluitingswegen en verdere infrastructuur.

Vermeld wordt dat de huidige capaciteit is 40 katten en 57 honden met **uitschieters** naar 110 honden. Gepland is met de uitbreiding te gaan naar 80 katten en circa 150 honden. Wordt het bestaande gebouw buiten gebruik gesteld of bestaat de mogelijkheid dat de capaciteit bij **uitschieters** zou kunnen uitlopen tot 200 of 250 honden en 100 katten.

Reactie:

Deze ontwerpbeschikking betreft de uitbreiding van het bestaande dierenpension. Ook na de uitbreiding is er geen sprake van een grootschalig bedrijf. Het ligt niet in de bedoeling het huidige gebouw dierenpension anders te gebruiken van voor eventuele quarantaine.

Aanpassing in Ontwerpbeschikking: n.v.t.

2.1. Noodzaak

Zienswijze

Het is niet duidelijk gemaakt dat er een **noodzaak** tot grootschalige uitbreiding van het dierenpension bestaat anders dan de wens van de eigenaar. Een vergroting naar misschien wel een van de grootste dierenpensions in Nederland in deze woonomgeving wordt door ondergetekenden als zeer belastend ervaren.

Reactie:

Deze ontwerpbeschikking betreft de uitbreiding van het bestaande dierenpension. Ook na de uitbreiding is er geen sprake van een grootschalig bedrijf.

Het huidige dierenpension is te klein om aan de vraag voor opvang te voldoen. De aanvrager heeft de uitbreiding van het dierenpension voldoende gemotiveerd in de aanvraag; daarmee heeft de aanvrager de noodzaak aangetoond. Het is niet aan de gemeente de noodzaak voor de uitbreiding te beoordelen.

Aanpassing in Ontwerpbeschikking: n.v.t.

2.2. Urgentie

Zienswijze

Ook wordt de urgentie niet aangetoond om middels een Raadsbesluit een verklaring van geen bedenkingen af te geven waarmee een wijziging van het Bestemmingsplan wordt omzeild en een basis wordt gelegd om een aanvraag omgevingsvergunning direct in behandeling te nemen.

Reactie:

De verklaring van geen bedenkingen van de Raad is een separaat besluit dat geen onderdeel uitmaakt van deze ontwerpbeschikking.

Aanpassing in Ontwerpbeschikking: n.v.t.

2.3. Overlast

Zienswijze

Er wordt geen rekening gehouden of onderzoek gedaan naar alle aspecten van overlast te verwachten bij de omwonenden welk aanzienlijk zal zijn.

Ondergetekenden zijn van mening dat zo'n onderzoek niet mag ontbreken.

Reactie:

De aspecten "verkeer", "geurhinder", "geluidhinder" en "Stikstofdioxide en fijnstof" worden in een latere paragraaf in deze nota van beantwoording behandeld.

Andere mogelijk overlast gevende aspecten zijn niet van toepassing.

Aanpassing in Ontwerpbeschikking: n.v.t.

2.4. Omvang van de voorgestelde ingreep

Zienswijze

De huidige grootte van de gronden Bedrijf volgens het bestemmingsplan bedraagt 1693 m², de percelen D 2467 en D 2468. De voorziene uitbreiding naar een Bedrijf van 15.700 m² kan toch niet worden gekwalificeerd als **inpassing**.

Het plan voldoet dan ook niet aan de kwalificatie van de Zuid-Hollandse Omgevingsverordening ruimtelijke kwaliteit "inpassen van de binnen aard en schaal van het gebied".

Ook kan deze vergroting van het bedrijfsterrein met **800% (!)** toch onmogelijk worden omschreven als passend bij de landschappelijke structuur in het gebied zoals wordt omschreven in par. 3.2.1 van de ruimtelijke onderbouwing . En dit zou moeten worden gerealiseerd ten koste van de bestemming **BOS** zoals omschreven in het geldende bestemmingsplan , de groenstrook.

De conclusie van de gemeente dat het plan niet in strijd is met Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) omdat het om een **kleinschalige** lokale herontwikkeling gaat wordt door ons dan ook bestreden.

Reactie:

Deze ontwerpbeschikking betreft de uitbreiding van het bestaande dierenpension.

De aangevraagde uitbreiding van het dierenpension omvat een gebouw van ca. 1000 m² met bijbehorende terreininrichting. De totale oppervlakte van de aangevraagde uitbreiding met terreininrichting bedraagt ongeveer 8.000 m² en is veel minder dan de in de zienswijze genoemde

15.700 m2. Het grootste deel van het terrein van de aangevraagde uitbreiding met terreininrichting blijft groen met bomen en grasland.

Aanpassing in Ontwerpbeschikking: n.v.t.

3. Provinciaal Beleid

3.1. Het plan voldoet niet aan de uitgangspunten ruimtelijke kwaliteit van de Omgevingsvisie

Zienswijze

Wij zouden graag vernemen wat het standpunt van de Provincie is met betrekking tot deze uitbreiding van het dierenpension ten koste van natuurgronden.

De Zuid-Hollandse Omgevingsverordening omschrijft een aantal voorwaarden toepasselijk bij **Inpassing** als volgt:

*De Zuid-Hollandse Omgevingsverordening, toelichting versie 24-06-2021 vermeld bij **inpassing** dat de ontwikkeling sterk moet aansluiten bij de bestaande identiteit en structuur van het landschap. De ontwikkeling is gebiedseigen en passend bij de maat en aard van de bestaande kenmerken van een gebied. De ontwikkeling speelt zich af op het niveau van een kavel.*

*Zij stelt verder dat de **gebiedseigen ontwikkeling** bijdraagt aan behoud en versterking van de ruimtelijke kwaliteit. Een **gebiedsvreemde ontwikkeling** is een ontwikkeling welke niet gebruikelijk of typerend is voor een gebied. Er kan ook sprake zijn van een negatieve invloed op de omgeving bijvoorbeeld in de vorm van verkeer of milieu.*

*Tenslotte noemt de verordening de **gebiedsidentiteit** van een plek; die **is verbonden met de mensen die er wonen, werken en er zich thuis voelen**.*

Tot zover omschrijvingen uit de Zuid-Hollandse Omgevingsverordening, die o.i. onze bezwaren ondersteunt.

Ondergetekenden bestrijden dan ook de conclusie dat het plan **voldoet aan de uitgangspunten ruimtelijke kwaliteit** van de Omgevingsvisie en aan de vereisten van de provinciale Omgevingsverordening.

Reactie:

De Provincie Zuid-Holland heeft schriftelijk akkoord gegeven op de voorgestelde ingreep. Daarmee mag worden verondersteld dat het plan voldoet aan de Zuid-Hollandse Omgevingsverordening.

Aanpassing in Ontwerpbeschikking: n.v.t.

4. Regionaal Beleid

4.1. De ontwikkeling van een restaurant met benodigde parkeerterreinen past niet binnen de Gebiedsvisie Deltapoort 2025

Zienswijze

Het plangebied wordt in de Gebiedsvisie Deltapoort 2025 omschreven als "de Tuin van Deltapoort ". Het lint van de Rijksstraatweg wordt als volgt omschreven:

"Voor de rand van het lint van de Rijksstraatweg wordt ingezet op een brede continue groenzone. Daarom is met name de groene kwaliteit en de betrekkelijke rust van de Rijksstraatweg als oud dijklint van cruciaal belang".

De uitbreiding van het dierenpension en de toekomstige ontwikkeling van een restaurant met benodigde parkeerterreinen aan het lint van de Rijksstraatweg treedt de bovengenoemde uitgangspunten op grove wijze met voeten en dient daarom afgewezen te worden.

Reactie:

De aangevraagde uitbreiding van het dierenpension past binnen de Gebiedsvisie Deltapoort 2025. In Gebiedsvisie Deltapoort 2025 is aangegeven dat bedrijvigheid een van de onderdelen is van dit gebied.

Daarnaast is het gehele gebied in ontwikkeling, zowel Ridderkerk als Hendrik-Ido-Ambacht

Aanpassing in Ontwerpbeschikking: n.v.t.

5. Gemeentelijk beleid

5.1. Van een zorgvuldige landschappelijke inpassing is geen sprake

Zienswijze

In de structuurvisie "Waar de Waal Stroomt " speelt volgens de gemeente het groene gebied ten westen van de A 16 nauwelijks meer een rol in de beleving van de "Ambachter ".

Nu dit mag waar zijn voor Ambachters maar dit groen speelt wel een heel belangrijke rol in de beleving van de om- en aanwonenden uit Rijsoord !

Van een zorgvuldige landschappelijke inpassing is geen sprake, neen veel erger, een aanzienlijk deel van de groenstrook zal verdwijnen en worden vervangen door veel meer blaffende honden, grote parkeerterreinen, een restaurant en een grote toename van verkeersbewegingen van bezoekers. Het voorstel om het bestemmingsvlak bedrijfsbestemming in het Bestemmingsplan Landelijk gebied Sandelingen-Ambacht te vergroten van 1693 m2 naar ongeveer 15.700 m2 ten koste van de bestemming BOS wordt door ondergetekenden ten zeerste bestreden zoals ook in onze zienswijze m.b.t. de ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor het uitbreiden van het dierenpension perceel Rijksstraatweg 52 in Hendrik-Ido-Ambacht van 18 april 2022 gericht aan het College van Burgemeester en wethouders van Hendrik-Ido-Ambacht is uiteengezet.

Reactie:

Deze ontwerpbeschikking betreft de uitbreiding van het bestaande dierenpension.

De aangevraagde uitbreiding van het dierenpension omvat een gebouw van ca. 1000 m2 met bijbehorende terreininrichting. De totale oppervlakte van de aangevraagde uitbreiding met terreininrichting bedraagt ongeveer 8.000 m2 en is veel minder dan de in de zienswijze genoemde 15.700 m2. Het grootste deel van het terrein van de aangevraagde uitbreiding met terreininrichting blijft groen met bomen en grasland.

De aangevraagde uitbreiding van het dierenpension past binnen de structuurvisie "Waar de Waal Stroomt".

Aanpassing in Ontwerpbeschikking: n.v.t.

6. Specifieke wet- en regelgeving

6.1. de toets op het plangebied.

Zienswijze

Een opmerking in het algemeen betreft de toets op het plangebied.

In deze toets wordt als plangebied in de beoordeling meegenomen het totale gebied eigendom van de eigenaar van het dierenpension, inclusief de in 2018 verworven gronden Bosgebied van 75.000 m2, soms omschreven als Landgoed Sandelingen, en de daarin te verwachten activiteiten, inclusief restaurant en parkeren.

Verwezen wordt naar de hieronder getoonde bijlage Beoogd Plangebied zoals weergegeven in de gemeentelijke bijlage Landgoed Sandelingen Externe veiligheid.

Reactie:

De bij de ruimtelijke onderbouwing zijn als bijlage genoemde documenten hebben betrekking op een groter gebied dan de aangevraagde uitbreiding van het dierenpension. Deze ontwerpbeschikking betreft echter alleen de uitbreiding van het bestaande dierenpension, conform de aanvraag.

Aanpassing in Ontwerpbeschikking: n.v.t.

7. Relevante aspecten

7.1. Verkeer

Zienswijze

De uitbreiding van het dierenpension zal in belangrijke mate een verhoging van het aantal verkeersbewegingen veroorzaken. Met name de aansluiting van de kleine toegangsweg naar het dierenpension op de Rijksstraatweg wordt in dit verband als een knelpunt gezien. Bovendien wordt het grote aantal voertuigen van in- en uitgaand verkeer van het dierenpension niet in de beschouwing meegenomen met betrekking tot de verkeersveiligheid. De te verwachten toename van het verkeer door de geplande ontwikkeling van het restaurant en zijn bezoekers wordt al helemaal niet in de toets meegenomen. In het Beoogde Plan worden 240 **parkeerplaatsen** vermeld. Ook over veiligheid van fietsers en voetgangers wordt niet gesproken. Ondergetekenden vinden het toestaan van deze toekomstige verkeerssituatie onbegrijpelijk en ook niet aanvaardbaar. Zij kennen de huidige situatie al als riskant en ongemakkelijk. En blijft de maximum snelheid op de Rijksstraatweg ter plaatse 60 km/u ??

Wij vinden dat een degelijk onderzoek naar de toekomstige verkeerssituatie incl. alle veiligheidsaspecten rekening houdend met toekomstige ontwikkeling van het restaurant met parkeerterreinen, dient plaats te vinden voordat de omgevingsvergunning zoals beoogd voor uitbreiding van het dierenpension mag worden verleend.

Reactie:

De verwachte toename van het aantal verkeersbewegingen zal ongeveer 50 voertuigen in de ochtend en 50 voertuigen in de middag zijn. Deze toename is minder dan 10 % van het aantal verkeersbewegingen op de Rijksstraatweg of Achterambachtseweg. Er is geen knelpunt in de verkeersdoorstroming verwacht.

De wegbeheerder van de Rijksstraatweg is het Waterschap Hollandse Delta; de wegbeheerder bepaalt de maximum snelheid.

Deze ontwerpbeschikking betreft alleen de uitbreiding van het bestaande dierenpension, conform de aanvraag.

Aanpassing in Ontwerpbeschikking: n.v.t.

7.2. Milieu

7.2.1. Geurhinder

Zienswijze

De **geurhinder** van het uitgebreide dierenpension wordt in de ruimtelijke onderbouwing gekwantificeerd noch beoordeeld. Ook wordt niet onderzocht welke effecten optreden bij de mestverwerking.

Reactie:

In het dierenpension worden alleen honden en katten opgevangen.

De geurhinder op de dichtstbijzijnde woningen zal verwaarloosbaar zijn.

De uitwerpselen van de honden en katten worden met de reguliere afvalstromen afgevoerd.

In bijlage_1_richtafstandenlijst_tabel_1_versie_maart_2009_def (1) van het Rapport Milieuzonering nieuwe stijl van de VNG wordt voor dierenpensions voor geur een richtafstand van 50 meter aangegeven.

Aanpassing in Ontwerpbeschikking: n.v.t.

7.2.2. Gezondheidsrisico's

Zienswijze

De grote concentratie van huisdieren en mogelijke **gezondheidsrisico's** op de omgeving, zoals bijvoorbeeld geldt voor geitenboerderijen wordt niet in beschouwing meegenomen.

Reactie:

In het dierenpension worden alleen honden en katten opgevangen. Honden en katten zijn in Nederland huisdieren die bijna altijd binnenshuis worden gehouden. Er zijn geen gezondheidsrisico's bij de opvang van honden en katten bekend.

Aanpassing in Ontwerpbeschikking: n.v.t.

7.2.3. Geluidhinder

Zienswijze

Ten aanzien van **geluidhinder** wordt niet beoordeeld in welke mate geluidhinder wordt veroorzaakt door het te verwachten grote aantal honden en het effect op de omgeving.

Reeds nu is er regelmatig hinder bij de omwonenden door hondengeblaf.

Reactie:

In het dierenpension worden honden en katten opgevangen. De honden kunnen op gezette tijden en alleen overdag vrij rondlopen op de daartoe aangewezen uitloopvelden. In de nieuwe situatie bevinden deze uitloopvelden zich tussen het nieuwe gebouw dierenpension en de Rijksweg A16, dus gezien vanaf de omliggende woningen achter het nieuwe gebouw dierenpension. De geluidhinder bij de omliggende woningen zal minimaal zijn.

In bijlage_1_richtafstandenlijst_tabel_1_versie_maart_2009_def (1) van het Rapport Milieuzonering nieuwe stijl van de VNG wordt voor dierenpensions voor geluid een richtafstand van 100 meter aangegeven.

Als aanvulling op de separaat ingediende melding Activiteitenbesluit (AIM) wordt een geluidsberekening uitgevoerd. Te verwachten is dat de resultaten van deze geluidsberekening geen overschrijding van de geluidsnormen aangeven.

Aanpassing in Ontwerpbeschikking: n.v.t.

7.2.4. akoestisch onderzoek

Zienswijze

Er is geen **akoestisch onderzoek** uitgevoerd waarbij de effecten van de ontwikkeling van het totale gebied, het zg. Landgoed Sandelingen, inclusief restaurant en parkeerplaatsen worden beoordeeld en getest op de geldende wetgeving.

Reactie:

Deze ontwerpbeschikking betreft alleen de uitbreiding van het bestaande dierenpension, conform de aanvraag.

Een akoestisch onderzoek waarbij de effecten van de ontwikkeling van het totale gebied, het zg. Landgoed Sandelingen, inclusief restaurant en parkeerplaatsen worden beoordeeld is hier dan ook niet van toepassing.

Aanpassing in Ontwerpbeschikking: n.v.t.

7.2.5. Luchtkwaliteit: Stikstofdioxide en fijnstof.

Zienswijze

De geplande ontwikkeling van het totaalgebied van het zg. Landgoed Sandelingen wordt niet beoordeeld met betrekking op luchtkwaliteit en met name op de effecten van **stikstofdioxide en fijnstof**.

Ondergetekenden menen dat dergelijke onderzoeken en/of rapportages op genoemde milieu aspecten dienen te worden uitgevoerd en getoetst op de betreffende geldige wetgeving.

Reactie:

De luchtkwaliteit in de omgeving van het dierenpension wordt in belangrijke mate beïnvloed door de naastgelegen Rijksweg A16. De uitstoot van stikstofdioxide en fijnstof door het dierenpension is verwaarloosbaar.

Aanpassing in Ontwerpbeschikking: n.v.t.

7.3. Externe veiligheid

Zienswijze

In het onderzoek naar externe veiligheid wordt wel het voorgelegde plan van het totaalgebied zg. Landgoed Sandelingen door de Antea Group beoordeeld. Echter in bijlage 1 Groepsrisico berekening, label 0.6 gemodelleerde bevolkingsvlakken zijn onjuiste en onvolledige gegevens vermeld. Vlak 014 heeft 64 woningen en geen 28 zoals vermeld. De bestaande woningen in Rijsoord tussen het dierenpension en vlak 16 zijn in het geheel niet meegenomen en dat zullen toch ook ongeveer 30 woningen zijn.

Het komt ondergetekenden voor dat de berekeningen met de juiste gegevens dienen te worden gemaakt en te worden gecorrigeerd **alvorens de omgevingsvergunning kan worden verstrekt**.

Reactie:

Bij de externe veiligheid wordt de risico's van de omgeving op de betreffende locatie, zijnde het dierenpension, bekeken. De risico's voor het dierenpension wijzigen niet door de toename van het aantal woningen in de omgeving, omdat deze woningen niet als risicobron worden gezien.

Aanpassing in Ontwerpbeschikking: n.v.t.

7.4. Keur Waterschap

Zienswijze

Bij de ter beschikking gestelde documenten bij deze aanvraag ontbreekt de **Keur** van het Waterschap. De keur betreft de nieuwe watergangen en de aanleg van de in- en uitritten. Zo lang deze keur ontbreekt kan volgens ondergetekenden **de omgevingsvergunning niet worden verstrekt**.

Reactie:

Deze ontwerpbeschikking betreft alleen de uitbreiding van het bestaande dierenpension, conform de aanvraag.

Een eventueel benodigde watervergunning wordt separaat aangevraagd. De aanvraag omgevingsvergunning Wabo, waarop deze ontwerpbeschikking betrekking heeft, en de aanvraag voor een eventueel benodigde watervergunning worden onafhankelijk van elkaar getoetst en vergund.

Aanpassing in Ontwerpbeschikking: n.v.t.