

Advies

Aan gemeente Hendrik-Ido-Ambacht, de heer N.A.M.R. Termote
Van de heer M.J. van Wijngaarden / de heer M.K. Moerman
Dossier
Datum 29 januari 2018 / 5 juli 2018
Onderwerp Voorstel wijzing geluidruimte industrieterrein Aan de Noord t.b.v. EPS, Nijverheidsweg 35 te Hendrik-Ido-Ambacht

Zaaknummer Z-15-206403
Kenmerk D-18-1807315 / JAL

Aanleiding

EPS heeft voor haar inrichting aan de Nijverheidsweg 35 te Hendrik-Ido-Ambacht een revisievergunning Wet milieubeheer aangevraagd. De inrichting van EPS is gevestigd op de percelen die in het bestemmingsplan "Parapluherziening Geluid Aan de Noord - Hendrik-Ido-Ambacht" aangeduid zijn met de aanduiding "specifieke vorm van bedrijf - akoestische gebiedseenheid 83" en "specifieke vorm van bedrijf – akoestische gebiedseenheid 92".

Bij de aanvraag is een door Tebodin opgesteld akoestisch onderzoek gevoegd: *"EPS B.V. te Hendrik-Ido-Ambacht. Akoestisch onderzoek ten behoeve van revisievergunning"*, Documentnummer: 3317005, Revisie: B, van 5 oktober 2017 (hierna: het akoestisch onderzoek).

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de nu aangevraagde geluidruimte meer is dan de geluidruimte die voor EPS in het bestemmingsplan "Parapluherziening Geluid Aan de Noord - Hendrik-Ido-Ambacht" is opgenomen. Daarbij is ook geconstateerd dat in het definitieve bestemmingsplan abusievelijk onjuiste geluidmissiewaarden zijn opgenomen terwijl het de intentie was om de toekomstige ontwikkeling, waarvoor nu een vergunning wordt aangevraagd, in het bestemmingsplan op te nemen. Een vergunning milieu kan niet worden verleend wanneer sprake is van strijdigheid met het bestemmingsplan.

In dit memo wordt de casus nader toegelicht en volgt het advies om ten behoeve van het verlenen van een vergunning aan EPS gebruik te maken van de wijzigingsregels in het bestemmingsplan

Wettelijk kader

De verdeling van de geluidruimte is vastgelegd in het bestemmingsplan "Parapluherziening Geluid Aan de Noord - Hendrik-Ido-Ambacht" (NL.IMRO.0531.bp18GeluidadNoord-3001). Dit plan is in samenhang met het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Antoniapolder plus" (NL.IMRO.0531.bp10AntoniaPlus-3001) voor de locatie van kracht. In artikel 2.4.1. van het bestemmingsplan "Parapluherziening Geluid Aan de Noord - Hendrik-Ido-Ambacht" zijn de regels met betrekking tot de geluidruimteverdeling opgenomen. De wijzigingsbevoegdheid is opgenomen in artikel 2.4.2.

2.4.1 Algemene gebruiksregels

Aan de bestemmingsplannen 'Bedrijventerrein Antoniapolder Plus', 'Veersedijk' en de '1e partiële herziening Veersedijk' wordt aan de Algemene Gebruiksregels een nieuw lid toegevoegd, luidende:

XX.2 Geluidruimteverdeling

Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - akoestische gebiedseenheid 5, 15 t/m 45, 44, 79 t/m 123, 145 t/m 173, 177, 178 en 180' gelden tevens de volgende regels:

a. *de geluidemissie per akoestische gebiedseenheid mag niet meer bedragen dan:*

- 1.** *in de dagperiode: de ter plaatse van de aanduiding 'dag: maximum geluidemissie in dB(A)/m²' de aangegeven geluidemissie in dB(A)/m²;*
 - 2.** *in de avondperiode: de ter plaatse van de aanduiding 'avond: maximum geluidemissie in dB(A)/m²' de aangegeven geluidemissie in dB(A)/m²;*
 - 3.** *in de nachtperiode: de ter plaatse van de aanduiding 'nacht: maximum geluidemissie in dB(A)/m²' de aangegeven geluidemissie in dB(A)/m²;*
- b.** *de geluidemissie in de dag-, avond- en nachtperiode mag per akoestische gebiedseenheid niet meer bedragen dan de geluidemissie op de toetspunten zoals zijn aangegeven in Bijlage 1;*
- c.** *indien de geluidemissie in Bijlage 1 minder bedraagt dan 15 dB(A) etmaalwaarde, geldt een maximale geluidemissie van 15 dB(A) etmaalwaarde;*
- d.** *in afwijking van het bepaalde onder sub a is een hogere geluidemissie toegestaan indien de maximum geluidemissie zoals op grond van sub b en c toegestaan niet wordt overschreden;*
- e.** *binnen de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - akoestische gebiedseenheid 5, 15 t/m 45, 44, 79 t/m 123, 145 t/m 173, 177, 178 en 180' is het navolgende gebruik niet toegestaan: het gebruik van de gronden door inrichtingen voor zover dit gebruik een grotere geluidemissie en/of geluidemissie tot gevolg heeft dan is aangegeven in de voorgaande subleden.*

2.4.2 Wijzigingsregels

Aan de bestemmingsplannen 'Bedrijventerrein Antoniapolder Plus', 'Veersedijk' en de '1e partiële herziening Veersedijk' wordt aan de Algemene wijzigingsregels een nieuw lid toegevoegd luidende:

YY.3 Wijzigingsbevoegdheid geluidruimte

a. *Het college van burgemeester en wethouders is bevoegd de maximum geluidemissie op de toetspunten als bedoeld in artikel XX.1 sub b te veranderen onder de volgende voorwaarden:*

- 1.** *er vindt geen overschrijding van de geluidzone plaats;*
- 2.** *de belangen van andere inrichtingen op het industrieterrein worden niet onevenredig aangetast;*
- 3.** *uit akoestisch onderzoek is gebleken dat:*
 - *de geluidbelasting op de toepasselijke toetspunten verruiming toelaat;*
 - *ondanks toepassing van de beste beschikbare technieken en een uit oogpunt van milieuhinder optimale terreinindeling, een grotere geluidemissie noodzakelijk is ter optimalisering en/of uitbreiding van de bedrijfsvoering. In het akoestisch onderzoek dient de gewenste geluidemissie te worden aangegeven alsmede een overzicht van de geluidbronnen, de toegepaste technieken en de bedrijfstijden.*

b. *Het college van burgemeester en wethouders is bevoegd de akoestische gebiedseenheden te wijzigen die zijn aangegeven met de aanduidingen 'specifieke vorm van bedrijf - akoestische gebiedseenheid 5, 15 t/m 45, 44, 79 t/m 123, 145 t/m 173, 177, 178 en 180', alsmede de aanduidingen 'dag: maximum geluidemissie in dB(A)/m²', 'avond: maximum geluidemissie in dB(A)/m²' en 'nacht: maximum geluidemissie in dB(A)/m²', rekening houdende met de toepasselijke toetspunten en onder de volgende voorwaarde:*

- 1.** *er vindt geen overschrijding van de geluidzone plaats.*



Toetsing voorwaarden wijzigingsbevoegdheid - geluidimmissie

In lid a van artikel YY.3 zijn de voorwaarden opgenomen waaraan moet worden getoetst alvorens tot verandering van de maximum geluidimmissie over te kunnen gaan. Toetsing voor EPS leidt tot de volgende conclusies:

1. er vindt geen overschrijding van de geluidzone plaats:

Door de zonebeheerder is de aangevraagde situatie van EPS en de geluidimmissie van de overige bedrijven op het industrieterrein berekend. Deze cumulatieve geluidbelasting is getoetst aan de Wet geluidhinder. Hieruit blijkt dat er geen overschrijding van de geluidzone plaatsvindt. Deze voorwaarde vormt derhalve geen belemmering om tot verandering van de geluidimmissie over te gaan.

2. de belangen van andere inrichtingen op het industrieterrein worden niet onevenredig aangetast:

Andere inrichtingen op het industrieterrein kunnen op twee manieren in hun belangen worden aangetast. Ten eerst kan het slopen of oprichten van gebouwen ertoe leiden dat de geluidimmissie van omliggende bedrijven verandert door wijzigingen die zijn toe te rekenen aan reflecties of afscherming. Ten tweede zouden andere bedrijven in hun mogelijke uitbreidingen kunnen worden beperkt doordat er geen geluidruimte meer beschikbaar is.

In de nu aangevraagde situatie zijn - ten opzichte van het model zoals bij het vaststellen van het bestemmingsplan is gehanteerd - marginale wijzigingen aan de modellering van de gebouwen en schermen doorgevoerd, met name om te zorgen dat de ligging overeenkomt met de werkelijke situatie. Van grote veranderingen zoals het oprichten of slopen van gebouwen is geen sprake. Het effect van deze veranderingen is akoestisch verwaarloosbaar. De belangen van andere inrichtingen worden als gevolg van dit aspect niet onevenredig aangetast.

Voor de andere inrichtingen geldt dat hun huidige geluidruimte in het bestemmingsplan verankerd is en deze rechten niet worden aangetast. Uit de toetsing van de geluidimmissie volgt dat op diverse punten sprake is van een toename ten opzichte van de waarden zoals in het bestemmingsplan zijn opgenomen. Uit de toetsing volgt echter ook dat op diverse punten sprake is van een afname van de geluidimmissie. Uit een analyse blijkt dat deze afname juist optreedt op de punten waar cumulatief gezien de minste geluidruimte beschikbaar is, waarmee netto sprake is van een positieve ontwikkeling.

Daarbij wordt opgemerkt dat in het definitieve bestemmingsplan abusievelijk onjuiste geluidimmissiewaarden voor EPS zijn opgenomen terwijl het de intentie was om de toekomstige ontwikkeling, waarvoor nu een vergunning wordt aangevraagd, in het bestemmingsplan op te nemen.

Geconcludeerd wordt dat de belangen van andere inrichtingen op het industrieterrein niet onevenredig worden aangetast en dat deze voorwaarde derhalve geen belemmering vormt om tot verandering van de geluidimmissie over te gaan.

3. uit akoestisch onderzoek is gebleken dat:

- de geluidbelasting op de toepasselijke toetspunten verruiming toelaat;

Uit de toetsing - zoals onder punt 1 - genoemd volgt dat de verruiming toelaatbaar is.

- ondanks toepassing van de beste beschikbare technieken en een uit oogpunt van milieuhinder optimale terreinindeling, een grotere geluidimmissie noodzakelijk is ter optimalisering en/of uitbreiding van de bedrijfsvoering. In het akoestisch onderzoek dient de gewenste geluidimmissie te worden aangegeven alsmede een overzicht van de geluidbronnen, de toegepaste technieken en de bedrijfstijden.



In het akoestisch onderzoek is een overzicht van alle bronnen opgenomen. Daarnaast is aangegeven welke maatregelen zullen worden getroffen om de geluidemissie en geluidimmissie te beperken. Het treffen van deze maatregelen zal als voorwaarde aan de vergunning worden verbonden. In het onderzoek is uitgebreid aandacht besteed aan BBT (beste beschikbare technieken). Hieruit blijkt dat de maatregelen als het toepassen van de beste beschikbare technieken zijn aan te merken en dat het treffen van aanvullende maatregelen niet in redelijkheid mogelijk is gelet op de technische uitvoerbaarheid en de kosten van de maatregelen in relatie tot de baten. Daarnaast hangt de aanvraag samen met een door EPS gewenste optimalisering en uitbreiding van de bedrijfsvoering.

Deze voorwaarde vormt derhalve geen belemmering om tot verandering van de geluidimmissie over te gaan.

Toetsing voorwaarden wijzigingsbevoegdheid - akoestische gebiedseenheden

In lid b van artikel YY.3 is de bevoegdheid opgenomen de akoestische gebiedseenheden te wijzigen en de is de bevoegdheid opgenomen de maximum geluidemissie te wijzigen, mits geen overschrijding van de geluidzone plaatsvindt.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat in de avond- en nachtperiode (afgerond) sprake is van een toename van 1 dB en in de dagperiode sprake is van een afname van 1 dB. Zoals aangegeven wordt de geluidzone gerespecteerd en vormt dit derhalve geen belemmering om de geluidemissie te wijzigen.

Wijziging akoestische gebiedseenheden EPS

EPS is zowel gevestigd op "akoestische gebiedseenheid 83" als op "akoestische gebiedseenheid 92". Deze akoestische gebiedseenheden grenzen direct aan elkaar. EPS heeft aangegeven de voorkeur te geven aan het toetsen aan een cumulatieve AGE. Het bedrijf ruimtelijk moeten opsplitsen en deze delen moeten toetsen aan twee afzonderlijke tabellen, terwijl in het kader van de Wet milieubeheer de gehele inrichting getoetst moet worden, wordt als ongewenst beschouwd. Evenmin is deze opsplitsing in het belang van de bescherming van het milieu noodzakelijk. Gelet daarop wordt voorgesteld beide akoestische gebiedseenheden samen te voegen.

Advies

Gelet op het bovenstaande wordt geadviseerd om conform de wijzigingsregels in het bestemmingsplan 'Parapluperziening Geluid Aan de Noord' het bestemmingsplan te wijzigen door:

- 1) "Akoestische gebiedseenheid 83" (zijnde het gebied dat op de verbeelding is aangegeven met "Functieaanduiding specifieke vorm van bedrijf - akoestische gebiedseenheid 83") en Akoestische gebiedseenheid 92" (zijnde het gebied dat op de verbeelding is aangegeven met "Functieaanduiding specifieke vorm van bedrijf - akoestische gebiedseenheid 92") samen te voegen tot een nieuwe akoestisch gebiedseenheid die wordt aangeduid als "Akoestische gebiedseenheid 183".
- 2) De geluidemissie en de geluidimmissies voor "Akoestische gebiedseenheid 83" en "Akoestische gebiedseenheid 92" te laten vervallen. In plaats daarvan voor "Akoestische gebiedseenheid 183" een nieuwe geluidemissie en – immissies vast te stellen, zoals opgenomen in de tabel in bijlage 1.



geluidemissie en geluidimmissies AGE 183

Bijlage 1

Geluidemissie:

AGE_183

Adres: Nijverheidsweg 35 + 25a

Oppervlakte: 7.654 m²

E_{dag}: 59 dB(A) / m²

E_{avond}: 59 dB(A) / m²

E_{nacht}: 59 dB(A) / m²

Toetspunten	Geluidimmissie dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
GPP_01	25,7	25,6	25,6
GPP_02	32,1	32,0	32,0
GPP_03	23,6	23,5	23,5
GPP_04	25,0	25,0	24,9
GPP_05	15,0	13,1	13,0
GPP_06	27,5	27,5	27,4
GPP_07	19,7	19,7	19,6
GPP_08	18,3	17,2	17,1
GPP_09	25,4	25,3	25,3
GPP_10	28,7	28,7	28,6
GPP_11	18,6	18,3	18,1
GPP_12	23,7	23,6	23,6
GPP_13	21,5	21,4	21,4
GPP_14	21,3	21,0	20,8
GPP_15	22,0	21,8	21,7
GPP_16	22,8	22,7	22,6
GPP_17	15,0	14,3	14,2
GPP_18	17,4	17,4	17,3
GPP_19	15,0	10,0	9,6
GPP_20	27,5	27,4	27,4
GPP_21	15,0	10,0	8,7
GPP_22	15,0	10,0	5,0
GPP_23	15,0	10,0	8,6
GPP_24	15,0	10,0	7,8
GPP_25	15,0	10,0	5,7
GPP_26	15,0	10,0	9,3
GPP_27	15,0	10,0	9,3
GPP_28	15,0	10,0	8,8
GPP_29	15,0	10,7	10,6
GPP_30	15,0	10,9	10,8
GPP_31	15,0	13,1	13,0
GPP_32	16,0	15,9	15,9
GPP_33	15,1	15,0	14,9
GPP_34	16,3	16,2	16,2
GPP_35	20,4	20,3	20,3
GPP_36	20,7	20,7	20,6
GPP_37	15,0	13,2	13,1