

Bijlage 1: Mailwisseling

Beste [REDACTED]

Zie hieronder mijn reactie. Ik heb nog enkele aanvullingen/aanpassingen, omdat je mail naar mijn idee niet op alle punten een correcte weergave van ons gesprek was.

Indien onderstaande aanpassingen verwerkt worden ben ik akkoord met de beschrijving van ons telefoongesprek.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Senior adviseur Water en Ruimte

Team Gebiedsontwikkeling Alblasserwaard en Beneden-Linge

Afdeling Omgeving en Communicatie



Waterschap Rivierenland
Postbus 599
4000 AN Tiel

Bezoekadres:
De Blomboogerd 1
4003 BX Tiel



[Bekijk hier een impressie van onze Watervisie 2050.](#)



Waterschap Rivierenland hanteert [servicenormen](#).

Voor routebeschrijving en informatie: www.waterschaprivierenland.nl

Waterschap Rivierenland hecht veel waarde aan privacy. Lees in ons [privacystatement](#) hoe we met uw persoonsgegevens omgaan.

De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijk zijn. Is dit bericht niet voor u bestemd, neemt u dan contact op met de afzender.

Sta een moment stil bij het milieu – print dit bericht alleen als het nodig is.

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 14 april 2021 12:47

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Waterberging Merwehoofd

Beste [REDACTED]

Vanmorgen hebben wij telefonisch overleg gehad over de waterberging die gerealiseerd moet worden ten behoeve van de ontwikkeling van de laatste fase van het Merwehoofd. Uit de stresstesten komt naar voren dat in het peilgebied een risico is voor wateroverlast. ~~Dit is bekend bij gemeente en waterschap.~~ Waterschap heeft gemeente er op gewezen dat dit speelt in dit gebied.

In het bestemmingsplan is onvoldoende ruimte gereserveerd voor watercompensatie voor het volledige Merwehoofd. De waterberging die in de laatste fase ontwikkeld wordt, had er al moeten zijn (waterberging moet aangelegd worden, voordat verharding wordt toegevoegd), maar kan nu met de realisatie van de laatste fase meegenomen worden. Door het ontwikkelen van deze laatste fase en het bijbehorende oppervlak zoals weergegeven in het bestemmingsplan, wordt voldaan aan dat wat vastgelegd is in het bestemmingsplan.

Echter, in de laatste fase van het Merwehoofd kunnen we de watertekorten die in eerdere fases is ontstaan niet oplossen.

~~Daarnaast is het vanuit de gemeente ongewenst om het waterpeil van het oppervlaktewater binnen het plangebied hoger op te zetten, waardoor extra waterberging realiseren ook niet mogelijk is.~~ Het hoger opzetten van het waterpeil in de waterbakken is een aandachtspunt in verband met veiligheid. Als gekozen wordt voor hoger opzetten van het waterpeil kan extra waterberging gerealiseerd worden. Het waterschap heeft voorkeur voor realisatie van extra waterberging. Dit moet met de gemeente verder besproken worden.

Aan gemeente is het uiteindelijk de taak om in overleg met het waterschap aan de slag te gaan met het verminderen van het risico op wateroverlast binnen het peilgebied.

Concreet betekent dit voor de laatste fase van het Merwehoofd:

- Er moet conform het bestemmingsplan 0,7 hectare waterberging gerealiseerd worden voor de toename van verhard oppervlak. Tekorten uit eerdere fases moeten voor zover mogelijk in de laatste fase opgelost worden;
- Het oppervlak dat nu aangewezen is met de bestemming water, dient als water gerealiseerd te worden (wanneer dit niet het geval is, dient een bestemmingsplan wijziging met de gemeente geregeld te worden);
- ~~— De berekeningen en de te realiseren bergingsvoorzieningen (notitie BOOT d.d. 1 februari 2021) zijn akkoord voor het waterschap om tot realisatie van deze fase van het project te kunnen overgaan.~~

Hoewel met de notitie (01-02-2021) niet aangetoond is dat het resterende bergingstekort niet tot problemen leidt in het peilgebied Papendrecht Hoog deelt het waterschap de conclusie dat het realiseren van de watertrappen een positieve invloed heeft op de waterberging en tot realisatie van

deze fase van het project over gegaan kan worden. Na realisatie van de waterbassins blijft in dit gebied nog wel een wateropgave over.

Bij nadere uitwerking van de plannen moet de toegestane peilstijging in de Gantel aangepast worden. Uitgegaan moet worden van 20 cm i.p.v. 30 cm peilstijging.

Met de gemeente moet overlegd worden of voor het verkleinen van de bassins een bestemmingsplan wijziging noodzakelijk is en of een hogere peilopzet esthetisch en qua veiligheid gewenst is.

Graag ontvang ik per mail of bovenstaande beschrijving van ons telefoongesprek akkoord is.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Adviseur Stedelijk Water & Riolering



INGENIEURS MET EEN VERHAAL

Plesmanstraat 5, 3905 KZ Veenendaal

Postbus 509, 3900 AM Veenendaal

[Redacted]



Samenwerken aan een
toekomstbestendige leefomgeving.



[disclaimer](#) | [kvk 30159072](#)

Van: [Redacted]

Verzonden: woensdag 17 maart 2021 17:18

Aan: [Redacted]

CC: [Redacted]

Onderwerp: RE: Waterberging Merwehoofd

Beste [Redacted]

Excuus voor mijn verlate reactie. Het kostte meer tijd dan ik voorzien had.

Op 21 oktober hebben we overleg gehad over het project Merwehoofd in Papendrecht.

Toen lag een notitie van Buro Boot (22-09-2020) voor over de waterhuishouding, compensatie en de laatste bouwfase (woontoren).

In het oorspronkelijke plan voor dit gebied is ervan uit gegaan dat er in de 'watertrappen' $2174 \text{ m}^2 * 0.3 \text{ m}$ peilstijging = 650 m^3 berging aanwezig is.

In dit plan uit 2003 (memo 22-01-2003) was al niet duidelijk hoe de resterende 1484 m^3 gecompenseerd zou worden. Deze opgave is in de notitie van 22-09-2020 buiten beschouwing gelaten. En volgens de huidige vuistregel zou watercompensatie zelfs fors meer moeten zijn dan in 2003 bepaald is: $664 \text{ m}^3/\text{ha} * 4.2 \text{ ha} = 2790 \text{ m}^3$.

De gronden voor de watertrappen zijn op de verbeelding in het bestemmingsplan aangewezen voor water. Deze gronden zijn bestemd voor wateraanvoer/afvoer en waterberging.

Naar aanleiding van overleg op 10 november 2020, hebben jullie op 01-02-2021 een aangepaste notitie opgeleverd. Doel was om aan te tonen dat de toekomstige situatie, incl. woontoren en de extra compensatie die daar gegraven wordt, niet tot problemen leidt in Papendrecht Hoog, ondanks dat er nog steeds fors minder berging aangelegd wordt dan eerder is vastgesteld.

In deze notitie van 01-02-2021 worden een aantal aannames gedaan waar we enkele kanttekeningen bij hebben.

- Als uitgangspunt wordt genomen dat $1/5$ van de gemaalcapaciteit beschikbaar is. Kunnen jullie onderbouwen waarom dit uitgangspunt is gekozen? Vanuit beleid mag een nieuwe stedelijke ontwikkeling afwateren met $1,65 \text{ l/s/ha}$ in de Alblasserwaard, voor dit project betekent dat: $7,26 \text{ l/s}$. $1/5$ van het gemaal capaciteit = 30 l/s . Er wordt dus van een veel hogere afvoer uitgegaan dan is toegestaan.
- De verharding op particuliere percelen is ingeschat op 50% van de perceel grootte. Dit is een onderschatting en niet volgens de richtlijnen. Richtlijnen op perceelniveau: 2-onder-1kapwoningen 80%, rijtjeswoningen 90% verharding.
- Voor het plan wordt de berging van het bestaande watersysteem (Gantel) gebruikt, dit is niet de bedoeling. Hoe de 5 tot 10 cm peilstijging uit de notitie zich verhoudt tot de berging die nodig is voor het hele peilgebied is niet onderbouwd.
- Daarnaast zijn er verschillende hemelwaterlozingen. Van welke oppervlakten deze afkomstig zijn, is niet duidelijk, maar het lijkt erop dat een groot gebied is afgekoppeld.
- Ook in het nieuw te bouwen gebied wordt te weinig waterberging aangelegd om het totale waterbergingstekort in te vullen.
- In de Gantel is uitgegaan van 30 cm i.p.v. 20 cm peilstijging. Dit is niet conform het beleid in de Alblasserwaard (20 cm). Er wordt niet aangetoond dat er voldoende drooglegging beschikbaar is om naar de 30 cm te gaan.

De waterberging zou gerealiseerd kunnen worden in kleinere bassins waarbij voor een grotere peilopzet gekozen wordt mits dit qua drooglegging mogelijk is. Kanttekening is dat eerder vanuit esthetisch oogpunt voor maximaal 30 cm peilopzet gekozen is. Vraag is of men bereid is om van dat uitgangspunt af te stappen.

In het oorspronkelijke plan zou ook een opvoerpomp met persleiding aangelegd worden van Gantel naar bovenste bak, dit om water aan te voeren en te verversen. Is deze inmiddels aangelegd of moet dat nog gebeuren?

Hoewel met de notitie (01-02-2021) niet aangetoond is dat het resterende bergingstekort niet tot problemen leidt in het peilgebied Papendrecht Hoog delen wij de conclusie dat het realiseren van de watertrappen een positieve invloed heeft op de waterberging. Na realisatie van de waterbassins blijft in dit gebied nog wel een wateropgave over.

Bij nadere uitwerking van de plannen moet de toegestane peilstijging in de Gantel aangepast worden. Uitgegaan moet worden van 20 cm i.p.v. 30 cm peilstijging.

Met de gemeente moet overlegd worden of voor het verkleinen van de bassins een bestemmingsplan wijziging noodzakelijk is en of een hogere peilopzet esthetisch gewenst is.

Ik hoor graag als hier nog vragen over zijn.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Senior adviseur Water en Ruimte
Team Gebiedsontwikkeling Alblasserwaard en Beneden-Linge
Afdeling Omgeving en Communicatie

[Redacted box]

Waterschap Rivierenland
Postbus 599
4000 AN Tiel

Bezoekadres:
De Blomboogerd 1
4003 BX Tiel



[Bekijk hier een impressie van onze Watervisie 2050.](#)



Waterschap Rivierenland hanteert [servicenormen](#).

Voor routebeschrijving en informatie: www.waterschaprivierenland.nl

Waterschap Rivierenland hecht veel waarde aan privacy. Lees in ons [privacystatement](#) hoe we met uw persoonsgegevens omgaan.

De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijk zijn. Is dit bericht

niet voor u bestemd, neemt u dan contact op met de afzender.

Sta een moment stil bij het milieu – print dit bericht alleen als het nodig is.

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 1 februari 2021 12:58

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Waterberging Merwehoofd

Beste [REDACTED],

In overleg met VORM in de bijlage een toelichting van de invloed van het Merwehoofd op het functioneren van de Papendrechtse Geul.

Hierin wordt onderscheid gemaakt in de huidige situatie (zoals het nu aanwezig is) en de toekomstige situatie (na realisatie van het laatste blok).

Uit de notitie komt naar voren dat de toekomstige situatie een positieve invloed heeft op het watersysteem.

Ik hoop met deze notitie een onderbouwing te hebben gegeven van de situatie. Mochten er nog vragen zijn, dan hoor ik dat graag!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Adviseur Stedelijk Water & Riolerings



Plesmanstraat 5, 3905 KZ Veenendaal

Postbus 509, 3900 AM Veenendaal

[REDACTED]

<https://www.buroboot.nl>





[disclaimer](#) | [kvk 30159072](#)