

## Ruimtelijke onderbouwing

### Nieuwbouw woning (achter) Visschersbuurt 156 Papendrecht



|                                                                             |           |
|-----------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1. Inleiding.....</b>                                                    | <b>4</b>  |
| 1.1 Aanleiding.....                                                         | 4         |
| 1.2 Plangebied.....                                                         | 4         |
| 1.3 Vigerende beheersverordening.....                                       | 4         |
| 1.4 Leeswijzer .....                                                        | 6         |
| <b>2. Planbeschrijving nieuwbouw woning .....</b>                           | <b>7</b>  |
| 2.1 Nieuwe situatie.....                                                    | 7         |
| 2.2 Bestaande situatie.....                                                 | 8         |
| <b>3. Beleidskader .....</b>                                                | <b>9</b>  |
| 3.1 Rijksbeleid .....                                                       | 9         |
| 3.2 Provinciaal beleid .....                                                | 10        |
| 3.3 Regionaal beleid .....                                                  | 13        |
| 3.3.1 Drechtsteden verbindende gebiedsstrategie: Een agenda voor 2040 ..... | 13        |
| 3.4 Gemeentelijk beleid .....                                               | 15        |
| 3.5 Conclusie toets beleidskaders .....                                     | 16        |
| <b>4 Omgevingsaspecten .....</b>                                            | <b>17</b> |
| 4.1 Bedrijven- en milieuhinder.....                                         | 17        |
| 4.2 Geur.....                                                               | 20        |
| 4.3 Luchtkwaliteit .....                                                    | 20        |
| 4.4 Geluid .....                                                            | 22        |
| 4.5 Externe veiligheid .....                                                | 24        |
| 4.6 Kabels en leidingen.....                                                | 27        |
| 4.7 Natuur .....                                                            | 28        |
| 4.8 Stikstof.....                                                           | 29        |
| 4.9 Bodem .....                                                             | 30        |
| 4.10 Archeologie.....                                                       | 30        |
| 4.11 Milieueffectrapportage (vormvrije m.e.r.).....                         | 32        |
| 4.12 Watertoets .....                                                       | 32        |
| 4.13 Duurzaamheid .....                                                     | 35        |
| 4.14 Verkeer en parkeren .....                                              | 35        |
| <b>5. Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid.....</b>              | <b>37</b> |
| 5.1 Exploitatie.....                                                        | 37        |
| 5.2 Maatschappelijk draagvlak.....                                          | 37        |
| 5.3 Zienswijze ontwerpbesluit omgevingsvergunning .....                     | 37        |

## **Bijlagen**

|            |                                        |                 |
|------------|----------------------------------------|-----------------|
| Bijlage 1  | Geuronderzoek                          | d.d. 24-05-2022 |
| Bijlage 2  | Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï | d.d. 11-07-2022 |
| Bijlage 3  | Quickscan Wet Natuurbescherming        | d.d. 27-07-2022 |
| Bijlage 4  | Stikstofdepositieonderzoek             | d.d. 16-12-2022 |
| Bijlage 4a | herberekening aanlegfase               | d.d. 13-04-2023 |
| Bijlage 4b | herberekening gebruiksfase             | d.d. 13-04-2023 |
| Bijlage 5  | Verkennd bodemonderzoek                | d.d. 19-10-2022 |
| Bijlage 6  | Archeologisch bureauonderzoek          | d.d. 13-09-2022 |
| Bijlage 7  | Toetsing archeologisch bureauonderzoek | d.d. 13-09-2022 |
| Bijlage 8  | Watertoets                             | d.d. 08-11-2022 |
| Bijlage 9  | Memo explosieaandachtsgebied VRZHZ     |                 |

## 1. Inleiding

### 1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer is eigenaar van het perceel Visschersbuurt 156 te Papendrecht. Op het perceel erachter, op het perceel kadastraal bekend gemeente Papendrecht, sectie B nr. 4187, is initiatiefnemer voornemens een woning met bijbehorende voorzieningen (een schuur, parkeerplaatsen en een keerlus) te realiseren.

Dit planvoornemen is strijdig met de 'Beheersverordening Dijklint gemeente Papendrecht'. Het bouwen van een burgerwoning op deze gronden is in beginsel niet toegestaan.



Afbeelding 1: Weergave plangebied

### 1.2 Plangebied

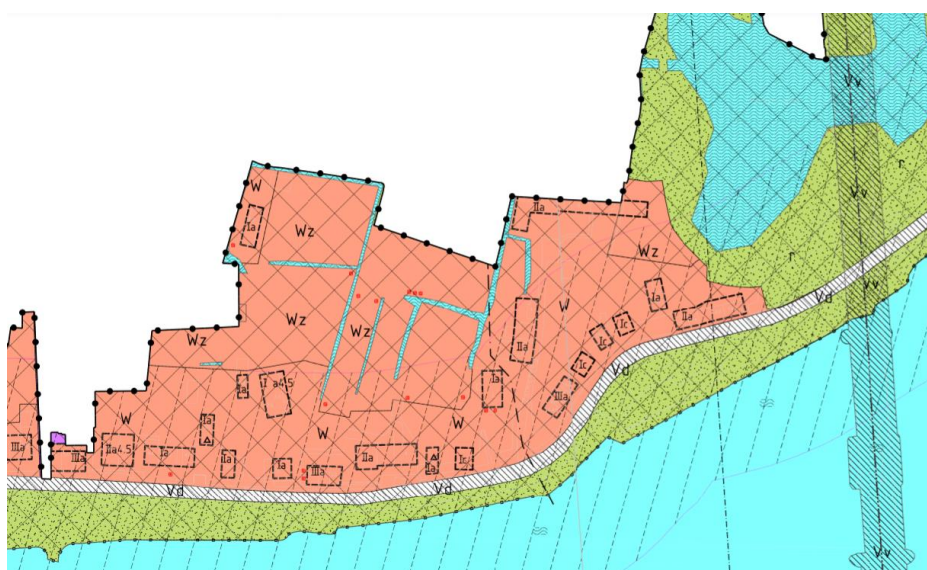
Het plangebied is gelegen in het zuiden van Gemeente Papendrecht, net ten westen van de autoweg N3 en ten noorden van de rivier Beneden Merwede. Ten noordwesten van het plangebied ligt een rioolwaterzuiveringsinstallatie.

### 1.3 Vigerende beheersverordening

Ter plaatse is de 'Beheersverordening Dijklint gemeente Papendrecht' (15-09-2015) vigerend. Op grond van deze beheersverordening rust op de gronden binnen het plangebied de bestemming 'Wonen'-onbebouwd erf (Wz). Daarnaast gelden de dubbelbestemmingen 'gebied met (redelijk) hoge archeologische verwachtingswaarde' en 'primair waterkering'.

Op gronden met de bestemming 'Wonen' zijn woningen alleen toegestaan binnen het bebouwingsvlak. Omdat er op de planlocatie geen bebouwingsvlak is opgenomen is een woning op basis van de regels niet toegestaan. Daarnaast is de schuur strijdig met de geldende voorschriften, omdat deze niet wordt gebouwd in achtererfgebied.

Voor wat betreft parkeren is in de regels opgenomen dat bij een ontwikkeling dient te worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid volgens de CROW-publicatie "Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie" d.d. 8 oktober 2012. Deze parkeervoorzieningen dienen op eigen terrein gerealiseerd te worden.



Afbeelding 2: Uitsnede verbeelding beheersverordening

#### 1.4 Goede ruimtelijke onderbouwing

Om medewerking te kunnen verlenen aan het verzoek voor het oprichten van een woning moet een planologische procedure worden doorlopen. Met ingang van 1 oktober 2010 geldt hiervoor de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (afgekort Wabo). Deze wet geeft de mogelijkheid om bij omgevingsvergunning af te wijken van een beheersverordening. De aanvraag omgevingsvergunning dient te worden voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing als genoemd in artikel 2.12, lid 1 sub a onder 3° van de Wabo. Hierin moet worden aangetoond dat het initiatief niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. De ruimtelijke onderbouwing dient te voldoen aan een aantal eisen, zoals deze zijn beschreven in het Besluit ruimtelijke ordening.

In de voorliggende notitie wordt aangegeven wat de invloed is van het onderhavige plan op haar omgeving. Daarnaast wordt ook ingegaan op de relevante milieuaspecten, de uitvoerbaarheid en de juridisch- planologische consequenties. Op deze wijze wordt voldaan aan het bepaalde in het Besluit ruimtelijke ordening en wordt de haalbaarheid van onderhavige planontwikkeling aangetoond.

## 1.5 Leeswijzer

Deze onderbouwing bestaat uit de volgende hoofdstukken, waarin de achtergronden van het plan zijn beschreven:

- Hoofdstuk 2: Planbeschrijving;
- Hoofdstuk 3: Beleidskader;
- Hoofdstuk 4: Omgevingsaspecten;
- Hoofdstuk 5: Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid.

## 2. Planbeschrijving nieuwbouw woning

### 2.1 Nieuwe situatie

De initiatiefnemer is voornemens op het perceel achter de bestaande woning Visschersbuurt 156 te Papendrecht een woning te realiseren. Het projectgebied bestaat uit meerdere percelen:

|                    |                                                                      |
|--------------------|----------------------------------------------------------------------|
| sectie B nr. 4186  | Eigendom van initiatiefnemer, recht van opstal Gemeente Papendrecht  |
| sectie B nr. 4187  | Eigendom van initiatiefnemer                                         |
| sectie B nr. 4188  | Eigendom van initiatiefnemer                                         |
| sectie B nr. 1517* | Eigendom van initiatiefnemer (valt buiten deze aanvraag)             |
| sectie B nr. 2698* | Eigendom van eigenaar Visschersbuurt 148 (valt buiten deze aanvraag) |

\* ter volledigheid wordt aangegeven dat de bestaande, in 2020 vergunde, uitrit is gelegen op de percelen 1517 en 2698 en dat privaatrechtelijk is vastgelegd dat beide eigenaren recht van overpad op elkaars perceel hebben ten behoeve van het gebruiken van de uitrit.

#### Planomschrijving woning

De woning wordt centraal op de kavel gesitueerd, heeft een footprint van 120 m<sup>2</sup> en wordt afgedekt met een zadeldak haaks op de weg. De goothoogte bedraagt 3,00 meter, de nokhoogte bedraagt 7,50 meter. In de toekomst kunnen er in het achtererfgebied (vergunningsvrije) bijbehorende bouwwerken worden gebouwd.

Het perceel wordt ontsloten via een bestaande uitrit aan de Visschersbuurt, waarvoor op 25 mei 2020 een omgevingsvergunning is verleend (met kenmerk 2430907). Op tekening DO-001 is dan ook aangegeven dat de ontsluiting geen onderdeel uitmaakt van de voorliggende aanvraag omgevingsvergunning.



Afbeelding 3: Situatietekening nieuwe woning met bijbehorende voorzieningen

## 2.2 Bestaande situatie

In de bestaande situatie zijn op het perceel aantal schuren en kassen aanwezig. Deze zullen allen worden gesloopt waardoor het gehele perceel leeg is voordat met de nieuwbouw van de woning wordt gestart. Ook de bomen op het perceel worden gekapt. Indien hiervoor een omgevingsvergunning nodig is zal deze te zijner tijd (na het onherroepelijk worden van de voorliggende omgevingsvergunning) worden aangevraagd.



Afbeelding 4: luchtfoto bestaande toestand

### 3. Beleidskader

#### 3.1 Rijksbeleid

##### 3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

Het Rijk streeft naar een Nederland dat concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig is. Dit wil zij doen met een krachtige aanpak, die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker vooropzet, investeringen scherp prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. Bij deze aanpak hanteert het Rijk een filosofie die uitgaat van vertrouwen, heldere verantwoordelijkheden, eenvoudige regels en een selectieve rijksbetrokkenheid. Een actualisatie van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid is nodig om deze nieuwe aanpak vorm te geven. Daarnaast geven nieuwe politieke accenten, veranderende omstandigheden zoals de economische crisis, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen aanleiding voor herziening van het rijksbeleid.

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte laat het Rijk de verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal over aan provincies. Daarmee wordt bijvoorbeeld het aantal regimes in het landschaps- en natuurdomein fors ingeperkt. Daarnaast wordt (boven)lokale afstemming en uitvoering van verstedelijking overgelaten aan (samenwerkende) gemeenten binnen provinciale kaders. Afspraken over percentages voor binnenstedelijk bouwen, rijksbufferzones en doelstellingen voor herstructurering laat het Rijk los.

Het Rijk geeft aan dat landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten identiteit geven aan een gebied en culturele voorzieningen en cultureel erfgoed bovendien van groeiend belang zijn voor de concurrentiekracht van Nederland. In de nieuwe structuurvisie is aangegeven dat het Rijk verantwoordelijk blijft voor het cultureel en natuurlijk UNESCO Werelderfgoed (inclusief de voorlopige lijst), kenmerkende stads- en dorpsgezichten, rijksmonumenten en het maritieme erfgoed. Het beleid ten aanzien van landschap is echter niet langer een Rijksverantwoordelijkheid en laat het Rijk over aan de provincies.

Het voorgenomen plan is kleinschalig van aard, er worden geen rijksbelangen geschaad.

##### 3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Kern van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is dat alle overheden hun ruimtelijke belangen vooraf kenbaar maken en aangeven via welke weg zij die belangen denken te realiseren. Het Rijk geeft dit aan in de AMvB Ruimte. De nieuwe AMvB Ruimte, het Barro (Besluit algemene regels ruimtelijke ordening) is gebaseerd op enkele hoofdstukken uit de voorgaande AMvB Ruimte en enkele nieuwe toevoegingen. Het Barro omvat alle ruimtelijke rijksbelangen uit eerder uitgebrachte PKB's (planologische kernbeslissingen) die juridisch doorwerken op het niveau van bestemmingsplannen. Het gaat om kaders voor onder meer het bundelen van verstedelijking, de bufferzones, nationale landschappen, de ecologische hoofdstructuur, de kust, grote rivieren, militaire terreinen, mainportontwikkeling van Rotterdam en de Waddenzee. Met het Barro maakt het Rijk proactief duidelijk waar provinciale verordeningen en gemeentelijke bestemmingsplannen aan moeten voldoen.

Het voorliggende plan is kleinschalig van aard en maakt geen onderdeel uit van de genoemde ruimtelijke rijksbelangen in het Barro.

### 3.1.3 Besluit ruimtelijke ordening (Bro)

In artikel 3.1.6, lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de verplichting opgelegd aan gemeenten en provincies om in de toelichting van een bestemmingsplan/goede ruimtelijke onderbouwing waarmee een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt, een beschrijving op te nemen over de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling. Indien een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, dient de toelichting, aanvullend op de beschrijving van de behoefte en het resultaat van het nodige overleg, een motivering te bevatten waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in de behoefte kan worden voorzien. Voordat een stedelijke ontwikkeling plaats kan vinden zal deze moeten worden getoetst aan de 'Ladder voor duurzame verstedelijking'.

#### *Ladder voor duurzame verstedelijking*

Of toetsing van het plan aan de hand van de ladder voor duurzame verstedelijking wettelijk verplicht is hangt af van het feit of er sprake is van een 'stedelijke ontwikkeling'. Een voorziene ontwikkeling dient voldoende substantieel te zijn om als stedelijke ontwikkeling te kunnen worden aangemerkt. In artikel 1.1.1, lid 1, onder i van het Bro is de volgende definitie opgenomen: 'Ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.'

Inmiddels biedt jurisprudentie een beoordelingskader van welke ontwikkelingen als nieuwe 'stedelijke ontwikkeling' worden aangemerkt: 'Wanneer een bestemmingsplan voorziet in niet meer dan 11 woningen die gelet op hun onderlinge afstand als één woningbouwlocatie als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, van het Bro, kunnen worden aangemerkt, kan deze ontwikkeling in beginsel niet als een stedelijke ontwikkeling worden aangemerkt (ABRvS 28 juni 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1724, Uitspraak 201608869/1/R3).'

Het plan voorziet in de realisatie van één woning. Vanuit jurisprudentie is in dit geval geen sprake van een nieuwe 'stedelijke ontwikkeling' en is toetsing aan de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' niet noodzakelijk.

## 3.2 Provinciaal beleid

### 3.2.1 Omgevingsvisie Zuid-Holland

Op 20 februari 2019 hebben de Provinciale Staten van Zuid-Holland het Omgevingsbeleid vastgesteld. Per 1 april 2019 is het Omgevingsbeleid in werking getreden. Het Omgevingsbeleid van Zuid-Holland omvat al het provinciale beleid voor de fysieke leefomgeving. Het bestaat uit twee kaderstellende instrumenten: de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening. De provincie Zuid-Holland heeft in de Omgevingsvisie zes richtinggevende ambities voor de fysieke leefomgeving geformuleerd:

- Naar een klimaatbestendige delta;
- Naar een nieuwe economie: the next level;
- Naar een levendige meerkernige metropool;
- Energievernieuwing;
- Best bereikbare provincie;
- Gezonde en aantrekkelijke leefomgeving.

Het centrale doel van het provinciale omgevingsbeleid is het verbeteren van de omgevingskwaliteit. De provincie streeft naar een optimale wisselwerking tussen gewenste ruimtelijke ontwikkelingen en een goede leefomgevingskwaliteit. Hiermee wordt aangesloten op de maatschappelijke doelen van de omgevingswet: het doelmatig benutten van de fysieke leefomgeving voor maatschappelijke opgaven en het bereiken en in stand houden van een goede omgevingskwaliteit. Onder 'omgevingskwaliteit' wordt verstaan het geheel aan kwaliteiten die de waarde van de fysieke leefomgeving bepalen. Hierbij gaat het om een samenvoeging van ruimtelijke kwaliteit (belevingswaarde, gebruikswaarde en toekomstwaarde) en milieukwaliteit (gezondheid en veiligheid).

#### *Beter benutten bestaand stads- en dorpsgebied (BSD)*

Conform het provinciaal beleid van Zuid-Holland vinden nieuwe ontwikkelingen bij voorkeur plaats binnen bestaand stads- en dorpsgebied (BSD). Niet alle vraag naar wonen en werken kan en hoeft echter te worden opgevangen binnen BSD. Conform het provinciaal beleid kunnen kleinschalige stedelijke ontwikkelingen in het landelijk gebied plaatsvinden in aansluiting op bestaand stads- en dorpsgebied of in bebouwingslinten (in de bebouwde ruimte). Onder "bebouwde ruimte" wordt het stelsel verstaan van de stedelijke agglomeratie, het systeem van kernen en linten en het logistiek-industrieel systeem. Daarbij zet de provincie Zuid-Holland in op het beter benutten van de bebouwde ruimte. Beter benutten van de bebouwde ruimte krijgt ruimtelijk invulling door verdichting, herstructurering en binnenstedelijke transformatie. Tegelijkertijd is er het streven om de leefkwaliteit van die bebouwde ruimte te verbeteren.

Het plangebied is gelegen binnen bestaand stads- en dorpsgebied (BSD). Het plan sluit hiermee aan bij het provinciaal beleid om de verstedelijkingsopgave primair te realiseren binnen bestaand stedelijk en bebouwd gebied. De nieuwe woning wordt gebouwd conform de huidige bouwweisen.

#### *Ruimtelijke kwaliteit*

Gezien het sterke contrast tussen een dynamische stedelijke omgeving en open deltalandschappen in Zuid-Holland, is zorg voor de ruimtelijke kwaliteit in het bijzonder van belang. Ruimtelijke kwaliteit is het resultaat van goede ruimtelijke ordening: een evenwicht en samenspel van toekomstwaarde, gebruikswaarde en belevingswaarde. Ruimtelijke ontwikkelingen moeten niet alleen functioneel zijn, maar ook duurzaam houdbaar (of bewust tijdelijk) en in hun uiterlijke verschijning bijdragen aan de kwaliteit van de omgeving. De essentie van het 'verbeteren van ruimtelijke kwaliteit' is dat initiatiefnemers van ruimtelijke ontwikkelingen enerzijds inspelen op de aanwezige kwaliteiten in de omgeving (zeker als de omgeving hoge cultuurhistorische of identiteitsbepalende waarden vertegenwoordigt) en er anderzijds specifieke kwaliteiten toevoegen aan het gebied en de samenleving.

Op de locatie wordt een nieuwe woning gerealiseerd. De ruimtelijke kwaliteit ter plaatse wordt niet aangetast. Het plan zorgt voor een toekomstbestendige en duurzame situatie voor het perceel en de initiatiefnemers.

### 3.2.2 Omgevingsverordening Zuid-Holland

Op 12 oktober 2022 heeft Provinciale staten van Zuid-Holland een herziene versie van de Omgevingsverordening vastgesteld. Deze verordening vormt de vertaling van het provinciaal beleid, in algemene regels (zoals bedoeld in artikel 4.1 van de Wet ruimtelijke ordening). Hiermee is het beleid van de provincie juridisch verankerd. In de verordening zijn regels gesteld over de inhoud van bestemmingsplannen en de inhoud van de toelichting van bestemmingsplannen. Bij het opstellen van bestemmingsplannen dient daarom ook rekening te worden gehouden met provinciaal beleid. Het gaat daarbij verder vooral om het integrale ruimtelijke beleid dat is opgenomen in de provinciale Omgevingsvisie.

#### *Ruimtelijke kwaliteit*

In paragraaf 6.2.2 van de Omgevingsverordening zijn regels opgenomen voor ruimtelijke kwaliteit. Een bestemmingsplan kan voorzien in een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, onder de volgende voorwaarden ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit:

- a. de ruimtelijke ontwikkeling past binnen de bestaande gebiedsidentiteit, voorziet geen wijziging op structuurniveau, past bij de aard en schaal van het gebied en houdt rekening met de relevante richtpunten ruimtelijke kwaliteit, zodanig dat de ruimtelijke kwaliteit per saldo ten minste gelijk blijft. In dit geval is er sprake van inpassen;
- b. de ruimtelijke ontwikkeling past binnen de bestaande gebiedsidentiteit, maar veroorzaakt wijziging op structuurniveau. Een dergelijke ontwikkeling wordt alleen toegestaan mits de ruimtelijke kwaliteit per saldo ten minste gelijk blijft door zorgvuldige inbedding van de ontwikkeling in de omgeving, rekening houdend met de relevante richtpunten ruimtelijke kwaliteit. In dit geval is er sprake van aanpassen;
- c. de ruimtelijke ontwikkeling past niet binnen de bestaande gebiedsidentiteit. Een dergelijke ontwikkeling wordt uitsluitend toegestaan mits de ruimtelijke kwaliteit van de nieuwe ontwikkeling is gewaarborgd door een integraal ontwerp. Daarin wordt behalve aan de ruimtelijke kwaliteit van het gehele gebied ook aandacht besteed aan de fysieke en visuele overgang naar de omgeving en de fasering in ruimte en tijd en wordt ook rekening gehouden met de relevante richtpunten ruimtelijke kwaliteit. In dit geval is er sprake van transformeren.

Gezien de schaal en aard kan het plan worden geschaard onder de categorie 'inpassen'. Het plan voorziet namelijk in de mogelijkheid om één woning te realiseren. Hierbij is er geen sprake van wijzigingen op structuurniveau. De bestaande gebiedsidentiteit blijft ongewijzigd. Het plan is qua aard en schaal passend in het gebied.

#### *Stedelijke ontwikkelingen (ladder voor duurzame verstedelijking)*

In paragraaf 6.2.3 van de Omgevingsverordening zijn regels opgenomen voor stedelijke ontwikkelingen. Een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, voldoet aan de volgende eisen:

- a. De toelichting van het bestemmingsplan gaat in op de toepassing van de ladder voor duurzame verstedelijking overeenkomstig artikel 3.1.6, tweede, derde en vierde lid van het Besluit ruimtelijke ordening;
- b. Indien in de behoefte aan de stedelijke ontwikkeling niet binnen bestaand stads- en dorpsgebied kan worden voorzien en voor zover daarvoor een locatie groter dan 3 hectare nodig is, wordt gebruik gemaakt van locaties die zijn opgenomen in het Programma ruimte.

Het voorliggende bouwplan voorziet in de realisatie van één woning. Vanuit jurisprudentie (zie paragraaf 3.1.3) is in dit geval geen sprake van een nieuwe 'stedelijke ontwikkeling' en is toetsing aan de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' niet noodzakelijk.

### 3.3 Regionaal beleid

#### 3.3.1 Drechtsteden verbindende gebiedsstrategie: Een agenda voor 2040

De regio Drechtsteden wil groeien. Daarvoor werken overheid, onderwijs en bedrijfsleven samen onder de vlag Smart Delta Drechtsteden en investeren zij gezamenlijk in mensen, innovatie en de economie. De ambitie is om 25.000 woningen te bouwen, 30.000 banen te creëren en het inwoneraantal te laten groeien naar meer dan 300.000. Groei klinkt interessant, maar brengt ook de nodige uitdagingen met zich mee. Zo komt er extra druk te staan op de infrastructuur en op de arbeidsmarkt. Daarom wordt vanuit Smart Delta Drechtsteden ook ingezet op goede bereikbaarheid over de weg, water en spoor en de regio energieneutraal maken in 2050.

Smart Delta Drechtsteden en EDB maken de regio toekomstbestendig en werken samen vanuit een integrale aanpak met de thema's wonen, werken, beleven en innoveren. Het één kan niet floreren zonder het ander. Bereikbaarheid en energietransitie zijn daarbij randvoorwaardelijk. Een aantrekkelijk vestigingsklimaat bestaat uit voldoende uitdagende banen waar door middel van innovatie wordt gewerkt aan de toekomst. Ook moet er voldoende aanbod van geschikte woningen zijn voor werknemers in een woonomgeving waar je kunt recreëren en beleven en waar men gemakkelijk van A naar B komt. Dit totaalbeeld zorgt voor een economisch sterke regio.

De 'Verbindende Gebiedsstrategie' is een inspiratiedocument en vindt haar basis in alle onderzoeken en documentatie welke de afgelopen jaren regionaal zijn geproduceerd, waaronder ook de Woonvisie. Hierin is opgenomen dat er regionaal 25.000 woningen gebouwd gaan worden die strategisch worden verdeeld over de gemeenten.

#### 3.3.2 Regionale ruimtelijke strategie Drechtsteden

Op 14 januari 2014 is de geactualiseerde structuurvisie 'Ruimtelijke strategie Drechtsteden' vastgesteld. In deze Strategie wordt richting gegeven aan de ruimtelijke ontwikkeling van de Drechtsteden. De regio Drechtsteden heeft een belang bij 6 grote thema's:

##### 1. Aantrekkelijk leefklimaat:

- a. Koesteren en verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit, door toetsen en stimuleren.
- b. Op peil houden en incidenteel aanvullen van het voorzieningenniveau, onder meer door regulering en goede afstemming van programma's.
- c. Verhogen van de aantrekkingskracht van de historische binnenstad van Dordrecht en delen van de S, vooral door te stimuleren en coördineren waar het gaat om culturele voorzieningen en detailhandel.
- d. Verbeteren van de kwaliteit en de aantrekkelijkheid van de regio als woongebied, door in te zetten op: - een groter aanbod van rustig groene en blauwe woonmilieus; aan de rivier en aan de stadsranden.

##### 2. Economische ontwikkeling:

- a. Het aanbieden van voldoende aanbod en kwaliteit voor bestaande en te vestigen maritieme bedrijven in de Drechtsteden.

- b. Het versterken van de bijbehorende kennisstructuur en een aanpak van het tekort aan vakkrachten.
  - c. Goede afstemming tussen de vraag naar kantoorruimte en het bestaande aanbod, incl. de plancapaciteit.
3. Externe veiligheid:
- a. Voor de middellange termijn inzetten op de bouw van de Boog bij Meteren (verbindingsboog tussen de Betuweroute en de spoorlijn Utrecht den Bosch), waardoor er minder treinen door Dordrecht en Zwijndrecht rijden.
  - b. Voor de lange termijn zijn andere oplossingen noodzakelijk, bijvoorbeeld een dedicated goederenlijn.
4. Klimaatadaptatie:
- a. Veiligheid voor bewoners en bedrijven heeft de hoogste prioriteit.
  - b. De regio wil zich in deze projecten manifesteren als proeftuin, waarin de aanwezige expertise op het gebied van waterbouw, watermanagement en waterbeheer (o.a. Urban Flood Management en MARE) kan worden toegepast.
  - c. Voorkomen van een negatief effect op de ruimtelijke kwaliteiten van de regio, zoals dijklinten, zicht op het historische waterfront of de beleving van het water.
  - d. De bereikbaarheid van de natte bedrijventerreinen of de uitbreidingsmogelijkheden daarvan.
5. Bereikbaarheid:
- a. Versterken en verbeteren van de positie van de fiets.
  - b. Versterken van de positie van het openbaar vervoer.
  - c. Voor het gemotoriseerd verkeer heeft de doorstroming op het hoofdwegennet en de directe aansluitingen op het onderliggend wegennet prioriteit.
6. Duurzaamheid:
- a. De regionale doelstelling is 2% energiebesparing per jaar en 20% duurzame energie in 2020 (conform het Klimaatakkoord Gemeenten en Rijk 2007-2011).

Papendrecht is een woongemeente met een kleine stedelijke kern. Onderscheidend in het hoogwaardige voorzieningenaanbod dat Papendrecht herbergt. Papendrecht heeft een duidelijk gezicht naar de rivier en is een trots en welvarend dorp met een bloeiend bedrijfsleven.

### 3.3.3 Regionale woonvisie 2017-2031 'Goed wonen in de Drechtsteden'

De afgelopen jaren lag de focus van het woonbeleid van de regio Drechtsteden op de kwaliteit van het wonen in de Drechtsteden. Doelstellingen hadden betrekking op het realiseren van aansprekende woonmilieus en bijzondere woningen. Daarnaast was er aandacht voor de toekomstwaarde van bestaande wijken in het algemeen, en de kwaliteit en spreiding van de sociale voorraad in het bijzonder. Als gevolg van het economisch herstel is de woningmarkt in 2015 weer in beweging gekomen. Inmiddels is duidelijk dat er in de zuidvleugel van de Randstad een forse nieuwbouwopgave ligt. De regio Drechtsteden is voornemens hier een bijdrage aan te leveren. In deze woonvisie worden de kwalitatieve ambities verbonden met een kwantitatieve groei-doelstelling. De woonvisie vormt de context voor de invulling van de regionale en lokale woningbouwprogramma's, die tegemoetkomen aan de behoeften van de regio en die van de afzonderlijke gemeenten en biedt gemeenten ruimte voor eigen invulling.

### 3.4 Gemeentelijk beleid

#### 3.4.1 Omgevingsvisie Papendrecht

De Omgevingsvisie Papendrecht, vastgesteld door de gemeenteraad op 26 januari 2021, beschrijft strategische ambities en doelen voor de leefomgeving voor de lange termijn en dient daarmee als kapstok voor beleidsdocumenten, programma's en projecten in de fysieke leefomgeving. In Hoofdstuk 2 Identiteit van Papendrecht wordt de ligging aan de rivier als kernkwaliteit benoemd. Papendrecht is van oorsprong ontstaan als dijkdorp met bebouwing langs het water. Vandaag de dag is het historische dijklint nog steeds zichtbaar. Het functioneert als cultuurhistorische ruggengraat en is een belangrijk beeldbepalend element voor Papendrecht.

In hoofdstuk 3 kiest de gemeente voor een duurzame koers, een gemeente die investeert in een gezonde en veilige leefomgeving met oog voor de benodigde klimaatadaptatie en energietransitie. Klimaatadaptatie biedt kansen om de leefomgeving te verbeteren, de betrokkenheid van de Papendrechtse bij hun leefomgeving te vergroten, de biodiversiteit en ecologie te versterken en de waterbeleving te vergroten. De gemeente wil daarin het voorbeeld geven en inwoners en bedrijven ertoe aanzetten om aanwezige verharding in tuinen en op dakvlakken zo veel mogelijk om te zetten naar groen en water, het liefst in combinatie met zonnepanelen en zonnecollectoren. Dat zorgt voor een hoger waterbergend vermogen, het draagt bij aan de hittevermindering bij extreem warm weer en biedt kansen voor het vergroten van de biodiversiteit. Hemelwater moet bij voorkeur worden verwerkt op de plek waar het valt. Ook is een kwalitatief en duurzaam afvalwatersysteem van belang. Bij renovatie en nieuwbouw wil de gemeente meer rekening houden met het vergroten van de natuurwaarden in woon- en werkgebieden. Denk hierbij aan neststenen en -kasten voor vogels en vleesmuizen, insectenhôtels, groene daken en gevels, bloemrijke boomspiegels, ecologische oevers en groene kademuren.

Hoofdstuk 4 'Prettig wonen' beschrijft de ontwikkeling van de woningvoorraad: 'In de nabije toekomst (2030) wordt er voor Papendrecht een bevolkingskrimp verwacht. Tegelijkertijd daalt de gemiddelde woningbezetting, waardoor er ondanks de krimp woningen aan de woningvoorraad moeten worden toegevoegd. Naar verwachting zullen er voor 2030 minimaal 460 woningen moeten worden gebouwd. Daarbovenop willen we in het kader van de regionale Groeiagenda voor 2030 200 extra woningen bouwen om bij te dragen aan de versterking van sociaaleconomische positie van de Drechtsteden. Deze bijdrage kan ook de omvang van de verwachte bevolkingskrimp dempen. Nieuwbouwlocaties zoeken we binnen de bestaande grenzen van Papendrecht.'

De Omgevingsvisie krijgt een vertaling naar het omgevingsplan. Hiertoe bevat hoofdstuk 8.2 'Activiteitenoverzicht' concrete activiteiten met het oog op de verblijfskwaliteit, economische vitaliteit, infrastructuur, milieubelastende activiteiten en bouwen, slopen en aanleg in en van de fysieke leefomgeving. Elke activiteit bevat een korte toelichting en een richtinggevende uitspraak voor het omgevingsplan.

Het bouwplan betreft de nieuwbouw van één woning. Hiermee wordt de ruimte doelmatig en efficiënt ingevuld. Hiermee sluit het plan aan op de omgevingsvisie van Gemeente Papendrecht.

### 3.5 Conclusie toets beleidskaders

Het voorliggende bouwplan past binnen de rijks-, provinciale, regionale en gemeentelijke beleidskaders. Om het plan juridisch-planologisch mogelijk te maken is een procedure tot afwijken van de beheersverordening noodzakelijk.

Het bouwplan betreft de nieuwbouw van één woning en is kleinschalig van aard. Hiermee sluit het plan aan op de concrete behoefte van inwoners van Papendrecht en de behoefte in de regio. Er wordt welkom woningaanbod gecreëerd op de markt waar veel vraag is, tevens kan doorstroming worden gestimuleerd. Door de situering in de tweede bebouwingslijn (achter de bestaande dijkbebouwing) wordt de ruimtelijke kwaliteit van het dijklint gewaarborgd. De woning wordt ingepast naar het karakter van de omgeving en op een passende wijze in het bebouwingslint ingebed.

## 4 Omgevingsaspecten

### 4.1 Bedrijven- en milieuhinder

#### *Milieuzonering*

Een goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkomen van voorzienbare hinder en gevaar door milieubelastende activiteiten. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen) worden hinder en gevaar voorkomen en wordt het anderzijds bedrijven mogelijk gemaakt zich binnen aanvaardbare voorwaarden te vestigen. Dit wordt milieuzonering genoemd.

#### *Onderzoeksvragen*

Bij het beoordelen van een ruimtelijk plan spelen standaard de volgende vragen:

- is ter plaatse van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling een aanvaardbaar woon- en leefklimaat gegarandeerd?
- worden omliggende bedrijven (onevenredig) in hun belangen geschaad?

Om een antwoord te geven op deze vragen is een inventarisatie gemaakt van de milieubelastende en milieugevoelige functies in de omgeving.

#### *Uitwaartse of inwaartse milieuzonering*

Ruimtelijke scheiding kan tot stand komen door uitwaartse of inwaartse milieuzonering. Bij uitwaartse milieuzonering wordt uitgegaan van de milieubelastende functies. In een zone rondom de milieubelastende functies worden woningen geweerd. Bij inwaartse milieuzonering wordt uitgegaan van de milieugevoelige functies. In een zone rondom de milieugevoelige functies zijn bepaalde milieubelastende functies niet toelaatbaar.

#### *Omgevingstypen*

In de handreiking Bedrijven en milieuzonering worden twee omgevingstypen beschreven:

##### Omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied

Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven of kantoren) voor. Langs de randen is weinig verstoring door verkeer.

##### Omgevingstype gemengd gebied

Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor, zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook een lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren ook tot het omgevingstype gemengd gebied.

### *Richtafstanden*

Voor alle typen bedrijven zijn in bijlage 1 van de handreiking Bedrijven en milieuzonering richtafstanden opgenomen. Het betreft de richtafstanden voor de vier ruimtelijke relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. Bij het bepalen van deze richtafstanden zijn onder andere de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- a. het betreft 'gemiddelde' moderne bedrijfsactiviteiten met gebruikelijke productieprocessen en voorzieningen;
- b. de richtafstanden bieden in beginsel ruimte voor normale groei van de bedrijfsactiviteiten.

De richtafstanden gelden ten opzichte van een rustige woonwijk en rustig buitengebied. Ten opzichte van een gemengd gebied kunnen de richtafstanden met één afstandsstap worden verkleind (behalve voor het aspect gevaar). Dit is toegelicht in tabel 1.

| Milieucategorie | afstand tot rustige woonwijk / buitengebied | afstand tot gemengd gebied |
|-----------------|---------------------------------------------|----------------------------|
| 1               | 10 m                                        | 0 m                        |
| 2               | 30 m                                        | 10 m                       |
| 3.1             | 50 m                                        | 30 m                       |
| 3.2             | 100 m                                       | 50 m                       |
| 4.1             | 200 m                                       | 100 m                      |
| 4.2             | 300 m                                       | 200 m                      |
| 5.1             | 500 m                                       | 300 m                      |
| 5.2             | 700 m                                       | 500 m                      |
| 5.3             | 1.000 m                                     | 700 m                      |
| 6               | 1.500 m                                     | 1.000 m                    |

Tabel 1 Richtafstanden

### *Beoordeling*

#### Omgevingstype

In de huidige en in de beoogde situatie is sprake van diverse verscheidene functies en woningen. Het plangebied ligt nabij de Merwedeburg en de Beneden-Merwede (hoofdinfrastructuur) en diverse andere functies is de omgeving. Daarom moet worden uitgegaan van het omgevingstype gemengd gebied.

#### Uitwaartse milieuzonering

De beoogde woonbestemming vormt geen milieubelastende functie. Een analyse van uitwaartse milieuzonering is niet nodig.

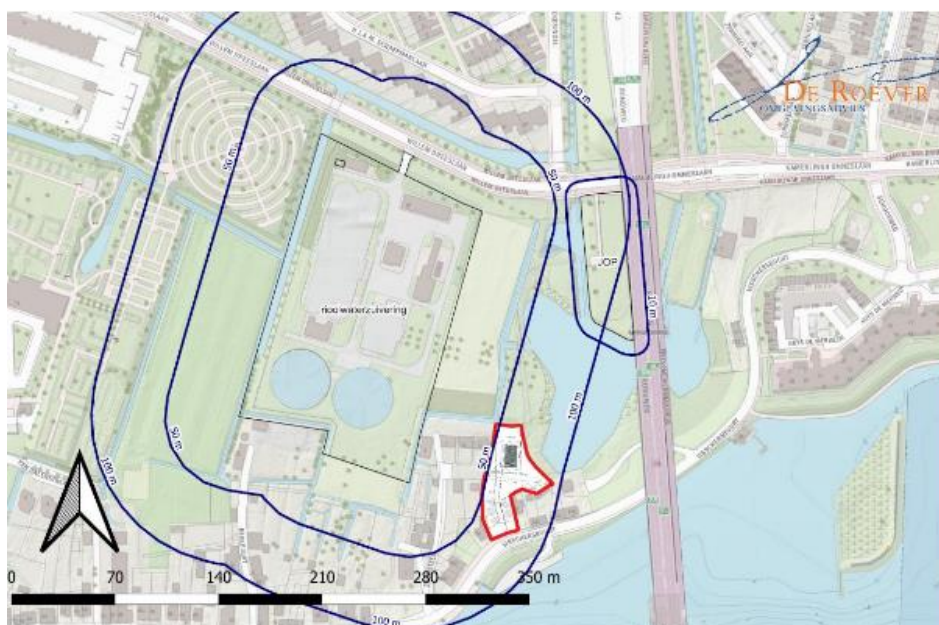
#### Inwaartse milieuzonering

Op basis van de vigerende beheersverordening zijn de milieubelastende functies in de omgeving bepaald, zie tabel 2. De richtafstanden zijn gebaseerd op een gemengd gebied.

| Inrichting, bestemming                                | SBI, omschrijving                                                                     | Richtafstand (m)<br>Gemengd gebied |      |        |        |
|-------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|------|--------|--------|
|                                                       |                                                                                       | Geur                               | Stof | Geluid | Gevaar |
| Willem Dreeslaan 10: rioolwaterzuivering              | 3700; RWZI's en gierverwerkingsinricht., met afdekking voorbezinktanks < 100.000 i.e. | 100                                | 0    | 50     | 0      |
| Willem Dreeslaan ong: JOP (Jongeren Ontmoetings Plek) | 94991; Buurt- en clubhuizen                                                           | 0                                  | 0    | 10     | 0      |

Tabel 2 Richtafstanden milieubelastende functies

De milieubelastende functies en de bijbehorende richtafstanden zijn weergegeven op afbeelding 5.



Afbeelding 5 milieubelastende functies en de bijbehorende richtafstanden

De beoogde woning ligt binnen de richtafstand voor het aspect geur vanwege de rioolwaterzuivering. Het aspect geur wordt in paragraaf 4.2 toegelicht.

De beoogde woning ligt buiten de richtafstand van geluid van de rioolwaterzuivering. Gezien de afstand tot de mogelijke geluidbronnen is ook geen hinder te verwachten. Bovendien moet ter plaatse van de bestaande woningen aan Zalmsteeg 5 t/m 9 (die tussen het plangebied en de rioolwaterzuivering liggen) aan de grenswaarden voor geluid worden voldaan. De rioolwaterzuivering wordt daarom niet in haar belangen geschaad en er kan worden gesteld dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Dit volgt ook uit de 'Memo Quick Scan Milieu' met het kenmerk Z-17-329482 d.d. 24 januari 2018 van de omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid.

De beoogde woning ligt wel binnen de geluidzone van het geluidgezoneerde industrieterrein De Staart. De geluidbelasting vanwege dit geluidgezoneerde industrieterrein wordt beoordeeld in hoofdstuk 4.

## 4.2 Geur

### *Soorten geur*

Er wordt onderscheid gemaakt tussen agrarische geur en industriële geur. Beide vormen van geur worden hieronder apart behandeld.

### *Agrarische geur*

Het plangebied ligt op grote afstand van agrarische bedrijven. Agrarische geur vormt geen belemmering voor het plan.

### *Industriële geur*

Het plangebied is gelegen binnen de richtafstand voor het aspect geur vanwege de rioolwaterzuivering aan Willem Dreeslaan 10 ligt. Daarom is separaat een geuronderzoek uitgevoerd (bijlage 1). Dat onderzoek had nog betrekking op twee woningen binnen het plangebied, waarvan één op kortere afstand van de rioolwaterzuivering. Uit het onderzoek blijkt duidelijk dat ter plaatse van de destijds beoogde woningen, maar ook de nu beoogde woning sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en dat de rioolwaterzuivering niet in haar belangen wordt geschaad.

## 4.3 Luchtkwaliteit

### *Grenswaarden Wet milieubeheer*

In bijlage 2 van de Wet milieubeheer zijn grenswaarden voor de concentratie van luchtverontreinigende stoffen opgenomen. Voor dit project zijn stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>), fijn stof (PM<sub>10</sub>) en zeer fijn stof (PM<sub>2,5</sub>) van belang. De concentratie van de overige luchtverontreinigende stoffen (zwaveldioxide, koolmonoxide, benzeen en lood) in de buitenlucht is van nature zo laag dat voor deze stoffen geen overschrijding van de grenswaarden wordt verwacht. Voor deze stoffen kan zeker worden voldaan aan de grenswaarden uit bijlage 2 van de Wet milieubeheer

Voor de toegestane concentraties NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> gelden de volgende grenswaarden:

- voor NO<sub>2</sub> geldt een grenswaarde van 40 µg/m<sup>3</sup> als jaargemiddelde concentratie;
- voor PM<sub>10</sub> geldt een grenswaarde van 40 µg/m<sup>3</sup> als jaargemiddelde concentratie;
- voor PM<sub>2,5</sub> geldt een grenswaarde van 25 µg/m<sup>3</sup> als jaargemiddelde concentratie.

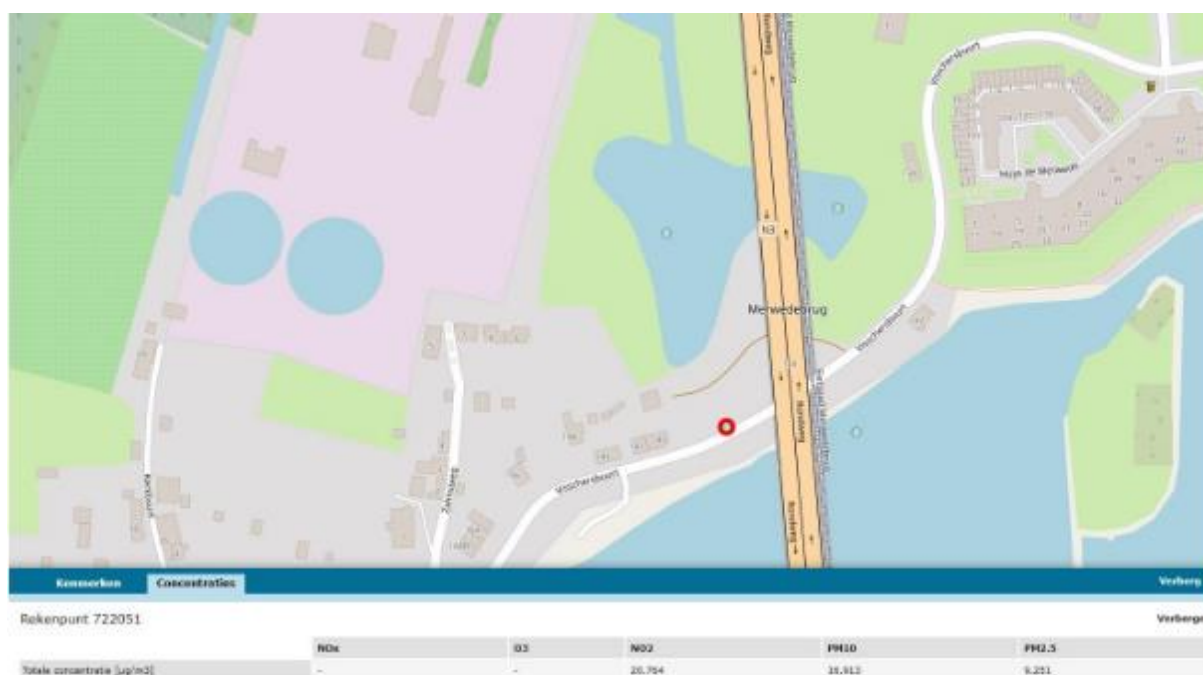
### *Besluit niet in betekenende mate bijdragen*

Op basis van het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) kan worden beoordeeld of een project niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Deze projecten hoeven niet getoetst te worden aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Projecten met een toename van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde worden als NIBM beschouwd. Voor de stoffen NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> is dit het geval bij een toename van maximaal 1,2 µg/m<sup>3</sup>. Met berekeningen moet worden aangetoond dat deze maximale toename niet wordt bereikt.

Daarnaast zijn in de Regeling NIBM projecten (met een maximale omvang) opgenomen die zonder meer als NIBM kunnen worden beschouwd. Projecten die de vastgestelde maximale omvang niet overschrijden dragen per definitie niet in betekenende mate bij. Dit hoeft niet te worden aangetoond met berekeningen en er hoeft niet te worden getoetst aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer.

### Beoordeling

Uit de uitsnede van de kaart bij de NSL-monitoringstool op afbeelding 6 blijkt dat de luchtkwaliteit ter plaatse van het plan aanvaardbaar is, er wordt ruimschoots voldaan aan de grenswaarden.



Afbeelding 6 Uitsnede kaart NSL-monitoringstool

### Conclusie

Het plan is kleinschalig van aard en valt binnen het Besluit NIBM, waardoor kan worden gesteld dat het plan geen tot nihil invloed heeft op de luchtkwaliteit. Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor het plan.

## 4.4 Geluid

### *Beleid*

In het kader van de Wet geluidhinder (Wgh) dient voor de ontwikkeling van geluidsgevoelige functies een akoestisch onderzoek te worden verricht. De kern van de wet is dat geluidsgevoelige bestemmingen worden beschermd tegen geluidhinder uit de omgeving ten gevolge van wegverkeer, spoorweg en industrie. De Wgh kent de volgende geluidsgevoelige functies:

1. Woningen,
2. Onderwijsgebouwen (behoudens voorzieningen zoals een gymnastieklokaal),
3. Ziekenhuizen en verpleeghuizen en daarmee gelijk te stellen voorzieningen zoals verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen, medische centra, poliklinieken, medische kleuterdagverblijven, etc.

De Wgh stelt grenzen aan de geluidsbelasting waaraan woningen en andere geluidsgevoelige functies en terreinen mogen worden blootgesteld. De gestelde eisen verschillen per geluidsbron (industrie, spoorwegen, wegverkeer) en per belast object of terrein (bijvoorbeeld woning, school, etc.). Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen aanwezige objecten en aanwezige geluidsbronnen en nieuwe objecten en nieuwe geluidsbronnen.

### *Wegverkeerslawaai*

Het plangebied ligt binnen de geluidzone van de Willem Dreeslaan / Kamerlingh Onneslaan en autoweg N3. Daarnaast zijn de Visschersbuurt en de J.R. Thorbeckesingel (30 km/uur) mogelijk van invloed.

Uit het onderzoek wegverkeerslawaai blijkt dat ter plaatse van de beoogde woning de voorkeursgrenswaarde van 48 dB vanwege de N3 wordt overschreden. Daarom is ook onderzocht of hogere waarden verleend kunnen worden. Uit het onderzoek blijkt dat kan worden voldaan aan het 'Geluidbeleid hogere waarden Wgh en 30 km/uur-wegen gemeente Papendrecht' d.d. 29-04-2009 en dat daarmee sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

### *Industrielawaai*

Het plangebied niet binnen de richtafstand voor het aspect geluid van bedrijven ligt. Er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en bedrijven worden niet in hun belangen geschaad. Het aspect Industrielawaai vormt geen belemmering voor het plan.

Wel ligt het plangebied binnen de geluidzone van het geluidgezoneerde industrieterrein De Staart. De geluidbelasting vanwege dat industrieterrein op de beoogde woning is berekend door de omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid. De rekenresultaten zijn opgenomen in het 'Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai, Visschersbuurt 156 Papendrecht' met het kenmerk 2021076.v02 d.d. 11 juli 2022 en gecumuleerd met de rekenresultaten voor het wegverkeerslawaai. Op basis van de gecumuleerde geluidbelasting is een eis voor de karakteristieke geluidwering van de gevels voorgesteld. Wanneer die eis wordt vastgelegd in het bestemmingsplan kan worden gesteld dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in de woning.

#### *Railverkeerslawaaï*

Het plangebied ligt niet binnen de geluidzone van een spoorlijn. Er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Het aspect railverkeerslawaaï vormt geen belemmering voor het plan.

#### *Vliegverkeerslawaaï*

Het plangebied ligt niet binnen een Ke-contour van een vliegveld. Er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Het aspect vliegverkeerslawaaï vormt geen belemmering voor het plan.

#### *Cumulatie geluidsbronnen*

Wanneer voor een geluidgevoelige bestemming die in de zone van meerdere geluidsbronnen (wegverkeer, spoorwegverkeer of industrielawaai) ligt en waarvoor een hogere grenswaarde wordt vastgesteld, dient inzichtelijk te worden gemaakt hoe hoog de gecumuleerde geluidbelasting is. De gecumuleerde geluidbelasting wordt berekend met de rekenmethode die in het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012 is vastgelegd, rekening houdend met de dosiseffect relaties van de verschillende bronsoorten. Het bevoegd gezag moet dan een oordeel vellen over de hoogte van deze geluidbelasting. Een wettelijke toetsing aan een grenswaarde voor deze gecumuleerde geluidbelasting is niet aan de orde.

#### *Onderzoek*

Het voorliggende plan heeft betrekking op de nieuwbouw van één woning. In het kader van de Wgh is hiermee sprake van de toevoeging van een geluidgevoelig object. Omdat het plangebied binnen de zone van een gezoneerde weg is gelegen is de Wet Geluidhinder voor het aspect wegverkeerslawaaï van toepassing op deze ontwikkeling. In het akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï (bijlage 2) zijn de volgende conclusies getrokken:

#### *Hogere waarden*

Een hogere waarde is nodig voor de woning door het wegverkeersgeluid afkomstig van de autoweg N3. De hoogst berekende geluidbelastingen voor deze weg bedraagt 57 dB. Maatregelen worden niet doelmatig geacht, zie paragraaf 3.5. Het verlenen van hogere waarden wordt mogelijk geacht.

De geluidbelasting van de Willem Dreeslaan overschrijdt de voorkeursgrenswaarde niet. Een hogere waarde voor deze weg is niet aan de orde.

#### *Gecumuleerde geluidsbelasting*

De gecumuleerde geluidbelasting van wegverkeer bedraagt ten hoogste 59 dB. De maximale geluidsbelasting van alle geluidsbronnen in de omgeving (wegverkeer en het gezoneerde industrieterreinen) bedraagt 60 dB.

#### *Benodigde gevelwering*

De gecumuleerde geluidbelasting bedraagt ten hoogste 60 dB ter plaatse van de oostelijke zijgevel van de gewenste woning. De vereiste karakteristieke geluidwering  $G_{a;k}$  bedraagt dan maximaal  $60 - 33 = 27$  dB. Het bevoegd gezag zal bepalen of een nader onderzoek naar de geluidwering van de gevels nodig is.

### *Woon- en leefklimaat*

De milieukwaliteit wordt geclassificeerd als 'Redelijk' tot 'Matig'. Het woon- en verblijfsklimaat ter plaatse van de woning kan evenwel als acceptabel worden aangemerkt. Op basis van de toelichting in paragraaf 3.8 en 3.9 kan gesteld worden dat de cumulatieve geluidbelasting (wegverkeer) een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat niet in de weg staat.

### *Conclusie*

Het voorliggende plan ondervindt voor wat betreft geluid geen belemmeringen op het moment dat een besluit hogere waarden is genomen.

## 4.5 Externe veiligheid

### *Wettelijk kader*

Externe veiligheid gaat over het beheersen van risico's die mensen lopen door opslag, productie, gebruik en vervoer van gevaarlijke stoffen in hun omgeving. Externe veiligheid kan betrekking hebben op inrichtingen of op transportroutes (wegen, spoorwegen, waterwegen en buisleidingen).

Voor inrichtingen vormt het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) het wettelijk kader. Voor transportroutes (weg, spoor en water) geldt het Basisnet, het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en het Besluit kwaliteitseisen leefomgeving. (vooruitlopend op inwerkingtreding Omgevingswet). Voor buisleidingen vormt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) het wettelijk kader.

### *Kernbegrippen*

In de genoemde beleidskaders staan twee begrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

#### Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico is de kans per jaar dat een persoon, die onafgebroken en onbeschermd op een plaats nabij een risicobron verblijft, komt te overlijden als gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen. De norm voor het plaatsgebonden risico bedraagt  $10^{-6}$  per jaar, oftewel een kans van één op een miljoen. Het plaatsgebonden risico wordt door middel van risicocontouren op een kaart weergegeven.

#### Groepsrisico (GR)

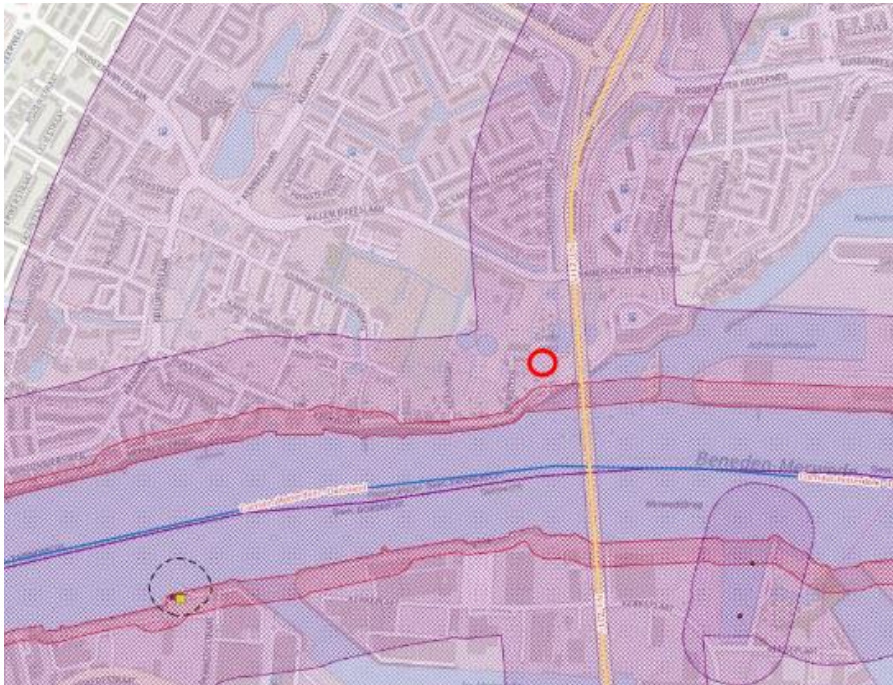
Het groepsrisico is de kans dat een groep van tien of meer personen in de omgeving van een risicobron in één keer dodelijk slachtoffer wordt van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicobron. Het invloedsgebied wordt gevormd door de 1%-letaliteitsgrens van de risicobron; de afstand waarop nog 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden.

Bij een ontwikkeling binnen het invloedsgebied van een risicobron is een verantwoordingsplicht van het groepsrisico van toepassing. De specifieke eisen hieraan zijn vastgelegd in het Bevi, het Bevb en het Bevt.

Bij een verantwoording van het groepsrisico wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het plangebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag. De verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen. Ook bestaat er een adviesplicht voor de regionale veiligheidsregio.

### Beoordeling

Op basis van gegevens van de Risicokaart zijn de risicobronnen geïnventariseerd. De risicobronnen en invloedsgebieden zijn weergegeven op afbeelding 7.



Afbeelding 7 Risicobronnen en invloedsgebieden

Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van enkele risicobronnen. De omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid heeft dit in de 'Memo Quick Scan Milieu' met het kenmerk Z-17-329482 d.d. 24 januari 2018 als volgt beoordeeld:

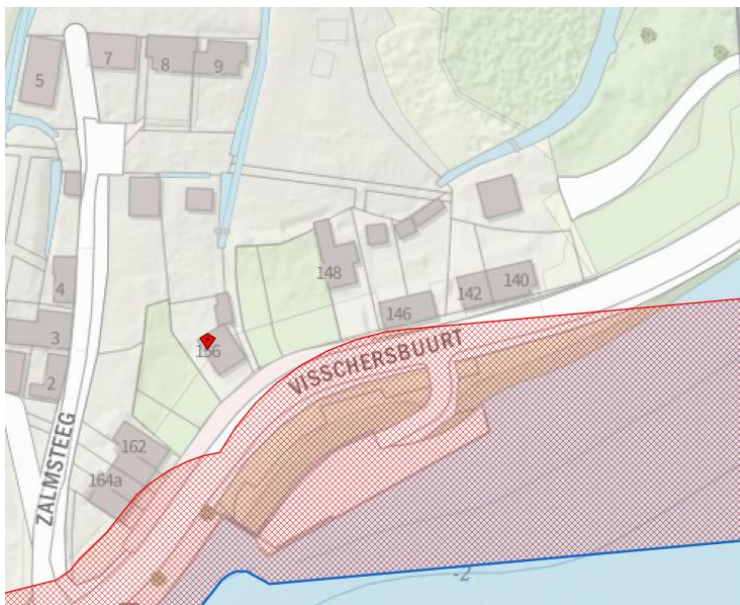
De planlocatie ligt aan de Beneden Merwede en nabij de N3. Beide transportroutes zijn in het basisnet aangewezen als transportroutes van gevaarlijke stoffen. Dat betekent dat er moet worden getoetst aan de regels van het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).

Voor de toetsing zijn drie begrippen van belang: het plaatsgebonden risico, het groepsrisico en het plasbrandaandachtsgebied. De plaatsgebonden risicocontour (veiligheidszone) is in de Regeling Basisnet aangegeven. Voor de Beneden Merwede geldt een veiligheidszone van 0 meter. Het plaatsgebonden risico ten gevolge van de Beneden Merwede is geen belemmering voor het plan. Het groepsrisico als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen over de Beneden Merwede is lager dan 0,1 van de oriëntatiewaarde.

De veiligheidszone (de  $10^{-6}$ -contour) van de N3 is 33 meter en reikt niet tot over het plangebied. Het groepsrisico ten gevolge van het transport over N3 ligt tussen de 0,1 en 1 maal de oriëntatiewaarde.

De planlocatie ligt binnen de 200-meterzone van de Beneden Merwede en van de N3. Echter, omdat het aantal personen als gevolg van het bouwplan maar beperkt en in ieder geval niet met meer dan 10% zal toenemen, is er geen sprake van toename van het groepsrisico.

De planlocatie ligt buiten het plasbrandaandachtsgebied van de N3 en buiten de vrijwaringszone van de Beneden Merwede (afbeelding 8).



Afbeelding 8 Vrijwaringszone (bron: signaleringkaart EV)

Op grond van artikel 10 van het Bevt moet worden gemotiveerd waarom op deze locatie (binnen het invloedsgebied) nieuwe kwetsbare objecten worden toegelaten, gelet op de mogelijke gevolgen van een ongeval met brandbare vloeistoffen. Gezien het feit dat de woning onderaan het bestaande dijkclint wordt gebouwd (achter de eerstelijns bebouwing aan de Visschersbuurt) en er wordt gebouwd in een woongebied is er bij de vaststelling van de geldende beheersverordening voldoende rekening gehouden met de aanwezigheid van woningen op de locatie.

De planlocatie ligt ook in het invloedsgebied van Chemours. Het groepsrisico van Chemours zal, gelet op de omvang van het invloedsgebied en de daarin aanwezige populatie, door de zeer geringe omvang van het plan, niet merkbaar toenemen.

### *Explosieaandachtsgebied*

In de Omgevingswet wordt via het Besluit kwaliteitseisen leefomgeving het begrip Explosieaandachtsgebied geïntroduceerd. Het betreft hier het gebied tussen 0 en 200 meter van de buitenste spoorstaaf en/of rijstrook. Omdat de afstand tussen het plangebied en de autoweg N3 circa 110 meter bedraagt dient hieraan aandacht te worden besteed.

De Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid adviseert gemeenten en initiatiefnemers om in de geest van de Omgevingswet de maatregelen die de omgevingswet voorschrijft toe te passen. Hierdoor kan er voldoende beschermingsniveau worden bereikt voor de bewoners en gebruikers in een explosieaandachtsgebied.

In het document 'Een voldoende beschermingsniveau in explosieaandachtsgebied van een Basisnetroute' (bijlage 9), dat is opgesteld door de Veiligheidsregio, wordt de invulling van het begrip 'Explosieaandachtsgebied' beschreven in relatie tot het plangebied dat is gelegen binnen een explosieaandachtsgebied van een basisnetroute.

De Veiligheidsregio adviseert om in dit geval bij de planvorming rekening te houden met de aandachtspunten die zijn opgenomen in hoofdstuk 2 t/m 6. Hier is bij het ontwerpen van de nieuwe bouwwerken reeds rekening mee gehouden.

### *Conclusie*

De conclusie is dat op grond van het aspect externe veiligheid er geen belemmeringen zijn voor het plan.

## **4.6 Kabels en leidingen**

### *Beleidskader*

Planologisch relevante leidingen en hoogspanningsverbindingen dienen te worden gewaarborgd. Tevens dient rond dergelijke leidingen rekening te worden gehouden met zones waarbinnen mogelijke beperkingen gelden.

### *Onderzoek*

In het plangebied of de directe omgeving zijn geen planologisch relevante leidingen zoals rioolpersleidingen, waterleidingen of straalpaden gelegen.

### *Conclusie*

Geconcludeerd wordt dat het aspect kabels en leidingen de uitvoering van het plan niet in de weg staat.

## 4.7 Natuur

### *Beleidskader*

Bij ruimtelijke ingrepen moet rekening worden gehouden met de natuurwaarden ter plaatse. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen gebiedsbescherming en soortenbescherming.

Gebiedsbescherming kan volgen uit de aanwijzing van een gebied. Voor wat soortenbescherming betreft is de Wet natuurbescherming toepassing. Hier wordt onder andere de bescherming van plant- en diersoorten geregeld. Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden. Indien hiervan sprake is, moet ontheffing of vrijstelling worden aangevraagd.

### *Quickscan Wet Natuurbescherming*

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is een ecologische quickscan uitgevoerd (bijlage 3). De resultaten uit de quickscan luiden als volgt:

#### Soortenbescherming

De planlocatie heeft geen essentiële betekenis voor beschermde soorten. De planlocatie is mogelijk geschikt leefgebied voor soorten welke niet beschermd zijn (behoudens de algemene zorgplicht) en/of waarvoor een vrijstelling geldt. Voor broedvogels geldt dat de nesten van alle soorten beschermd zijn tijdens het broedseizoen (indicatief 15 maart – 15 juli).

#### Gebiedsbescherming

De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied of provinciaal aangewezen beschermde gebieden. Gelet op de aard van de werkzaamheden, de afstand tot de gebieden en de beoogde situatie is van externe werking op omliggende Natura 2000-gebieden geen sprake.

Uit de stikstofdepositieberekening van de beoogde situatie (gebruiksfase) blijkt dat de stikstofdepositie op de stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden niet hoger is dan 0,00 mol/ha/jaar, zie paragraaf 4.8. Er is geen sprake van vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming.

#### Uitvoerbaarheid

De beoogde ruimtelijke ingreep leidt niet tot overtreding van verbodsbepalingen omtrent soortenbescherming, gebiedsbescherming en houtopstanden in het kader van de Wet natuurbescherming. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met de (mogelijke) aanwezigheid van zoogdieren en algemene broedvogels (in het kader van algemene zorgplicht). Voor deze soorten dienen maatregelen te worden getroffen om effecten te voorkomen.

### *Conclusie*

De nieuwbouw van één woning is uitvoerbaar.

### *Te treffen maatregelen*

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (algemene zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Eventueel aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) voorafgaand aan de werkzaamheden gefaseerd verwijderen. Dit om grondgebonden dieren de kans te bieden zelfstandig de planlocatie te verlaten.
- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- De planlocatie tijdens de werkzaamheden en in de nieuwe situatie bij voorkeur niet verlichten en in de periode april-oktober de werkzaamheden tussen zonsopgang en zonsondergang uitvoeren (buiten schemerperiodes). Mocht verlichting noodzakelijk zijn hierbij een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toepassen (amberkleurig licht, lichtbundel nederwaarts richten, toepassen geconvergeerde lichtbundel).
- De werkzaamheden opstarten of uitvoeren buiten het broedseizoen van vogels (indicatief medio maart t/m medio juli). Als dit niet mogelijk is dienen de potentiële nestlocaties van algemene broedvogels ruim voorafgaand aan het broedseizoen ongeschikt of ontoegankelijk gemaakt te worden. E.e.a. op aanwijzing van deskundige. Als werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd die mogelijk resulteren in het wegnemen of verstoren van broedgevallen dient voor aanvang door een ter zake deskundig gecontroleerd te worden of er broedvogels aanwezig zijn.

### *Conclusie*

Het voorliggende plan ondervindt geen belemmeringen voor wat betreft het aspect Natuur.

## 4.8 Stikstof

### *Wet natuurbescherming*

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. In deze wet worden drie eerdere wetten vervangen. Het gaat om de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet) inclusief het Programma Aanpak Stikstof, de Boswet en de Flora- en faunawet. De bescherming van de Natura 2000-gebieden is ondervangen in onderdeel gebiedsbescherming (vervangt Nb-wet). Voor bestemmingsplannen is het toetsingskader voor deze gebieden in de basis ongewijzigd gebleven ten opzichte van de Nb-wet. Als (een wijziging van) een bestemmingsplan negatieve gevolgen heeft voor de Natura 2000-gebieden kan het plan in beginsel niet worden vastgesteld. In dat geval moet het bevoegd gezag volgens artikel 2.8, van de Wet natuurbescherming (Wnb) eerst een passende beoordeling opstellen. Uit de passende beoordeling moet blijken dat de instandhoudingsdoelstellingen van de betreffende gebieden niet aangetast worden door het plan. Eventueel worden maatregelen opgenomen die getroffen worden om dit te bereiken. Als niet aangetoond wordt dat aan de instandhoudings-doelstellingen voldaan wordt, kan het plan geen doorgang vinden.

#### *Beoordeling*

Er is een stikstofdepositieonderzoek uitgevoerd (bijlagen 4, 4a, 4b). In dit stikstofdepositieonderzoek is voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase de te verwachten stikstofdepositie ter plaatse van de Natura 2000-gebieden berekend. Uit de berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op de stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden niet hoger is dan 0,00 mol/ha/jaar.

#### *Conclusie*

Er is geen sprake van vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming. Het aspect stikstofdepositie vormt dus geen belemmering voor het plan.

### 4.9 Bodem

#### *Beleidskader*

Het beleid is erop gericht zorg te dragen dat de bodemkwaliteit geschikt dient te zijn voor het geplande gebruik. Hiervoor is het bij nieuwe ontwikkelingen verplicht een verkennend bodemonderzoek uit te laten voeren. De provincie hanteert de richtlijn dat bij de beoordeling van ruimtelijke plannen tenminste het eerste deel van het verkennend bodemonderzoek, het historisch onderzoek, moet worden verricht. Indien uit het historisch onderzoek wordt geconcludeerd dat op de betreffende locatie sprake is geweest van activiteiten met een verhoogd risico op verontreiniging dan dient een volledig verkennend bodemonderzoek te worden uitgevoerd.

#### *Onderzoek*

Er is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (bijlage 5). Dit onderzoek is vooruitlopend op de aanvraag omgevingsvergunning reeds getoetst door de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid. Zij hebben aangegeven dat op grond van de resultaten de kwaliteit van de bodem geen bezwaar vormt om de omgevingsvergunning te verlenen. Een nader bodemonderzoek is niet noodzakelijk.

#### *Conclusie*

Op basis van bovenstaande is er voor wat betreft bodemkwaliteit geen belemmering om de omgevingsvergunning te verlenen.

### 4.10 Archeologie

#### *Wettelijk kader*

In 1992 heeft Nederland het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed ondertekend. Dit verdrag wordt ook wel het Verdrag van Malta of Valletta genoemd, naar het eiland of de stad waar het is ondertekend. Het Verdrag is in 1998 geratificeerd en op 1 september 2007 via de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz) in Nederland geïmplementeerd. De Wamz is een wijzigingswet en omvat een wijziging van de Monumentenwet 1988, de Wet Milieubeheer, de Ontgrondingenwet en de Woningwet. Vanuit de Wet op de ruimtelijke ordening (Wro) bestond al een verplichting om bij de voorbereiding van bestemmingsplannen alle ter zake doende belangen mee te wegen. In feite is de Wamz een concrete invulling en verbreding van deze verplichting. Sinds 1 juli 2016 is de nieuwe Erfgoedwet in werking getreden. Deze wet bundelt de daarvoor bestaande wet- en regelgeving (6 wetten en regelingen) voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland. Het is een integrale wet die betrekking heeft op de museale objecten, musea, monumenten en archeologie op het land en onder water. Samen met de toekomstige Omgevingswet maakt de Erfgoedwet een integrale bescherming van het cultureel erfgoed mogelijk.

Een gedeelte van de Monumentenwet 1988 is daarmee opgegaan in de Erfgoedwet. Een ander deel zal te zijner tijd opgaan in de Omgevingswet, maar bevindt zich nu nog in het overgangsrecht. De vuistregel voor de verdeling tussen de Erfgoedwet en de nieuwe Omgevingswet is dat roerend cultureel erfgoed en de aanwijzing van rijksmonumenten in de Erfgoedwet staan, terwijl de aanwijzing van ruimtelijk cultureel erfgoed (stads- en dorpsgezichten en cultuurlandschappen) en de omgang met het cultureel erfgoed in de fysieke leefomgeving in de Omgevingswet komen. Onderdelen van de Monumentenwet 1988 die later naar de Omgevingswet gaan, blijven van kracht tot die wet in werking treedt (naar verwachting in 2023).

#### *Beleidskaders*

De veranderende wetgeving in de afgelopen decennia heeft gezorgd voor decentralisatie, waarmee de verantwoordelijkheid voor het opstellen en handhaven van archeologiebeleid verschoven is naar de gemeentes. Het archeologische beleid van de gemeente Papendrecht is vastgelegd in een archeologische beleidskaart met bijbehorende toelichting uit 2012. Het plangebied ligt op de gemeentelijke beleidskaart in een zone met een middelhoge verwachting (komgebied), waar bodemingrepen groter dan 500 m<sup>2</sup> en dieper dan 30 cm -Mv archeologisch onderzoeksplichtig zijn. De in het plangebied voorziene bodemingrepen overschrijden de geldende vrijstellingsgrenzen. Derhalve geldt een onderzoeksplicht.

#### *Juridisch-planologische kaders*

Om de koppeling met de ruimtelijke ordening te maken, worden de verwachtingen van archeologische beleidskaarten (al dan niet aangevuld of gewijzigd door recenter archeologisch onderzoek) juridisch-planologisch ingebed, zowel op provinciaal niveau in inpassingsplannen, alsook op gemeentelijk niveau in bestemmingsplannen. In de vigerende beheersverordening 'Dijklint Dijkstrook-Middenpolder' (vastgesteld op 15-09-2016) kent het plangebied de nadere aanduiding 'gebied met (redelijk) hoge archeologische verwachtingswaarde', met een vrijstellingsgrens van 100 m<sup>2</sup>. De in het plangebied voorziene bodemingrepen overschrijden de geldende vrijstellingsgrenzen. Derhalve geldt een onderzoeksplicht.

#### *Onderzoek*

In dit kader is een bureauonderzoek opgesteld (bijlage 6). Uit het bureauonderzoek blijkt dat voor het aantreffen van archeologische resten in het plangebied binnen de geplande verstoringsdiepte (circa 80 cm -Mv) een lage verwachting geldt voor alle periodes. Hoewel de aard van de bodemopbouw en de mate van eventuele bodemverstoring niet op basis van bureauonderzoek kan worden vastgesteld, is er vanwege die lage archeologische verwachting geen significante aanleiding tot het uitvoeren van vervolgonderzoek. Op basis van het bureauonderzoek wordt dan ook geadviseerd het plangebied vrij te geven voor ontwikkeling. Dit advies wordt gevolgd door de archeologe van Gemeente Dordrecht (bijlage 7).

#### *Conclusie*

Op basis van bovenstaande is er voor wat betreft archeologie geen belemmering om de omgevingsvergunning te verlenen.

#### 4.11 Milieueffectrapportage (vormvrije m.e.r.)

##### *Toetsingskader*

Op grond van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) moet wordt beoordeeld of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is. Onder categorie D 11.2 van onderdeel D uit de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage valt de aanleg van een stedelijk ontwikkelingsproject. Als drempelwaarde is daarbij opgenomen een aantal van 2.000 of meer woningen. Het plan heeft betrekking op één woning (en dus ruim minder dan 2.000).

De drempelwaarden (2.000 of meer woningen) die genoemd zijn in onderdeel D zijn indicatief. Dit houdt in dat ook vanwege een activiteit met minder woningen een m.e.r.-beoordelingsbesluit moet worden genomen, ondanks het feit dat deze drempelwaarde niet wordt overschreden. Dit is sinds 7 juli 2017 geregeld in het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage.

##### *Beoordeling*

Gelet op het kleinschalige karakter van het plan in vergelijking met de plandrempels uit het Besluit m.e.r., de ligging van het plangebied (niet in de buurt van een Natura 2000-gebied) en de kenmerken van de potentiële effecten zullen geen belangrijke negatieve milieugevolgen optreden. Dit blijkt ook uit de milieutoets van de verschillende milieuaspecten, zoals deze in deze quickscan zijn opgenomen. Onderliggend plan wordt derhalve niet gezien als een 'stedelijk ontwikkelingsproject' in de zin van het Besluit m.e.r. (onderdeel D, categorie D.11.2) en daarmee is een aanmeldnotitie (vormvrije m.e.r.-beoordeling) niet noodzakelijk.

#### 4.12 Watertoets

In het plangebied is Waterschap Rivierenland de waterkwantiteit- en waterkwaliteitsbeheerder, de vaarwegbeheerder, de beheerder van de primaire en secundaire waterkeringen, beheerder van de rioolwaterzuiveringsinstallaties en wegbeheerder van de wegen buiten de bebouwde kom, niet zijnde rijks- of provinciale wegen. De watertoets heeft als doel het voorkomen dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in strijd zijn met het duurzaam waterbeheer.

##### *Verharding en -compensatie*

Het realiseren van nieuwbouw op niet verharde grond heeft effecten voor de waterhuishouding. De mogelijkheden van afkoppelen dienen zoveel mogelijk benut te worden. Bij het ontwerpen van de woning is er voor wat betreft de materialisering voor gekozen om geen uitlogende materialen toe te passen. Schoon dak- en terreinwater kan derhalve direct naar het oppervlaktewater afgevoerd worden, om belasting van de afvalwaterzuivering te verminderen. Indien er een toename van het bestaande verhard oppervlak (bebouwing, bestrating, e.d.) plaats vindt, dient compensatie in het kader van waterberging plaats te vinden. Voor gebieden in het landelijk gebied is compensatie noodzakelijk indien het verhard oppervlak toeneemt. Om te bereken welke hoeveelheid watercompensatie noodzakelijk is heeft het Waterschap Rivierenland voor dit gebied de stelregel dat er 664 m<sup>3</sup> per Ha waterberging moet worden gerealiseerd is een onderzoek uitgevoerd. Eventueel kan gebruik worden gemaakt van een eenmalige vrijstelling voor particulieren wanneer deze nog niet eerder is benut. In het stedelijk gebied geldt een eenmalige particuliere vrijstelling van 500 m<sup>2</sup>.

Het Waterschap Rivierenland hanteert als leidraad bij vrijstaande woningen op een grote kavel in stedelijk gebied dat ongeveer 70% van de kavel verhard wordt. Gezien de grootte van de kavel (1.445 m<sup>2</sup>) is voor dit plan een verhardingspercentage van 70% niet reëel. Derhalve is in overleg met het Waterschap Rivierenland besloten om de maximale bouw mogelijkheden op de kavel als verhard oppervlak mee te tellen plus een verhardingspercentage van 30% voor het resterende oppervlak van de kavel.

De daadwerkelijke oppervlakte van de bestaande verharding bedraagt 167,7 m<sup>2</sup>:

|                          |                       |
|--------------------------|-----------------------|
| opp. schuur              | 49,6 m <sup>2</sup>   |
| opp. schuur              | 21,0 m <sup>2</sup>   |
| opp. schuur              | 18,8 m <sup>2</sup>   |
| opp. kas                 | 13,9 m <sup>2</sup>   |
| opp. kas                 | 9,7 m <sup>2</sup>    |
| opp. oprit (ongewijzigd) | 54,7 m <sup>2</sup> . |

De oppervlakte van de nieuwe verharding bedraagt (incl. verhardingspercentage) 600,4 m<sup>2</sup>:

|                              |                        |
|------------------------------|------------------------|
| opp. woning                  | 123,2 m <sup>2</sup> ; |
| opp. schuur met overkapping  | 60,5 m <sup>2</sup> ;  |
| opp. oprit (ongewijzigd)     | 54,7 m <sup>2</sup> .  |
| 30% van 1.206 m <sup>2</sup> | 362,0 m <sup>2</sup> . |

De verharding neemt na uitvoering van het bouwplan met 432,7 m<sup>2</sup> toe.



Afbeelding 9 overzicht bestaande verharding

### *Verzoek vrijstelling*

Op basis van de toename aan verhard oppervlak ( $< 500 \text{ m}^2$ ) komt opdrachtgever in aanmerking voor de eenmalige vrijstelling voor het toepassen van watercompensatie. Voor deze vrijstelling zal een watervergunning worden aangevraagd.

### *Waterkering*

De betreffende percelen liggen in de beschermingszone en buitenbeschermingszone van de primaire waterkering. In dit kader is reeds een watervergunning aangevraagd voor het bouwen en hebben van een vrijstaande woning binnen beschermingszone van de primaire waterkering ter plaatse van Visschersbuurt 156 te Papendrecht. Deze watervergunning is inmiddels verleend (kenmerk WSRL: 2022165803/2023018717).

### *Hemelwater- en vuilwaterafvoer (riolering)*

Conform de Leidraad Riolering en het waterschapsbeleid is het voor nieuwbouw gewenst een gescheiden rioleringsstelsel aan te leggen zodat schoon hemelwater niet bij een rioolzuiveringsinstallatie terecht komt. Afvalwater wordt aangesloten op de bestaande gemeentelijke riolering.

Het beleid van het Waterschap Rivierenland is erop gericht om hemelwater van dak- en wegooppervlakken af te koppelen van de riolering en af te voeren naar het oppervlaktewater. Ter voorkoming van diffuse verontreinigingen van water en bodem geldt een verbod op het toepassen van zink, lood, koper en PAK's-houdende bouwmaterialen. Met de inwerkingtreding van het Besluit lozen buiten inrichtingen per 1 juli 2011, worden door het waterschap geen voorschriften meer gesteld voor het zuiveren van afvloeiend hemelwater. Conform artikel 3.3 en 3.4 van dit besluit is het lozen van hemelwater op het oppervlaktewater toegestaan. Indien schoon hemelwater vervuild wordt door het oppervlak waar het over afstroomt kan maatwerk door het waterschap Rivierenland mogelijk blijven.

De woning wordt aangesloten op het bestaande gescheiden rioleringsstelsel. Het gescheiden rioleringsstelsel valt onder de verantwoordelijkheid van de gemeente Papendrecht. In het plangebied is geen rioolwaterpersleiding van het Waterschap Rivierenland gelegen.

### *Wegbeheer*

In de huidige situatie kan het plangebied worden bereikt vanaf de Visschersbuurt, dit blijft in de nieuwe situatie ongewijzigd.

### *Conclusie*

Op basis van bovenstaande is er voor dit onderwerp geen belemmering om de omgevingsvergunning te verlenen, onder de voorwaarde dat er een watervergunning wordt aangevraagd en verleend voor de eenmalige vrijstelling voor het toepassen van watercompensatie.

#### 4.13 Duurzaamheid

De gemeente Papendrecht heeft de ambitie om meer duurzaam te bouwen binnen de gemeente. De woning wordt geïsoleerd conform de huidige bouweisen van het bouwbesluit. Op de schuur worden zonnepanelen geplaatst. Bij de woning wordt een luchtwarmtepomp toegepast en op de schuur worden zonnepanelen geplaatst. De gronden rondom de woning worden voorzien van halfverharding of gras. In het kader van de klimaatverandering (voorkomen hittestress), biodiversiteit, wateropvang is met een groene inrichting sprake van een betere situatie dan in geval er veel terreinverharding wordt gerealiseerd. Het plangebied wordt verder groen ingericht.

#### 4.14 Verkeer en parkeren

##### *Beleidskader Parkeren*

Het college heeft in 2018 de 'Parkeernormennota Papendrecht 2018' vastgesteld. Deze dient in alle bestemmingsplannen opgenomen te worden en in de regels via een dynamische verwijzing te zijn geborgd. Voor een vrijstaande woning in het gebied 'rest bebouwde kom' geldt een parkeernorm van 1,7 – 2,5 per woning. Gemiddeld is dit een parkeernorm van 2,1 parkeerplaats. Van deze norm moet 0,3 parkeerplaats op openbaar gebied gerealiseerd moeten worden. Dit is op deze locatie niet mogelijk. De gemeente heeft aangegeven dat het realiseren van twee parkeervakken onder de carport voor deze locatie akkoord is, onder de voorwaarde dat de carport minimaal 5 meter breed en 5 meter lang is. Hieraan wordt voldaan. Het parkeren voor bezoekers is mogelijk aan de voorzijde van de woning, zie afbeelding 10.



Afbeelding 10 Locatie parkeren bezoekers

### *Ontsluiting*

Het perceel wordt ontsloten via een bestaande uitrit aan de Visschersbuurt, waarvoor op 25 mei 2020 een omgevingsvergunning is verleend (met kenmerk 2430907). Met betrekking tot deze uitrit is privaatrechtelijk vastgelegd dat beide eigenaren recht van overpad op elkaars perceel hebben ten behoeve van het gebruiken van de uitrit. Op tekening DO-001 is dan ook aangegeven dat de ontsluiting geen onderdeel uitmaakt van de voorliggende aanvraag omgevingsvergunning.

### *Conclusie*

Op basis van bovenstaande is er voor wat betreft verkeer en parkeren geen belemmering om de omgevingsvergunning te verlenen.

## 5. Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid

### 5.1 Exploitatie

Vanwege het private initiatief komt het onderzoek naar de economische uitvoerbaarheid van de voorgenomen nieuwbouw, voor verantwoordelijkheid van de opdrachtgever, welke hierbij aangeeft dat de financiële haalbaarheid gewaarborgd is. Er is een anterieure overeenkomst met de initiatiefnemer getekend, waarin onder andere is geregeld dat eventuele planschade voor rekening van de initiatiefnemer komt en wat de plankosten zijn. Er wordt dan ook geen exploitatieplan vastgesteld, omdat het verhaal van kosten anderszins is verzekerd (artikel 6.12, lid 2 sub a Wro). Op basis hiervan kan worden vastgesteld dat de economische uitvoerbaarheid gewaarborgd is.

### 5.2 Maatschappelijk draagvlak

In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn de directe burens reeds in een vroeg stadium persoonlijk geïnformeerd. Zij hebben het bouwplan positief ontvangen.

### 5.3 Zienswijze ontwerpbesluit omgevingsvergunning

Op de voorbereiding van een procedure voor het afwijken van het bestemmingsplan als genoemd in artikel 2.12, lid 1 sub a onder 3° van de Wabo is afdeling 3.4. van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing (de uitgebreide voorbereidingsprocedure).

Het ontwerpbesluit omgevingsvergunning en bijbehorende stukken hebben van **PM** gedurende zes weken ter inzage gelegen. De terinzagelegging is bekend gemaakt in de Staatscourant, de Klaroen en op de gemeentelijke website ([www.papendrecht.nl](http://www.papendrecht.nl)). Daarnaast kon het ontwerpbesluit worden ingezien in het gemeentehuis van Papendrecht, op de gemeentelijke site en de website [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl). Er zijn **wel/geen** zienswijze(n) ingediend.