

Quick Scan STATIONSPARK III



Breur
Ecologie &
Onderzoek

VEENWEIDE
natuur en landschap

Datum: 25 april 2022
Auteur: [REDACTED] & [REDACTED]
Opdrachtgever: Gemeente Sliedrecht
Projectnummer: QS2022-003
Wijze van citeren: [REDACTED], [REDACTED] 2022. Quicksan Ecologie,
Stationspark III. Rapportcode: QS2022-003. Breur Ecologie & Onderzoek.
Dordrecht, Veenweide Natuur & Landschap. Nieuw-Lekkerland



Breur Ecologie & Onderzoek



VEENWEIDE
natuur en landschap

Veenweide Natuur & Landschap



Disclaimer

Op alle tekst, foto's en afbeeldingen in dit rapport berust – tenzij anders vermeld – het auteursrecht van Breur Ecologie & Onderzoek en Veenweide Natuur & Landschap. Deze rapportage, inclusief eventuele bijlage(s), is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Verstrekking aan en gebruik door anderen dan de geadresseerde is zonder toestemming niet toegestaan. Aan dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend. Breur Ecologie & Onderzoek en Veenweide Natuur & Landschap kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor eventuele schade als gevolg van een onjuiste of onvolledige weergave van de gegevens in dit rapport.

Copyright © Veenweide Natuur en Landschap & Breur Ecologie en Onderzoek 2022.

Inhoudsopgave

Samenvatting	4
1 Aanleiding	5
2 Doel	5
3 Werkwijze	6
4 Wettelijk kader	7
4.1 Beschermdde soorten	7
4.2 Beschermdde gebieden	8
4.3 Beschermdde houtopstanden	8
4.4 Zorgplicht	8
5 Plangebied & ontwikkeling	9
5.1 Huidige situatie	10
5.2 Geplande ontwikkeling	10
5.3 Toekomstige situatie	10
5.4 Planning	10
6 Beschermdde gebieden	11
6.1 Wet natuurbescherming	11
6.2 Verordening ruimte	12
7 Beschermdde soorten	13
7.1 Planten	13
7.2 Vogels	13
7.3 Grondgebonden zoogdieren	14
7.4 Vleermuizen	15
7.5 Amfibieën en Reptielen	15
7.6 Vissen	16
7.7 Overige soorten	17
8 Conclusie & aanbevelingen	18
8.1 Conclusies	18
8.2 Aanbevelingen	19
Bronvermelding	20
Bijlage I	21

Samenvatting

Breur Ecologie & Onderzoek en VeenWeide Natuur & Landschap hebben in opdracht van Gemeente Sliedrecht een quickscan ecologie uitgevoerd op het terrein genaamd 'Stationspark III' te Sliedrecht. De gemeente onderzoekt de mogelijkheid om dit sportcomplex te ontwikkelen tot bedrijventerrein.

Deze quickscan heeft tot de volgende conclusies geleid:

- De geplande ontwikkeling kan een negatief effect hebben op nabijgelegen Natura-2000 gebied 'de Biesbosch' als gevolg van stikstofdepositie. Mogelijk is de ontwikkeling hierdoor vergunningsplichtig. Dit dient onderzocht te worden.
- Er is geen sprake van een overtreding van de Provinciale Verordening Ruimte (Natuurnetwerk Nederland).
- De bomen in het plangebied vallen binnen de "bebouwde kom" zoals deze gedefinieerd is voor houtopstanden, waardoor er geen sprake is van een vergunnings- en of herplantingsplicht in het kader van de Wet natuurbescherming.
- Er zijn op dit moment geen jaarrond beschermde nesten aanwezig in het plangebied. Indien de geplande ontwikkeling nog enkele jaren op zich laat wachten wordt aangeraden om dit nogmaals te onderzoeken aangezien toekomstige broedgevallen van bijvoorbeeld een buizerd nooit helemaal zijn uit te sluiten.
- Het plangebied heeft potentie als functioneel leefgebied voor vleermuizen, nader onderzoek naar het terreingebruik van deze soortgroep is noodzakelijk. Wanneer dit aanvullend onderzoek aantoont dat het plangebied essentiële functies vervult voor vleermuizen, en negatief effect op vleermuizen niet kan worden voorkomen, dan dient men een ontheffing voor de Wet natuurbescherming aan te vragen.
- De rugstreeppad komt voor in de directe nabijheid van het plangebied, In de huidige staat is het plangebied ongeschikt voor deze soort, maar gezien het pioniersgedrag van deze soort zijn maatregelen nodig om vestiging in de bouwfase te voorkomen.

Afgezien van beschermde soorten is het plangebied geschikt voor onbeschermde, danwel vrijgestelde soorten (zoals Mol, Haas, Bruine kikker en Gewone pad). Het aanvragen van een ontheffing is voor deze soorten niet nodig, wel geldt te allen tijden de zorgplicht (zie aanbevelingen).

1 Aanleiding

De Gemeente Sliedrecht is voornemens om op de huidige locatie van de Sliedrechtse voetbalvereniging en tennisclub (S.L.T.C.) een bedrijventerrein te ontwikkelen, genaamd Stationspark III. De locatie voor Stationspark III is gelegen tussen de A15 en het spoor (Betuweroute).

Het sportpark van de voetbalvereniging en tennisclub wordt verplaatst naar het nieuw te ontwikkelen recreatieterrein Sliedrecht Buiten ten noorden van de spoorlijn. Door middel van een quickscan ecologie wordt vastgesteld of deze geplande ontwikkeling leidt tot het overtreden van de Wet natuurbescherming en/of de Verordening Ruimte.

Deze quickscan richt zich specifiek op het Stationspark III. De ontwikkeling m.b.t. Sliedrecht Buiten worden niet in dit onderzoek behandeld.

2 Doel

Het doel van deze quickscan ecologie is om antwoord te geven op de volgende vragen:

- Is het plangebied gelegen in/nabij beschermde natuurgebieden?
- Zijn beschermde soorten flora en fauna (potentieel) aanwezig in het plangebied?
- Leidt de geplande ontwikkeling tot een overtreding van de Wet natuurbescherming?
- Dienen er vervolgstappen genomen te worden in het kader van de Wet natuurbescherming?

3 Werkwijze

Door middel van een bureaustudie en een veldbezoek is een compleet beeld gekregen van het (mogelijke) voorkomen van beschermde soorten flora en fauna in het plangebied en het effect van de ontwikkeling op nabijgelegen beschermde gebieden.

Bureaustudie

Door middel van een literatuur- en internetstudie is onderzocht welke beschermde soorten (potentieel) voor kunnen komen in en om het plangebied. Hierbij is tevens gebruik gemaakt van in het verleden uitgevoerde onderzoeken in/om het plangebied. Ook zijn verspreidingsatlassen en openbaar beschikbare waarnemingen bestudeerd.

Daarnaast beschikken Breur Ecologie en Veenweide Natuur & Landschap over veel regionale natuurkennis. Ten aanzien van de beschermde gebieden zijn de officiële websites van de betreffende overheidsinstanties geraadpleegd.

Veldbezoek

Een oriënterend veldbezoek is uitgevoerd door [REDACTED] en [REDACTED] op 1 maart 2022. Het gehele plangebied is te voet onderzocht, belangrijke elementen zijn gefotografeerd en indien nodig met de verrekijker geïnspecteerd.

Op 21 april 2022 heeft een aanvullend veldbezoek plaatsgevonden gericht om uit te kunnen sluiten of er sprake was van boombroedende roofvogels in het plangebied.

4 Wettelijke kaders

4.1 Beschermden soorten

De bescherming van flora en fauna is in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming. Deze soortbescherming onderscheidt drie categorieën:

Vogelrichtlijnsoorten

Gebaseerd op de Europese Vogelrichtlijn (1979). Dit heeft betrekking op alle in Europa natuurlijk voorkomende vogelsoorten. Van enkele specifieke vogelsoorten is in Nederland de nest- of verblijfplaats jaarrond beschermd, ook wanneer hier niet gebroed wordt. Hierbij valt te denken aan gebouwbewonende vogels zoals de huismus en gierzwaluw of boombroedende roofvogels zoals de sperwer en de boomvalk.

Habitatrichtlijnsoorten

Gebaseerd op de Europese Habitatrichtlijn (1992). Onder deze categorie vallen specifieke soorten uit verschillende groepen (vaatplanten, zoogdieren, vissen etc.) waarvoor op Europees niveau instandhoudingsdoelstellingen zijn vastgesteld.

Nationaal beschermde soorten

In de wet worden dit ook wel "andere soorten" genoemd. Dit betreft specifieke soorten verschillende groepen (vaatplanten, zoogdieren, vissen etc.) die op nationaal niveau beschermd zijn. Let wel: Als bevoegd gezag mogen provincies soorten uit deze derde categorie vrijstellen van een ontheffingsplicht. Zo kan de bescherming van deze soorten tussen provincies van elkaar verschillen.

Per beschermingscategorie gelden verschillende verbodsbepalingen, deze zijn in tabelvorm weergegeven in Bijlage I. Basis voor de soortbescherming is het "nee, tenzij" principe: handelingen met negatief effect op soorten in verboden tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan.

4.2 Beschermde gebieden

De bescherming van beschermde gebieden is vastgelegd in de Wet natuurbescherming en in de provinciale Verordening Ruimte.

Wet natuurbescherming

De gebiedsbescherming in deze wet heeft uitsluitend betrekking op Natura 2000-gebieden. Deze gebieden hebben instandhoudingsdoelstellingen vastgesteld op Europees niveau. Invloeden (ook van buitenaf) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

Verordening Ruimte

In de verordening ruimte is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) vastgelegd. Dit is een nationaal netwerk van groene gebieden, voorheen bekend als de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het ruimtelijke beleid voor het NNN is gericht op 'behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke waarden en kenmerken' van het NNN. Aanvullend op dit nationale netwerk kan de provincie ook andere gebieden een planologische bescherming toekennen, dit gebeurt bijvoorbeeld bij belangrijke provinciale landschappen of belangrijke weidevogelgebieden.

4.3 Beschermde houtopstanden

De kap van houtopstanden (bos, lanen, houtwallen, hagen, struwelen etc.) is onderhevig aan de regelgeving van de Wet natuurbescherming indien:

- De houtopstand groter is dan 10 are (1.000 m²).
- Het om bomen gaat in een rijbeplanting van meer dan 20 bomen.
- De houtopstand ligt buiten de 'bebouwde kom Wet natuurbescherming'.

Voor zover bekend heeft de Gemeente Sliedrecht geen bebouwde 'bebouwde kom Wet natuurbescherming' gedefinieerd.

In dat geval dient de bebouwde komgrens te worden aangehouden, zoals was vastgesteld ten tijde van de Boswet. Op de kaart "toepassing boswet bebouwde kom" van Sliedrecht (daterend uit 1964) is te zien dat het tracé van de spoorlijn geldt als begrenzing van de bebouwde kom. Het gebied ten zuiden van deze grens, waaronder Stationspark III, valt binnen de bebouwde kom. Hiermee vervalt een meldingsplicht, herplantingsplicht of ontheffingsaanvraag.

Voor de kap van houtopstanden in Stationspark III geldt enkel een kapvergunning en eventuele andere gemeentelijke voorwaarden.

De Wet natuurbescherming is niet van toepassing op deze houtopstanden.

4.4 Zorgplicht

Overkoepelend geldt voor alle in het wild levende planten en dieren de zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat onnodige schade aan dieren en planten te allen tijde dient te worden voorkomen.

Bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren dienen maatregelen genomen te worden (binnen wat redelijkerwijs van de initiatiefnemer verwacht mag worden) om dit negatief effect zoveel mogelijk te voorkomen of te verminderen.

5 Plangebied en Ontwikkeling

5.1 Huidige situatie

Het plangebied ligt in de gemeente Sliedrecht in de provincie Zuid-Holland (zie figuur 1). Het plangebied is gelegen tussen de A15 en de Betuweroute, en bestaat uit twee sportcomplexen: een voetbalvereniging en een tennisclub. Het plangebied wordt begrensd door de A15 (zuid), de Sportlaan/spoorlijn Betuweroute (noord), het zwembad de Lockhorst (west) en het bestaande bedrijventerrein Stationspark 2 (oost).

Het plangebied bestaat voornamelijk uit sportvelden met groenstructuren. Bebouwing is aanwezig op het terrein in de vorm van een tribune, kantines, kleedkamers en diverse bijgebouwen. De tribune is een half open staalconstructie en de overige bebouwing betreft laagbouw met platte daken en veelal trespas gevelbekleding. Het voetbalcomplex dateert uit de jaren '70, het is verouderd en de panden verkeren in slechte staat.

Zowel de voetbalvelden als de tennisvelden worden omzoomd door een brede groenstrook met els, es, esdoorn en zomereik. De zuidzijde van de voetbalvelden bestaat uit een lange bomensingel van overwegend oude essen. De ondergroei van de bomensingels bestaat uit inheems bosplantsoen met hazelaar, meidoorn, braam en vlier. Bij de tennisclub zijn tevens verschillende sierheesters aanwezig en één grote conifeer.

De voetbalclub en de tennisclub worden van elkaar gescheiden door een sloot, en rondom het totale sportcomplex bevindt zich eveneens een sloot (moet uitzondering van de toegang van de sportcomplexen aan de noordzijde. Deze sloot is deels voorzien van een lage houten beschoeiing.



Figuur 1 Kaart plangebied Stationspark III

5.2 Geplande ontwikkeling

Het terrein wordt bouwrijp gemaakt en heringericht als bedrijventerrein, het totale wateroppervlak in het plangebied zal worden vergroot door aanleg van nieuwe sloten en verbreding van huidige watergangen.

5.3 Toekomstige situatie

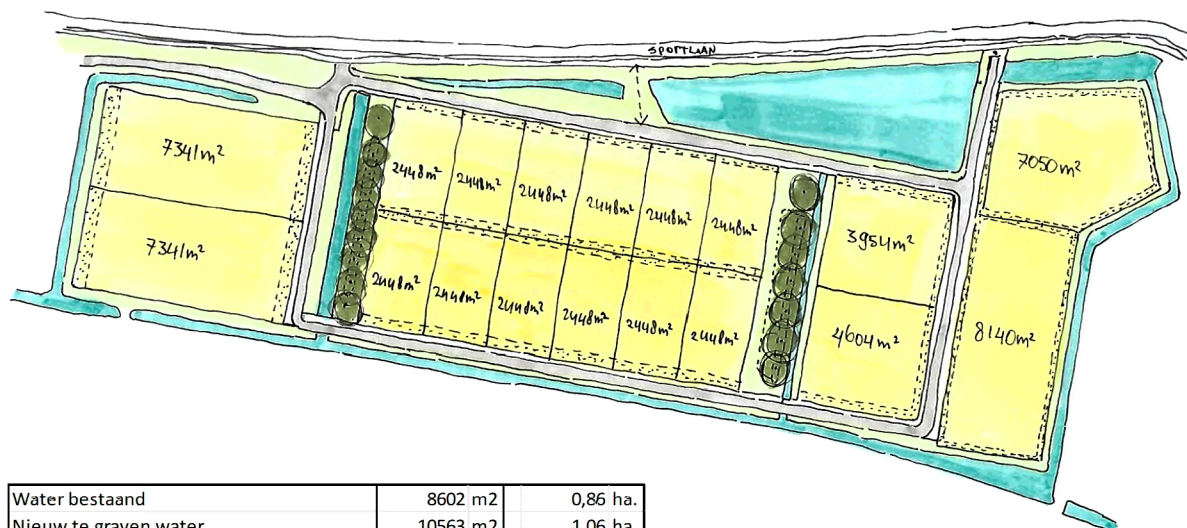
In de toekomstige situatie is in het plangebied ingericht als een bedrijventerrein met kavels van verschillende groottes en een waterpartij. Het terrein kent twee ontsluitingsroutes aan de noordzijde.

Door een verhoging van het waterpeil (dit wordt momenteel laag gehouden voor de voetbalvelden) zullen veel huidige bomen, ook wanneer zij behouden kunnen blijven het in de nieuwe situatie waarschijnlijk niet overleven.

5.4 Planning

De voorlopige planning ziet er als volgt uit:

- 2023 bestemmingsplan procedure afgerond
- 2027 sloop- en bouwrijp maken
- 2028 eerste oplevering Stationspark III



Water bestaand	8602 m ²	0,86 ha.
Nieuw te graven water	10563 m ²	1,06 ha.
uitgeefbaar	68317 m ²	6,83 ha.
verharding (weg en stoep)	12294 m ²	1,23 ha.
totale verharding	80611 m ²	8,06 ha.
te compenseren water 23%	18541 m ²	1,85 ha.
verschil in te compenseren water	7978 m ²	0,80 ha.
percentage niet te verharden uitgeefbaar	12%	

Figuur 2 Impressie Stationspark III

Sliedrecht, 27 april 2022

6 Beschermd gebieden

6.1 Wet natuurbescherming

Nationaal Park de Biesbosch is het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied op ca. 1,3 km ten zuiden van het plangebied. De ontwikkelingen van Stationspark III leiden niet tot fysieke aantasting van het Natura 2000-gebied.

De ontwikkelingen kunnen echter wel een extern effect hebben, met negatieve gevolgen op instandhoudingsdoelstellingen van nabijgelegen Natura 2000-gebieden. In dit geval kan gedacht worden aan negatief effect als gevolg van een toename in stikstofdepositie door het te realiseren bedrijventerrein.

Wanneer deze depositie de vastgestelde grenswaarde overschrijdt dient er een vergunning te worden aangevraagd.

Er kan zelfs sprake zijn van negatief effect als gevolg van stikstofuitstoot op Natura 2000-gebieden op grotere afstand dan de Biesbosch. Het is hierbij belangrijk om te realiseren dat in de huidige stikstofcrisis drempelwaardes aangepast kunnen worden. Zo is per 2 november 2022 de bouwvrijstelling (die per 1 juli 2021 van kracht was) juridisch ongeldig verklaard.

Het effect op Natura 2000-gebieden als gevolg van stikstofdepositie dient daarom aanvullend onderzocht te worden door een gespecialiseerd bureau, waarbij – gezien de doorlooptijd van dit project – ook zoveel mogelijk rekening gehouden dient te worden met toekomstige ontwikkelingen omtrent wetgeving op dit vlak.



Figuur 3: Ligging Sliedrecht Buiten t.o.v. Natura 2000-gebied de Biesbosch

6.2 Verordening ruimte

Op ca. 700 m ten zuiden van het plangebied bevindt zich de rivier de Beneden-Merwede. Deze rivier en delen van de noordelijke oeverzone behoren tot het Natuurnetwerk Nederland (NNN).

Gezien de afstand tot het plangebied en de aard van de ontwikkeling valt uit te sluiten dat er sprake is van negatief effect op de wezenlijke waarden en kenmerken, de oppervlakte of de samenhang van het Natuurnetwerk Nederland. De geplande ontwikkeling conflicteert niet met de provinciale Verordening Ruimte.



Figuur 4: Ligging Stationspark III (rood) t.o.v. Natuurnetwerk Nederland (groen)

7 Beschermden soorten

7.1 Planten

Gelet op het aanwezige habitat, de waterhuishouding en het gebruik van het plangebied is het uit te sluiten dat er strikt beschermde vaatplanten in het plangebied aanwezig zijn.

Het grootste deel van het plangebied is in gebruik als voetbalveld (deels kunstgras), tennisveld (gravel) of is bestraat. Beschermde plantensoorten stellen doorgaans specifieke eisen aan de standplaats, voedselarme en/of kalkrijke situaties, kwelssystemen, enz.

Geschikte groeiomstandigheden voor beschermde soorten afwezig. In het plangebied zijn enkel zeer algemene soorten waargenomen zoals Hondsdraf, Herik, Kleefkruid, Paarse dovenetel en Smalle weegbree.

Ook uit literatuurbronnen zijn geen gegevens van beschermde soorten bekend. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is voor beschermde flora niet noodzakelijk.

7.2 Vogels

Op het terrein zijn tijdens het veldbezoek t.b.v. de quickscan op 1 maart 2022 alle grotere boomnesten in kaart gebracht. Omdat er op dit moment nog geen blad aan de bomen zat waren deze nesten goed zichtbaar.

De aangetroffen nesten waren van vermoedelijk Ekster, Houtduif en Zwarte kraai. Dergelijke nesten kunnen ook geschikt zijn voor boombroedende roofvogels zoals de Sperwer of buizerd. Nesten van deze roofvogels zijn jaarrond beschermd. Hoewel deze vogels relatief verstoringsgevoelig zijn bij voorkeur op rustige plekken broeden, vallen broedgevallen op sportterreinen niet volledig uit te sluiten.

Hierom is er op 21 april 2022 in de ochtend een aanvullend veldbezoek uitgevoerd om vast te stellen of er sprake was van jaarrond beschermde nesten. Hiervan bleek geen sprake, er werden enkel twee broedgevallen van zwarte kraai aangetroffen.

Ook de data van andere onderzoeken welke hier in het verleden hebben plaatsgevonden duiden niet op broedgevallen van boombroedende roofvogels. Aanwezigheid van broedgevallen of roestplaatsen van de ransuil is eveneens uitgesloten. Op potentieel geschikte nest- of roestplaatsen, zoals bijvoorbeeld de grote conifeer op de tennisclub is uitvoerig gezocht naar sporen van deze soort (veren, braakballen, krijtsporen), maar deze zijn niet aangetroffen. Aanwezigheid van de ransuil wordt hierom uitgesloten.

Voor gebouwbroedende soorten zoals de huismus vervult het terrein geen essentiële functie. De bebouwing is ongeschikt als nestplaats voor deze vogels (laagbouw met plat dak en strakke dakrandconstructies zonder openingen). Incidentele aanwezigheid van huismussen kan nooit worden uitgesloten, maar de soort is nergens in het plangebied waargenomen. Dit terwijl het terrein tweemaal is bezocht op gunstige tijdstippen en onder gunstige omstandigheden in het broedseizoen van de huismus, welke dan erg vocaal zijn en gemakkelijk waarneembaar. Op basis hiervan wordt aanwezigheid van nesten of essentieel functioneel leefgebied van de huismus uitgesloten.

In het plangebied bestaat wel altijd potentie voor nestplaatsen van algemene boom- en struweelbroeders waarvan de nestplaatsen niet jaarrond beschermd zijn.

Hierbij valt te denken aan soorten zoals roodborst, merel, winterkoning, houtduif en zwarte kraai. Voor alle soorten vogels geldt dat nesten altijd beschermd zijn wanneer zij in gebruik zijn (nestbouwfase, broedfase of jongen in nest). Eventuele kapwerkzaamheden dienen daarom buiten het broedseizoen (1 maart t/m 31 augustus) uitgevoerd te worden. Let wel: het broedseizoen is geen vaste periode. Bij twijfel over de aan- of afwezigheid van nesten die in gebruik zijn dient een deskundige ingeschakeld te worden.

Ronde	Datum	Soort	Tijdstip	Weer	Door
1	1 maart	nesten roofvogels	09.45-11.45	4-6°C - ZO2- zwaar bewolkt	██████████
2	21 april	nesten roofvogels	09.30-11.45	12-16°C - O3 - onbewolkt	██████



Inspectie van de bomen met een telescoop ██████████



Op 21 april waren twee nesten bewoond door zwarte kraai ██████████

7.3 Grondgebonden zoogdieren

In de omgeving van het plangebied komen de beschermde Noordse woelmuis en Waterspitsmuis voor. Deze soorten hebben echter een duidelijke voorkeur voor natuurlijke habitats. Natuurlijke oeverzones, met natte gradiënten en structuurrijke ruige vegetatie zijn niet aanwezig in het plangebied. De oeverzones van de sloten langs het plangebied lopen steil af en geschikte vegetatie ontbreekt. Op basis hiervan kan aanwezigheid van de Noordse woelmuis en Waterspitsmuis worden uitgesloten.

Wel is het plangebied geschikt voor algemene(re) soorten zoogdieren waarvoor in de provincie Zuid-Holland een vrijstelling geldt. Dit betreffen algemene muizensoorten, Bunzing, Hermelijn, Wezel, Mol en de Egel. Ten aanzien van deze soorten is het aanvragen van een ontheffing niet nodig. Wel dient men de zorgplicht in acht te nemen (zie Hfst. 4.4).

7.4 Vleermuizen

De bebouwing en bomen in het plangebied zijn uitvoerig geïnspecteerd met verrekijker, zaklamp en endoscoop camera. De gevels van zowel de voetbalkantine als de kantine van de tennisclub bestaan overwegend uit glas en trespas gevelbeplating (glad materiaal zonder grip).

De stalen daklijsten sluiten naadloos op deze gevels aan gaan over in het platte bitumen dak. Hier bestaat geen potentie voor vleermuisverblijfplaatsen. Enkele kleine schuurtjes zijn van binnen en buiten uitvoerig geïnspecteerd, er was hierbij geen sprake van spouwmuren of geschikte donkere nisjes waar vleermuizen zouden kunnen verblijven. Er zijn dan ook geen sporen aangetroffen zoals keutels of resten van nachtvlindervleugels (dit laatste kan indicatief zijn voor eet- of verblijfplaatsen van de grootoorvleermuis).

Hoewel er enkele bomen wat ouder zijn bevindt de bossingel zich overwegend nog in een groeifase en nog niet in de veteranenfase. Er is geen sprake van grote holten, scheuren of grote plakkatens loshangende bast. Wel zijn er enkele ingerotte knoesten waargenomen, maar deze waren niet diep genoeg ingerot om te kunnen functioneren als vleermuisverblijfplaats.

Het groen in het plangebied kan echter wel functioneren als essentieel foerageergebied of vliegroute voor vleermuizen. Rondom de sportvelden zijn veel groenstructuren aanwezig in de vorm van bomenrijen en bosplantsoen. Met name de zuidelijke randzone van zowel de tennisclub als voetbalvereniging is een vrij lange en brede groenzone. Aanvullend vleermuisonderzoek is daarom noodzakelijk om vast te stellen of deze groenstructuren inderdaad functioneren als vliegroute en/of essentieel functioneel leefgebied.

7.5 Amfibieën en Reptielen

Amfibieën

In de omgeving van het plangebied komen algemene vrijgestelde soorten voor, zoals Gewone pad, Bastaardkikker, Meerkikker, Bruine kikker en Kleine watersalamander. Voor de algemene soorten amfibieën geldt de algehele zorgplicht. Dit heeft vooral betrekking op de voorgenomen werkzaamheden aan watergangen en het landhabitat. De werkzaamheden dienen onder ecologische begeleiding of middels een goedgekeurde gedragscode te worden uitgevoerd.

Van de beschermde habitatrictlijnsoorten de Rugstreeppad en Heikikker zijn waarnemingen bekend uit de polders ten noorden en ten noordoosten van het plangebied. Het habitat in het plangebied is voor beide soorten echter niet optimaal geschikt (sportvelden en relatief donkere overschaduwde slootjes) en inventarisaties in 2019 in dit gebied, hebben dan ook geen waarnemingen van deze soorten opgeleverd in of rondom het sportterrein.

In de regio lijken beide soorten voornamelijk gebonden aan open veenweidelandschap. Aanwezigheid van deze beschermde soorten amfibieën mag daarom worden uitgesloten.

Ten aanzien van de rugstreeppad dient men wel rekening te houden met het feit dat deze soort relatief snel nieuwe gebieden kan koloniseren. Het is een echte pionierssoort die – naast veenweideslootjes – ook houdt van open en zanderige terreinen. De rugstreeppad kan relatief grote afstanden afleggen en snel nieuwe terreinen ontdekken.

Ideaal voortplantingswater bestaat uit ondiepe tijdelijke poelen en plassen, die vrij snel opwarmen en waar niet of nauwelijks vis of libellenlarven voorkomen. Bouwplaatsen daarom erg geschikt zijn voor deze soort. In feite zijn bouwplaatsen kunstmatige pioniershabitats. Regenplassen op dergelijke bouwplaatsen kunnen in de periode april – juli ideaal geschikt zijn als voortplantingswater van de rugstreeppad.

Hoewel het terrein in de huidige staat dus niet aantrekkelijk is voor deze soort, kan de rugstreeppad zich wel vestigen op het terrein wanneer hier werkzaamheden zullen plaatsvinden. Maatregelen worden daarom aanbevolen om te voorkomen dat deze soort zich op het terrein kan vestigen tijdens de werkzaamheden. Men moet met name denken aan het plaatsen van een amfibieënscherm rondom het gehele terrein. Deze maatregelen dienen te worden vastgelegd in een ecologisch werkprotocol, op te stellen door een deskundige op het gebied van rugstreeppadden.

Reptielen

Uit het plangebied en directe omgeving zijn geen waarnemingen bekend van reptielen. Het plangebied biedt daarnaast geen optimaal geschikt habitat. Het is uitgesloten dat in het plangebied (beschermde) reptielen voorkomen.

7.6 Vissen

Uit onderzoek dat RAVON (Reptielen, Amfibieën en Vissenonderzoek Nederland) heeft verricht in opdracht van Waterschap Rivierenland ter actualisatie van de verspreidingsgegevens van Grote modderkruiper (De Bruin et al, 2016), blijkt dat deze beschermde soort in lage dichtheden voorkomt in de Alblasserwaard. Dit betreft echter watergangen ten noorden van de spoorlijn.

In het plangebied zijn optimale sloten voor grote modderkruiper niet aanwezig (overstromingszones, ondiepe sloten met veel onderwatervegetatie), en een e-DNA onderzoek uit 2019 heeft dan ook geen waarnemingen van grote modderkruiper aangetoond in het plangebied. Op basis hiervan wordt de aanwezigheid van grote modderkruiper uitgesloten in het plangebied. Overige beschermde vissoorten worden binnen het plangebied niet verwacht.

Wel geldt ten aanzien van werkzaamheden in/aan watergangen altijd de zorgplicht. Indien er bijvoorbeeld watergangen zullen worden gedempt dan dient dit te gebeuren onder ecologische werkbegeleiding (waarbij vissen en ander aquatisch leven uit de te dempen sloten wordt geschept en overgeplaatst naar naastgelegen geschikt water).

7.7 Overige soorten

Vlinders, Libellen en Overige ongewervelden

Beschermde soorten vlinders en libellen en overige ongewervelden stellen specifieke eisen aan het habitat, waaronder bijvoorbeeld de aanwezigheid van waardplanten en komen doorgaans alleen voor in natuurterreinen.

In het plangebied is dergelijk habitat niet aanwezig. Het is daardoor niet aannemelijk dat dergelijke soorten voorkomen in het plangebied. De plannen in Stationspark III leiden niet tot aantasting van leefgebieden van overige beschermde soorten.

De platte schijfhoren komt verspreid voor in de veenweide sloten van de Alblasserwaard. Het plangebied is echter geen onderdeel van dit veenweide gebied. De watergangen in het plangebied zijn daarnaast beschaduwd, er valt veel blad van bomen in, en de onderwatervegetatie is zeer schaars. Op basis hiervan wordt aanwezigheid van de platte schijfhoren uitgesloten.

Nader onderzoek naar deze soortgroepen is niet noodzakelijk.



huidige situatie plangebied Stationspark III

8 Conclusies en aanbevelingen

8.1 Conclusies

- De geplande ontwikkeling kan negatief effect hebben op Natura 2000-gebieden als gevolg van stikstofdepositie. Aanvullend onderzoek is noodzakelijk om vast te stellen of grenswaardes ten aanzien van stikstofdepositie worden daadwerkelijk worden overtreden. Indien grenswaardes overschreden worden geldt een vergunningplicht.
- De geplande ontwikkeling doet geen afbreuk doet aan de wezenlijke waarden en kenmerken, de oppervlakte of de samenhang van Natuurnetwerk Nederland. Er is geen sprake van een overtreding van de Provinciale Verordening Ruimte.
- De bomen in het plangebied vallen binnen de "bebouwde kom" zoals deze gedefinieerd is voor houtopstanden. Er is dus geen sprake van een vergunnings- en of herplantingsplicht in het kader van de Wet natuurbescherming. Enkel een kapvergunning en eventuele andere gemeentelijke voorwaarden zijn van toepassing voor de kap van bomen in het plangebied.
- Het plangebied vervult mogelijk een functie als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen. Aanvullend vleermuisonderzoek is noodzakelijk om dit vast te stellen.
- Hiernaast bestaat er in het plangebied potentie voor algemene vogelsoorten waarvan de nestplaatsen alleen beschermd zijn wanneer het nest in gebruik is. Ten aanzien van deze vogels is geen aanvullend onderzoek noodzakelijk, wel dient men rekening te houden met het broedseizoen (zie 8.2 Aanbevelingen).
- Het plangebied heeft in de huidige staat geen functie voor rugstreeppadden. Bouwterreinen kunnen echter wel geschikt zijn als voortplantingshabitat van de rugstreeppad, en gezien het pioniersgedrag van deze soort zijn maatregelen nodig om vestiging in de bouwfase te voorkomen.

Deze maatregelen dienen vastgelegd te worden in een ecologisch werkprotocol en bestaan met name uit het afrasteren van het terrein met een amfibieënscherm.

8.2 Aanbevelingen

- In het kader van de zorgplicht dient men zorg te dragen voor alle in het wild levende planten en dieren. Onnodige schade dient te allen tijde te worden voorkomen. In de praktijk betekent dit bijvoorbeeld dat wanneer er zich bijvoorbeeld een Egel of Gewone pad in het werkveld bevindt dat deze verplaatst wordt, danwel de gelegenheid dient te krijgen om het werk gebied op eigen kracht te verlaten.
- Met de planning van de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met het vogelbroedseizoen (grotfweg maart t/m augustus).

BIJLAGE I

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Noot

In dit document zijn gedeeltes onleesbaar gemaakt op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:

- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (naam)
- (...)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (handschrift)