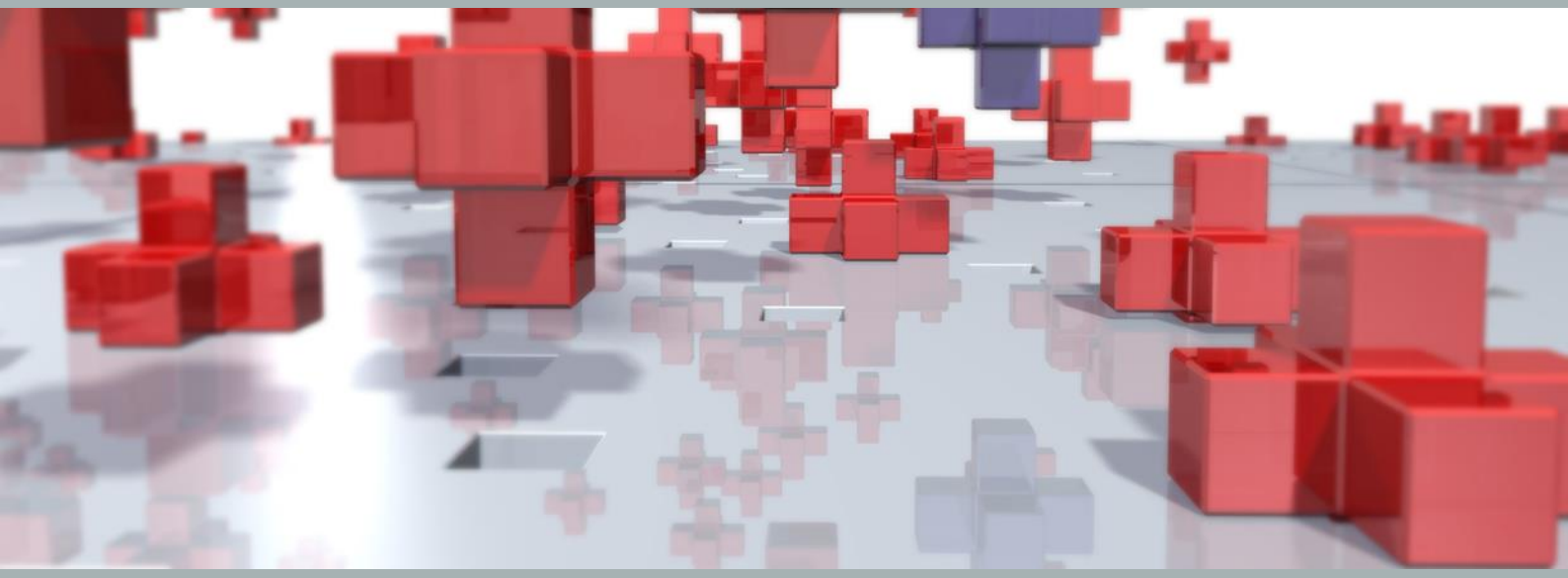
Structuurvisie Sliedrecht 2020

Herziening t.b.v. Recreatief Knooppunt Sliedrecht

Vastgesteld



Ruimte om *in* te leven

Structuurvisie Sliedrecht 2020

Herziening t.b.v. Recreatief Knooppunt Sliedrecht

Vastgesteld

Rapportnummer:	213x00475.091463_1
Contactpersoon opdrachtgever:	Dhr. R. Scholten
Projectteam BRO:	Bas Oerlemans, Susanne de Geus, Michel Nelissen
Concept:	10 februari 2017, 6 april 2017
Ontwerp:	15 juni 2017, 3 oktober 2017
Vaststelling:	28 november 2017
Trefwoorden:	Structuurvisie, herziening, RKS
Bron foto kaft:	Abstract
Beknopte inhoud:	Herziening van de Structuurvisie Sliedrecht 2020 die de gewijzigde locatie van het RKS vastlegt.

BRO
Hoofdvestiging
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl

BRO
Ruimte om *in* te leven

Inhoudsopgave

pagina

1.INLEIDING **2**
1.1 Aanleiding 2
1.2 Plangebied 3
1.3 Leeswijzer 4

2.ACHTERGROND **4**
2.1 Recreatief Knooppunt Sliedrecht 5
2.2 Afweging wijziging locatie RKS 6
2.3 Voorkeursrecht 7
2.4 Provinciaal beleid 8

3.WIJZIGINGEN STRUCTUURVISIE **10**
3.1 Beleidsdocument 10
3.2 Visiekaart 11

4.MAATSCHAPPELIJKE HAALBAARHEID **12**

BIJLAGEN:
Overzichtskaart
Nota van inspraak Ontwerp structuurvisie t.b.v. Recreatief Knooppunt Sliedrecht

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

In de Structuurvisie Sliedrecht 2020 is in het gebied ten noorden van de Betuwelijn tussen de provinciale weg N482, de Tolsteeg en de Middelwetering, de realisatie van het Recreatief Knooppunt Sliedrecht (RKS) voorzien. Na vaststelling van de structuurvisie op 4 juni 2013 is echter gebleken dat er voor het realiseren van het RKS op de betreffende locatie veel knelpunten bestaan. Er zouden namelijk meerdere opstallen verspreid over de locatie moeten worden ingepast, net als het volkstuinencomplex en de eendenkooi. Ook zouden er opstallen moeten worden aangekocht en verwijderd. Tevens is op de locatie de haalbaarheid (economische uitvoerbaarheid) sterk verminderd door transacties die in het gebied hebben plaatsgevonden. Daarbij komt dat budgetten al langere tijd onder druk staan.

De gemeente heeft daarom onderzocht of de realisatie van het RKS op een alternatieve locatie mogelijk is. Uit dit onderzoek is gebleken dat een realisatie van het RKS direct ten oosten van het in de structuurvisie aangeduide gebied, aan de overzijde van de provinciale weg N482, meer kansrijk is. Het RKS zou kunnen worden gerealiseerd in het westelijk gedeelte van het gebied dat ingesloten ligt tussen de Betuwelijn, provinciale weg N482, Kweldamweg en de Zwijnskade.

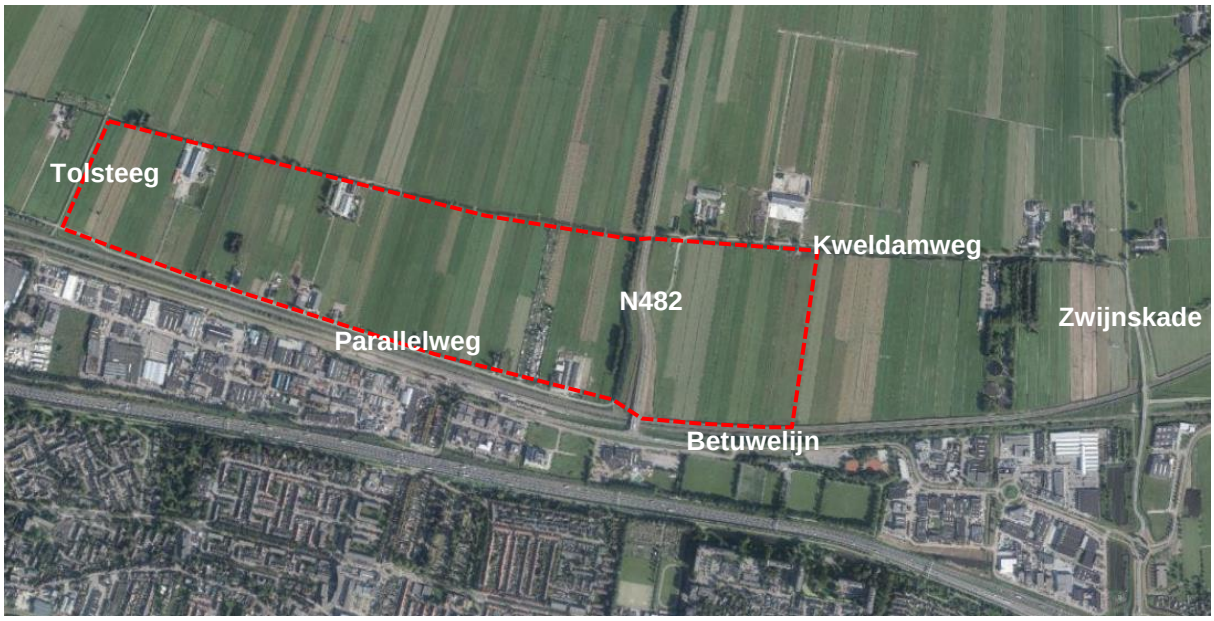
Naar aanleiding van dit gewijzigde inzicht heeft de gemeenteraad op 16 december 2014 op grond van de Wet voorkeursrecht gemeenten (Wvg) reeds een voorkeursrecht gevestigd op de betreffende gronden waar het RKS is voorzien. Aangezien de gronden op dat moment nog niet voor het RKS waren aangeduid in de Structuurvisie, of als zodanig waren bestemd in een bestemmingsplan, bestond er nog geen planologische onderlegger die voor de vestiging van het voorkeursrecht als grondslag kon worden gebruikt. Het voorkeursrecht werd daarom gevestigd op grond van artikel 5 Wvg. Om te voorkomen dat dit voorkeursrecht van rechtswege vervalt, dient nu de structuurvisie op dit onderdeel te worden herzien.

Voorliggende herziening van de Structuurvisie Sliedrecht 2020 heeft betrekking op de huidige en nieuwe locatie van het RKS. Met deze procedure rondom de herziening wordt de nieuwe locatie vastgelegd in de Structuurvisie Sliedrecht 2020 en wordt de aanduiding op de oorspronkelijk geplande locatie verwijderd. Het beoogde programma voor het RKS blijft ongewijzigd. Ook de overige onderdelen van de Structuurvisie Sliedrecht 2020 blijven ongewijzigd.

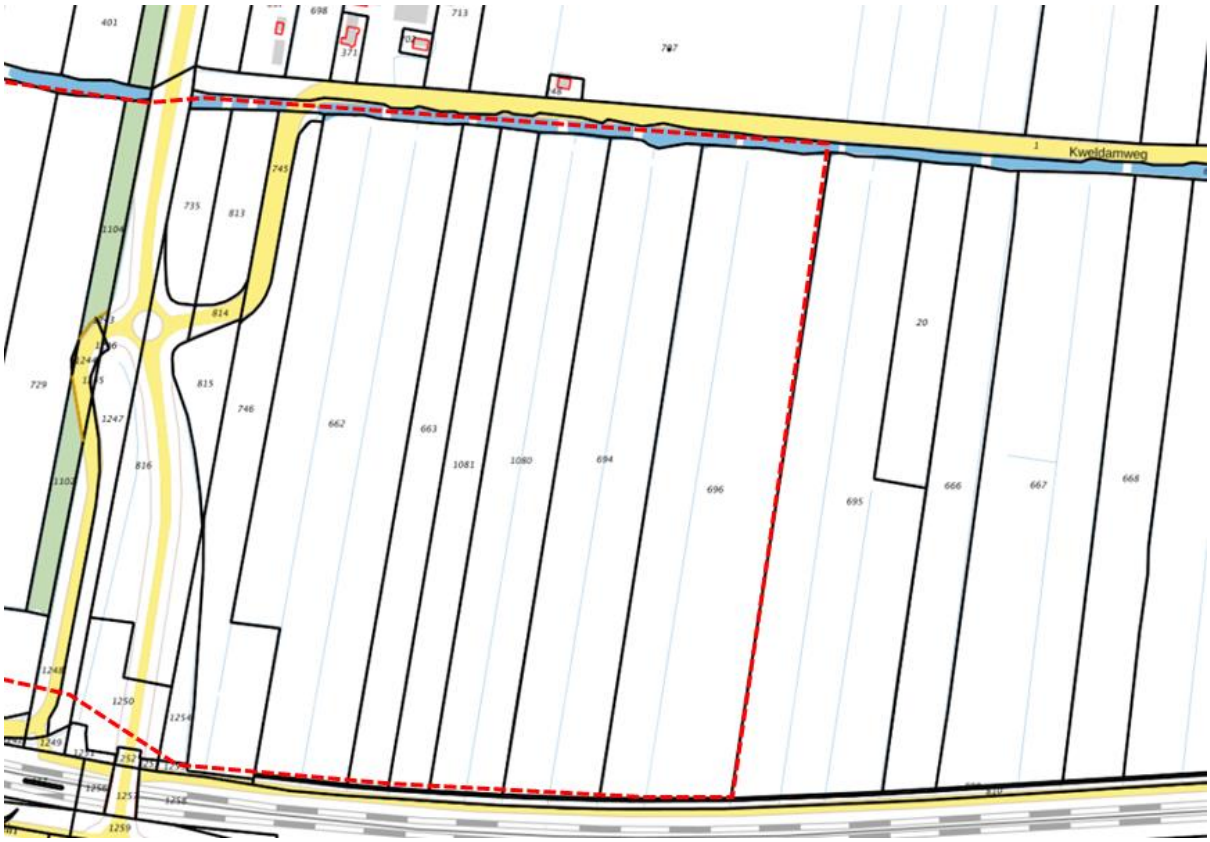
1.2 Plangebied

Het plangebied van de herziening van de Structuurvisie Sliedrecht 2020 wordt gevormd door zowel de huidige in de Structuurvisie opgenomen locatie als de toekomstige locatie voor het RKS. Dit betekent dat het plangebied een langgerekt gebied ten noorden van het bebouwd gebied van Sliedrecht betreft, direct gelegen langs de Betuwelijn. Het plangebied is aan de noordzijde omsloten door de Kweldamweg en de in het verlengde van de weg gelegen watergang tussen de agrarische percelen, tussen Tolsteeg en N482. De Tolsteeg vormt tevens de westelijke grens en aan de zuidzijde wordt de grens gevormd door de Parallelweg en Betuwelijn. Aan de oostzijde ligt de plangrens globaal halverwege de Kweldamweg, tussen N482 en Zwijnskade.

Op navolgende afbeeldingen is de begrenzing van het plangebied weergegeven.



Plangebied



Uitsnede plangebied ter hoogte van nieuwe locatie RKS, weergegeven op kadastrale kaart

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgt hoofdstuk 2 waar wordt ingegaan op de achtergrond van de voorgestelde wijziging van de locatie van het RKS. Onder meer het onderzoek naar de gewijzigde locatie, het reeds gevestigde voorkeursrecht en het geldend provinciaal beleid worden besproken. In hoofdstuk 3 worden de door te voeren wijzigingen in de Structuurvisie concreet benoemd. De te doorlopen procedure voor de herziening is beschreven in hoofdstuk 4.

2. ACHTERGROND

De ontwikkeling van het Recreatief Knooppunt Sliedrecht (RKS) is reeds voorzien in de Structuurvisie Sliedrecht 2020. In deze structuurvisie zijn de doelen van het RKS en het beoogde programma omschreven, deze blijven ongewijzigd. Alleen de beoogde locatie is gewijzigd, daarop ziet deze herziening. In dit hoofdstuk wordt voor de volledigheid ingegaan op de planvorming rondom het RKS en het reeds gevestigde voorkeursrecht op de gronden van de locatie. Ook wordt beschreven waarom gezocht is naar een alternatieve locatie gezocht en er wordt ingegaan op het relevante (provinciaal) ruimtelijk beleid.

2.1 Recreatief Knooppunt Sliedrecht

Het Recreatief Knooppunt Sliedrecht wordt de (recreatieve) achtertuin voor de bewoners van Sliedrecht en het startpunt voor een bezoek aan de Alblasserwaard (Toeristisch Overstap Punt, TOP). Daarnaast is er ruimte voor private ontwikkelingen op het gebied van recreatie en toerisme. Tevens wordt het voetbalcomplex van V.V. Sliedrecht er in onder gebracht en is de Sliedrechtse wateropgaaf vanuit het stedelijk gebied betrokken bij de plannen. Maar een recreatieve ontwikkeling van het buitengebied van Sliedrecht gaat verder dan alleen de aanleg van deze voorziening. Daarom is ook voorzien in:

- Het verbeteren van de fietsverbinding vanuit het dorp naar het RKS;
- Verbetering van de fietsverbindingen richting landelijk gebied;
- De mogelijkheid om een ruiterpad in het buitengebied aan te leggen.

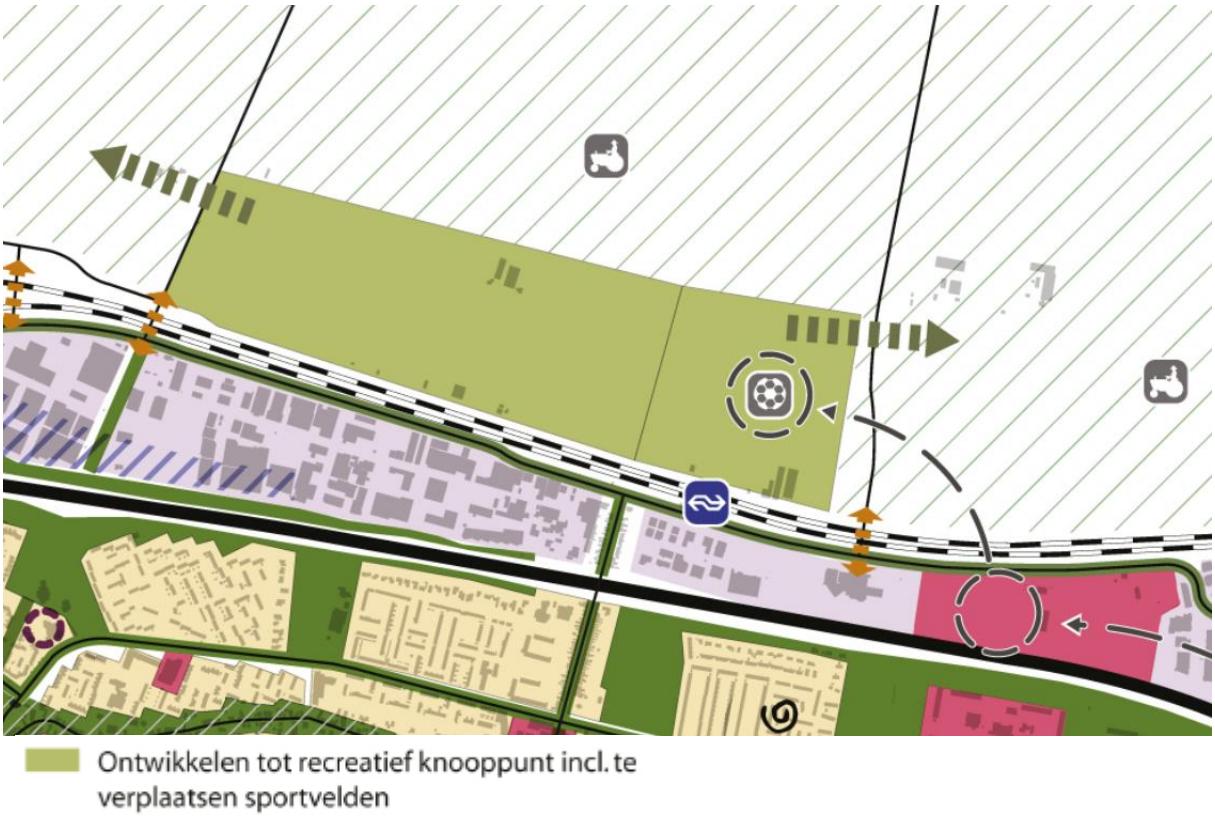
In het op 21 juni 2016 in de gemeenteraad besproken voorstel voor de ontwikkeling van het recreatief knooppunt, in combinatie met de herontwikkeling van de voetbalvelden van V.V. Sliedrecht tot bedrijventerrein, zijn de volgende functies in het Recreatieve Knooppunt Sliedrecht opgenomen: openbaar verblijfsgebied, een Toeristisch Overstap Punt, waterberging door middel van visvijvers, een door een marktpartij te exploiteren recreatieterrein en horecavoorziening met terras en speelvoorziening voor kinderen.

De ontwikkeling van het Recreatief Knooppunt Sliedrecht staat niet op zichzelf. Het landelijk gebied ten noorden van de Betuweroute maakt onderdeel uit van de Alblasserwaard en vormt de zuidrand van het Groene Hart. Het streven van de provincie Zuid-Holland, de regio's Drechtsteden, Alblasserwaard, Vijfheerenlanden en de hierbij betrokken gemeenten is om ten noorden van de Betuweroute/A15 te komen tot een duurzame, kwalitatieve en groenblauwe overgangszone in de vorm van een regiopark. Een groen en waterrijk gebied met een sterke verwevenheid tussen natuur en recreatie, met meer dan voldoende recreatieve gebruikswaarde voor inwoners en passanten. Vanuit recreatie wordt hierin een belangrijke rol toegedacht aan het Werelderfgoed Kinderdijk, het Recreatiegebied Souburgh, het Alblasserbos met het Educatief Streekcentrum Alblasserbos en het nog te realiseren Recreatief Knooppunt Sliedrecht.
Deze gebieden moeten in samenhang met elkaar ontwikkeld worden. Deze recreatiegebieden vervullen allen een functie als pleisterplaats of als begin- en eindpunt van bijvoorbeeld fiets- en wandeltochten in

de directe omgeving. De beoogde ontwikkeling van het Recreatief Knooppunt Sliedrecht zal sturing geven aan het versterken van recreatie en toerisme.

2.2 Afweging wijziging locatie RKS

De gemeente heeft in 2013 uitgebreid onderzocht of de realisatie van het Recreatieve Knooppunt mogelijk zou zijn in het gebied ten noorden van de Betuwelijn, tussen de provinciale weg N482, de Tolsteeg en de Middelwetering. Het onderzoek werd gebaseerd op de 'Visie Recreatief Knooppunt Sliedrecht; visie op de inpassing van bos, sportvelden en recreatieve functies' (Royal Haskoning en VHP, mei 2011). Het locatiegebied ten noorden van de Betuwelijn, tussen de provinciale weg N482, de Tolsteeg en de Middelwetering is daarom ook opgenomen in de Structuurvisie Sliedrecht 2020, vastgesteld 4 juni 2013. Aan weerszijden zijn destijds reeds pijlen op de kaart opgenomen ter duiding van een mogelijke verbreding van het Recreatief Knooppunt Sliedrecht en een verweving met andere recreatieve ontwikkelingen in dit gebied.



Uitsnede huidige Structuurvisie

Na vaststelling van de structuurvisie bleken er toch de nodige haken en ogen te zitten aan realisatie van het RKS op de beoogde locatie. Op deze locatie dienen namelijk meerdere opstallen verspreid over de

locatie te worden ingepast. Verder dient het volkstuinencomplex en de eendenkooi te worden ingepast en moeten er opstallen worden aangekocht en verwijderd. Tevens is op de locatie de haalbaarheid (economische uitvoerbaarheid) sterk verminderd door transacties die in het gebied hebben plaatsgevonden. Daarbij komt dat budgetten al langere tijd onder druk staan.

Alles overwegende is de kans op een voortvarende realisatie op de betreffende locatie gezien de complexiteit inmiddels veel minder kansrijk dan dat deze was op het moment van de vaststelling van de Structuurvisie Sliedrecht 2020 in 2013.

De gemeente heeft daarom onderzocht of het RKS wellicht beter gerealiseerd zou kunnen worden op de locatie die ten oosten, aan de overzijde van de provinciale weg N482 grenst. Ofwel ter plaatse van de oostelijk gerichte pijl op de kaart van de Structuurvisie Sliedrecht 2020 (zie voorgaande uitsnede). Het verrichte onderzoek geeft een positief resultaat. Vanuit het perspectief van een goede ruimtelijke ordening is het op het eerste gezicht mogelijk en wenselijk de beoogde bestemmingen op deze locatie te realiseren. De locatie is goed ontsloten en bestaat op dit moment enkel uit agrarische gronden.

2.3 Voorkeursrecht

Op 16 december 2014 heeft de gemeenteraad op grond van de Wet voorkeursrecht gemeenten (Wvg) voorkeursrecht gevestigd op de gronden waar het RKS is voorzien. Voor het vestigen van een voorkeursrecht dient een gemeente te benoemen voor welk afwijkend planologisch gebruik de vestiging van het voorkeursrecht noodzakelijk is. In dit geval zal de agrarische bestemming worden gewijzigd in o.a. de bestemmingen Sport, Recreatie en Verkeer.

Omdat er op het moment van het raadsbesluit nog geen planologische grondslag aanwezig was, is het voorkeursrecht gevestigd op grond van artikel 5 Wvg. In hetzelfde raadsbesluit is vastgelegd dat de raad binnen drie jaar na het besluit voor de locatie een structuurvisie als planologische grondslag vaststelt.

Door deze herziening van de Structuurvisie Sliedrecht 2020 wordt invulling gegeven aan het besluit van de raad. Hiermee wordt ook voorkomen dat het in 2014 gevestigde voorkeursrecht vervalt. Na vaststelling van deze herziening zal binnen 3 jaar een bestemmingsplan worden vastgesteld voor de betreffende gronden, omdat het voorkeursrecht na die periode anders nog vervalt.

2.4 Provinciaal beleid

Visie Ruimte en Mobiliteit
Op 9 juli 2014 is door Provinciale Staten van Zuid-Holland de Visie Ruimte en Mobiliteit (VRM) vastgesteld. In de visie is het provinciale ruimtelijke ordeningsbeleid en het mobiliteitsbeleid vastgelegd. In de visie staan vier rode draden centraal:

1. het beter benutten en opwaarderen van bestaande netwerken en bebouwde gebieden;
2. het vergroten van de agglomeratie;
3. het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit;
4. het bevorderen van de transitie naar een water en energie-efficiënte samenleving.

De provincie Zuid-Holland wil de groei van de bevolking, de mobiliteit en de economische activiteit hoofdzakelijk opvangen in de bestaande netwerken en bebouwde gebieden.

In de provinciale Visie is het RKS reeds opgenomen als recreatiegebied. Het gebied ligt op de overgang van het stedelijk gebied naar het buitengebied. Volgens de visie kan de kwaliteit van deze overgangen in het algemeen versterkt worden door het vergroten van de robuustheid, continuïteit, beleefbaarheid en aantrekkingskracht van zowel de recreatie- als de natuurgebieden. Een wezenlijk kenmerk van de recreatiegebieden in de provincie is het openbaar parkkarakter. Een divers aanbod aan recreatiegebieden vergroot de aantrekkelijkheid van de provincie. De inrichting van de gebieden is gebaseerd op de ligging ten opzichte van het stedelijk weefsel, de recreatievraag, de landschappelijke kenmerken ter plaatse en de ligging ten opzichte van andere stedelijk groen. Het aanbod wordt hierdoor specifieker en sterker verbonden met de Zuid-Hollandse kwaliteiten.

Richtpunten:

- Ontwikkelingen vergroten de diversiteit in ruimtelijke inrichting en programma tussen de verschillende recreatie- en groengebieden.
- Recreatieve routes dragen bij aan een betere verbinding van de buitenstedelijke groengebieden onderling en met de stedelijke groen- en waterstructuur.
- Ontwikkelingen dragen bij aan het verbeteren van de kwaliteit ter plaatse en de samenhang tussen het binnenstedelijk en buitenstedelijk groen.
- (Her)inrichting van recreatiegebieden is gebaseerd op de ligging ten opzichte van het stedelijk weefsel, de recreatievraag, de landschappelijke kenmerken ter plaatse en de ligging ten opzichte van andere stedelijk groen.
- Ontwikkelingen behouden of versterken de openbaarheid van recreatiegebieden.

De conclusie is dat het RKS al is opgenomen in de VRM. De aanpassing van de structuurvisie is daarmee in overeenstemming. Ook inhoudelijk is de ontwikkeling in overeenstemming met de provinciale beleidsdoelen voor het recreatiegebied.

Uitsnede Visie Ruimte en Mobiliteit – themakaart ‘Stad en land verbonden’

3. WIJZIGINGEN STRUCTUURVISIE

Voorliggende herziening vormt een wijziging van de huidige Structuurvisie Sliedrecht 2020. De doelstelling en het beoogde programma dat in de Structuurvisie destijds voor het RKS omschreven zijn, blijven ongewijzigd. Op dit punt zijn er dan ook geen wijzigingen in de Structuurvisie nodig. Wel moet de nieuwe locatie van het RKS in de tekst van het beleidsdocument en op de visiekaart van de Structuurvisie op de juiste wijze worden benoemd en/of aangeduid. In dit hoofdstuk is aangegeven welke concrete wijzigingen in de Structuurvisie Sliedrecht 2020 naar aanleiding van de gewijzigde locatie van het RKS benodigd zijn.

3.1 Beleidsdocument

In de huidige tekst van het beleidsdocument van de Structuurvisie wordt voor de locatie voor het RKS slechts globaal aangegeven dat deze ten noorden van de Betuwelijn is voorzien. Wel wordt er op een aantal plekken in de tekst verwezen naar het document 'Visie Recreatief Knooppunt Sliedrecht; visie op de inpassing van bos, sportvelden en recreatieve functies' (Royal Haskoning en VHP, mei 2011). In dit document is een concrete ruimtelijk-functionele invulling van het RKS voorgesteld binnen het gebied zoals dat in de huidige structuurvisie is aangeduid.

Aangezien van de realisatie van het RKS op deze locatie niet langer waarschijnlijk is, is het visie-document op dit onderdeel niet meer volledig. De voorgestelde ruimtelijk-landschappelijke inrichting is echter op de nieuwe locatie in hoofdlijnen ook te realiseren, wat tevens de doelstelling van het gemeentebestuur blijft. Het betreffende document kan daarom nog prima als inspiratiekader dienen voor de latere planvorming en uitwerking van het RKS op de nieuwe locatie.

Vandaar dat als gevolg van de gewijzigde locatie van het RKS navolgende passages uit de Structuurvisie met de cursieve tekst worden aangevuld.

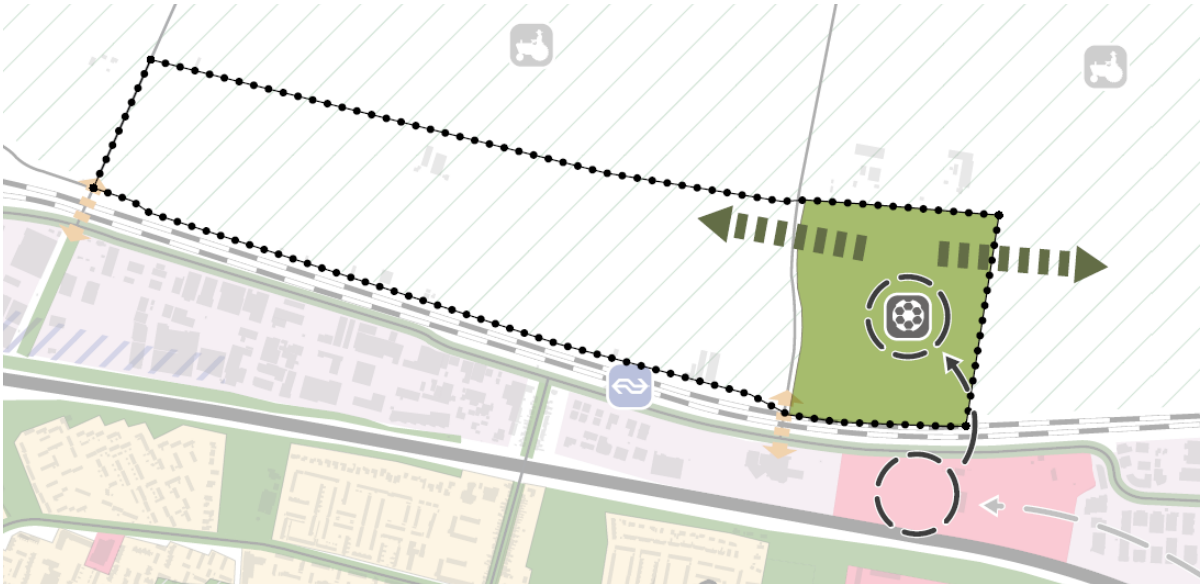
- Paragraaf 4.2 (Ambities op het gebied van economie en werken), onder 3 (Het aanbod en kwaliteit van toeristisch-recreatief ondernemerschap vergroten):
  “In het document 'Recreatief Knooppunt Sliedrecht, Visie op inpassing van bos, sportvelden en recreatieve functies' wordt een beschrijving gegeven van de elementen en fasering van dat knooppunt.”
  In de herziening van de structuurvisie (2017) is besloten dat het RKS op een gewijzigde locatie wordt gerealiseerd, direct ten oosten van de eerdere locatie. Hoewel de locatie gewijzigd is, dient het hiervoor genoemde visie-document nog steeds als inspiratiekader voor de toekomstige uitwerking van het RKS op de gewijzigde locatie.
- Hoofdstuk 5 (Natuur, water, cultuurhistorie en landschap(sbeleving)), onder 2 (De kaders voor natuur, water, cultuurhistorie en landschap):

"Voor de ontwikkeling van het Recreatief Knooppunt is in opdracht van de gemeente de 'Visie op de inpassing van bos, sportvelden en recreatieve functies' gemaakt."
In de herziening van de structuurvisie (2017) is besloten dat het RKS op een gewijzigde locatie wordt gerealiseerd, direct ten oosten van de eerdere locatie. Hoewel de locatie gewijzigd is, dient het hiervoor genoemde visie-document nog steeds als inspiratiekader voor de toekomstige uitwerking van het RKS op de gewijzigde locatie.

- Paragraaf 5.2 (Ambities op het gebied van natuur, water, cultuurhistorie en landschap(sbeleving)), onder 4 (Het beter benutten van de landschappelijke kwaliteiten voor recreatie en toerisme):
  "(zie het document Recreatief Knooppunt Sliedrecht, Visie op de inpassing van bos, sportvelden en recreatieve functies)."
  In de herziening van de structuurvisie (2017) is besloten dat het RKS op een gewijzigde locatie wordt gerealiseerd, direct ten oosten van de eerdere locatie. Hoewel de locatie gewijzigd is, dient het hiervoor genoemde visie-document nog steeds als inspiratiekader voor de toekomstige uitwerking van het RKS op de gewijzigde locatie.

3.2 Visiekaart

De Visiekaart behorende bij de structuurvisie wordt zodanig gewijzigd dat de nieuwe locatie van het RKS daarop is aangeduid en de aanduiding op de eerder voorziene locatie is verwijderd. Net als in de huidige Structuurvisie wordt bij het RKS nog steeds een mogelijke verbreding en een verweving met andere recreatieve ontwikkelingen in het omliggende gebied nagestreefd, vandaar dat de bij de aanduiding RKS behorende pijlen zijn behouden.
In onderstaande afbeelding is de wijziging weergegeven. De betreffende wijziging maakt ook als afzonderlijke kaart onderdeel uit van voorliggende herziening.



Wijziging Visiekaart

4. MAATSCHAPPELIJKE HAALBAARHEID

De ontwerp Structuurvisie t.b.v. Recreatief Knooppunt Sliedrecht is, conform de wettelijke procedure, op 5 juli 2017 gepubliceerd en heeft vanaf 6 juli t/m 6 september 2017 ter inzage gelegen. Er zijn binnen deze periode schriftelijke inspraakreacties naar voren gebracht. In de in de bijlagen opgenomen "Nota van inspraak Ontwerp structuurvisie t.b.v. Recreatief Knooppunt Sliedrecht" zijn deze reacties samengevat en van een antwoord voorzien.

De ontvangen reacties hebben niet geleid tot aanpassing van de Structuurvisie. Op 28 november is de Structuurvisie t.b.v. Recreatief Knooppunt Sliedrecht door de gemeenteraad van Sliedrecht ongewijzigd vastgesteld.

BIJLAGEN

Overzichtskaart

Legenda:

- Wonen: structurele aandacht woon + leefkwaliteit
- Werken: versterken economische zone Varieren van kantoren, zorg, industrie tot pdv
- Werken: watergebonden industrie
- Kwaliteitsimpuls maritieme bedrijvigheid
- Kwaliteitsimpuls woonboulevard
- Woongebied in ontwikkeling
- Bedrijventerrein in ontwikkeling
- Het Oog / Hardinxveld-Giessendam transformatiegebied voor wonen en bedrijven
- Voorzieningen cluster
- Ontwikkelen tot recreatief knooppunt incl. te verplaatsen sportvelden en aanleg waterberging
- Verbreden recreatief knooppunt
- Versterken (hoofd)groenstructuur, groen-profiel dijk/wegen incl. hoofd waterstructuur
- Versterken dijklint
- Faciliteren verbreding van landbouw
- Verplaatsingen van functies
  - Bedrijven verplaatsen naar sportzone
  - sportzone verplaatsen naar nieuwe locatie
- Versterking (relatie) voorzieningen concentratie Kerkbuurt - Burg. Winklerplein
- Bredeschool ontwikkeling
- Zorgfuncties
- Centrum Jeugd en Gezin
- Snelweg A15
- Ontsluitingsweg
- Treinspoor
- Treinstation
- Verbinding
- Beneden Merwede
- (Onderzoek) herstructurering en revitalisering

0 100 200 300 400 500m

N

Herziening structuurvisie Sliedrecht 2020
Overzichtskaart

Gemeente Sliedrecht

BRO Ruimte om *in* te leven

Postbus 4 5280 AA Boxtel
Bosscheweg 107 Boxtel

www.bro.nl
info@bro.nl

telefoon +31 (0)411 85 04 00
fax +31 (0)411 85 04 01

datum: 15 Juni 2017

getekend: MN

tekening nr.: 213x00475_SV_Sliedrecht_20170404

schaal: -

formaat: A3

project nr.: 213x00475

Nota van inspraak Ontwerp Structuurvisie

Nota van inspraak "Ontwerp structuurvisie t.b.v. Recreatief Knooppunt Sliedrecht"

De ontwerp Structuurvisie t.b.v. Recreatief Knooppunt Sliedrecht is, conform de wettelijke procedure, op 5 juli 2017 gepubliceerd en heeft vanaf 6 juli t/m 6 september 2017 ter inzage gelegen. Er zijn schriftelijke inspraakreacties naar voren gebracht die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd. De pagina- en/of paragraafnummers in de nota verwijzen naar de tekst van de ontwerpvisie.

Indiener inspraakreactie		Samenvatting inhoud inspraakreactie	Reactie
1	**P. Smits** **Kweldamweg 4** **3364 BC Sliedrecht** Brief van 17 juli 2017 Ingekomen op 18 juli 2017	a. Beleid mag niet steeds opnieuw ter discussie staan. Er mag niet van afgeweken worden. Er zijn geen redenen om de structuurvisie te wijzigen.	De gemeenteraad heeft de bevoegdheid om het beleid dat is vastgelegd in de structuurvisie te wijzigen. In hoofdstuk 1 (paragraaf 1.1) is aangegeven waarom de structuurvisie gewijzigd wordt. Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van de herziening van de structuurvisie.
		b. Op basis van het beleid in de voorgaande structuurvisie is al begonnen met de uitvoering.	Gebleken is, dat de uitvoerbaarheid van de oorspronkelijke locatie van het RKS op veel knelpunten (zowel ruimtelijk als financieel) stuitte. Om die reden is onderzocht of de realisatie van het RKS op een alternatieve locatie mogelijk is. De aanleg van het RKS is mogelijk op een alternatieve locatie. Deze locatie wordt met de herziening van de structuurvisie beleidsmatig vastgelegd. Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van de herziening van de structuurvisie.
		c. Als de structuurvisie wordt aangepast, bestaat er bezwaar tegen het reeds gerealiseerde verplaatsen van manege Alblas.	Deze inspraakreactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Indiener inspraakreactie		Samenvatting inhoud inspraakreactie	Reactie
		d. Er is strijd met de provinciale verordening ruimte. Die staat het RKS op deze locatie niet toe. Daarnaast gelden aanvullende eisen als tegengaan van verrommeling, respecteren van de agrarische bedrijfsvoering en voldoen aan de ladder voor duurzame verstedelijking t.b.v. Stationspark 3.	Er is overleg met de provincie geweest over de nieuwe locatie van het RKS. De provincie is akkoord met de gewijzigde locatie. De nadere invulling van het RKS en de definitieve afweging door de provincie van het RKS vinden plaats bij het bestemmingsplan. Op dat moment zal ook inhoudelijk vorm en inhoud worden gegeven aan het RKS, aan Stationspark 3 en aan de onderbouwing daarvan. Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van de herziening van de structuurvisie.
		e. Er moet samenhang zijn in ruimtelijke plannen.	De ruimtelijke plannen hebben samenhang. Het programma ruimte van de provincie laat het RKS conform de nu voorliggende herziening van de structuurvisie toe. Het op te stellen bestemmingsplan zal op zijn beurt aanhaken bij de structuurvisie. Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van de herziening van de structuurvisie.

Indiener inspraakreactie		Samenvatting inhoud inspraakreactie	Reactie
		f. De structuurvisie voldoet niet aan de wettelijke eisen	Onduidelijk is op welk punt de structuurvisie niet zou voldoen aan de wettelijke eisen. De wet heeft geen vormvereisten voor een structuurvisie. Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van de herziening van de structuurvisie.
		g. Dat herziening van de structuurvisie nodig is vanwege het anders ontbreken van een wettelijke grondslag voor het voorkeursrecht levert een strijdigheid op. Er wordt grond van agrariërs verworven terwijl de agrarische bedrijfsvoering dient te worden gerespecteerd.	Het wijzigen van grondeigendom brengt op zichzelf geen wijziging in de agrarische bedrijfsvoering. Niet ingezien wordt waarom het bestendigen van de Wet voorkeursrecht gemeenten een strijdigheid oplevert. Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van de herziening van de structuurvisie.
		h. De nieuwe locatie van het RKS hindert mij in mijn agrarische bedrijfsvoering omdat het lastig wordt om normaal mest uit te rijden en vee te houden.	In het (nog op te stellen) bestemmingsplan wordt nader afgewogen of en in hoeverre de gedachte nieuwe functies belemmerend zijn voor de functies in de omgeving. Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van de herziening van de structuurvisie.

Indiener inspraakreactie		Samenvatting inhoud inspraakreactie	Reactie
2	**DLV Advies & Resultaat** **Namens Veehouderij Maat VOF** **Kweldamweg 36** **Sliedrecht** Brief van 6 september 2017 Ingekomen 7 september 2017	a. Indiener heeft gronden nabij het aangegeven gebied voor het RKS in gebruik voor het beweiden van melkvee. Door het realiseren van het RKS wordt indiener in zijn bedrijfsvoering belemmerd.	De structuurvisie geeft geen directe basis voor de realisatie van het RKS. Daarvoor is een wijziging van het bestemmingsplan nodig. In het (nog op te stellen) bestemmingsplan wordt nader afgewogen of en in hoeverre de gedachte nieuwe functies belemmerend zijn voor de functie op of in de omgeving. Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van de herziening van de structuurvisie.
		b. Met de ontwikkeling van het RKS zal niet voldoende grond in de directe omgeving beschikbaar blijven, waarmee de continuïteit van een grondgebonden bedrijfsvoering niet langer wordt geborgd. Dit geldt zowel voor de melkveehouderij als voor de paardenfokkerij.	De aanduiding van het RKS wordt kleiner dan in de vigerende structuurvisie. Daarmee neemt per saldo de hoeveelheid beschikbare grond voor agrarische bedrijfsvoering niet af maar toe. Daarnaast geldt ook hier de reactie als vermeld onder 2a. Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van de herziening van de structuurvisie.
		c. De gekozen alternatieve locatie voldoet niet aan de voorwaarden zoals door de provincie aan het oorspronkelijk recreatief knooppunt zijn gesteld.	Zie hiervoor de beantwoording onder 1d. Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van de herziening van de structuurvisie.

Indiener inspraakreactie		Samenvatting inhoud inspraakreactie	Reactie
		d. Door het realiseren van een recreatief knooppunt op deze locatie zal de structuur van het landschap worden aangetast. Dit is niet in lijn met de voorwaarde die de provincie heeft gesteld ten aanzien van behoud en versterking van landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten.	In het bestemmingsplan zal worden ingegaan op de landschappelijke aspecten van het RKS. Daarbij wordt ook in gegaan op het uitgangspunt dat de provincie in het Programma ruimte heeft gedefinieerd dat bij de ontwikkeling van het RKS de landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten van het gebied moeten worden behouden en versterkt. Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van de herziening van de structuurvisie.
		e. De locatie biedt onvoldoende mogelijkheden voor de realisatie van de gewenste recreatieve doelstellingen. De locatie biedt onvoldoende toekomstperspectief.	Op de locatie van het RKS zijn, net als bij de vigerende structuurvisie, pijlen aangegeven die een mogelijke ontwikkelingsrichting van het RKS in de toekomst aanduiden. Daarmee wordt de toekomstbestendigheid gewaarborgd. Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van de herziening van de structuurvisie.

Indiener inspraakreactie		Samenvatting inhoud inspraakreactie	Reactie
		f. De keuze voor de locatie is onvoldoende onderbouwd.	De keuze voor de locatie hangt samen met de locatie (inclusief aangegeven uitbreidings-mogelijkheden) zoals deze in de vigerende structuurvisie is opgenomen en met de aanduiding op de zogenaamde 3 ha-kaart van de provincie. De locatie past binnen die aanduidingen. Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van de herziening van de structuurvisie.
		g. In het verleden is al veel agrarische grond opgeofferd voor een manege.	De aanduiding recreatief knooppunt is in de herziening van de structuurvisie kleiner dan de aanduiding is in de vigerende structuurvisie. Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van de herziening van de structuurvisie.
		h. Er is niet onderzocht of veehouderijbedrijven door de komst van het RKS worden beperkt.	In het (nog op te stellen) bestemmingsplan wordt nader afgewogen of en in hoeverre de gedachte nieuwe functies belemmerend zijn voor de functies in de omgeving. Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van de herziening van de structuurvisie.

Indiener inspraakreactie		Samenvatting inhoud inspraakreactie	Reactie
		i. Er is niet onderzocht of recreatieve functies in het gebied eventueel hinder zullen ondervinden van de betreffende bedrijven.	In het (nog op te stellen) bestemmingsplan wordt nader afgewogen of en in hoeverre de gedachte nieuwe functies hinder zullen ondervinden van de functies in de omgeving. Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van de herziening van de structuurvisie.
		j. Verzocht wordt om het RKS terug te brengen naar de oorspronkelijke locatie.	Het terugbrengen van het RKS naar de oorspronkelijke locatie is, zoals verwoord in paragraaf 1.1, geen reële optie. Er zijn overigens ook geen (zwaarwegende) argumenten genoemd die een heroverweging van de gewijzigde locatie rechtvaardigen. Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van de herziening van de structuurvisie.
3	**Natuur- en vogelwacht "De Alblasserwaard"** **Postbus 171** **3350 AD Papendrecht** Brief van 5 september 2017 Ingekomen 11 september 2017	a. Door het verplaatsen van de voetbalvelden en het eventuele realiseren van andere activiteiten zal het gedurende de nacht en winteravonden niet meer donker zijn. Dit betekent een teruggang van de aanwezige biodiversiteit, daar nachtdieren genoodzaakt zijn te verdwijnen.	In het (nog op te stellen) bestemmingsplan wordt nader afgewogen of en in hoeverre de gedachte nieuwe functies belemmerend zijn voor de omgeving. Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van de herziening van de structuurvisie.
		b. In het voorstel wordt geen aandacht besteed aan het slagenlandschap van de Alblasserwaard. Ook hier verwachten wij een proactieve houding van de gemeente om op de loer liggende verloedering tegen te gaan.	Zie beantwoording onder 2d.

Indiener inspraakreactie		Samenvatting inhoud inspraakreactie	Reactie
		c. Op relatief korte afstand bevindt zich de Sterrenkundevereniging Christiaan Huygens. Voor onderzoek en educatie over sterrenkunde is het nodig dat er geen verlichting in de nachtelijke uren is. Helaas is daar geen aandacht aan besteed.	In het (nog op te stellen) bestemmingsplan wordt nader afgewogen of en in hoeverre de gedachte nieuwe functies belemmerend zijn voor de functies in de omgeving. Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van de herziening van de structuurvisie.
		d. Intensieve recreatie en sport past niet in het landelijk gebied, deze stedelijke functie past meer bij een zorgvuldige inpassing in het bebouwde deel van de gemeente.	Zowel het programma ruimte van de provincie Zuid-Holland als de vigerende structuurvisie van de gemeente Sliedrecht hebben deze functie al voorzien in het buitengebied. De wijziging van de structuurvisie brengt daarin geen verandering. Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van de herziening van de structuurvisie.
		e. De bereikbaarheid van de locatie vanuit het dorp Sliedrecht is matig voor fietser en wandelaar, tijdens onze inspraak bij de gemeenteraad in juni 2016 hebben we nog gewezen op deze omissie. In de stukken hebben we geen suggesties voor een oplossing van deze problematiek gevonden.	In het (nog op te stellen) bestemmingsplan wordt nader afgewogen of en in hoeverre de bereikbaarheid voor fietser en wandelaar moet en kan worden verbeterd. Daarnaast wordt in de onderzoeken voor de middellange termijn in het kader van het Mobiliteitsplan aandacht besteed aan dit onderwerp. Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van de herziening van de structuurvisie.

Indiener inspraakreactie		Samenvatting inhoud inspraakreactie	Reactie
		f. Uitgaande van beider wens om Sliedrecht mooi te houden, is aangeboden om de plannen te verbeteren. Nu dit ontwerp op tafel ligt lijkt het ons het juiste moment om met elkaar in overleg te gaan. Het zal u duidelijk zijn de voorgestelde herziening Structuurvisie 2020 t.b.v. Recreatief Knooppunt Sliedrecht Ontwerp ons inziens een kwaliteitsimpuls nodig heeft.	De herziening van de structuurvisie is nog algemeen van aard. De uitwerking van de plannen vindt in samenhang met het nog op te stellen bestemmingsplan plaats. Graag overleggen we in het kader daarvan om te kijken of en hoe het RKS kwalitatief goed aangelegd kan worden. Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van de herziening van de structuurvisie.
4	**Gebiedsplatform Alblasserwaard-Vijfheerenlanden** **Wilgenweg 3** **2964 AM Groot-Ammers** Brief van 6 september 2017 Ingekomen 8 september 2017	a. In het gebiedsprofiel, opgesteld door de provincie Zuid-Holland in samenspraak met de regio en de maatschappelijk organisaties wordt duidelijk uitgegaan van een de stad-landrelatie. Deze relatie ontbreekt in uw bovengenoemde herziening.	In het (nog op te stellen) bestemmingsplan wordt nader afgewogen welke functies concreet in het gebied kunnen worden ondergebracht. Daarbij zal ook bekeken worden hoe aan de stad-landrelatie invulling gegeven kan worden. Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van de herziening van de structuurvisie.

Indiener inspraakreactie		Samenvatting inhoud inspraakreactie	Reactie
		b. Aan de ontwikkelingen die in de regio plaatsvinden of hebben plaatsgevonden wordt niet gerefereerd noch door de gemeente aan deelgenomen. Het zijn ontwikkelingen die aansluiten op de specifieke gebiedskenmerken. Hierbij moet gedacht worden aan het fiets- en wandel-netwerk wat voor de ontwikkeling van een TOP Sliedrecht van belang is.	In het (nog op te stellen) bestemmingsplan wordt nader afgewogen welke functies concreet in het gebied kunnen worden ondergebracht. Daarbij zal ook bekeken worden hoe aangesloten kan worden bij ontwikkelingen in de regio, bijvoorbeeld aansluiting bij het wandelroutenetwerk. Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van de herziening van de structuurvisie.
		c. De herziening spreekt over Ruimtelijke kwaliteit zonder daarbinnen de ruimtelijke en landschappelijke kenmerken te noemen. Woorden als sloot, verkaveling, polder, weiland en ruimte als kwaliteit komen in het hele document niet voor, terwijl deze elementen voor een authentieke belevingswaarde voor recreanten en toeristen essentieel zijn.	Zie beantwoording 1d. Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van de herziening van de structuurvisie.
		d. Gezien de noodzaak van een verantwoorde landschappelijke inpassing van het RKS wil het Gebiedsplatform graag bij de verdere planvorming betrokken worden en onze kennis inbrengen.	De herziening van de structuurvisie is nog algemeen van aard. De uitwerking van de plannen vindt in samenhang met het nog op te stellen bestemmingsplan plaats. Graag overleggen we in het kader daarvan om te kijken of en hoe het RKS goed landschappelijk ingepast kan worden. Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van de herziening van de structuurvisie.

Indiener inspraakreactie		Samenvatting inhoud inspraakreactie	Reactie
		e. Wij brengen onze Visie Beeldkwaliteit onder uw aandacht	Wij nemen hier kennis van. Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van de herziening van de structuurvisie.

BRO heeft vestigingen in Boxtel | Amsterdam | Tegelen | Oldenzaal
www.bro.nl