

**NOTA VAN BEANTWOORDING VOOROVERLEGREACTIES ARTIKEL 3.1.1 Wro
"Kweldamweg 8 en 10 Sliedrecht"**

Nummer	Samenvatting	Reactie	Aanpassingen
01	Provincie Zuid-Holland		
	Uit de toelichting valt af te leiden dat het plan mede dient om het houden van legdieren, bijna zonder weidegang, mogelijk te maken. Nieuwvestiging van intensieve veehouderij is op grond van artikel 4, lid 1 van de Verordening Ruimte niet toegestaan. Verzocht wordt om in de regels van het bestemmingsplan een bepaling op te nemen waarin nieuwe intensieve veehouderij wordt uitgesloten.	De ondergeschikte kippenhouderij met maximaal 4.000 kippen maakt niet langer onderdeel uit van de planontwikkeling. Het aantal kippen wordt beperkt tot maximaal 400 stuks wat niet onder de noemer intensieve veehouderij valt. Dit onderdeel is daarom geschrapt in de toelichting en regels van het ontwerpbestemmingsplan, zodat het plan op dit onderdeel in overeenstemming is gebracht met het provinciale belang.	De toelichting en regels zijn zodanig aangepast dat intensieve veehouderij wordt uitgesloten.
02	Waterschap Rivierenland		
	Het voorontwerpbestemmingsplan geeft geen aanleiding tot het geven een reactie, omdat het plan conform de eisen en wensen van het waterschap is .	De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.	Geen aanpassingen.
03	Gasunie		
	Het voorontwerpbestemmingsplan geeft geen aanleiding tot het geven een reactie, omdat het plan buiten de 1% letaliteitgrens van de dichtstbij gelegen leiding valt.	De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.	Geen aanpassingen.
04	Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid		
a.	Het voorontwerpbestemmingsplan geeft geen aanleiding tot het geven een reactie,	De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.	Geen aanpassingen.

	omdat er geen relevante externe veiligheidsaspecten zijn geconstateerd.		
b.	Een aandachtspunt bij de ontwikkeling van het plangebied is de bluswatervoorziening en bereikbaarheid.	Het bieden van bluswatervoorzieningen is geen onderdeel dat via het bestemmingsplan gerealiseerd kan worden. Bij uitwerking van het plan zal rekening worden gehouden met de door de brandweer geformuleerde bluswatervoorzieningen.	Geen aanpassingen.

INSPRAAKNOTITIE VOORONTWERPBESTEMMINGSPLAN
“Kweldamweg 8-10, Sliedrecht”

Nummer	Samenvatting	Reactie	Aanpassingen
01	De heer P. Smits, Kweldamweg 4, Sliedrecht		
a.	Gezondheidsaspecten: kippen kunnen een gevaar zijn voor de volksgezondheid denk aan o.a. vogelgriep, salmonella etc. Al voldoet de stal aan de emissie eisen dan nog kunnen er bij het uitmesten van de stallen en het uitrijden van de mest grote hoeveelheden pathogenen vrijkomen, die een gevaar zijn voor de volksgezondheid. Bij recente uitbraken van vogelgriep zijn ook vervoersverboden ingesteld. Als het vogelgriepvirus muteert naar voor de mens gevaarlijke varianten, kan dat voor de regio zeer grote gevolgen hebben, om die reden is het niet gewenst om intensieve veehouderij in de Randstad te vestigen. Een specifiek probleem doet zich voor bij het eigen bedrijf van inspreker. Hier worden zuivelproducten geproduceerd. Dit is een zeer kwetsbaar product als het gaat om stank en pathogenen.	Geconstateerd wordt dat de inspraakreactie alleen betrekking heeft op het planologisch mogelijk maken van een ondergeschikte pluimveehouderij. Hierover wordt opgemerkt dat de kippenhouderij mede naar aanleiding van de provinciale vooroverlegreactie en de ingekomen inspraakreacties is geschrapt. Het aantal kippen is teruggebracht tot maximaal 400 stuks, zodat niet langer sprake is van een ondergeschikt pluimveehouderijbedrijf. De plantoelichting en regels van het ontwerpbestemmingsplan zijn hierop aangepast.	Artikel 3.1.2 sub b. is geschrapt (de nadere detaillering van de bestemming Agrarisch met de aanduiding pluimveehouderijbedrijf). In de bestemmingsomschrijving is in artikel 3.1.1 sub d toegevoegd dat niet meer dan 400 kippen mogen worden gehouden.
b.	Welzijn van mensen in de regio, stankoverlast: kippenmest brengt een ondragelijke stank met zich mee, ook al voldoet de stal aan de emissie eisen, dan nog zal er een behoorlijke stank vrijkomen bij het uitmesten en uit rijden van de mest.	Zie reactie onder a.	Zie voorgestelde aanpassingen onder a.
c.	Het nieuwe bestemmingsplan: na inspraak is er een nieuw bestemmingplan buitengebied vastgesteld, waarin intensieve veehouderij	Zie reactie onder a.	Zie voorgestelde aanpassingen onder a.

	is uitgesloten. Het is zeer opmerkelijk dat een gemeente meewerkt aan het wijzigen van het oude bestemmingsplan om intensieve veehouderij toe te staan, als het nieuwe bestemmingsplan waarin intensieve veehouderij uitgesloten wordt al is vastgesteld. Vergroting bouwvlak: conform het nieuwe bestemmingsplan kan dit alleen wanneer dit noodzakelijk is voor de continuïteit van het bedrijf. Waarom bij de wijziging van het oude bestemmingsplan hiervan af wijken?	Op grond van de Provinciale Verordening Ruimte dient agrarische bebouwing te worden geconcentreerd binnen een bouwperceel dat een maximale omvang heeft van 2 ha. Initiatiefnemer heeft voldoende aangetoond dat dit bouwvlak noodzakelijk is om een volwaardig agrarisch bedrijf te kunnen exploiteren. Wij verwijzen hiervoor naar het advies van de Intergemeentelijke Agrarische Adviescommissie van 17 juli 2012 en 31 oktober 2012. De gevraagde vergroting van het bouwvlak is overigens in lijn met de uitgangspunten van het op 26 juni 2013 vastgestelde bestemmingsplan Buitengebied.	Geen aanpassingen.
d.	Verkeer aantrekkende werking: in de planbeschrijving wordt gesproken over 75 parkeerplaatsen, dit zal dus een behoorlijke verkeer aantrekkende werking hebben en er zullen gevaarlijke situaties ontstaan daar de Kweldamweg niet eens is voorzien van fietsstroken. In het verleden is ons een bouwvergunning voor een 2^e binnenmanege geweigerd i.v.m. dichtslippen van het groene hart.	Op het perceel Kweldamweg 8-10 is altijd al een agrarisch bedrijf gevestigd. In de nieuwe situatie is dat niet anders. Een verkeerstoename vanwege de nieuwe agrarische activiteiten is zodanig gering dat de Kweldamweg zo'n capaciteit kan dragen. Een manege heeft daarentegen een meer verkeer aantrekkende werking, omdat deze activiteit bezoekersintensief is. Dit in tegenstelling tot het oprichten van een productiegerichte paardenhouderij.	De plantoelichting (hoofdstuk 3.4 Verkeer en parkeren) is ambtshalve zodanig aangepast dat de parkeerbehoefte naar beneden is bijgesteld tot totaal 59 parkeerplaatsen.

		Het aantal parkeerplaatsen is inderdaad aan de hoge kant. Dit aantal is gebaseerd op de gemeentelijke Nota Parkeerbeleid Sliedrecht en de ASVV 2004. Nader verkeerskundig onderzoek heeft uitgewezen dat het aantal parkeerplaatsen naar beneden kan worden bijgesteld tot 59 parkeerplaatsen.	
e.	Precedentwerking	Het bestemmingsplan dat deze ontwikkeling mogelijk maakt is uniek. Voor precedentwerking wordt niet gevreesd. Iedere concrete ontwikkelingswens wordt door de gemeente op zijn merites beoordeeld.	Geen aanpassingen.
f.	Waarde drukkend effect: een kippenschuur in de nabijheid heeft een sterk waarde drukkend effect op ons onroerend goed (houdt rekening met planschade)	Inspreker heeft de mogelijkheid om gedurende vijf jaar na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan een verzoek om tegemoetkoming in planschade in te dienen wanneer hij meent dat zijn onroerend goed minder waard is geworden, voor zover de schade redelijkerwijs niet voor rekening van aanvrager behoort te blijven en voor zover de tegemoetkoming niet voldoende anderszins is geregeld. In elk geval blijft in de vorm van vermindering van de waarde van een onroerende zaak: een gedeelte gelijk aan twee procent van de waarde van de onroerende zaak en onmiddellijk voor het ontstaan van de schade. Vermeende waardevermindering van een onroerende zaak wordt overigens niet als een bezwaar gezien tegen een bestemmingsplan. Overigens is in de planregels opgenomen	Geen aanpassingen.

		dat er maximaal 400 kippen mogen worden gehouden.	
g.	Agrarische adviescommissie: conform het oude bestemmingsplan moet de agrarische adviescommissie advies uitbrengen met betrekking tot de noodzakelijkheid van de vrijstelling voor een doelmatige bedrijfsvoering van het desbetreffende bedrijf. Inspreker heeft twijfels over de onafhankelijkheid van deze commissie en de exploitatie van het agrarisch bedrijf op de langere termijn. (Is er sprake van een “doelmatige bedrijfsvoering van het desbetreffende bedrijf”). Ook vraagt hij of de agrarische adviescommissie wel een volledig plan heeft beoordeeld? Gevraagd wordt of de ingezonden bezwaren worden meegezonden naar Gedupeerde Staten. Behalve de financiële onderbouwing worden nog veel andere onderwerpen in het plan gemist, zoals bijvoorbeeld de opslag van mest en voer. Dit past ook niet in de bouwkaal van 2 ha.	Initiatiefnemer heeft voorafgaande aan het indienen van het bestemmingsplan advies gevraagd van de Intergemeentelijke Agrarische adviescommissie. Hierbij is de volledige planontwikkeling om advies voorgelegd, zoals dat is verwoord in dit bestemmingsplan. Gezien het advies van deze commissie hebben wij geen overwegende bezwaren tegen een uitbreiding van het bestaande agrarisch bouwperceel tot 2 hectare ten behoeve van een paardenhouderij, melkveehouderij, schapenhouderij en pluimveehouderij. Inspreker stelt nog de integriteit van de Intergemeentelijke Agrarische adviescommissie ter discussie. Wij herkennen ons hierin niet. Deze opmerkingen nemen wij dan ook voor kennisgeving aan en laten dit onderdeel van de reactie geheel voor rekening van inspreker. Naast de inspraakprocedure is het voorontwerpbestemmingsplan ook in het kader van het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro toegezonden naar adviesinstanties, waaronder Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland. Het ontwerpbestemmingsplan zal op de voorgeschreven wijze in de Wro worden gepubliceerd. Gelijktijdig zal het ontwerpbestemmingsplan, inclusief de Nota van beantwoording vooroverleg en inspraaknota, worden toegezonden aan de provincie.	Geen aanpassingen.

02	Mevrouw J. Smits, Kweldamweg 2, Sliedrecht		
	Deze inspraakreactie is identiek als de inspraakreactie onder 01. Korteheidshalve wordt hiernaar verwezen.	Zie beantwoording onder 01.	Zie beantwoording onder 01.
03	De heer H. van Es, Oosteinde 17A Wijngaarden en de heer P.W. van Tilburg Oosteinde 14, Wijngaarden (mondeling ingediende inspraakreactie d.d. 9 augustus 2013		
	- In het bestemmingsplan wordt aangegeven dat er sprake is van een emissiearm bedrijf. Wat doet het bedrijf met de kippenmest? Wordt dat opgeslagen, uitgereden of verbrand? - Wordt de mest binnen in de stal geladen? - In het bestemmingsplan wordt een afstand genoemd van 1.830 meter. De afstand tot de woningen van insprekers is echter zo'n 1.200 meter. - De stank van de kippen zal in heel Sliedrecht te ruiken zijn. Hoe krijgt Sliedrecht dit voor elkaar? Ten zuiden	Inspreker heeft een aantal vragen gesteld over het pluimveehouderijbedrijf. In ons antwoord op inspreker 01 onder a. zijn wij hierop al ingegaan. Aanvullend merken wij het volgende op. In de omgevingsvergunning voor de activiteit milieu zijn voorschriften opgenomen over de wijze waarop mest dient de worden opgeslagen e.d. Onderzoek heeft uitgewezen dat voldaan wordt aan de richtlijnen met betrekking tot geur. De aanwezigheid van kippenmest is niet meer aan de orde, omdat de kippenhouderij is vervallen. De door inspreker genoemde afstand van 1.830 meter heeft betrekking op het dichtstbijzijnde kwetsbare gebied, zijnde het Natura2000 gebied De Biesbosch. Op grond van de Wet Ammoniak en Veehouderij mag binnen 250 meter van een kwetsbaar gebied in beginsel geen	Geen aanpassingen.

	van Sliedrecht bevindt zich een afvalberging en het bedrijf DuPont en nu komt er ten noorden de stank van kippen bij. - Onder meer ganzen kunnen de vogelgriep op de kippen overbrengen. - Ook de salmonellabacterie kan de kop op steken. - Wordt het bedrijf landschappelijk ingepast? - Onder welke naam wordt het plan aangevraagd? De Bioderij is geen agrarisch bedrijf.	vergunning worden verleend. De Biesbosch ligt ruim buiten deze zone. Voor woningen van derden geldt op grond van de Wet veehouderij en geurhinder een afstand van minimaal 50 meter voor woningen van derden in het buitengebied. Voor woningen in de bebouwde kom dient een afstand van minimaal 100 meter te worden aangehouden. De woning van inspreker ligt ruim hierbuiten. Overige door inspreker genoemde bedrijfsactiviteiten hebben hierop geen invloed. Wij hechten aan een landschappelijke inpassing van het agrarisch bedrijf. In verband hiermede hebben wij een beplantingsplan verlangd. Dit maakt onderdeel van de toelichting en regels (artikel 3.4.3), zodat nakoming van deze eis afdwingbaar is. De aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit milieu is aangevraagd door Stoeterij Black Horses B.V.	
--	--	---	--