



Gemeente **Sliedrecht**

Aan de heer C.H. van Es
Parallelweg 21
3364AK SLIEDRECHT



Postadres
Postbus 16
3360 AA
Sliedrecht

Telefoon
algemeen
0184-495900

Geachte heer Van Es,

VERZONDEN 12 APR. 2013

Op 4 mei 2012 hebben wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het gebruiken van de agrarische bedrijfswoning als burgerwoning, het gebruiken van de bijbehorende veestal voor het houden van paarden voor eigen (niet-bedrijfsmatig) gebruik en het ten behoeve hiervan realiseren van een paardenbak op het perceel aan de Parallelweg 21. In deze brief besluiten wij op uw aanvraag om omgevingsvergunning.

Datum
12 april 2013

Betreft
Omgevingsvergunning

Bijlagen
div.

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te verlenen.

Uw kenmerk

Wij verlenen de omgevingsvergunning onder de bepaling dat de gewaarmerkte en van 1 tot en met 7 genummerde stukken deel uitmaken van de vergunning. Wij verlenen de omgevingsvergunning voor de volgende activiteiten:

Ons kenmerk
795849

Uw brief van

1. het (ver)bouwen van een bouwwerk
2. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan (het bouwplan voldoet niet aan het bestemmingsplan)

Afdeling
ROBM

Onderdeel van het besluit vormen:

1. het oprichten van een paardenrijbak
2. toestemming voor het gebruiken van de agrarische bedrijfswoning als burgerwoning
3. toestemming voor het gebruiken van de bijbehorende veestal voor het houden van paarden voor eigen (niet-bedrijfsmatig) gebruik

Telefoon direct
0184-495955

Fax
0184-412769

Behandeld door
G.A. Bijkerk

Procedure

Wij hebben dit besluit voorbereid volgens de procedure van paragraaf 3.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Wij hebben de aanvraag beoordeeld voor het bouwen van een bouwwerk aan artikel 2.1, lid 1 onder a, voor het gebruiken van het bouwwerk in strijd met het bestemmingsplan aan artikel 2.1, lid 1 onder c juncto artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Daarnaast hebben wij de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht. Uw aanvraag voldoet aan de van toepassing zijnde voorschriften en daarom verlenen wij u de gevraagde omgevingsvergunning.

Bezoekadres
Industrieweg 11



Overige bijgevoegde documenten

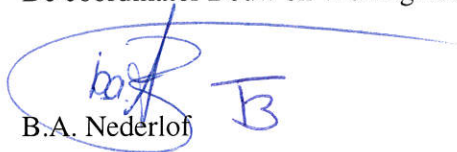
De volgende documenten worden meegezonden met het besluit en zijn als gewaarmerkt stukken bijgevoegd:

- Tekeningen DAR Bouwadvies blad 1 t/m 9 met stempeldatum ontvangst d.d. 4 mei 2012
- Constructieberekeningen Bode met stempeldatum ontvangst d.d. 4 mei 2012
- Ruimtelijke onderbouwing met stempeldatum ontvangst d.d. 24 september 2012

Nadere informatie

Voor meer informatie over dit besluit kunt u contact opnemen met dhr. G.A. Bijkerk, 0184495955. Wanneer u schriftelijk reageert, verzoeken wij u ons kenmerknummer 795849 te vermelden.

Hoogachtend,
Namens burgemeester en wethouders van Sliedrecht,
De coördinator Bouw en Woningtoezicht,


B.A. Nederlof

Beroepsclausule

Deze beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken.

Belanghebbenden kunnen tegen het besluit binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit beroep aantekenen. Het beroepschrift moet worden ingediend bij de Rechtbank Rotterdam, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam. Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet.

Na indiening van een beroepschrift bestaat de mogelijkheid een voorlopige voorziening aan te vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Rotterdam, sector bestuursrecht, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd binnen voornoemde termijn van zes weken treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.



Inhoudsopgave

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning, verleend op 12 april 2013 aan de heer C.H. van Es voor het gebruiken van de agrarische bedrijfswoning als burgerwoning, het gebruiken van de bijbehorende veestal voor het houden van paarden voor eigen (niet-bedrijfsmatig) gebruik en het ten behoeve hiervan realiseren van een paardenbak op het perceel aan de Parallelweg 21.

PROCEDUREEL	4/5
--------------------------	-----

HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

Voorschriften.....	6
--------------------	---

Overwegingen.....	6
-------------------	---

HET GEBRUIKEN VAN EEN BOUWWERK IN STRIJD MET HET BESTEMMINGSPLAN

Voorschriften.....	7
--------------------	---

Overwegingen.....	7
-------------------	---

Afschrift aan:

- Waterschap Rivierenland, Postbus 599, 4000 AN Tiel
- Oasen N.V., Postbus 122, 2800 AC Gouda
- Belastingdienst Particulieren/Ondernemingen Dordrecht, Postbus 88888, 3300 HZ Dordrecht
- DAR Bouwadvies, t.a.v. de heer Roelofs, Teunisbloem 2, 3353ET Papendrecht

PROCEDUREEL

Gegevens aanvrager

Op 4 mei 2012 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van:
C.H. van Es, Parallelweg 21, 3364AK Sliedrecht

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd omschrijven wij als volgt:

Het gebruiken van de agrarische bedrijfswoning als burgerwoning, het gebruiken van de bijbehorende veestal voor het houden van paarden voor eigen (niet-bedrijfsmatig) gebruik en het ten behoeve hiervan realiseren van een paardenbak op het perceel aan de Parallelweg 21.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven omgevingsaspecten:

1. het (ver)bouwen van een bouwwerk
2. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan (het bouwplan voldoet niet aan het bestemmingsplan)

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectomschrijving, het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en artikel 2.4 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) zijn wij in dit geval bevoegd om de omgevingsvergunning te verlenen.

Op grond van artikel 2.8 van de Wabo zijn in paragraaf 4.2 van het Besluit omgevingsrecht en in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) regels gesteld over de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning moeten worden ingediend.

Wij hebben de aanvraag aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Op verzoek van bevoegd gezag is de aanvraag aangevuld. Deze aanvullingen zijn ontvangen op 24 september 2012. De voornoemde aanvullingen maken onderdeel uit van de aanvraag en zijn als zodanig beschouwd.

De aanvraag bevat voldoende informatie om de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving goed te kunnen beoordelen. De aanvraag is daarom ontvankelijk en wij hebben deze verder in behandeling genomen.

Verplicht vooroverleg

op grond van artikel 6.18 Bor juncto artikel 3.1.1. Bro is op de voorbereiding van een omgevingsvergunning die wordt verleend met toepassing artikel 2.12, lid 1 onderdeel a onder 3° van de Wabo een overlegverplichting met betrokken waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk.

Met de brief van 27 augustus 2012 heeft de provincie Zuid Holland een gecoördineerde reactie gegeven van alle betrokken directies van de provincie waaruit blijkt dat het bouwplan in overeenstemming is met het provinciale beoordelingskader zoals vastgelegd in de provinciale structuurvisie en de verordening Ruimte.

Het Waterschap Rivierenland heeft een positief wateradvies afgegeven voor het voorgenomen plan. Deze reactie is aan te merken als wateradvies in het kader van de watertoetsprocedure.



De Natuur- en Vogelwacht “De Alblasserwaard” heeft in de periode van het vooroverleg ook hun reactie gegevens op het plan. De hierin gemaakte opmerkingen zijn deels in het plan verwerkt. De overige opmerkingen maken onderdeel uit van de gevolgde ruimtelijke procedure en zijn ter kennisgeving aangenomen.

Vvgb gemeenteraad

Op grond van artikel 2.27, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder: Wabo) wijst artikel 6.5, lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (verder: Bor) aan dat er een verklaring van geen bedenking (verder: vvgb) van de gemeenteraad nodig is als de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo, waarbij met toepassing van artikel 2.12 lid 1a, onder 3° van de Wabo wordt afgeweken van het bestemmingsplan.

Met het besluit van 9 april 2013 heeft de gemeenteraad op grond van artikel 6.5, lid 1 van het Bor de verklaring van geen bedenkingen afgeven voor het betreffende plan.

Ter inzage legging

Tussen 21 december 2012 tot 1 februari 2013 heeft een ontwerp van de beschikking ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

- de bouw dient te geschieden overeenkomstig de bepalingen van het Bouwbesluit, de Bouwverordening en de bijgevoegde gewaarmerkte tekeningen;
- gevaarlijke afvalstoffen die vrij komen tijdens de bouw dienen niet bij het puin en bouwhout, doch afzonderlijk via de daartoe bevoegde instanties te worden afgevoerd;
- het bouwen en in stand houden van bouwwerken en het verrichten van alles wat daarmee in verband staat moet geschieden op een veilige wijze, ondermeer zodanig dat de nodige veiligheidsmaatregelen zijn genomen ten behoeve van naburige bouwwerken, open erven en terreinen en hun gebruikers.

Overwegingen

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

- het bouwplan valt onder het geldende bestemmingsplan bestemmingsplan “Landelijk gebied”, met de bestemming “Agrarisch gebied met landschappelijke waarde zonder gebouwen”, er wordt medewerking verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, onder 3° Wabo;
- het bouwplan, voldoet aan de welstandsnota en aan redelijke eisen van welstand;
- voor het overige in voldoende mate aangetoond is dat het bouwplan voldoet aan het Bouwbesluit en de Bouwverordening;
- dat er gelet op voorgaande overwegingen geen beletselen zijn om mee te werken aan het verlenen van de omgevingsvergunning;
- het redelijk is aan het verzoek, onder het stellen van voorwaarden, medewerking te verlenen.

HET GEBRUIKEN VAN EEN BOUWWERK IN STRIJD MET HET BESTEMMINGSPLAN

Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

- -

Overwegingen

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

- het bouwplan is gesitueerd in het geldende bestemmingsplan “Landelijk gebied”, waarin het betreffende perceel de bestemming “Agrarisch gebied met landschappelijke waarde zonder gebouwen” heeft;
- het bouwplan in strijd is met het bestemmingsplan omdat het voorgenomen gebruik in strijd is met ter plaatse geldende agrarische bedrijfsvoering waarin uitsluitend bouwwerken geen gebouwen mogen worden gebouwd;
- alleen medewerking kan worden verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, onder 3° Wabo, mits het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en is voorzien van een goede ruimtelijk onderbouwing;
- op grond van artikel 6.18 Bor juncto artikel 3.1.1. Bro hiervoor tevens een overlegverplichting planologische gebruiksactiviteiten geldt;
- met de brief van 27 augustus 2012 de provincie Zuid Holland een gecoördineerde reactie heeft gegevens van alle betrokken directies van de provincie waaruit blijkt dat het bouwplan passend is binnen de provinciale structuurvisie en de verordening Ruimte;
- het Waterschap Rivierenland met de brief van 3 september 2012 een positief wateradvies heeft afgegeven in het kader van de watertoetsprocedure;
- het stedenbouwkundig geen bezwaar is om met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, onder 3° Wabo aan de afwijking mee te werken omdat:
 - het plan past binnen de locatie en de huidige situatie nauwelijks wijzigt;
 - het plan past binnen de visie van de Provincie Zuid Holland;
 - Het plan voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing;
- op grond van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht belanghebbenden die naar verwachting bedenkingen zullen kunnen hebben in de gelegenheid zijn gesteld een zienswijze naar voren te brengen;
- het ontwerp van deze beschikking van 21 december 2012 tot 1 februari 2013 ter inzage heeft gelegen en een ieder in de gelegenheid gesteld om gedurende deze termijn zienswijzen naar voren te brengen;
- dat tegen het voornemen de omgevingsvergunning te verlenen geen zienswijzen zijn ingekomen;
- met het besluit van 9 april 2013 de gemeenteraad op grond van artikel 6.5, lid 1 van het Bor de verklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven voor het betreffende plan;
- dat er gelet op voorgaande overwegingen geen beletselen zijn om mee te werken aan het verlenen van de omgevingsvergunning met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo;
- het redelijk is aan de bovengenoemde afwijking mee te werken.