

QUICKSCAN NATUURWETGEVING

Hendrik Ido Ambacht

Waterlandgoed De Noorden

2 FEBRUARI 2022



Contactpersoon

JASPER OSTERHUN

Arcadis Nederland B.V.
Postbus 1018
5200 BA 's-
Hertogenbosch
Nederland

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	4
1.1	Aanleiding en doel	4
1.2	Leeswijzer	4
2	PROJECTGEBIED EN INGREEP	5
2.1	Huidige situatie	5
2.2	Voorgenomen ingreep	5
3	WET NATUURBESCHERMING	7
3.1	Methodiek	7
3.2	Resultaten	7
3.3	Effecten	11
3.4	Toetsing	12
3.4.1	Vogelrichtlijn	12
3.4.2	Habitatrichtlijnsoorten	13
3.5	Vervolgstappen	13
3.5.1	Buizerd, sperwer en ransuil (kavel 6)	13
3.5.2	Overige broedvogels zonder jaarrond beschermd nest (kavel 6, 7, 8, 9 en 10)	14
3.5.3	Steenuil en vleermuizen (kavel 6, 7, 8, 9 en 10)	14
3.5.4	Gewone grootoorvleermuis (kavel 6)	15
3.5.5	Rugstreeppad	15
3.5.6	Zorgplicht (gehele projectgebied)	15
3.5.7	Ontheffing	15
4	CONCLUSIE	16
	COLOFON	23

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

Waterlandgoed De Noorden heeft het voornemen om een landgoed te realiseren met in totaal twaalf bouwkavels. Bij dergelijke ruimtelijke ontwikkelingen dient rekening gehouden te worden met beschermde soorten in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb), zie Bijlage A voor het wettelijke kader. Door het uitvoeren van een quickscan wordt inzicht verkregen in de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten.

Naast beschermde soorten dient ook rekening gehouden te worden met beschermde gebieden; Natura 2000-gebieden en Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Boezems Kinderdijk en ligt op circa 2,5 kilometer van het projectgebied. Negatieve effecten als gevolg van ruimtebeslag, licht, geluid en trillingen zijn gelet op de afstand op voorhand uitgesloten. Externe werkingen als gevolg van stikstofdepositie zijn niet op voorhand uitgesloten. Een Aerius berekening biedt hierover uitsluitel. De Aerius berekening vormt geen onderdeel van voorliggende quickscan, maar is in een vervolgfase noodzakelijk om inzicht te krijgen in mogelijke stikstofdepositie.

Het projectgebied vormt geen onderdeel van het NNN. Negatieve effecten als gevolg van ruimtebeslag vinden daarom niet plaats. Binnen de provincie Zuid-Holland worden externe werkingen op NNN als gevolg van de werkzaamheden niet getoetst. Het NNN-gebied vormt geen belemmering voor nadere planvorming.

Voorliggende rapportage gaat alleen in op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten en de vervolgstappen die getroffen dienen om overtreding van de verbodsbepalingen van de Wnb te voorkomen.

1.2 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 behandelt het projectgebied en voorgenomen werkzaamheden, Hoofdstuk 3 gaat vervolgens in op de Wet natuurbescherming waarbij de methodiek van de quickscan, de resultaten, de effecten op beschermde soorten, de toetsing en de vervolgstappen in het kader van de Wnb worden behandeld. In hoofdstuk 4 is de conclusie opgenomen. Hoofdstuk 5 geeft de gebruikte bronnen.

Bijlage A behandelt het wettelijk kader van de Wnb (soortenbescherming). In bijlage B is een foto-impressie van het projectgebied opgenomen.

2 PROJECTGEBIED EN INGREEP

2.1 Huidige situatie

Het projectgebied is circa 5 hectare groot en is gelegen ten noorden van de Achterambachtseweg in Hendrik Ido Ambacht, zie Figuur 1. Ter hoogte van Achterambachtseweg 47 is de toegangsweg aanwezig. Ten noordwesten van de toegangsweg is een grasland gelegen. De toegangsweg ontsluit een aantal kavels die reeds bouwrijp zijn gemaakt. Deze kavels zijn grotendeels omsloten door sloten. Ten noorden van deze kavels is een perceel aanwezig waar bomen zijn geplant. De noordkant bestaat uit een Waaloever met ruigte. Het westelijk deel bestaat uit een parkachtig landschap waar gras- en weilanden, waterpartijen, bruggen, bomen en struiken aanwezig zijn. Ook is een strand met een strandhuisje aanwezig. Ten zuiden van dit projectgebied is een open en overdekte loopbak voor paarden en een blokhut aanwezig die omsloten is door coniferen.

In Bijlage B is een foto-impressie van het projectgebied opgenomen.



Figuur 1. Luchtfoto met het projectgebied (wit omkaderd).

2.2 Voorgenomen ingreep

Het voornemen is om binnen het projectgebied twaalf bouwkavels te realiseren waar woningen gebouwd worden, zie Figuur 2. Kavel 1, 2, 3 en 4 zijn reeds bouwrijp gemaakt. De overige kavels worden nog bouwrijp gemaakt. Voor het bouwrijp maken worden naast het verwijderen van het grasland ook enkele struiken en bomen verwijderd. Binnen kavel 6 worden ook coniferen en een open paardenbak verwijderd. Het uitgangspunt is dat het bestaande groen (bomen en struiken) buiten de kavels behouden blijft. De waterpartijen blijven behouden.



Figuur 2. Projectgebied met de twaalf bouwkvells. Kavels 1, 2, 3 en 4 zijn reeds bouwrijp gemaakt. Kavels 5, 6, 7, 8, 9 en 10 moeten nog bouwrijp gemaakt worden.

3 WET NATUURBESCHERMING

3.1 Methodiek

Voor deze quickscan zijn een bureauonderzoek en een veldbezoek uitgevoerd. Voor het bureauonderzoek is gebruik gemaakt van vrij beschikbare informatie, zoals verspreidingsgegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFP) van de afgelopen vijf jaar. Daarnaast is gebruik gemaakt van verspreidingsgegevens van www.verspreidingsatlas.nl en eerder uitgevoerd onderzoek binnen het projectgebied (Rho adviseurs voor leefruimte, 2017). Op basis van het bureauonderzoek is bepaald welke soorten uitgesloten kunnen worden en welke niet. Het bureauonderzoek vormt input voor een veldbezoek.

Het veldbezoek is uitgevoerd op 11 januari 2021 door Jasper Osterthun, ecooloog van Arcadis. Het was 4°C, licht bewolkt en windkracht 2-3 Bft. Het onderzoek bestond uit het uitvoeren van een habitatgeschiktheidsbeoordeling. Dit is een veldonderzoek waarbij op basis van de uitkomsten van het bureauonderzoek en de fysieke kenmerken van projectgebied een indicatie wordt gegeven van het mogelijk voorkomen van beschermde plant- en diersoorten. Tijdens het veldbezoek is globaal geïnventariseerd of en welke soorten (mogelijk) in en om projectgebied aanwezig zijn. Hierbij is aandacht besteed aan alle relevante soortgroepen en beoordeeld of mogelijke standplaatsen, verblijfplaatsen, voortplantingsplaatsen of leefgebieden binnen of in de directe omgeving van het ingreepgebied (kunnen) worden aangetast bij ontwikkelingen.

Indien aanwezigheid van een beschermde soort niet uitgesloten is, is bepaald of negatieve effecten als gevolg van de werkzaamheden aan de orde zijn. Als negatieve effecten uitgesloten zijn, zijn verdere vervolgstappen niet nodig. Bij mogelijke negatief effect is getoetst of en zo ja, welke verbodsbepaling van de Wnb overtreden kunnen worden. Hieruit volgt een beschrijving van vervolgstappen die getroffen moeten worden om mogelijke overtreding van de verbodsbepalingen van de Wnb te voorkomen.

3.2 Resultaten


In Tabel 1 is per soortgroep weergegeven of en zo ja, welke beschermde soorten mogelijk voorkomen binnen het projectgebied, op basis van zowel het bureauonderzoek als veldbezoek.

Tabel 1. (Mogelijk) voorkomen en functie leefgebied van beschermde soorten binnen het projectgebied per relevante soortgroep.

Soortgroep	(Mogelijk) aanwezigheid beschermde soorten / geschiktheid habitat	Conclusie
Flora	<p><i>Bureauonderzoek</i></p> <ul style="list-style-type: none"> In de omgeving van het projectgebied zijn waarnemingen bekend van dreps, wilde ridderspoor en kartuizeranjer (NDFP). Dit zijn terrestrische soorten. Het projectgebied ligt niet binnen het verspreidingsgebied van andere beschermde planten (verspreidingsatlas.nl). <p><i>Veldbezoek</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Het oostelijke deel van het projectgebied (waaronder kavels 1, 2, 3 en 4) is reeds bouwrijp gemaakt. Door deze ontwikkeling ontbreken groeiplaats en is aanwezigheid van beschermde planten uitgesloten. Het westelijk deel van het projectgebied (waaronder kavel 6, 7, 8, 9 en 10) bestaat uit kortgemaaid, voedselrijk grasland. Ook rondom de aanwezige aangeplante bomen en struiken ontbreekt, door het intensieve beheer, een kruidlaag. De waterpartijen hebben een steile oever waar een kruidlaag ook ontbreekt. Op basis van deze bevindingen is aanwezigheid van beschermde planten uitgesloten. Kavel 5 bestaat uit kortgemaaid, voedselrijk grasland. Hier ontbreekt een kruidlaag. Aanwezigheid van beschermde planten is derhalve uitgesloten. Kavel 6 bestaat uit een open paardenbak en coniferen. Hier is geen kruidlaag aanwezig. Aanwezigheid van beschermde planten is uitgesloten. 	Beschermde planten komen niet voor.
Broedvogels (nest beschermd)	<p><i>Bureauonderzoek</i></p> <ul style="list-style-type: none"> In de omgeving van het projectgebied zijn waarnemingen bekend van broedvogels zoals koolmees, heggemus, tijtjaf en spreeuw (NDFP). 	Bomen, struiken en watergangen binnen het projectgebied

Soortgroep	(Mogelijk) aanwezigheid beschermde soorten / geschiktheid habitat	Conclusie
gedurende broedperiode)	<ul style="list-style-type: none"> Gelet op het vlieggedrag van de meeste broedvogels, binnen deze groep, kunnen grote afstanden afgelegd worden. De verspreidingsgegevens van broedvogels geven daarom geen goed beeld van het voorkomen. <p><i>Veldbezoek</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Tijdens het veldbezoek zijn vogels waargenomen zoals ekster, zwarte kraai, nijlgans, meerkoet, houtduif, staartmees en merel. Nesten zijn niet aangetroffen. Binnen westelijk deel van het projectgebied (kavels 1, 2, 3 en 4) ontbreken dekkingsmogelijkheden zoals struiken en bomen. Aanwezigheid van potentiële nestplaatsen binnen de kavels is uitgesloten. Wel kunnen de aangrenzende watergangen gebruikt worden als nestplaats van meerkoet. De bomen en struiken binnen het projectgebied (kavels 5, 6, 7, 8, 9 en 10) vormen een potentiële nestplaats van broedvogels zoals houtduif, ekster en merel. De waterpartijen vormen ook hier een potentiële nestplaats van meerkoet. In de omgeving zijn, net als binnen het projectgebied, percelen aanwezig bestaande uit grasland, bomen struiken. Er zijn daarom verschillende foerageermogelijkheden in de omgeving aanwezig. Het is daarom op voorhand uitgesloten dat het projectgebied een essentiële functie als foerageergebied heeft. 	<p>vormen een potentiële nestplaats van broedvogels. Het projectgebied heeft verder geen essentiële functie.</p>
Broedvogels (nest jaarrond beschermd)	<p><i>Bureauonderzoek</i></p> <ul style="list-style-type: none"> In de omgeving van het projectgebied zijn waarnemingen bekend van broedvogels zoals buizerd, ransuil en boomvalk (NDFP). De meeste broedvogels met jaarrond beschermd nest kunnen grote afstanden afgelegd worden. De verspreidingsgegevens van broedvogels geven daarom geen goed beeld van het verspreidingsgebied en dus het voorkomen. <p><i>Veldbezoek</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Tijdens het veldbezoek is een sperwer waargenomen. De kavels 1 t/m 5 en 7 t/m 10 zijn volledig inspecteerbaar. Hier zijn geen jaarrond beschermd nesten aangetroffen. Aanwezigheid van jaarrond beschermd nesten is daarom uitgesloten. Binnen kavel 6 zijn coniferen aanwezig die door het relatief dichte kronendek niet volledig te inspecteren zijn. Aanwezigheid van jaarrond beschermd nesten van broedvogels zoals buizerd, sperwer en ransuil kunnen op basis van het veldbezoek niet worden uitgesloten. De coniferen kunnen ook functioneren als roestplaats van ransuil. De kavels met dekkingsmogelijkheden waar groenstructuren aanwezig zijn (kavel 6, 7, 8, 9 en 10), kunnen functioneren als foerageergebied van broedvogels zoals buizerd, sperwer, havik, ransuil, steenuil en kerkuil. Ten (zuid)westen van het projectgebied (zie Figuur 1) zijn verschillende percelen aanwezig bestaande uit rietland, grasland, struiken en bomen; naast het projectgebied zijn dus ook in de omgeving potentiële foerageergebieden aanwezig. Alleen de steenuil is voor zijn voedsel gebonden aan de directe omgeving van de nest- en rustplaats, die mogelijk net buiten de projectgebied aanwezig is. Alleen voor deze soort kan het projectgebied een essentiële functie als foerageergebied hebben. 	<p>Alleen binnen kavel 6 is aanwezigheid van jaarrond beschermd nesten en roestplaats van ransuil niet uitgesloten. Het projectgebied (kavel 7, 8, 9 en 10) heeft mogelijk een essentiële functie als foerageergebied van steenuil. Voor andere broedvogels heeft het projectgebied geen essentiële functie als foerageergebied.</p>
Grondgebonden zoogdieren	<p><i>Bureauonderzoek</i></p> <ul style="list-style-type: none"> In de omgeving van het projectgebied zijn waarnemingen bekend van haas, konijn, bosmuis, bever, egel, wezel, veldmuis en bunzing (NDFP). Het projectgebied ligt daarnaast binnen het verspreidingsgebied van ree, hermelijn, steenmarter, vos, waterspitsmuis, noordse woelmuis en algemeen voorkomende muisachtigen zoals huismuis en huisspitsmuis (verspreidingsatlas.nl). <p><i>Veldbezoek</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Tijdens het veldbezoek zijn geen grondgebonden zoogdieren waargenomen. Wel zijn enkele muizenholten aanwezig en knaagsporen vastgesteld. Muisachtigen zijn aanwezig. Binnen oostelijk deel van het projectgebied (kavels 1, 2, 3, 4 en 6) en kavel 5 ontbreken dekkingsmogelijkheden. Aanwezigheid van 	<p>Het oostelijke deel van het projectgebied (kavels 1, 2, 3, 4 en 6) heeft geen essentiële functie voor grondgebonden zoogdieren. Het westelijke deel van het projectgebied (kavels 7, 8, 9, en 10) heeft mogelijk een essentiële functie</p>

Soortgroep	(Mogelijk) aanwezigheid beschermde soorten / geschiktheid habitat	Conclusie
	<p>essentieel leefgebied van grondgebonden zoogdieren is hier uitgesloten.</p> <ul style="list-style-type: none"> De grond en de relatief grote bomen binnen het westelijke projectgebied (kavel 7, 8, 9, en 10) zijn volledig inspecteerbaar. (Potentiële) verblijfplaatsen (zoals holen en takkenhopen) van grondgebonden zoogdieren zoals konijn, haas, egel, bunzing, vos en steenmarter zijn niet aangetroffen en derhalve uitgesloten. Wel kan het projectgebied gebruikt worden foerageergebied. Ten (zuid)westen van het projectgebied (zie Figuur 1) zijn meer geschikte foerageergebieden aanwezig zoals erven en graslanden. Het is daarom uitgesloten dat het projectgebied functioneert als essentieel foerageergebied. Sporen van bever ontbreken; aanwezigheid is uitgesloten. De watergangen binnen het projectgebied hebben een steile oever met weinig tot geen dekking. Geschikt leefgebied van waterspitsmuis en noordse woelmuis ontbreekt; aanwezigheid is uitgesloten. Wezel en hermelijn kunnen binnen het projectgebied (kavel 7, 8, 9 en 10) verblijven en foerageren. Onder andere muizenholen kunnen gebruikt worden als verblijfplaats. Ten westen en oosten van het projectgebied (zie Figuur 1) zijn ook graslanden aanwezig waar mogelijk verblijft en gevoeraged kan worden. 	<p>voor muisachtigen, wezel en hermelijn. Voor andere grondgebonden zoogdieren heeft dit projectgebied geen essentiële functie.</p>
<p>Vleermuizen</p>	<p><i>Bureauonderzoek</i></p> <ul style="list-style-type: none"> In de omgeving van het projectgebied zijn waarnemingen bekend van gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger (NDFF). Het projectgebied ligt ook binnen het verspreidingsgebied van rosse vleermuis, watervleermuis, gewone grootoorvleermuis en meervleermuis (verspreidingsatlas.nl). <p><i>Veldbezoek</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Het oostelijke deel van het projectgebied (kavels 1, 2, 3, 4 en 5) zijn kaal en hebben daarom geen dekkingsmogelijkheden. Hier ontbreken luwe plekken en verblijfsmogelijkheden zoals gebouwen en bomen. De watergangen zijn relatief nieuw en daarom onnatuurlijk. Aanwezigheid van verblijfplaatsen en essentiële vliegroutes en foerageermogelijkheden ontbreken. Wel kunnen vleermuizen incidenteel binnen het projectgebied voorkomen. Binnen het westelijk deel van het projectgebied (kavel 6, 7, 8, 9 en 10) zijn waterpartijen en begroeiing aanwezig. Deze parkachtige omgeving kent verschillende foerageermogelijkheden voor vleermuizen en functioneert daarom mogelijk als essentieel foerageergebied. Dit is van toepassing op alle mogelijk voorkomende vleermuizen, zie bureauonderzoek. Binnen het westelijk deel van het projectgebied (kavel 6, 7, 8, 9 en 10) zijn verschillende lijnvormige elementen aanwezig zoals bomen(rijen) en waterpartijen. Specifiek lijnvormige elementen waarlangs gevlogen kan worden, zijn niet aanwezig. Essentiële vliegroutes zijn niet aanwezig. Binnen de kavels van het westelijk deel van het projectgebied zijn geen potentiële verblijfplaatsen in bomen aangetroffen. Wel zijn potentiële verblijfplaatsen in de omgeving aanwezig. Het gaat om enkele bomen met holte, zie Figuur 3. Binnen kavel 6 is een open loopbak voor paarden aanwezig. Hier zijn geen wegkruipruimtes aangetroffen; verblijfplaatsen van vleermuizen zijn afwezig. Het is echter niet uitgesloten dat dit object gebruikt wordt als essentiële hangplek van gewone grootoorvleermuis. Dit is een essentiële onderdeel van het foerageergebied. De coniferen rondom deze hangplek zorgen voor dekking en kunnen daarom van essentieel belang zijn. De blokhut ter hoogte van kavel 6 en de schuur nabij kavel 7 is enkelwandig en heeft geen wegkruipruimtes voor vleermuizen; aanwezigheid van verblijfplaatsen is uitgesloten. Het strandhuisje kent alleen bij de balken in de voorgevel wegkruipruimtes. Het gebouw heeft geen spouw en geen openingen die tot de constructie leiden. De wegkruipruimtes zijn daarom zeer oppervlakkig. Door tocht en het ontbreken van een vrije aanvliegruimte is het aannemelijk dat hier vleermuizen verblijven. 	<p>Het oostelijke deel van het projectgebied (kavels 1, 2, 3, 4 en 5) heeft geen essentiële functie voor vleermuizen. In de omgeving van kavels kavel 6, 7, 8, 9 en 10 zijn potentiële verblijfplaatsen in bomen aanwezig. Binnen de kavels zijn geen potentiële verblijfplaatsen aanwezig. Het westelijk deel van het projectgebied (waaronder kavel 6, 7, 8, 9 en 10) vormt mogelijk essentieel foerageergebied van vleermuizen. Kavel 6 heeft mogelijk voor gewone grootoorvleermuis een essentiële functie als hangplek/foerageergebied.</p>

Soortgroep	(Mogelijk) aanwezigheid beschermde soorten / geschiktheid habitat	Conclusie
	<p>Ook zijn geen sporen aangetroffen. Daarnaast zijn langs de hele balk spinnenraggen aanwezig. Aanwezigheid van verblijfplaatsen is uitgesloten.</p>  <p><i>Figuur 3. Eén van de bomen binnen het westelijk deel van het projectgebied, liggend ten noorden van kavel 6.</i></p>	
Reptielen	<p><i>Bureauonderzoek</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Binnen het projectgebied en de omgeving zijn geen waarnemingen bekend van reptielen (NDFF). Het projectgebied ligt niet binnen het verspreidingsgebied van reptielen (verspreidingsatlas.nl). Op basis van de verspreidingsgegevens is aanwezigheid van reptielen uitgesloten. 	Reptielen komen niet voor.
Amfibieën	<p><i>Bureauonderzoek</i></p> <ul style="list-style-type: none"> In de omgeving van het projectgebied zijn waarnemingen bekend van gewone pad, kleine watersalamander en bruine kikker (NDFF). Het projectgebied ligt ook binnen het verspreidingsgebied van meerkikker, bastaardkikker, rugstreeppad en heikikker (verspreidingsatlas.nl). <p><i>Veldbezoek</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Algemeen voorkomende amfibieën, zoals gewone pad, kleine watersalamander, bruine kikker, meerkikker en bastaardkikker zijn wat betreft leefgebied weinig kritisch. Aanwezigheid binnen het projectgebied is niet uitgesloten. De watergangen binnen en aangrenzende aan het projectgebied zijn relatief diep en hebben een steile oever. Heikikker en rugstreeppad zijn voor de voortplanting gebonden aan relatief ondiepe wateren met een flauwe oever. Aanwezigheid van heikikker is derhalve uitgesloten. De rugstreeppad is een pioniersoort die braakliggende terreinen kan koloniseren waarbij plasvorming gebruikt kan worden als voortplantingsplaats (april t/m juli). Het oostelijke deel van het projectgebied (kavels 1, 2, 3, 4 en 5) is in ontwikkeling. Indien plasvorming ontstaat kan rugstreeppad zich hier vestigen en voortplanten. 	Binnen het gehele projectgebied kunnen algemeen voorkomende amfibieën voorkomen. Indien binnen het projectgebied plasvorming ontstaat kan rugstreeppad hier vestigen en voortplanten. Indien plasvormig ontbreekt kan rugstreeppad incidenteel voorkomen.
Vissen	<p><i>Bureauonderzoek</i></p> <p>De voorgenomen werkzaamheden zijn niet van invloed op de bestaande watergangen. Negatieve effecten op vissen zijn daarom op voorhand uitgesloten. Verdere toetsing is niet aan de orde.</p> <p><i>Veldbezoek</i></p> <p>Zie bureauonderzoek.</p>	Negatieve effecten op vissen zijn op voorhand uitgesloten; verdere toetsing is niet aan de orde.
Ongewervelden	<p><i>Bureauonderzoek</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Binnen het projectgebied en de omgeving zijn geen waarnemingen bekend van beschermde ongewervelden (NDFF). 	Negatieve effecten op beschermde

Soortgroep	(Mogelijk) aanwezigheid beschermde soorten / geschiktheid habitat	Conclusie
	<ul style="list-style-type: none"> Het projectgebied ligt binnen het verspreidingsgebied van platte schijfhoren (verspreidingsatlas.nl). De platte schijfhoren komt voor in (plantenrijke) watergangen. De voorgenomen werkzaamheden zijn niet van invloed op de bestaande watergangen. Negatieve effecten op platte schijfhoren zijn daarom op voorhand uitgesloten. Verdere toetsing is niet aan de orde. 	ongewervelden zijn op voorhand uitgesloten; verdere toetsing is niet aan de orde.
	<p>Veldbezoek Zie bureauonderzoek</p>	

3.3 Effecten

In tabel 2 is op basis van de conclusie in de vorige paragraaf, per (mogelijk) aanwezige soort(groep)en, een beschrijving gegeven van mogelijke effecten als gevolg van het voornemen zoals beschreven in hoofdstuk 2.2.

Tabel 2. Mogelijke effecten per soortgroep als gevolg van werkzaamheden.

Soortgroep	Mogelijke effecten	Toetsing vereist?
Broedvogels (nest beschermd gedurende broedperiode)	Werkzaamheden gericht op struiken en bomen leiden gedurende de broedperiode (15 maart-15 augustus maar kan door weersveranderingen en/of andere factoren verschuiven) mogelijk tot verstoring en aantasting van nestplaatsen van broedvogels zoals houtduif, ekster en merel. Daarnaast kunnen jonge dieren gedood worden.	Ja
Broedvogels (nest jaarrond beschermd)	De coniferen binnen kavel 6 hebben mogelijk een essentiële functie als nestplaats van broedvogels zoals buizerd, sperwer en ransuil. Ook kunnen de coniferen functioneren als roestplaats van ransuil. Werkzaamheden leiden tot aantasting van de nestplaats en gedurende broedperiode kan dit leiden tot verwonden en/of doden van broedsel. Het oostelijke deel van het projectgebied (waaronder kavel 6, 7, 8, 9 en 10) kan functioneren als essentieel foerageergebied van steenuil. Binnen de percelen vindt ruimtebeslag plaats door woningen die hier gerealiseerd worden. Indien de tuinen met groenelementen (zoals grasland, kruiden en struiken) worden ingericht zal dit bijdragen aan het parkachtige omgeving. Dit leidt tot diversiteit waardoor voedselmogelijkheden voor de steenuil ontstaan. Indien de tuinen bestraat worden vindt aantasting plaats van het areaal aan foerageergebied. Het oostelijke deel van het projectgebied is nu ongeschikt als foerageergebied, maar gaat ook ingericht worden. Dit leidt ook tot extra foerageermogelijkheden. Gedurende de realisatiefase binnen het potentiële foerageergebied (waaronder kavel 6, 7, 8, 9 en 10) kunnen echter wel tijdelijke negatieve effecten plaatsvinden door het gebruik van licht en geluid tussen een half uur voor zonsondergang en een half uur na zonsopkomst. Dit kan ertoe leiden dat steenuilen voor hun voedsel moeten uitwijken naar de omgeving en de nest- en rustplaats verlaten.	Ja
Grondgebonden zoogdieren	Het westelijke deel van het projectgebied ((waaronder kavel 6, 7, 8, 9 en 10) vormt mogelijk essentieel leefgebied voor muisachtigen, wezel en hermelijn. Het bouwrijp maken van kavels leidt mogelijk tot aantasting van verblijfplaatsen en verstoren, verwonden en/of doden van individuen.	Ja
Vleermuizen	Het westelijke deel van het projectgebied (waaronder kavel 6, 7, 8, 9 en 10) vormt mogelijk essentieel foerageergebied. Het groene karakter van het projectgebied blijft grotendeels behouden, zie paragraaf 2.2. Ook zal het oostelijke deel van het projectgebied (waaronder kavels 1, 2, 3 en 4), wat nu ongeschikt is als foerageergebied, ingericht gaan worden. Dit zorgt ook tot diversiteit binnen het projectgebied wat tot extra foerageermogelijkheden leidt. De gebouwen binnen het projectgebied zorgen mogelijk ook voor extra foerageermogelijkheden. Wel kan kunstlicht gedurende de realisatie- en gebruiksfase leiden tot verstoring van het projectgebied als foerageergebied waardoor uitgeweken moet worden naar de omgeving.	Ja

Soortgroep	Mogelijke effecten	Toetsing vereist?
Amfibieën	De werkzaamheden kunnen leiden tot aantasting van verblijfplaatsen en verstoren, verwonden en doden van algemeen voorkomende amfibieën. Indien plasvorming ontstaat kan rugstreepad zich binnen het projectgebied vestigen en zich voortplantgen (april t/m juli). Dit leidt naast verstoren, verwonden en/of doden van individuen ook leiden tot aantasting/vernietiging van eitjes.	Ja

3.4 Toetsing

Op basis van de effectbeschrijving (zie paragraaf 3.3) kunnen negatieve effecten plaatsvinden op soort(groep)en zoals in Tabel 3 opgenomen. In deze tabel is per aanwezige soort(groep) opgenomen tot welke beschermingscategorie deze behoort.

Voor een aantal mogelijk voorkomende grondgebonden zoogdieren (zoals muisachtigen, wezel en hermelijn) en amfibieën (gewone pad, bruine kikker, bastaard kikker, meerkikker en kleine watersalamander) geldt binnen de provincie Zuid-Holland een algehele vrijstelling en worden daarom niet meegenomen in de toetsing. Wel blijft voor deze soorten de zorgplicht van toepassing, zie paragraaf 3.5.1.

Tabel 3. Beschermingscategorie Wnb en de soorten waar als gevolg van het voornemen mogelijk negatieve effecten op plaatsvinden.

Beschermingscategorie	Soort(groep)
Vogelrichtlijn	Broedvogels (nest beschermd gedurende broedperiode)
	Broedvogels (nest jaarrond beschermd)
Habitatrichtlijn	Vleermuizen, rugstreepad

3.4.1 Vogelrichtlijn

In Tabel 4 is aangegeven welke verbodsbepalingen van de Vogelrichtlijn als gevolg van de werkzaamheden mogelijk overtreden worden.

Tabel 4. Mogelijke overtreding van de verbodsbepalingen van artikel 3.1 ten aanzien van soorten van de Vogelrichtlijn.

Soort(groep)	Lid 1	Lid 2	Lid 3	Lid 4	Mogelijk als gevolg van
Broedvogels (nest beschermd gedurende broedperiode) zoals houtduif, ekster en merel	X	X			Werkzaamheden die gericht zijn op struiken en bomen in het westelijke deel van het projectgebied (waaronder kavel 6, 7, 8, 9 en 10).
Broedvogels (nest jaarrond beschermd) zoals buizerd, sperwer en ransuil.	X	X		X	Werkzaamheden gericht op de coniferen binnen kavel 6.
Broedvogels (nest jaarrond beschermd) Steenuil				X	Gebruik van kunstlicht, tussen een half uur voor zonsondergang tot een half uur naar zonsopkomst, gedurende de realisatie- en gebruiksfase binnen het westelijke deel van het projectgebied (waaronder kavel 6, 7, 8, 9 en 10).

Het is verboden om:

Lid 1: te doden of te vangen;

Lid 2: opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;

Lid 3: eieren te rapen en deze onder zich te hebben;

Lid 4: opzettelijk te verstoren; verstoring toegestaan indien niet van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding;

Lid 5: het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Artikel 3.1 lid 1 is van toepassing op potentiële nestplaatsen van broedvogels.

Artikel 3.1 lid 2 is van toepassing op potentiële nestplaatsen van broedvogels.

Artikel 3.1 lid 3 is niet van toepassing omdat de werkzaamheden niet gericht zijn op het rapen en onder zich hebben van eieren.

Artikel 3.1 lid 4 is niet van toepassing omdat verstoring van enkele broedgevallen van algemeen voorkomende broedvogels (nest beschermde gedurende broedperiode) geen effecten heeft op de instandhouding van deze soorten. Van minder algemeen voorkomende broedvogels (nest jaarrond beschermd) kunnen effecten op een nestplaats effect hebben op een deelpopulatie.

3.4.2 Habitatrictlijnsorten

In Tabel 5 is aangegeven welke verbodsbepalingen van de Vogelrichtlijn als gevolg van de werkzaamheden mogelijk overtreden worden.

Tabel 5 Mogelijke overtreding van de verbodsbepalingen van artikel 3.5 ten aanzien van soorten van de Habitatrictlijn.

Soort(groep)	Lid 1 5	Lid 2	Lid 3	Lid 4	Als gevolg van
Vleermuizen Gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, watervleermuis en rosse vleermuis		X			Gebruik van kunstlicht, tussen een half uur voor zonsondergang tot een half uur naar zonsopkomst, gedurende de realisatie- en gebruiksfase binnen het westelijke deel van het projectgebied (waaronder kavel 6, 7, 8, 9 en 10).
Vleermuizen Gewone dwergvleermuis, ruige en dwergvleermuis.	X	X		X	Als gevolg van sloop strandhuisje.
Vleermuizen Gewone grootvleermuis	X	X		X	Werkzaamheden gericht op de loopbak voor paarden en de coniferen binnen kavel 6.
Rugstreeppad	X	X	X	X	Plasvorming
<p>Het is verboden om:</p> <p>Lid 1: opzettelijk te doden of te vangen;</p> <p>Lid 2: opzettelijk te verstoren;</p> <p>Lid 3: eieren van dieren opzettelijk te vernielen of te rapen;</p> <p>Lid 4: voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;</p> <p>Lid 5: opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.</p>					

Artikel 3.5 lid 1 is niet van toepassing omdat binnen het projectgebied potentiële verblijfplaatsen niet direct worden aangetast. Alleen vleermuizen in een verblijfplaats zijn kwetsbaar en bij aantasting van de verblijfplaats verwond en/of gedood worden.

Artikel 3.5 lid 2 is van toepassing op alle mogelijke negatieve effecten.

Artikel 3.5 lid 3 is niet van toepassing omdat de werkzaamheden geen negatief effect hebben op eieren van beschermde soorten. Vleermuizen planten zich levend voort.

Artikel 3.5 lid 4 is alleen van toepassing op potentiële verblijfplaatsen zoals het strandhuisje. .

3.5 Vervolgstappen

Uit de toetsing (zie paragraaf 3.4) is gebleken dat negatieve effecten op mogelijk voorkomende beschermde soorten mogelijk tot overtreding leiden met de verbodsbepalingen van de Wnb. Door het treffen van mitigerende maatregelen wordt getracht negatieve effecten als gevolg van de werkzaamheden zo goed mogelijk te voorkomen. Indien mitigerende maatregelen onvoldoende toereikend zijn (bijvoorbeeld het is niet te voorkomen dat een potentiële verblijfplaats van een beschermde soort wordt aangetast), is mogelijk vervolgonderzoek, compensatie en een ontheffing vereist. Hier wordt in de volgende tekst nader op ingegaan.

3.5.1 Buizerd, sperwer en ransuil (kavel 6)

Mogelijke negatieve effecten op broedvogels met jaarrond beschermd nest zoals buizerd, sperwer en ransuil kunnen als gevolg van de herontwikkeling van het perceel (kavel 6) niet voorkomen worden. Het is noodzakelijk om vervolgonderzoek uit te voeren:

- Optie 1: Het onderzoeken van de coniferen op aanwezigheid van nesten. Door middel van een hoogwerker kan de boomkroon geïnspecteerd worden op aanwezigheid. Indien een nest aanwezig is dient alsnog optie 2 uitgevoerd te worden.

- Optie 2: Het onderzoeken van de coniferen op activiteiten van de relevante broedvogels door middel van aanvullend broedvogelonderzoek. Alleen van de buizerd bestaan richtlijnen voor aanvullend broedvogelonderzoek (BIJ12, 2017. Kennisdocument Buizerd). De coniferen worden gecontroleerd op aanwezigheid en territoriaal gedrag van de betreffende broedvogels met maximaal vier veldbezoeken.

Naast een nestplaats van de betreffende broedvogels dient ook rekening gehouden te worden met aanwezigheid van een roestplaats van ransuil. Dit kan alleen onderzocht worden door het uitvoeren van een aantal veldbezoeken waarbij de coniferen worden onderzocht op aanwezigheid van ransuilen. Voor dit onderzoek bestaan geen vaste richtlijnen en vormt maatwerk. Gelet op de opties voor het onderzoeken van nesten wordt optie 2 geadviseerd; dit kan gecombineerd worden met het onderzoek naar roestplaatsen van ransuil.

3.5.2 Overige broedvogels zonder jaarrond beschermd nest (kavel 6, 7, 8, 9 en 10)

Werkzaamheden gericht op bomen, struiken leiden mogelijk tot negatieve effecten op overige broedvogels. Effecten zijn te voorkomen door:

- Voer werkzaamheden bij voorkeur buiten het broedseizoen uit of begin de meest verstorende werkzaamheden in ieder geval voorafgaand aan het broedseizoen zodat vogels kunnen uitwijken. Het broedseizoen loopt ongeveer van 15 maart tot 15 augustus, maar kan afhankelijk van het weer en andere factoren verschuiven.
- Het is mogelijk om in binnen de broedperiode te werken indien potentiële nestplaatsen voor het broedseizoen ongeschikt gemaakt worden en gedurende de werkzaamheden ongeschikt blijven. Een andere optie is dat een deskundig ecoloog voorafgaand, en binnen de broedperiode, onderzoekt of broedgevallen aanwezig zijn. Indien aanwezig dient door de deskundig ecoloog een passende maatregel bedacht te worden.

Indien deze mitigerende maatregelen getroffen worden zijn verdere vervolgstappen, in het kader van de Wnb, niet aan de orde. Indien wordt afgeweken van deze mitigerende maatregelen vindt mogelijk conflict met de Wnb plaats.

3.5.3 Steenuil en vleermuizen (kavel 6, 7, 8, 9 en 10)

Mogelijke negatieve effecten op steenuil en vleermuizen, als gevolg van het gebruik van kunstlicht in het westelijke deel van het projectgebied (waaronder kavel 6, 7, 8, 9 en 10), kunnen gemitigeerd worden:

- Realisatiefase: Voorkom het gebruik van kunstlicht tussen een half uur voor zonsondergang en een half uur na zonsopkomst.
- Gebruiksfase: Voorkom binnen de kavels en de omgeving uitstraling van kunstlicht richting de boomkronen en de waterpartijen. Daarnaast dienen de tuinen in het landschap te passen door aanplant van groenelementen. Voorkomen dient te worden dat de tuinen betegeld worden. Dit dient privaatrechtelijk te worden vastgelegd.

Indien de voorgestelde mitigatie voor foerageergebied steenuil en vleermuizen binnen de betreffende kavels uitgevoerd wordt, zijn verdere vervolgstappen niet aan de orde. Indien het niet gewenst is om de voorgestelde mitigatie uit te voeren dient in het kader van de Wnb aanvullend onderzoek naar steenuil en vleermuizen uitgevoerd te worden:

- Conform Kennisdocument Steenuil: De afwezigheid van steenuilen kan worden aangetoond als tijdens drie gerichte veldbezoeken in de periode van 1 februari tot en met 30 april - waarbij er minimaal 1 maand zit tussen het eerste en het laatste bezoek - geen aanwezigheid kan worden aangetoond. Indien het projectgebied onderdeel vormt van een territorium van steenuil dient alsnog het gebruik van kunstlicht, zoals voorgesteld, voorkomen te worden. Indien het projectgebied geen onderdeel vormt van een territorium hoeft tijdens de werkzaamheden geen rekening gehouden te worden met de steenuil.
- Conform Vleermuisprotocol 2021: Tussen 15 april en 15 augustus dienen twee veldbezoeken uitgevoerd te worden. Tussen de bezoeken zit minimaal 8 weken en moeten onder specifieke weersomstandigheden worden uitgevoerd. Indien het projectgebied een essentiële functie heeft als foerageergebied van een vleermuissoort dient alsnog het gebruik van kunstlicht, zoals voorgesteld, voorkomen te worden. Indien het projectgebied geen essentiële functie als foerageergebied heeft hoeft tijdens de werkzaamheden geen rekening gehouden te worden met vleermuizen.

3.5.4 Gewone grootoorvleermuis (kavel 6)

Mogelijke negatieve effecten op gewone grootoorvleermuis kunnen als gevolg van de herontwikkeling van het perceel (kavel 6) niet voorkomen worden. Aanvullend vleermuizenonderzoek dient uit te wijzen of de coniferen en de open paardenbak een essentiële functie als foerageergebied heeft. Dit onderzoek dient conform Vleermuisprotocol 2021 uitgevoerd te worden:

- Onderzoekperiode: 15 apr t/m 15 okt .
- 2 x 2 uur, waarvan 1 keer in de kraamperiode (15 mei t/m 15 juli).
- Tenminste (4) 8 weken tussen de veldbezoeken.

3.5.5 Rugstreepad

Indien plasvorming ontstaat kan rugstreepad zich binnen het projectgebied vestigen en voortplanten. Vestiging van rugstreepad dient voorkomen te worden door plasvorming tegen te gaan gedurende de voortplantingsperiode (april t/m juli).

3.5.6 Zorgplicht (gehele projectgebied)

In het kader van de zorgplicht dienen mitigerende maatregelen getroffen te worden om negatieve effecten op (mogelijk) voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën zo goed als mogelijk te voorkomen:

- Werk zo dat aanwezige soorten kunnen vluchten. Voorkom dat dieren worden opgesloten.
- Het materieel moet zorgvuldig en deskundig worden gebruikt, zodat geen onnodige schade wordt veroorzaakt of onnodige verstoring van flora en fauna optreedt.

3.5.7 Ontheffing

Indien uit aanvullend soortgericht onderzoek blijkt dat het projectgebied een essentiële functie als leefgebied heeft en negatieve effecten als gevolg van de werkzaamheden niet te voorkomen zijn, dient een ontheffing Wnb aangevraagd te worden. Voor de ontheffingsaanvraag dient een activiteitenplan opgesteld te worden. De ontheffingsprocedure duurt 13 weken en kan met 7 weken worden verlengd.

4 CONCLUSIE

Uit de quickscan is gebleken dat binnen het projectgebied (mogelijk) beschermde soorten voorkomen. Als gevolg van de ontwikkeling kunnen negatieve effecten op broedvogels, vleermuizen en rugstreepdieren plaatsvinden wat mogelijk leidt tot overtreding van verbodsbepalingen van de Wnb.

Broedvogels

Binnen het projectgebied kunnen mogelijk broedvogels, waarvan het nest gedurende broedperiode beschermd is broeden, zoals houtduif, ekster en merel. In het kader van de Wnb dienen mitigerende maatregelen getroffen te worden om negatieve effecten op de broedvogels als gevolg van de werkzaamheden te voorkomen. Dit is van toepassing op kavel 6, 7, 8, 9 en 10. Indien deze mitigerende maatregelen getroffen worden zijn verdere vervolgstappen, in het kader van de Wnb, niet aan de orde.

Voor kavel 6 dient ook rekening gehouden te worden met broedvogels waarvan het nest jaarrond beschermd is, zoals buizerd, sperwer en ransuil. Negatieve effecten op potentiële nestplaatsen van deze broedvogels en potentiële roestplaats van ransuil zijn niet te mitigeren. Aanvullend onderzoek dient uit te wijzen of kavel 6 een essentiële functie heeft voor deze broedvogels. Uit dit onderzoek blijkt of en zo ja, welke vervolgstappen, in het kader van de Wnb, getroffen dienen te worden.

Voor de ontwikkeling binnen kavel 6, 7, 8, 9 en 10 dient ook rekening gehouden te worden met potentieel foerageergebied steenuil. Negatieve effecten op steenuil kunnen gemitigeerd worden. Indien de voorgestelde mitigerende maatregelen getroffen worden zijn verdere vervolgstappen, in het kader van de Wnb, niet aan de orde.

Vleermuizen

Voor de ontwikkeling binnen kavel 6, 7, 8, 9 en 10 dient ook rekening gehouden te worden met potentieel foerageergebied van vleermuizen. Negatieve effecten als gevolg van de werkzaamheden zijn te mitigeren, zie paragraaf 3.5.3. Indien deze mitigerende maatregelen getroffen worden zijn verdere vervolgstappen, in het kader van de Wnb, niet aan de orde.

Voor kavel 6 dient ook rekening gehouden te worden met potentieel foerageergebied van gewone grootoorvleermuis. Gelet op de ontwikkeling kunnen negatieve effecten op dit potentieel foerageergebied niet gemitigeerd worden. Aanvullend vleermuizenonderzoek dient uitgevoerd te worden. Uit dit onderzoek blijkt of en zo ja, welke vervolgstappen, in het kader van de Wnb, getroffen dienen te worden.

Rugstreepdieren

Indien plasvorming ontstaat kunnen rugstreepdieren binnen het plangebied vestigen en voortplanten. Plasvorming dient daarom gedurende de voortplantingsperiode (april t/m juli) voorkomen te worden.

Zorgplicht

Voor mogelijk voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën dient te allen tijde rekening gehouden te worden met de zorgplicht. Dit betekent dat het onnodig doden en verwonden van dieren voorkomen moet worden door zorgvuldig handelen.

BIJLAGE A WETTELIJK KADER WET NATUURBESCHERMING; SOORTENBESCHERMING

Algemeen

De Wet natuurbescherming (Wnb) is op 1 januari 2017 in werking getreden. De wet is in de plaats gekomen van de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. De wet is ingedeeld in hoofdstukken en kent een algemeen deel (hoofdstuk 1), delen over Natura 2000-gebieden (hoofdstuk 2), soorten (hoofdstuk 3), houtopstanden, hout en houtproducten (hoofdstuk 4), verder delen die gaan over vrijstellingen, beschikkingen en verplichtingen (hoofdstuk 5), financiële bepalingen (hoofdstuk 6), handhaving (hoofdstuk 7), overige bepalingen (hoofdstuk 8) en tot slot een beschrijving van het overgangsrecht (hoofdstuk 9) en een beschrijving van de wijziging van overige wetten (hoofdstuk 10). In navolgende paragrafen is een samenvattende beschrijving van de voor dit rapport relevante delen van de wet gegeven.

De Wnb kent een algemene zorgplicht. Deze houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen om schade aan soorten te voorkomen, ook voor soorten die niet beschermd zijn ([art 1.11, lid 1](#)). Dit houdt in ieder geval in dat handelen of nalaten van handelen dat schadelijk kan zijn zo veel mogelijk achterwege gelaten dient te worden ([art 1.11, lid 2](#)). Deze algemene zorgplicht geldt altijd en overal, met slechts als uitzondering handelingen die op grond van de Visserijwet worden uitgevoerd ([art 1.11, lid 3](#)).

Categorieën

De wet maakt onderscheid in drie categorieën van beschermde soorten, namelijk:

- Soorten Vogelrichtlijn (Wnb paragraaf 3.1).
- Soorten Habitatrichtlijn (Wnb paragraaf 3.2).
- Andere soorten (Wnb paragraaf 3.3).

Soorten Vogelrichtlijn

Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn zijn in Nederland beschermd. De soorten van artikel 1 van Vogelrichtlijn zijn alle vogelsoorten die op het Europese grondgebied van de lidstaten van de EU voorkomen. Het deel daarvan dat van nature in Nederland voorkomt, is dus beschermd ([art. 3.1 lid 1](#)).

Soorten Habitatrichtlijn

In deze categorie vallen alle in het wild levende dieren zoals genoemd in:

- bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn,
- bijlage II bij het Verdrag van Bern of;
- bijlage I bij het Verdrag van Bonn; ([art. 3.5 lid 1](#))

en (in hun natuurlijke verspreidingsgebied) planten van soorten, genoemd in:

- bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of;
- bijlage I bij het Verdrag van Bern; ([art. 3.5, lid 5](#))

Het gaat hierbij dus om meer dan alleen de soorten van de Habitatrichtlijn (namelijk ook soorten van de conventies van Bern en Bonn). Omdat echter in de Wnb paragraaf 3.2 “soorten Habitatrichtlijn” als titel heeft, wordt dit ook hier zo gebruikt om deze groep van beschermde soorten aan te duiden.

Andere soorten

Naast de soorten waarvan de bescherming op Europees niveau verplicht is gesteld, is er ook een aantal soorten op nationaal niveau beschermd. Dit is dus een “nationale kop” op de Europese bescherming. Het gaat hierbij om soorten die zeer zeldzaam en/of bedreigd zijn, en waarvan het duurzaam voortbestaan niet is verzekerd als geen beschermingsmaatregelen worden getroffen. De soorten waar het om gaat zijn opgenomen op de bijlage bij de wet ([art. 3.10, lid 1 onder a en c](#)).

Verbodsbepalingen

Ten aanzien van soorten van de Vogelrichtlijn verbiedt de wet het opzettelijk doden of vangen ([art. 3.1 lid 1](#)), het opzettelijk vernielen van nesten, rustplaatsen en eieren ([art. 3.1 lid 2](#)), het rapen of onder zich hebben van eieren ([art. 3.1 lid 3](#)) en het opzettelijk storen van vogels ([art. 3.1 lid 4](#)). Het verbod tot opzettelijk storen geldt niet in het geval de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort ([art. 3.1 lid 5](#)).

Ten aanzien van de soorten van de Habitatrichtlijn beschermde diersoorten verbiedt de wet het opzettelijk doden of vangen ([art 3.5 lid 1](#)), het opzettelijk verstoren ([art 3.5 lid 2](#)), het opzettelijk vernielen of rapen van eieren ([art 3.5 lid 3](#)) en het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen ([art 3.5 lid 4](#)). Ten aanzien van de Europees beschermde plantensoorten verbiedt de wet het opzettelijk te plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen en vernielen ([art 3.5 lid 5](#)).

Ten aanzien van de andere beschermde diersoorten geldt slechts een verbod tot het opzettelijk doden of vangen ([art 3.10 lid 1 onder a](#)) en het opzettelijk beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen ([art 3.10 lid 1 onder b](#)). Ten aanzien van de andere beschermde plantensoorten geldt een verbod tot opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen ([art 3.10 lid 1 onder c](#)).

Gedragcodes, vrijstellingen en ontheffingen

Gedragcode

De in het voorgaande beschreven verbodsbepalingen zijn niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd volgens een door de minister van LNV vastgestelde gedragscode ([art. 3.31 lid 1](#)). Het moet dan gaan om handelingen die plaatsvinden in het kader van:

- a. Een bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of berm, of in het kader van natuurbeheer.
- b. Een bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of de bosbouw.
- c. Een bestendig gebruik.
- d. Ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.

Vrijstelling

Provinciale staten en de minister van LNV kunnen vrijstelling verlenen van de verbodsbepalingen ([art 3.3 lid 2-4; 3.8 lid 2-5, 3.10 lid 2](#)). Voor zover het gaat om de hiervoor beschreven verbodsbepalingen, kan in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting een ontheffing worden verleend van de verbodsbepalingen van artikel 3.1, 3.5 en 3.10, dus ten aanzien van alle beschermde soorten. Een vrijstelling mag alleen worden verleend wanneer aan bepaalde voorwaarden is voldaan. Deze zijn gelijk aan de voorwaarden waaronder een ontheffing verleend kan worden (zie hier onder).

Voor welke soorten een vrijstelling geldt, verschilt per bevoegd gezag (ministerie van LNV en de afzonderlijke provincies). De lijst met vrijgestelde soorten van het ministerie is alleen van toepassing op handelingen waarvoor de minister van LNV het gevoegd gezag is. Voor handelingen waarvoor gedeputeerde staten het bevoegd gezag zijn, geldt de vrijstellingslijst van de betreffende provincie. In de provincie Zuid-Holland is een algemene vrijstelling verleend voor: Aardmuis, bosmuis, bunzing, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, haas, hermelijn, huisspitsmuis, konijn, ree, wezel, rosse woelmuis, veldmuis, vos, wezel, woelrat, bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en meerkikker.

Ontheffing

Voor soorten waarvoor (in de betreffende provincie) geen vrijstelling geldt, moet wanneer niet volgens een gedragscode wordt gewerkt een ontheffing worden aangevraagd wanneer er een handeling wordt uitgevoerd waardoor een verbodsbepalingen van artikel 3.1, 3.5 of 3.10 van de Wnb wordt overtreden ([art 3.3 lid 1,3; 3.8 lid 1,3, 3.10 lid 2](#)). Of deze ontheffing kan worden verleend, hangt af of voldaan wordt aan de voorwaarden. De voorwaarden waaraan moet worden voldaan, verschillen per categorie.

De eerste eis die wordt gesteld, is dat er geen andere bevredigende oplossing mag zijn. Dat betekent -ook in combinatie met de in artikel 1.11 beschreven zorgplicht- dat wanneer een overtreding redelijkerwijs te voorkomen is, en ontheffing niet mogelijk is. De werkzaamheden moeten dan op zodanige wijze worden uitgevoerd dat er geen overtreding van de wet plaatsvindt. Te denken valt aan het kappen van bomen buiten het broedseizoen, of het afzetten van en het wegvangen van soorten in het werkgebied.

Verder kan een ontheffing alleen worden verleend wanneer is aangetoond dat er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort. Daarnaast gelden er per categorie verschillende aanvullende voorwaarden.

Voor **soorten van de Vogelrichtlijn** kan alleen een ontheffing worden verleend in het geval van: (art 3.3 lid 4):

1. in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
2. in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
3. ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
4. ter bescherming van flora of fauna;
5. voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt, of
6. om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan.

Voor **soorten van de Habitatrichtlijn** kan alleen een ontheffing worden verleend in het geval van: (art 3.8 lid 5):

1. in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
2. ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
3. in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
4. voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten, of
5. om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben.

Voor de **andere beschermde soorten**, gelden de voorwaarden die gelden voor de overige Europees beschermde soorten aangevuld met: (art 3.10 lid 2):

1. In het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied.
2. Ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes of begraafplaatsen;
3. Ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden.
4. Ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren.
5. In het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw.
6. In het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer.
7. In het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of in het algemeen belang.

BIJLAGE B FOTO-IMPRESSIE PROJECTGEBIED



Figuur 4. Impressie projectgebied. Foto links: Toegangsweg ter hoogte van Achterambachtseweg 47a. Foto rechts: Grasland en enkele bomen van kavel 5.



Figuur 5. Impressie projectgebied. Foto links en rechts: Oostelijk deel van het projectgebied wat reeds bouwrijp gemaakt is.



Figuur 6. Impressie projectgebied. Foto links en rechts: Projectgebied vanuit het noorden.



Figuur 7. Impressie projectgebied. Foto links: Waterpartij binnen het westelijk deel van het projectgebied. Foto rechts: Weiland ter hoogte van kavel 7.



Figuur 8. Impressie projectgebied. Foto links: Waterpartij met strand(huisje) in het westelijk deel van het projectgebied. Foto rechts: Stal nabij kavel 7.



Figuur 9. Impressie projectgebied. Foto links: Coniferen ter hoogte van kavel 6. Foto rechts: Open paardenbak ter hoogte van kavel 6.

COLOFON

QUICKSCAN NATUURWETGEVING
HENDRIK IDO AMBACHT

KLANT

Waterlandgoed De Noorden

AUTEUR

Jasper Osterthun

ONZE REFERENTIE

BIM360Docs

DATUM

2 februari 2022

STATUS

Definitief

Arcadis Nederland B.V.

Postbus 1018
5200 BA 's-Hertogenbosch
Nederland
+31 (0)88 4261 261

www.arcadis.com