



De Buurt Hardinxveld-Giessendam

Inventarisatie

Pius Floris Boomverzorging Leiderdorp

Projectnummer: PFBL19.TH.029

Opdrachtgever: Kuiper Compagnons
T.a.v. de heer V. Okhuijzen
Postbus 13042
3044 BC Rotterdam

Contactpersoon: Dhr. A. C. van Polen
Telefoon: 0649410666
E-mail: b.vanpolen@piusfloris.nl

Onderzoeker/auteur: De heer T. van de Hoef
Boomtechnisch adviseur

Datum: 14 juni 2019

Inhoud

Inhoud	2
Inleiding	3
1 Onderzoeksmethode	4
2 Onderzoeksresultaten	6
3 Conclusie	8
4 Advies	9
Bijlage 1: Kaart met boomnummers	10
Bijlage 2: Inventarisatiegegevens	11

Inleiding

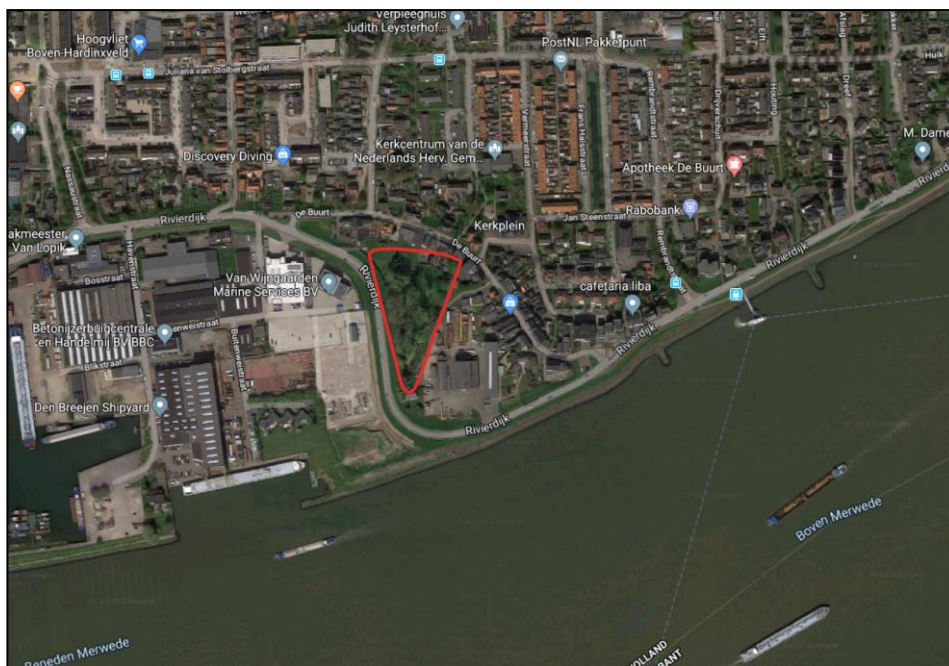
In opdracht van Kuiper Compagnons heeft Pius Floris Boomverzorging Leiderdorp een boominventarisatie uitgevoerd op de bomen aan De Buurt te Hardinxveld-Giessendam.

Aanleiding

Voor het projectgebied wordt een nieuw bestemmingsplan ontwikkeld. Voor de ontwikkeling van het gebied is het voornemen om het huidige groene cluster met bomen te kappen en hier nieuw groen voor aan te planten. Dit rapport is opgesteld om de huidige kwaliteit van de aanwezige bomen inzichtelijk te maken en zo per boom de kap te onderbouwen.

Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk wordt aangegeven welke onderzoeksmethoden gehanteerd zijn en wat de functie hiervan is. De resultaten van de onderzoeken worden vermeld in hoofdstuk twee van dit rapport. In hoofdstuk drie wordt een conclusie weergegeven dat volgt uit de onderzoeksresultaten. Op basis van de conclusie en de onderzoeksresultaten wordt een advies met de te nemen maatregelen weergegeven in hoofdstuk 4. In bijlage 1 is de kaart met boomnummers weergegeven en in bijlage 2 volgen de bijbehorende inventarisatie en boomveiligheidsgegevens.



Figuur 1: Situatiekaart

1 Onderzoeksmethode

Er zijn verschillende stappen ondernomen voor de inventarisatie en boomveiligheidscontrole:

1. Inventarisatie en conditiebepaling van het bomenbestand.
2. Visuele controle op symptomen van verzwakking. Als er geen bedenkelijke tekenen worden gevonden, wordt het onderzoek beëindigd.
3. Bij een indicatie van verzwakking wordt nader technisch onderzoek (NTO) geadviseerd.
4. Geven de onderzoeksresultaten reden tot ongerustheid, dan moet worden vastgesteld hoe groot de risico's zijn voor de omgeving.

Hieronder zijn de verschillende onderzoeksmethoden toegelicht.

1.1 Inventarisatie

Bij de inventarisatie en conditiebepaling is bepaald welke bomen er aanwezig zijn en wordt bepaald wat de conditie hiervan is. Dit is van belang voor het verkrijgen van een stuk basisinformatie over de bomen.

Inventarisatie

Bij de inventarisatie is van de bomen een aantal gegevens opgenomen. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om soort, grootte, locatie. Naast deze vaste gegevens worden ook variabele gegevens opgenomen, als stamomtrek en conditiebepaling.

Conditiebepaling

De conditiebepaling is een momentopname van de verschijningsvorm van een boom. Bij de conditiebepaling is door ons onderscheid gemaakt tussen de volgende vier categorieën:

Goed	De boom vertoont een beeld dat van de soort verwacht mag worden onder goede groeiplaatsomstandigheden en op een goede groeiplaats.
Redelijk	Niet-optimale groei, maar de minder optimale omstandigheden hebben nog geen duidelijke negatieve gevolgen voor de verdere ontwikkeling van de boom.
Matig	Er is duidelijk sprake van negatieve gevolgen voor de verdere ontwikkeling van de boom, zoals beginnende scheutsterfte of overmatige scheutgroei binnen in de kroon.
Slecht	Duidelijk aftakelende boom, waarbij veelal sprake is van een ijle kroon met zware scheutsterfte resulterend in veel en soms zwaar/dik dood hout.

1.2 Boomveiligheidscontrole

Wanneer een boomeigenaar onvoldoende zorg heeft besteedt kan hij in geval van schade, veroorzaakt door zijn boom(tak), daarvoor aansprakelijk worden gesteld. Om deze aansprakelijkheid af kunnen wenden is het noodzakelijk dat een boomeigenaar voldoende zorg besteedt aan zijn bomen. Enerzijds bestaat deze zorg uit het plegen van onderhoud en anderzijds uit het controleren van de bomen op veiligheid.

VTA methode

De boomveiligheidscontrole bij de bomen is uitgevoerd met behulp van de VTA methode. De afkorting VTA staat voor Visual Tree Assessment. Door middel van deze methode wordt het breukrisico van een boom visueel beoordeeld op grond van bouw en groeigedrag.

Bij de VTA controle wordt onderscheid gemaakt tussen verzwakkingen die zijn waargenomen in de kroon, stam en stamvoet van de boom. Er wordt onder meer gecontroleerd op zaken als de aanwezigheid van schimmels, holten en inrottingen, mechanische belasting, inrottende snoeiwonden plakoksels en dood hout. Naast de waargenomen VTA afwijkingen is per boom een conclusie en advies gegeven. Bij de conclusie wordt de boom ingedeeld in één van de volgende categorieën:

Goedgekeurd Een boom wordt goedgekeurd als er geen symptomen bij een boom worden aangetroffen die op een defect wijzen;

Attentieboom Bomen waarbij wel een symptoom gevonden wordt, maar waarvan duidelijk is dat deze op het moment van controle geen verhoogd risico veroorzaakt, worden als attentieboom aangeduid;

Risicoboom Bomen waarbij een symptoom gevonden wordt die een verhoogd risico veroorzaakt en bomen waarbij een symptoom gevonden wordt waarvan op het moment van controle niet kan worden aangegeven of het een verhoogd risico veroorzaakt, worden aangemerkt als zijnde risicoboom.

Afgekeurd Bomen waarvan op het moment van de controle duidelijk is dat zij een verhoogd risico veroorzaken, worden aangemerkt als afgekeurd. Vanuit het oogpunt van veiligheid dienen deze bomen verwijderd te worden.

Gevaarzetting

De gevaarzetting word bepaald door verschillende zaken, zoals de locatie van de boom en de kwaliteit en de leeftijd van de boom. In het onderzoek is per boom individueel bepaald wat gevaarzetting is. Afhankelijk van de gevaarzetting dient de controle frequentie te worden verhoogd.

Bomen met een normale gevaarzetting (algemene zorgplicht) dienen 3 jaarlijks te worden gecontroleerd. Bij een verhoogde gevaarzetting (verhoogde zorgplicht) moeten de bomen jaarlijks worden gecontroleerd.

2 Onderzoeksresultaten

In dit hoofdstuk worden de resultaten van de inventarisatie en VTA-controle weergegeven. De volledige inventarisatie- en boomveiligheidsgegevens zijn weergegeven in bijlage 2 van dit rapport.

2.1 Inventarisatie, conditie en toekomstverwachting

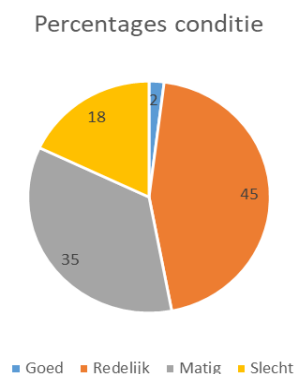
Inventarisatie

De bomen in het projectgebied vallen niet onder de beschermde boomstructuur volgens de kaart beschermde houtopstand van de gemeente Hardinxveld-Giessendam. De bomen binnen dit plan hebben dus geen beschermde status. Voor het verwijderen van bomen met een dwarsdoorsnede van de stam van minimaal 10 centimeter op 1,3 meter hoogte boven maaiveld is een vergunning van het bevoegde gezag noodzakelijk.

In totaal zijn 61 bomen in het projectgebied geïnventariseerd. Het grootste deel van het bomenbestand bestaat uit populieren, wilgen en essen. Daarnaast zijn enkele elzen, esdoorns, een ceder en een zomereik aangetroffen.

Conditie

Op basis van de conditiebepaling blijkt dat 1 boom een goede, 28 bomen een redelijke, 22 bomen een matige en 9 bomen een slechte conditie hebben (*figuur 2*). 1 van de geïnventariseerde bomen is een dode populier.



Figuur 2: Percentages conditie



Figuur 3: Getopte Italiaanse populieren

Toekomstverwachting

Het vaststellen van de toekomstverwachting (TKV) bij bomen is een inschatting en is van diverse factoren afhankelijk, o.a. conditie en groeiplaats. De toekomstverwachting bij onveranderde omstandigheden is voor de meeste bomen matig (5 tot 10 jaar), namelijk 25 stuks. Daarnaast hebben 13 bomen een toekomstverwachting van 0 tot 5 jaar, 17 bomen een redelijke TKV van 10 tot 15 jaar en 4 bomen een goede TKV van meer dan 15 jaar. Oorzaak hiervan is het naderende einde van de omlooptijd van enkele populieren en wilgen en de bijbehorende mechanische gebreken. Daarnaast zijn veel van de Italiaanse populieren getopt (*figuur 3*). Door deze beheermaatregel neemt de toekomstverwachting van deze bomen sterk af. Dit doordat de aanhechting van de nieuwe takken vrijwel altijd slecht is. Ook is de kans op inrotting waar de bomen getopt zijn erg groot.

2.2 Boomveiligheidscontrole

Goedgekeurd

Bij **23** bomen zijn geen symptomen waargenomen die duiden op de aanwezigheid van mogelijke gebreken of afwijkingen, welke gevaar op kunnen leveren. Deze bomen zijn **goedgekeurd** (bomen zonder noemenswaardige afwijkingen).

Attentiebomen

Totaal **4** bomen zijn aangemerkt als **attentieboom**. Bij deze bomen zijn constatering gedaan welke mogelijk voor gevaar kunnen zorgen in de nabije toekomst, maar op dit moment nog niet zorgen voor een verhoogd risico. Bij deze bomen dient jaarlijks een boomveiligheidscontrole uitgevoerd te worden.

Risicobomen

In totaal zijn **34** bomen aangemerkt als **risicoboom**. Hierbij is een verzwakking of risico geconstateerd waar actie op moet worden ondernomen. Bij het merendeel van de bomen kan, na het nemen van een vervolgactie (beheermaatregel) zoals snoei, de boom weer worden goedgekeurd.

2.3 Staat van onderhoud

De staat van onderhoud van de meeste bomen is matig. Veel van de bomen bevatten (grof) dood hout of mechanische afwijkingen, zoals plakoksels. Veel van de bomen zijn laag vertakt. Dit komt doordat het grootste deel van het bomenbestand op een plek staat waar geen wettelijk verplichte doorrijdhoogte geldt.

2.4 Gevaarzetting

Op basis van de gevaarzetting is bepaald welke vorm van zorgplicht van toepassing is bij de bomen. Op basis hiervan kan de controle frequentie worden bepaalt:

- 45 bomen vallen onder de normale zorgplicht (3-Jaarlyks controle);
- 6 bomen vallen onder de verhoogde zorgplicht (Jaarlykse controle);
- 3 bomen vallen onder de onderzoeksplicht (NTO).
- 7 bomen dienen verwijderd te worden

3 Conclusie

Algemeen

Geconcludeerd kan worden dat 25 bomen een matige toekomstverwachting van 5 tot 10 jaar hebben. Enkele bomen met deze matige toekomstverwachting geraken aan het eind van de beoogde omlooptijd. Dit is te zien aan het terug sterven van de kroon bij boom **12, 13, 19, 24, 25 en 32**. De overige 19 bomen met een matige toekomstverwachting zijn de getopte Italiaanse populieren. Nieuwe takken vormen (vaak) slechte aanhechtingen aan de getopte stam. Daarom is het noodzakelijk deze bomen met regelmaat te kandelabereren. Hierdoor gaan de beheerkosten voor deze bomen sterk omhoog en zal de vitaliteit en conditie van de bomen steeds verder afnemen.

Daarnaast verkeren 7 van de 25 bomen, met een TKV van 5 tot 10 jaar, in een matige tot slechte conditie. Dit is te zien aan de matige tot slechte bladbezetting bij boom **2, 4, 23, 33, 39, 43 en 47**. Deze bomen zijn niet duurzaam in te passen in het nieuwe groenplan voor het projectgebied.

In totaal 6 bomen dienen verwijderd te worden door slechte staat waarin deze verkeren of door mechanische afwijkingen die op (zeer) korte termijn een verhoogd gevaar opleveren. Dit geldt voor boom **4, 28, 50, 51, 58 en 60**. Boom **21** is een dode boom en dient daarom verwijderd te worden.

De overige 21 bomen hebben een redelijke of goede toekomstverwachting van 10 tot 15 of meer dan 15 jaar. Deze bomen zijn duurzaam te behouden, mits dood hout en mechanische afwijkingen gesnoeid worden.

Boomveiligheid

Bij 34 bomen in het projectgebied zijn maatregelen noodzakelijk voor het minimaliseren van aanwezige veiligheidsrisico's:

- Bij 23 bomen is een snoeimaatregel noodzakelijk om het gevaar weg te nemen. Dit kan zijn: verwijderen (grof) dood hout of gerichte snoei (bijvoorbeeld het verwijderen van een plakoksel).
- Bij 3 bomen is Nader Technisch Onderzoek noodzakelijk wanneer de bomen niet worden gekapt. Het gaat hier om boom **34, 44 en 55**
- 4 bomen zijn opgenomen als attentieboom. Dit wegens mechanische gebreken die niet weg te nemen zijn uit de boom. Deze bomen dienen jaarlijks gecontroleerd te worden aan de hand van de VTA-methode.

4 Advies

Uit de onderzoeksresultaten en de conclusie die hieruit te halen valt, zijn de volgende adviezen opgesteld:

- Om een duurzaam nieuw bomenbestand in het projectgebied tot stand te laten komen is kap van 25 bomen met een slechte tot matige conditie en toekomstverwachting gegrond.
- Bij 3 bomen dient Nader Technisch Onderzoek uitgevoerd te worden om te bepalen of de bomen duurzaam te behouden zijn.
- Bij de genoemde risicobomen en attentiebomen dienen de veiligheidsmaatregelen uitgevoerd te worden, om zo het risico op stam-, takbreuk of windworp, te minimaliseren.

Dit rapport is naar waarheid opgemaakt te Leiderdorp, 14 juni 2019

Ing. W.A. van Ginkel
Directeur
Pius Floris Boomverzorging Leiderdorp

© **Pius Floris Boomverzorging**

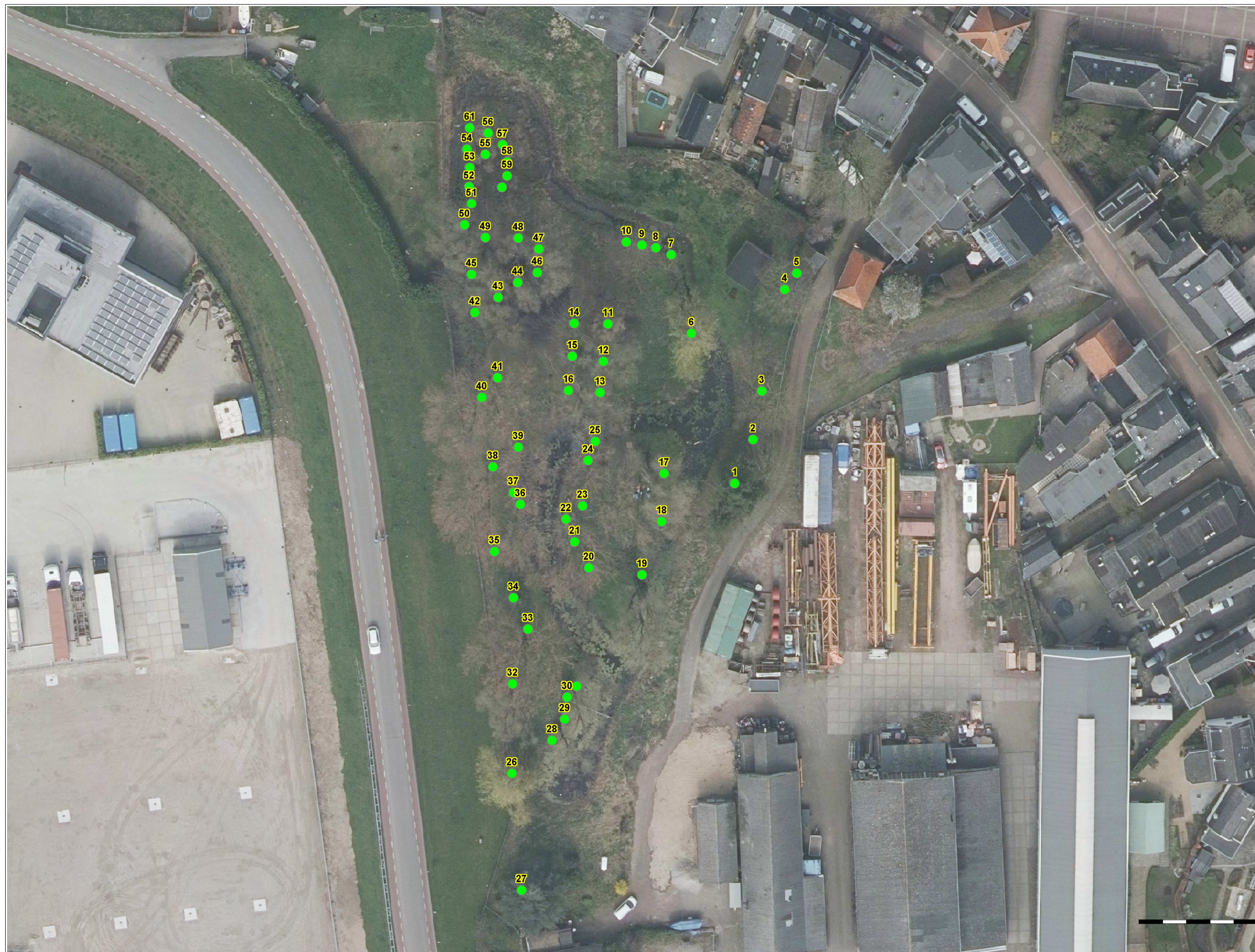
Alle rechten voorbehouden.

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd,
in enige vorm of op enige wijze,
zonder voorafgaande toestemming van de auteur.

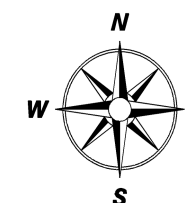
Informatie: www.piusfloris.nl



Bijlage 1: Kaart met boomnummers



Legenda
Bomen
wms: actueel_winter



Project:
De Buurt
Hardinxveld Giessendam
Kuiper Compagnons
Juni 2019
Overzichtskaart
Formaat: A3

Bijlage 2: Inventarisatiegegevens

In deze bijlage zijn de volledige inventarisatiegegevens van de bomen in het projectgebied weergegeven.

Boomnr	Boomsoort (Latijn)	Boomsoort (NL)	Hoogte	Kroon	Stamomtrek	Conditie	TKV	Standplaats
1	Quercus robur	Zomereik	12-18	12	245	Matig	10-15	Ruw gras
2	Fraxinus excelsior	Gewone es	12-18	10	118	Slecht	0-5	Ruw gras
3	Fraxinus excelsior	Gewone es	12-18	14	193	Matig	0-5	Ruw gras
4	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	12-18	10	154	Slecht	0-5	Ruw gras
5	Quercus robur	Zomereik	12-18	10	niet meetbaar door standplaats (± 200 cm)	Matig	5-10	Ruw gras
6	Salix x sepulcralis 'Chrysocoma'	Treurwilg	12-18	12	275	Redelijk	5-10	Ruw gras
7	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	6-12	6	67	Goed	15+	Ruw gras
8	Fraxinus excelsior	Gewone es	12-18	5	87	Matig	5-10	Ruw gras
9	Fraxinus excelsior	Gewone es	12-18	4	67	Matig	5-10	Ruw gras
10	Fraxinus excelsior	Gewone es	12-18	6	72	Matig	5-10	Ruw gras
11	Populus nigra 'Italica'	Italiaanse populier	24+	2	203	Matig	5-10	Ruw gras
12	Salix alba	Schietwilg	18-24	8	156	Matig	5-10	Ruw gras
13	Salix alba	Schietwilg	18-24	8	180	Matig	5-10	Ruw gras
14	Fraxinus excelsior	Gewone es	18-24	8	145	Matig	5-10	Ruw gras
15	Fraxinus excelsior	Gewone es	18-24	10	140	Matig	10-15	Ruw gras
16	Salix alba	Schietwilg	24+	8	282	Redelijk	10-15	Ruw gras
17	Salix alba	Schietwilg	24+	15	245	Matig	5-10	Ruw gras
18	Acer pseudoplatanus 'Atropurpureum'	Gewone esdoorn	12-18	8	127	Redelijk	15+	Ruw gras
19	Salix alba	Schietwilg	24+	8	niet meetbaar door standplaats (± 400cm)	Slecht	0-5	Ruw gras
20	Alnus cordata	Hartbladige els	18-24	6	175	Redelijk	15+	Ruw gras
21	Populus x Canadensis	Canada-populier	dood	dood	dood	dood	dood	Ruw gras
22	Populus x Canadensis	Canada-populier	24+	6	244	Matig	5-10	Ruw gras

23	Populus x Canadensis	Canada-populier	24+	8	171	Slecht	0-5	Ruw gras
24	Populus x Canadensis	Canada-populier	24+	12	204	Matig	5-10	Ruw gras
25	Populus x Canadensis	Canada-populier	24+	12	182	Matig	5-10	Ruw gras
26	Salix x sepulcralis 'Chrysocoma'	Treurwilg	18-24	8	257	Redelijk	10-15	Ruw gras
27	Cedrus libani	Libanonceder	18-24	12	223	Redelijk	15+	Ruw gras
28	Salix alba	Schietwilg	24+	4	niet meetbaar door standplaats (± 380cm)	Slecht	0-5	Ruw gras
29	Betula pendula	Gewone berk	6-12	4	51	Redelijk	10-15	Ruw gras
30	Salix alba	Schietwilg	24+	12	307	Slecht	0-5	Ruw gras
31	Alnus cordata	Hartbladige els	18-24	8	148	Redelijk	10-15	Ruw gras
32	Salix alba	Schietwilg	18-24	8	270	Matig	10-15	Ruw gras
33	Populus x Canadensis	Canada-populier	24+	12	304	Matig	5-10	Ruw gras
34	Populus nigra 'Italica'	Italiaanse populier	6-12	3	184	Redelijk	5-10	Ruw gras
35	Populus nigra 'Italica'	Italiaanse populier	6-12	3	191	Redelijk	5-10	Ruw gras
36	Populus x Canadensis	Canada-populier	24+	8	162	Redelijk	10-15	Ruw gras
37	Populus x Canadensis	Canada-populier	24+	8	163	Redelijk	10-15	Ruw gras
38	Populus x Canadensis	Canada-populier	24+	14	266	Redelijk	10-15	Ruw gras
39	Populus x Canadensis	Canada-populier	24+	12	212	Matig	5-10	Ruw gras
40	Populus x Canadensis	Canada-populier	24+	12	255	Redelijk	10-15	Ruw gras
41	Populus x Canadensis	Canada-populier	24+	12	283	Redelijk	10-15	Ruw gras
42	Fraxinus excelsior	Gewone es	18-24	10	147	Redelijk	10-15	Ruw gras
43	Fraxinus excelsior	Gewone es	18-24	10	104	Slecht	0-5	Ruw gras
44	Salix alba	Schietwilg	24+	16	246	Redelijk	10-15	Ruw gras
45	Fraxinus excelsior	Gewone es	18-24	10	154	Redelijk	10-15	Ruw gras
46	Salix alba	Schietwilg	24+	2	152	Matig	0-5	Ruw gras
47	Populus nigra 'Italica'	Italiaanse populier	24+	2	121	Slecht	0-5	Ruw gras
48	Salix alba	Schietwilg	24+	16	175	Matig	5-10	Ruw gras

49	Salix alba	Schietwilg	24+	12	201	Redelijk	10-15	Ruw gras
50	Salix alba	Schietwilg	24+	12	352	Redelijk	10-15	Ruw gras
51	Populus nigra 'Italica'	Italiaanse populier	6-12	2	158	Matig	0-5	Ruw gras
52	Populus nigra 'Italica'	Italiaanse populier	6-12	2	136	Redelijk	5-10	Ruw gras
53	Populus nigra 'Italica'	Italiaanse populier	6-12	2	108	Redelijk	5-10	Ruw gras
54	Populus nigra 'Italica'	Italiaanse populier	6-12	2	120	Redelijk	5-10	Ruw gras
55	Populus nigra 'Italica'	Italiaanse populier	6-12	2	166	Redelijk	5-10	Ruw gras
56	Populus nigra 'Italica'	Italiaanse populier	6-12	2	106	Redelijk	5-10	Ruw gras
57	Populus nigra 'Italica'	Italiaanse populier	6-12	2	233	Redelijk	5-10	Ruw gras
58	Populus nigra 'Italica'	Italiaanse populier	6-12	2	180	Slecht	0-5	Ruw gras
59	Populus nigra 'Italica'	Italiaanse populier	6-12	2	120	Redelijk	5-10	Ruw gras
60	Populus nigra 'Italica'	Italiaanse populier	6-12	2	219	Matig	0-5	Ruw gras
61	Populus nigra 'Italica'	Italiaanse populier	6-12	2	61	Redelijk	5-10	Ruw gras

Boomnr	Opmerkingen	Conclusie VTA	Maatregel	Controlefreq.
1	Slecht boombeeld door Hedera	Boom zonder noemenswaardige afwijkingen		3 Jaarlijks
2	Slechte bladbezetting	Boom zonder noemenswaardige afwijkingen		3 Jaarlijks
3	2 stammig vanaf 2m, matige bladbezetting meerdere schades stam, lichte plakoksel	Attentieboom		Jaarlijks
4	Veel schade stam (70%), ingerotte snoeiwonden, slechte bladbezetting	Risicoboom	Verwijderen	Nvt.
5	Grof dood hout, ingegroeid in schuur	Risicoboom		3 Jaarlijks
6	Honingzwam, afgestorven bastbanen, Slechte stamvoet	Risicoboom	NTO	te bepalen
7	Eénzijdig	Boom zonder noemenswaardige afwijkingen		3 Jaarlijks
8	Beschadigingen stam	Boom zonder noemenswaardige afwijkingen		3 Jaarlijks
9	Beschadigingen stam	Boom zonder noemenswaardige afwijkingen		3 Jaarlijks
10	Beschadigingen stam	Boom zonder noemenswaardige afwijkingen		3 Jaarlijks
11	Grof dood hout	Risicoboom		3 Jaarlijks
12	Terugstervende kroon, Grof dood hout, 2 stammig, holte in stam	Boom zonder noemenswaardige afwijkingen		3 Jaarlijks
13	terugstervende kroon, Grof dood hout, plakoksel	Risicoboom		3 Jaarlijks
14	Grof dood hout, matige kroon	Risicoboom		3 Jaarlijks
15	Bloedingen, onderstandig, Grof dood hout, plakoksel	Risicoboom		3 Jaarlijks
16	Grof dood hout, hedera	Risicoboom		3 Jaarlijks
17	Meerstammig, Veel stammen uitgezaagd	Boom zonder noemenswaardige afwijkingen		3 Jaarlijks
18	Plakoksels	Attentieboom		Jaarlijks
19	Grof dood hout, terugstervende toppen	Risicoboom		3 Jaarlijks
20		Boom zonder noemenswaardige afwijkingen		3 Jaarlijks
21	Dood, te verwijderen	Risicoboom	Verwijderen	Nvt.
22	Grof dood hout, matige bladbezetting	Risicoboom		3 Jaarlijks
23	Plakoksel stamvoet, 2 stammig, Grof dood hout, slechte bladbezetting	Risicoboom		Jaarlijks
24	Terugstervende toppen, grof dood hout	Risicoboom		3 Jaarlijks

25	Terugstervende toppen, grof dood hout	Risicoboom		3 Jaarlijks
26		Boom zonder noemenswaardige afwijkingen		3 Jaarlijks
27	Uitgebroken tak	Attentieboom		Jaarlijks
28	Grof dood hout, afgestorven kroon, loslatende Bastbanen	Risicoboom	Verwijderen	Nvt.
29	Matige kroonopbouw	Boom zonder noemenswaardige afwijkingen		3 Jaarlijks
30	Afgestorven kroon, Grof dood hout	Risicoboom		3 Jaarlijks
31		Boom zonder noemenswaardige afwijkingen		3 Jaarlijks
32	Grof dood hout, terugstervende toppen	Risicoboom		3 Jaarlijks
33	Grof dood hout, matige bladbezetting	Risicoboom		3 Jaarlijks
34	Holte in stam, getopt op ±8m	Risicoboom	NTO	3 Jaarlijks
35	Getopt op ±8m	Boom zonder noemenswaardige afwijkingen		3 Jaarlijks
36	Grof dood hout	Risicoboom		3 Jaarlijks
37	Grof dood hout	Risicoboom		3 Jaarlijks
38	2 stammig, plakoksel, grof dood hout	Risicoboom		Jaarlijks
39	Matige bladbezetting, grof dood hout	Risicoboom		3 Jaarlijks
40	Grof dood hout	Risicoboom		3 Jaarlijks
41	Grof dood hout	Risicoboom		3 Jaarlijks
42	Grof dood hout	Risicoboom		3 Jaarlijks
43	Grof dood hout, slechte bladbezetting	Risicoboom		3 Jaarlijks
44	2 stammig, grote holte stam	Risicoboom	NTO	
45	Eénzijdig, kleine schades stam	Boom zonder noemenswaardige afwijkingen		3 Jaarlijks
46	Ille kroon	Boom zonder noemenswaardige afwijkingen		3 Jaarlijks
47	Grof dood hout, slechte bladbezetting	Risicoboom		3 Jaarlijks
48	2 stammig	Boom zonder noemenswaardige afwijkingen		3 Jaarlijks
49	2 stammig	Boom zonder noemenswaardige afwijkingen		3 Jaarlijks
50	Bloedingen, Rotting in stam, mechanisch slecht.	Risicoboom	Verwijderen	
51	40-50% bast afgestorven, afgetopt op 8m	Risicoboom	Verwijderen	

52	Getopt op 8m	Boom zonder noemenswaardige afwijkingen		3 Jaarlijks
53	Getopt op 8m	Boom zonder noemenswaardige afwijkingen		3 Jaarlijks
54	Ingerotte snoeiwond, getopt op 8m	Attentieboom		Jaarlijks
55	Holte in stam, getopt op 8m	Risicoboom	NTO	te bepalen
56	Getopt op 8m	Boom zonder noemenswaardige afwijkingen		3 Jaarlijks
57	Getopt op 8m	Boom zonder noemenswaardige afwijkingen		3 Jaarlijks
58	Getopt op 8m, omvangrijk ingerotte stam	Risicoboom	Verwijderen	
59	Getopt op 8m	Boom zonder noemenswaardige afwijkingen		3 Jaarlijks
60	Getopt op 8m, 50% bast afgestorven	Risicoboom	Verwijderen	
61	Getopt op 8m	Boom zonder noemenswaardige afwijkingen		3 Jaarlijks