

Rapport

Dossier	Zaaknummer	127617	Kenmerk	D-17-1691911
Opsteller	J.J. van Dijk-de Bakker/D.W. Kraaij/M.K. Moerman		Datum	23-11-2017
Onderwerp	Geluidverkaveling Groote Lindt			

Akoestisch onderzoek

Geluidverkaveling
industrieterrein Groote Lindt
te Zwijndrecht

(geactualiseerde versie)

Opdrachtgever Gemeente Dordrecht
Contactpersoon De heer E. Hoff

Opdrachtnemer Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid
Contactpersoon J.J. van Dijk-de Bakker

Samenvatting

In opdracht van de gemeente Dordrecht heeft de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid een akoestisch onderzoek uitgevoerd waarin de geluidruimte op het industrieterrein Groote Lindt wordt berekend per kavel. Het onderzoek vormt de technische onderbouwing voor de herziening van het bestemmingsplan Groote Lindt. Met deze herziening wordt beoogd om de in gebruik zijnde geluidruimterechten en –reserveringen op Groote Lindt aan gronden te verbinden. Het uitgangspunt daarbij is dat bij een volledige invulling van het industrieterrein voldaan wordt aan de Wet geluidhinder.

Groote Lindt vormt samen met het industrieterrein Dordt-West het gezoneerde industrieterrein Groote Lindt/Dordt-West. In de huidige situatie is de geluidverdeling op de betreffende bedrijventerreinen vastgelegd in het gelijknamige zonebeheerplan en het bijbehorende zonebeheermodel. De geluidruimte in het model is verdeeld op grond van vergunde rechten, en reserveringen voor nieuwe activiteiten. Het zonebeheerplan werd voorheen gebruikt als toetsingsinstrument voor geluidruimteverdeling. Vanwege de gebleken beperkte juridische status van het zonebeheerplan is het noodzakelijk om de geluidruimteverdeling aanvullend te borgen in het bestemmingsplan.

Aan de in het zonebeheerplan opgenomen reserveringen kunnen geen rechten worden ontleend. De eerder gereserveerde geluidruimte is daarmee vrij beschikbaar. Zowel de optimale ontwikkeling van het industrieterrein als die van individuele bedrijven kan hierdoor worden gefrustreerd.

Dit risico wordt weggenomen door de geluidruimteverdeling en -reservering in het bestemmingsplan te borgen. Deze aanpak is in een uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State definitief bevestigd. Geluidruimteverdeling is daarin expliciet als ruimtelijk relevant aangemerkt.

Om geluidruimteverdeling ‘kenbaar en rechtszeker’ in een bestemmingsplan te regelen is het aan te bevelen om de huidige systematiek van geluidverdeling te vervangen door een systeem van geluidverkaveling. De geluidruimteverdeling in het zonebeheermodel wordt daarbij omgerekend naar geluidbudgetten per zogenoemde akoestische gebiedseenheid (AGE). Per AGE wordt zowel de geluidemissie (geluidproductie), als de veroorzaakte geluidimmissie (geluidbelasting) op een aantal geselecteerde toetspunten, in het bestemmingsplan vastgelegd.

De geluidruimteverdeling voor Groote Lindt/Dordt-West dient te worden geregeld in het bestemmingsplan Zeehavens (Dordt-West) en het bestemmingsplan Groote Lindt. In het bestemmingsplan Zeehavens is de geluidruimteverdeling inmiddels vastgelegd. Om de geluidruimteverdeling op Dordt-West volledig juridisch zeker te stellen, is het noodzakelijk om ook in het bestemmingsplan Groote Lindt een geluidruimteverdeling op te nemen. Om deze reden heeft gemeente Dordrecht aan gemeente Zwijndrecht gevraagd om het bestemmingsplan Groote Lindt op dit onderdeel te herzien.

Inhoud

Samenvatting.....	2
1. Inleiding	4
2. Wettelijk kader	6
3. Uitgangspunten geluidverkaveling	7
4. Toelichting op de berekeningen	9
5. Advies voor toepassing in het bestemmingsplan	10
6. Aanpassing op het ontwerp naar aanleiding van het voorontwerp.....	11

Bijlage 1	:	Grens gezoneerd industrieterrein/vigerende geluidzone
Bijlage 2	:	Bedrijvenlijst
Bijlage 3	:	Weergave akoestische gebiedseenheden
Bijlage 4.1	:	Weergave toetspunten
Bijlage 4.2	:	Rekenresultaten op geselecteerde toetspunten
Bijlage 5	:	Geluidemissie en –immissie per AGE
Bijlage 6	:	Relevante jurisprudentie en achtergrondinformatie

1. Inleiding

Het industrieterrein Groote Lindt is gelegen in de gemeente Zwijndrecht en is onderdeel van het gezoneerde industrieterrein Groote Lindt/Dordt-West. In onderstaande figuur is de ligging van het industrieterrein globaal weergegeven.



Het industrieterrein is vanuit de Wet geluidhinder (Wgh) aangemerkt als een gezoneerd industrieterrein voor de vestiging van zogenaamde grote lawaaimakers. Rondom het industrieterrein bevindt zich een geluidzone. De zonegrens loopt behalve over de twee genoemde gemeenten ook over het grondgebied van Binnenmaas.

De hoeveelheid te vergunnen geluid voor dit industrieterrein is beperkt. Voor een duurzame invulling en een optimaal gebruik van het terrein is het noodzakelijk om zorgvuldig met het uitgeven van geluidruimte om te gaan. Om deze reden is op 2 november 2007 voor het industrieterrein een zonebeheerplan vastgesteld. In het zonebeheerplan is een geluidverdeelplan opgenomen waarin alle binnen de zone beschikbare geluidruimte verdeeld is over bestaande bedrijven, of gereserveerd is voor uitbreiding van bestaande activiteiten of voor vestiging van nieuwe bedrijven.

Uit jurisprudentie¹ is gebleken dat het zonebeheerplan als toetsingsinstrument voor vergunningverlening een onvoldoende juridische grondslag heeft. Een vergunning kan niet zonder meer worden geweigerd op grond van strijdigheid met het zonebeheerplan en de daaraan verbonden geluidruimteverdeling. Uitsluitend de ruimte binnen de wettelijke geluidzone is bepalend of een vergunning kan worden verleend dan wel moet worden geweigerd.

¹ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 2 november 2011 zaakno. 201008546/1/M1, zie bijlage 7.

Hieruit volgt dat de in een zonebeheerplan gereserveerde geluidruimte aan bedrijven geen rechtszekerheid biedt. Het risico bestaat dat een bedrijf de voor andere (nieuwe of bestaande) bedrijven gereserveerde geluidruimte aanvraagt zonder dat dit kan worden geweigerd.

Om een optimale en duurzame verdeling van geluidruimte te bereiken is daarom aansluiting gezocht bij de Wet ruimtelijke ordening. Inmiddels is ook in een uitspraak van de Afdeling Bestuursrecht van de Raad van State van 4 februari 2015² expliciet bevestigd dat geluidruimteverdeling ruimtelijk relevant is.

In opdracht van de provincie Zuid-Holland is een instrument voor geluidruimteverdeling³ ontwikkeld dat bedoeld is om gemeenten te ondersteunen bij de uitwerking van geluidruimteverdeling in hun bestemmingsplannen. Het gaat dan om het ordenen van het gebruik van het industrieterrein binnen een milieuhygiënische en ruimtelijk economische context. Belangrijk uitgangspunt zijn de kernbegrippen in de ruimtelijke ordening: duidelijkheid, kenbaarheid en rechtszekerheid van de bindende plandelen, de verbeelding (kaart) en de regels.

In het instrument wordt geluidruimte toegekend aan zogenoemde akoestische gebiedseenheden (AGE). De geluidruimte wordt uitgedrukt in geluidproductie (emissie) en/of geluidbelasting (immissie) per AGE, en wordt vastgelegd in de verbeelding en regels van het bestemmingsplan.

Dit akoestisch onderzoek heeft tot doel om de geluidruimteverdeling op het industrieterrein Groote Lindt/Dordt-West, gedeelte Groote Lindt, per AGE te berekenen in geluidemissie en – immissie. Voor het berekenen van de geluidruimtebudgetten⁴ is uitgegaan van het zonebeheerplan voor Groote Lindt/Dordt-West van 2 november 2007. De daarin gehanteerde uitgangspunten zijn in principe niet gewijzigd. Nadien doorgevoerde relevante wijzigingen zijn in hoofdstuk 3 vermeld. Voor wat betreft actualisatie wordt verwezen naar hoofdstuk 6.

In hoofdstuk 2 van deze rapportage is ingegaan op het van toepassing zijnde wettelijk kader. Hoofdstuk 3 beschrijft de uit te voeren stappen in de omrekening naar geluidbudget per AGE. In hoofdstuk 4 is een toelichting op de uitgevoerde berekeningen opgenomen en in hoofdstuk 5 volgen aanbevelingen voor de verdere toepassing.

² Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 4 februari 2015 zaaknr. 201308203/1/R3, zie bijlage 6.

³ Instrument voor geluidruimteverdeling, Cleton&Com, BügelHajema en RoyalHaskoning/DHV, mei 2013, zie bijlage 6.

⁴ Het geluidruimtebudget is de geluidemissie ('geluiduitstoot') per vierkante meter en de bijbehorende geluidimmissie op toetspunten per AGE.

2. Wettelijk kader

Rond het industrieterrein Groote Lindt/Dordt-West is op basis van de Wet geluidhinder (Wgh) een zone vastgesteld. De geluidzone van het industrieterrein is gelegen op het grondgebied van de gemeenten Dordrecht, Zwijndrecht en Binnenmaas. De zone geeft het planologische aandachtsgebied van het industrieterrein aan. De zone is op 19 april 1991 bij Koninklijk Besluit nr. 91.003610 vastgesteld aan de hand van een inventarisatie van de geluidbepalende bedrijven (zoneringsrelevante bedrijven).

Aansluitend is een saneringsprogramma industrielawaai opgesteld en uitgevoerd en is voor een deel van de woningen binnen de geluidzone een hogere waarde vastgesteld (maximaal toelaatbare grenswaarde of MTG). De Wgh bepaalt de grenswaarden die in acht genomen moeten worden.

Ten opzichte van het koninklijk besluit is de zonegrens in verband met de revitalisering van het Zeehavengebied aan Dordtse zijde gewijzigd. In bijlage 1 is een overzichtstekening opgenomen van de huidige ligging van de zone.

In de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is bepaald dat de aan bedrijven “vergunde” geluidruimte bewaakt moet worden zodat geen nieuwe saneringssituaties zullen ontstaan. De gemeente Dordrecht is primair verantwoordelijk voor het zonebeheer op Groote/Lindt Dordt-West. De Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid is belast met de uitvoering en is de beheerder van het zonebewakingsmodel.

Bij gezoneerde industrieterreinen waarop een groot aantal bedrijven gevestigd is (zoals in het onderhavige geval), zal het gecumuleerde geluidemissieniveau door alle bronnen op het gezoneerde industrieterrein feitelijk lager zijn dan de som van de individuele beoordelingsniveaus. Dit is een gevolg van het feit dat op geen enkel moment alle bedrijven tegelijkertijd volgens de voor hun representatieve bedrijfssituatie in werking zijn. Het beoordelingsniveau voor de individuele bedrijven (feitelijk het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau zonder toeslagen⁵) is op deze representatieve bedrijfssituatie afgestemd. Bij het vaststellen van de gecumuleerde geluidbelasting van de bronnen op het gezoneerde industrieterrein, kan het bevoegd gezag rekening houden met dit verschijnsel door middel van een correctie voor ‘redelijke sommatie’. De wijze waarop een correctie voor redelijke sommatie in rekening gebracht mag worden, is beschreven in bijlage 2 bij de Regeling Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (artikel 110d Wgh).

Voor industrieterrein Groote/Lindt/Dordt-West is een correctie voor redelijke sommatie van 2 dB op de gecumuleerde geluidbelasting van toepassing. De correctie voor redelijke sommatie geldt echter niet voor de geluidbelasting van individuele bedrijven/AGE's. De in dit onderzoek berekende geluidimmissie op de geselecteerde toetspunten wordt dus niet gecorrigeerd voor redelijke sommatie.

⁵ Op grond van de Handleiding meten en rekenen worden in het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau toeslagen meegerekend voor tonaal-, impuls- of muziekgeluid. Voor toetsing aan de Wet geluidhinder (zoning) worden deze toeslagen niet meegerekend.

3. Uitgangspunten geluidverkaveling

Voor het berekenen van de geluidbudgetten is primair uitgegaan van de geluidruimteverdeling die is opgenomen in het zonebeheerplan voor het industrieterrein Groote Lindt/Dordt-West van 20 november 2007.

Reserveringen 2007

Destijds is voor Groote Lindt de vergunde geluidruimte van de bedrijven vastgelegd als de maximaal beschikbare geluidruimte. Uitzondering daarop zijn enkele locaties waarvoor in beperkte mate extra geluidruimte in de vorm van een reservering in het model is opgenomen.

Het betreft:

1. Kop Uilenhaven/Lindtsedijk
2. Uilenkade
3. Oever Loveld/Oude Maas (bunkerstation)
4. Lindtsedijk 100 (t.b.v vrachtwagenparkeerplaats)
5. Quaron (Conform akoestisch onderzoek Epenhuysen Chemie NV, 19 juli 2004)

Actuele status reserveringen

De reserveringen zijn in de loop der tijd omgezet naar vergunde geluidruimte op basis van milieuvergunningen en meldingen en als zodanig meegenomen in de geluidverkaveling. Voor wat betreft de Uilenkade is het bedrijfsverzamelgebouw in de verkaveling als oppervlaktebron meegenomen.

Wijziging geluidruimte ten opzichte van zonebeheerplan

Voor negen kavels is de geluidruimte gewijzigd ten opzichte van het zonebeheerplan. Het gaat om een drietal situaties waarvoor de zonebeheerder per collegebesluit heeft ingestemd met een wijziging van de geluidruimte. Dit besluit houdt in dat de gewijzigde geluidruimte in de eerstvolgende herziening van het zonebeheerplan wordt verwerkt.

1. Collegebesluit van 7 juli 2010: Bruinsma Handel & scheepvaart b.v. – inpassing conform akoestisch onderzoek behorende bij de vergunningaanvraag van 12 februari 2010;
2. Collegebesluit van 21 mei 2013: Brenntag – wijziging geluidruimte voor het perceel Lindtsedijk 2 conform het rekenmodel van de rapportage van Royal Haskoning/DHV met kenmerk HL.3B4160.R01 van december 2012;
3. Collegebesluit 17 december 2013: De Oliebron – wijziging geluidruimte voor het perceel Merwedeweg 17 conform bij besluit horende tabel;

Voor nog zes situaties is sprake van gewenste inpassing van geluidruimte op basis van recente of lopende vergunning- of meldingsprocedures die verband houden met nieuwe of te wijzigen bedrijfsactiviteiten.

4. Nobel – inpassing geluidruimte conform het akoestisch onderzoek van Adromi B.V., rapportnummer S201203 versie 6a van oktober 2013 met aanvullende notities van 11 november 2013 en 3 februari 2014 behorende bij het besluit van 12 september 2014;
5. Unimills – wijziging geluidruimte conform het akoestisch onderzoek van Tebodin, documentnummer 3317001 Revisie B d.d 2 augustus 2012 behorende bij vergunningaanvraag van 4 maart 2014;

6. Kooijman – wijziging geluidruimte conform het akoestisch onderzoek van Peutz b.v. van 17 april 2012, nr. FC 2874-1-RA behorende bij het besluit van 30 mei 2012;
7. Van Leeuwen buizen – wijziging geluidruimte conform het akoestisch onderzoek van Adromi B.V, kenmerk R200911 d.d. 10 april 2009 behorende bij het besluit inzake maatwerkvoorschriften van 20 maart 2013;
8. Jiffy – inpassing geluidruimte conform het akoestisch onderzoek van SPA Ingenieurs d.d. 21 juli 2015, kenmerk 21520209.R01 behorende bij een de melding van 25 juni 2015 met het verzoek om maatwerkvoorschriften;
9. Schokbeton – wijziging geluidruimte conform het akoestisch onderzoek van SPA Ingenieurs d.d. 21 juli 2015, kenmerk 21520209.R01 ten behoeve van te nemen maatwerkbesluit op de melding van 25 juni 2015;
10. Schokindustrie – wijziging geluidruimte conform akoestisch onderzoek Schokindustrie BV Zwijndrecht, Akoestisch onderzoek Activiteitenbesluit milieubeheer, SPA ingenieurs, 20 augustus 2015, kenmerk 21520243.R01.

Bedrijfsverzamelgebouwen

Omdat sprake is van een bestaand industrieterrein zijn de AGE's in dit onderzoek gedefinieerd als een gebied behorende bij een adres. Om deze AGE's te bepalen is gebruik gemaakt van adressen en percelen zoals gehanteerd voor de WOZ. Alle op Groote Lindt gelegen AGE's zijn gekoppeld aan één adres met uitzondering van de bedrijfsverzamelgebouwen. In dat geval zijn meerdere adressen gekoppeld aan één AGE. Het geluidbudget is bepaald op basis van de in het bestemmingsplan opgenomen milieucategorie ter plaatse van het betreffende bedrijfsverzamelgebouw. Het betreft de volgende locaties:

- Lindtsedijk 86-94/Dubbelweg 1-23: milieucategorie ≤ 3.2
- Kilweg 9-17: milieucategorie ≤ 4.2
- Merwedeweg 11: milieucategorie ≤ 4.2
- Uilenkade 4-56: milieucategorie $\leq 3.2 / \leq 4.2$

Akoestische gebiedseenheden

De WOZ-gegevens zijn aangeleverd in opdracht van de gemeente Zwijndrecht. Een aantal bedrijven maakt gebruik van meerdere percelen die in de WOZ niet aan elkaar gekoppeld zijn, zoals bijvoorbeeld Grootint Zwijndrecht BV aan de Noordweg. Deze percelen zijn handmatig gekoppeld. Ook de bedrijfsverzamelgebouwen zijn handmatig gekoppeld tot één perceel. In bijlage 3 zijn de WOZ-percelen als AGE's weergegeven.

Geluidbronnen op het water

Enkele bedrijven hebben geluidbronnen op het water liggen. Deze geluidbronnen liggen buiten de gemodelleerde AGE's. De geluidemissie en –immissie van geluidbronnen op het water worden in de verkavelingsmethodiek toegerekend aan het desbetreffende bedrijf. Het betreft de volgende bedrijven:

- Gebroeders Kooiman BV, Lindtsedijk 78-84;
- Agro Delta Op- en Overslag BV, Merwedeweg 8 t/m 12;
- Bruinsma Handel en Scheepvaart B.V., Lindtsedijk 32;
- Jiffy Products International BV, Lindtsedijk 18;
- Schokindustrie, Lindtsedijk 18;
- Schokbeton BV, Lindtsedijk 14;
- Jongen, Uilenkade 14;
- Nobel en Zn, Uilenkade 100.

Bedrijfswoningen

Op het industrieterrein is een aantal bedrijfswoningen gelegen. Deze bedrijfswoningen zijn alle gelegen op een kavel waar ook een bedrijf is gevestigd. Woning- en bedrijfskavel vormen samen één AGE. De aan het betreffende bedrijf toegekende geluidruimte, gebaseerd op vergunning of melding, is bepalend voor het geluidbudget dat gekoppeld is aan de AGE.

4. Toelichting op de berekeningen

De modellering en berekening zijn uitgevoerd in Geomilieu, versie V3.11, overeenkomstig methode II.8 uit de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai 1999. Navolgend een toelichting op de gehanteerde werkwijze.

Geluidruimte als emissie

De bronvermogens in het rekenmodel zijn omgerekend naar oppervlaktebronnen per AGE. Vervolgens is per AGE de geluidemissie berekend in dB(A)/m^2 voor de dag-, avond- en nachtperiode. De geluidemissie is hiermee ruimtelijk verdeeld over de op het industrieterrein gelegen kavels (AGE's). In bijlage 5 zijn de berekende geluidemissies per AGE en de daarbij gehanteerde oppervlaktes weergegeven.

Geluidruimte als immissie

Op grond van de Wet geluidhinder mag de gecumuleerde geluidbelasting (immissie) de zonegrenswaarde of de vastgestelde MTG's voor woningen niet overschrijden. Om de geluidruimteverdeling blijvend aan deze voorwaarde te laten voldoen is het noodzakelijk om de geluidruimte ook in geluidbelasting of immissie per AGE te berekenen en te toetsen. Invloeden in de overdrachtssfeer tussen geluidbron en ontvanger, zoals het bouwen of slopen van gebouwen, kunnen hiermee worden uitgesloten. In bijlage 5 zijn per AGE de voor de geluidruimteverdeling relevante immissiewaarden weergegeven.

Selectie toetspunten

Met het rekenmodel voor Groote Lindt/Dordt-West wordt de gecumuleerde geluidbelasting berekend op diverse toetspunten op de zone of op woningen waarvoor een hogere waarde is vastgesteld.

Niet alle toetspunten zijn relevant zijn voor de geluidruimteverdeling. Daarom is een selectie gemaakt van toetspunten die waarborgen dat de geluidruimteverdeling op Groote Lindt, of de wijziging daarvan, niet leidt tot een overschrijding van de grenswaarden.

Omdat Groote Lindt dicht bij de woonbebouwing van Zwijndrecht ligt, is er voor gekozen om daar relatief veel toetspunten op de 1^e-lijns bebouwing te leggen. In zuidelijke richting bevinden zich zonetoetspunten op grondgebied van Dordrecht op grote afstand. De bijdrage van bedrijven gelegen in Zwijndrecht is op deze toetspunten verwaarloosbaar. Voor deze niet-relevante bijdragen is de zogenoemde Y-factor van toepassing, zoals onderstaand onder *Maatgevend of verwaarloosbaar geluid* toegelicht. In zuidelijke richting is er daarom voor gekozen om, naast enkele zonebewakingspunten, ook toetspunten dicht bij de bron te kiezen. Op deze punten is namelijk wel sprake van een relevante bijdrage waardoor de op een kavel toegekende rechten beter geborgd worden. Deze toetspunten liggen op de gemeentegrens. In bijlage 4.1 zijn de toetspunten op kaart weergegeven.

Maatgevend of verwaarloosbaar geluid

De geluidbelasting (geluidimmissie) op de zone of op de gevels van woningen wordt in het algemeen bepaald door een relatief kleine groep bedrijven (AGE's). De geluidbelasting afkomstig van deze groep is maatgevend binnen de totale (gecumuleerde) geluidbelasting van alle bedrijven gezamenlijk op een bepaald toetspunt. Anderzijds, hoe lager de bronsterkte van een AGE en/of hoe verder een AGE afligt van het toetspunt, hoe kleiner de bijdrage zal zijn aan de gecumuleerde geluidbelasting op dat betreffende toetspunt. Beneden een bepaalde bijdrage zal deze zelfs geen enkel effect meer hebben op de gecumuleerde geluidbelasting. Men spreekt dan van verwaarloosbaar geluid of Y-factor. Rekenkundig kan worden bepaald bij welke bijdrage sprake zal zijn van verwaarloosbaar geluid. Voor het industrieterrein Groote-Lindt/Dordt-West is een Y-factor van 17 dB(A) etmaalwaarde vastgesteld.

Indien een AGE op een toetspunt een geluidimmissie veroorzaakt lager dan 17 dB(A) etmaalwaarde, wordt voor deze AGE op dat toetspunt een geluidimmissiewaarde van 17 dB(A) etmaalwaarde toegekend. Daarmee wordt voorkomen dat bij een toename van de geluidbelasting onder 17 dB(A) sprake is van een formele afwijking van de in het bestemmingsplan vastgelegde immissiewaarden voor het betreffende AGE. Het bestemmingsplan verkrijgt daarmee meer flexibiliteit voor ontwikkelingen die geen relevante invloed hebben op de gecumuleerde geluidbelasting.

5. Advies voor toepassing in het bestemmingsplan

Met de resultaten van dit akoestisch onderzoek is het mogelijk om de geluidruimteverdeling op industrieterrein Groote Lindt in het bestemmingsplan te regelen waarbij de beschikbare geluidruimte wordt toebedeeld aan gronden. Dit kan door het verbinden van een emissiekental en bijbehorende immissievoorwaarden aan elke, op de verbeelding aangegeven, akoestische gebiedseenheid.

De hiervoor benodigde gegevens zijn opgenomen in deze rapportage en betreffen de volgende onderdelen:

1. De voor het industrieterrein Groote Lindt gedefinieerde AGE's
2. De emissietabel met geluidruimte per AGE uitgedrukt in dB(A)/m²
3. De immissietabel met immissiebijdragen per AGE op relevante toetspunten

Zonebeheerplan

Wanneer de geluidruimteverdeling is geregeld in het bestemmingsplan verliest het geluidverdeelplan in het zonebeheerplan zijn functie. Het zonebeheerplan kan zonodig wel gebruikt worden als informatiedocument voor het vastleggen van (technische) zonebeheerafspraken, bijvoorbeeld met betrekking tot de modelleringswijze en het uitgeven en inpassen van knips. Hiervoor is echter geen strikte noodzaak.

Ook kan het wenselijk zijn om communicatiestructuren of afspraken vast te leggen tussen bevoegde gezagen. Dit geldt met name voor industrieterreinen die op het grondgebied van twee of meer gemeenten zijn gelegen. Een wijziging in een bestemmingsplan in de ene gemeente kan mogelijk gevolgen hebben voor de geluidruimte in een andere gemeente. Het

huidige zonebeheerplan voor industrieterrein Groote Lindt/Dordt-West is niet toegesneden op deze functie.

Omdat Groote Lindt/Dordt-West is gelegen binnen twee gemeenten is het aan te bevelen om te voorzien in een vorm van intergemeentelijk afsprakenkader. Het gaat dan met name om de afstemming van werkwijze, procedure en communicatie rondom vergunningaanvragen waarbij sprake is van een afwijkende geluidruimte vraag ten opzichte van het bestemmingsplan met een te verwachten effect in de andere gemeente.

6. Aanpassing op het ontwerp naar aanleiding van het voorontwerp.

Het ontwerpplan heeft geleid tot reactie van twee bedrijven.

Op verzoek van Heijmans en Cementbouw is hun gezamenlijke AGE024 gesplitst in twee AGE's. Om verwarring te voorkomen is het originele AGE nummer vervallen en is het kavel gesplitst in twee nieuwe AGE's: AGE053 resp. AGE054.

Bij deze actie is gebleken dat de modellering van beide bedrijven niet correct was. Zo lagen bronnen van Cementbouw ten oosten van de AGE024. De locatie van de keerwanden was onjuist. Met behulp van digitale ondergronden zijn de diverse objecten en bijbehorende bronnen op de juiste plek gezet. De vergunde activiteiten/bronnen zijn niet gewijzigd.

Door de zonebeheerder is voorts geconstateerd dat het in enkele gevallen wenselijk is om af te wijken van het uitgangspunt om voor de verkaveling uit te gaan van de situatie in het zonebeheerplan. Bij het vaststellen van de geluidruimtebudgetten is in die gevallen uitgegaan van de actueel vergunde situatie. Ook is het uit het oogpunt van een optimaal geluidruimtegebruik wenselijk om enkele toetspunten in het kader van de Wet geluidhinder toe te voegen. Dit levert een kleine geluidruimte winst op verschillende toetspunten op.

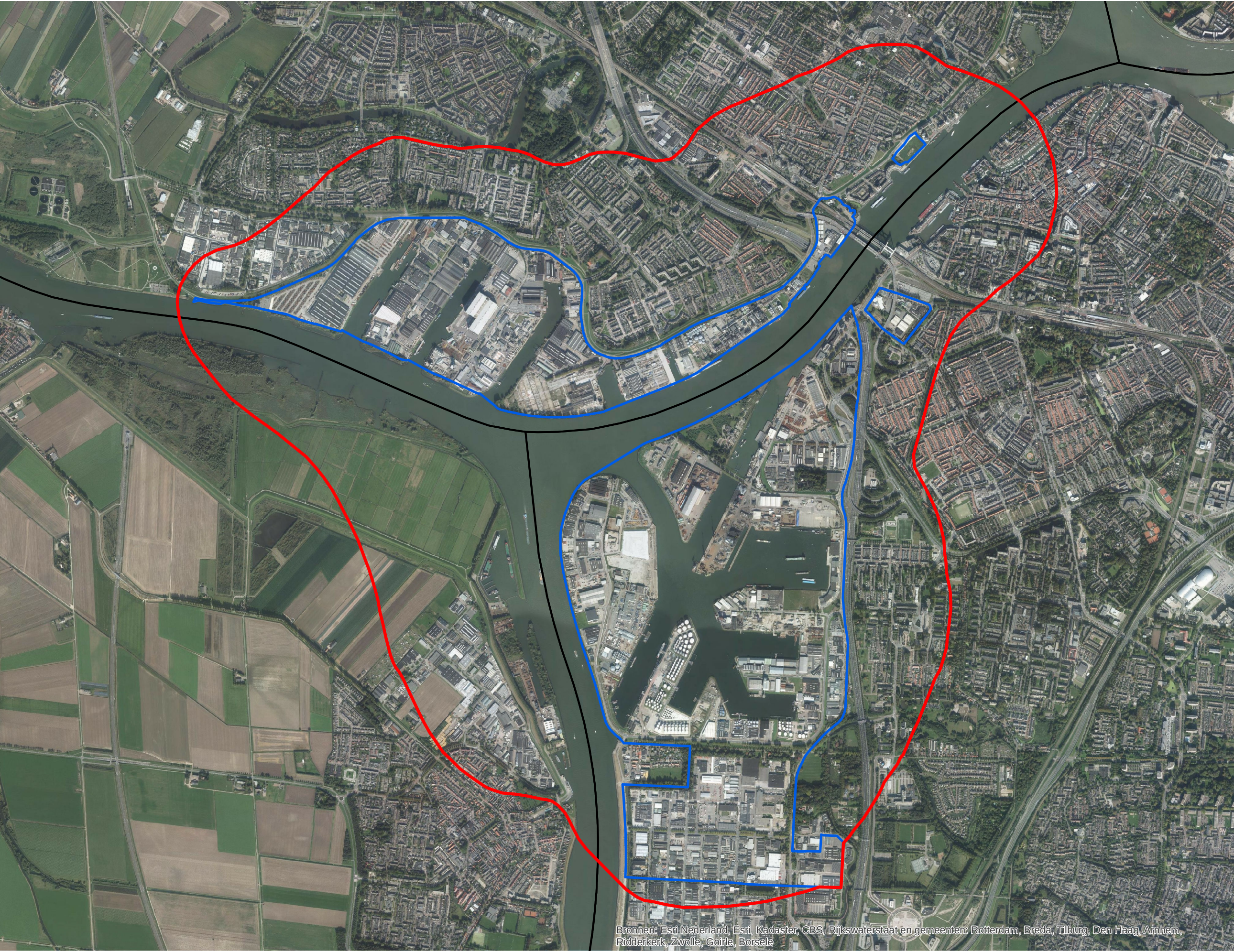
Het gaat om de volgende (model)wijzigingen:

1. De geluidbudgetten voor de volgende AGE's zijn opnieuw vastgesteld op basis van de actuele vergunningen of meldingen van de op betreffende AGE's gevestigde bedrijven. Een compleet overzicht is opgenomen in bijlage 6.
De belangrijkste wijziging zijn:
 2. AGE003 Gebr. Kooiman B.V:
Het huidig vergunde geluidbudget van 57 dB(A) bij nabij gelegen woningen (adres?) is gecorrigeerd naar het maximaal vergunbare niveau van 55 dB(A). Conform de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening kan bij revisie van een vergunning ten hoogste 55 dB(A) worden vergund. Door het budget hier op aan te passen wordt voorkomen dat niet-vergunbare geluidruimte vastgelegd wordt in het bestemmingsplan.
AGE 041:
In het ontwerp is voor AGE041 een reserveringsbron opgenomen. Deze bron veroorzaakt echter dat MTG S169 volledig wordt gevuld. Om deze reden is de reserveringsbron met 5 dB gereduceerd.

3.. Ten behoeve van het toetsen aan de Wet geluidhinder zijn er enkele toetspunten bij MTG woningen toegevoegd. De toegevoegde toetspunten zijn weergegeven in bijlage 4.2.

3. Ten behoeve van het vastleggen van geluidruimte is het niet wenselijk om met (grote) groepsreducties te werken. Dit kan leiden tot onbetrouwbare rekenresultaten. Om deze reden zijn de grote groepsreducties vervangen door aanvullende geluidbronnen. Dit betreft echter vooral bedrijven in het zeehavengebied van Dordrecht.

Het rekenmodel dat ten grondslag ligt aan de emissie- en immissiebudgetten is het BP Model 2017-09-07 (Geomilieu versie 3.11).

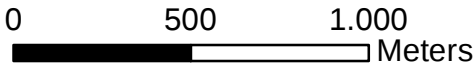


Legenda

-  Zonegrens conform Koninklijk Besluit
-  Ligging gezoned industrieterrein
-  Gemeentegrenzen

Postbus 550
3300 AN Dordrecht

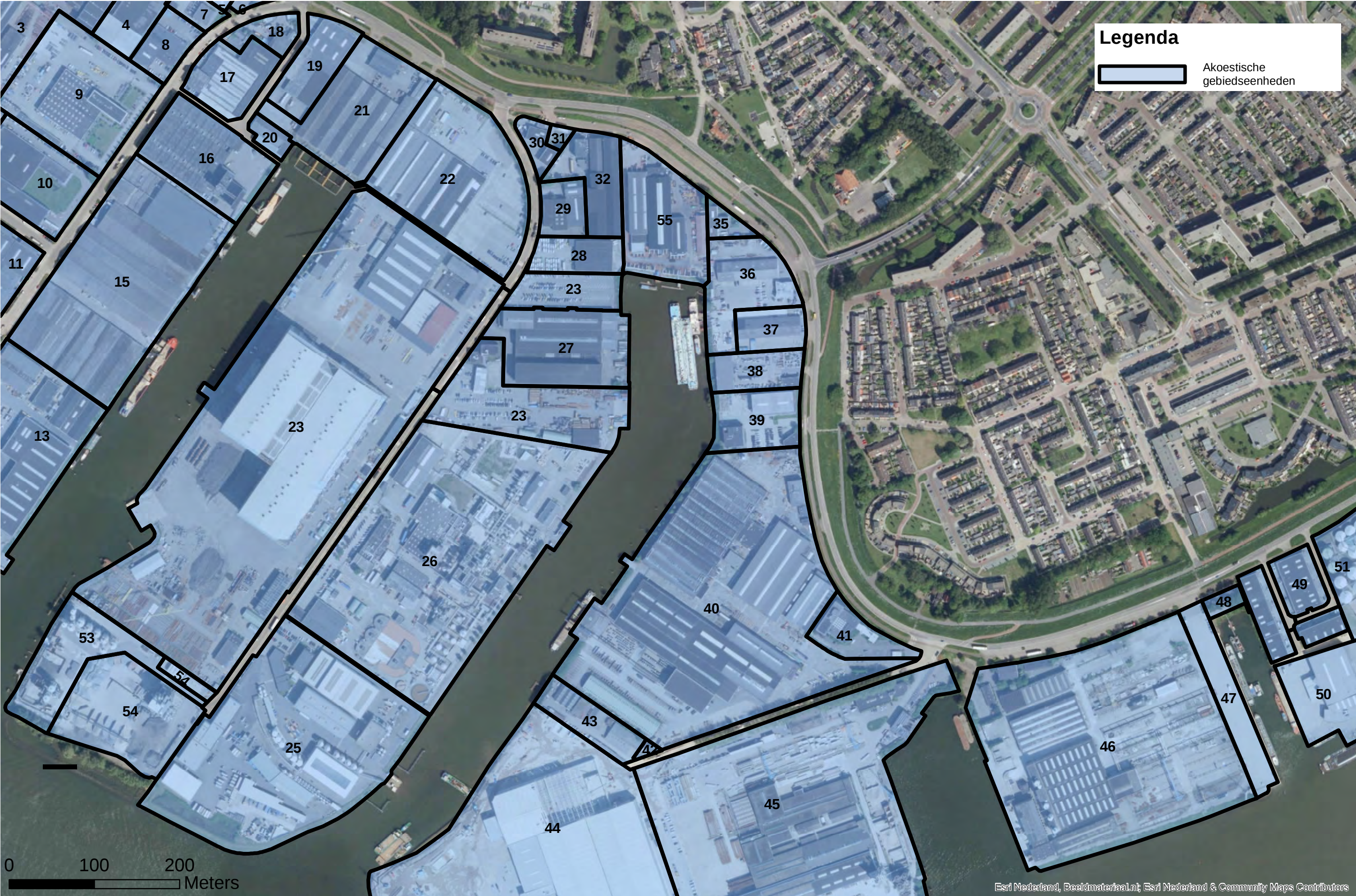
Telefoon: 078-770 8585
www.ozhz.nl



Naam	Locatieadres	Globale locatie	Dossiernummer	Instantie
Ronaa Kastenfabriek V.o.F.	Amerweg 10, 3336LA Zwijndrecht	Amerweg 10 Zwijndrecht	D-00015299	Gemeente Zwijndrecht
Vat Logistics B.V.	Amerweg 4, 3336LA Zwijndrecht	Amerweg 4 Zwijndrecht	D-00015385	Gemeente Zwijndrecht
Fa. Bakker & Versteegen - Speedwell	Dubbelweg 1, 3336LB Zwijndrecht	Dubbelweg 1 Zwijndrecht	D-00015445	Gemeente Zwijndrecht
T.Mientjes vloerafwerking B.V.	Dubbelweg 1, 3336LB Zwijndrecht	Dubbelweg 1 Zwijndrecht	D-00027217	Gemeente Zwijndrecht
Van der Ham & Giessen b.v.	Dubbelweg 3, 3336LB Zwijndrecht	Dubbelweg 3 Zwijndrecht	D-00015434	Gemeente Zwijndrecht
Cozo B.V.	IJsselweg 2, 3336LK Zwijndrecht	IJsselweg 2 Zwijndrecht	D-00015380	Gemeente Zwijndrecht
Systemair B.V.	Kilweg 10, 3336LL Zwijndrecht	Kilweg 10-16 Zwijndrecht	D-00987633	Gemeente Zwijndrecht
Alcoa Compri-aluminium B.V.	Kilweg 11, 3336LL Zwijndrecht	Kilweg 11 Zwijndrecht	D-00015458	Gemeente Zwijndrecht
Stichting Bijzondere Cursussen	Kilweg 13, 3336LL Zwijndrecht	Kilweg 13 Zwijndrecht	D-00003119	Gemeente Zwijndrecht
Altena Dak- en Gevelmaterialen	Kilweg 13, 3336LL Zwijndrecht	Kilweg 13-15 Zwijndrecht	D-00987601	Gemeente Zwijndrecht
Velpa Enveloppen v/h Jetprint B.V.	Kilweg 17, 3336LL Zwijndrecht	Kilweg 17 Zwijndrecht	D-00024587	Gemeente Zwijndrecht
Danpoort International Abrasives B.V.	Kilweg 17, 3336LL Zwijndrecht	Kilweg 17-23, 30-32 Zwijndrecht	D-00985442	Gemeente Zwijndrecht
Danpoort Nederland B.V.	Kilweg 18, 3336LL Zwijndrecht	Kilweg 18 Zwijndrecht	D-00025905	Gemeente Zwijndrecht
Leeg pand	Kilweg 18, 3336LL Zwijndrecht	Kilweg 18 Zwijndrecht	D-00987602	Gemeente Zwijndrecht
Leeg pand	Kilweg 20, 3336LL Zwijndrecht	Kilweg 20 Zwijndrecht	D-00987603	Gemeente Zwijndrecht
Snel en Schoon	Kilweg 28, 3336LL Zwijndrecht	Kilweg 28 Zwijndrecht	D-00987604	Gemeente Zwijndrecht
K.P. Hageman Fulfilment B.V.	Kilweg 30, 3336LL Zwijndrecht	Kilweg 30 Zwijndrecht	D-00017013	Gemeente Zwijndrecht
Fenneken Nederland B.V.	Kilweg 4, 3336LL Zwijndrecht	Kilweg 4 Zwijndrecht	D-00003204	Gemeente Zwijndrecht
Vopak	Kilweg 6, 3336LL Zwijndrecht	Kilweg 6-8 Zwijndrecht	D-00987599	Gemeente Zwijndrecht
Leeg pand	Kilweg 9, 3336LL Zwijndrecht	Kilweg 9 Zwijndrecht	D-00987600	Gemeente Zwijndrecht
Heattec International B.V.	Kreekweg 10, 3336LC Zwijndrecht	Kreekweg 10 Zwijndrecht	D-00003215	Gemeente Zwijndrecht
Schmitt Anchors & Chaincables BV	Kreekweg 10, 3336LC Zwijndrecht	Kreekweg 10 Zwijndrecht	D-00015396	Gemeente Zwijndrecht
V & S Groothandel B.V.	Kreekweg 10A, 3336LC Zwijndrecht	Kreekweg 10A Zwijndrecht	D-00015639	Gemeente Zwijndrecht
Comprifalt B.V.	Kreekweg 8, 3336LC Zwijndrecht	Kreekweg 8 Zwijndrecht	D-00015452	Gemeente Zwijndrecht
Lindsedijk 100 Zwijndrecht	Lindsedijk 100, 3336LE Zwijndrecht	Lindsedijk 100 te Zwijndrecht	D-00990824	Gemeente Zwijndrecht
Van Oeverenterrein	Lindsedijk 100, 3336LE Zwijndrecht	Lindsedijk 100 te Zwijndrecht	D-00990081	Gemeente Zwijndrecht
VML STORT P.V. LEEUWEN JR'S BUIZENHANDEL	Lindsedijk 100, 3336LE Zwijndrecht	Lindsedijk 100 te Zwijndrecht	D-00990890	Gemeente Zwijndrecht
Van Oeveren-terrein	Lindsedijk 100, 3336LE Zwijndrecht	Lindsedijk 100 te Zwijndrecht	D-00989879	Gemeente Zwijndrecht
P. van Leeuwen Jr.'s Buizenhandel BV	Lindsedijk 100, 3336LE Zwijndrecht	Lindsedijk 100 Zwijndrecht	D-00015398	Gemeente Zwijndrecht
P. van Leeuwen Jr's Buizenhandel B.V.	Lindsedijk 20, 3336LE Zwijndrecht	Lindsedijk 20 Zwijndrecht	D-00023457	Gemeente Zwijndrecht
Cordeel Nederland B.V.	Lindsedijk 22, 3336LE Zwijndrecht	Lindsedijk 22 Zwijndrecht	D-00015965	Gemeente Zwijndrecht
Lasbedrijf Nihø	Lindsedijk 26, 3336LE Zwijndrecht	Lindsedijk 26 Zwijndrecht	D-00003089	Gemeente Zwijndrecht
Visser Occasions	Lindsedijk 28, 3336LE Zwijndrecht	Lindsedijk 28 Zwijndrecht	D-00983476	Gemeente Zwijndrecht
Bruinsma Handel en Scheepvaart B.V.	Lindsedijk 30, 3336LE Zwijndrecht	Lindsedijk 30 Zwijndrecht	D-00983477	Gemeente Zwijndrecht
Mijnster Zand- en Grindhandel BV	Lindsedijk 30, 3336LE Zwijndrecht	Lindsedijk 30 Zwijndrecht	D-00023305	Gemeente Zwijndrecht
Bedrijfsverzamelgebouw	Lindsedijk 30, 3336LE Zwijndrecht	Lindsedijk 30 Zwijndrecht	D-00983478	Gemeente Zwijndrecht
Mijnster Zand- en Grindhandel B.V.	Lindsedijk 32, 3336LE Zwijndrecht	Lindsedijk 32 Zwijndrecht	D-00983481	Gemeente Zwijndrecht
Visser Drilling Equipment & Consulting B.V.	Lindsedijk 32, 3336LE Zwijndrecht	Lindsedijk 32 Zwijndrecht	D-00983480	Gemeente Zwijndrecht
Machinefabriek L. Straatman B.V.	Lindsedijk 54, 3336LE Zwijndrecht	Lindsedijk 54 Zwijndrecht	D-00015435	Gemeente Zwijndrecht
N.V. Eneco	Lindsedijk 54, 3336LE Zwijndrecht	Lindsedijk 54 Zwijndrecht	D-00015284	Gemeente Zwijndrecht
De Haan Minerale Olien B.V.	Lindsedijk 56, 3336LE Zwijndrecht	Lindsedijk 56 Zwijndrecht	D-00015421	Gemeente Zwijndrecht
C.maar	Lindsedijk 58, 3336LE Zwijndrecht	Lindsedijk 58 Zwijndrecht	D-00003158	Gemeente Zwijndrecht
Becar Autoservice B.V.	Lindsedijk 58, 3336LE Zwijndrecht	Lindsedijk 58 Zwijndrecht	D-00016990	Gemeente Zwijndrecht
Transterminal Dordrecht B.V.	Lindsedijk 60, 3336LE Zwijndrecht	Lindsedijk 60 te Zwijndrecht	D-00990027	Gemeente Zwijndrecht
TTD	Lindsedijk 60, 3336LE Zwijndrecht	Lindsedijk 60 Zwijndrecht	D-00985433	Gemeente Zwijndrecht
Ardea Auto (PDI centrum)	Lindsedijk 60, 3336LE Zwijndrecht	Lindsedijk 60 Zwijndrecht	D-00985432	Gemeente Zwijndrecht
P. van Leeuwen Jr's Buizenhandel B.V.	Lindsedijk 60, 3336LE Zwijndrecht	Lindsedijk 60 Zwijndrecht	D-00015395	Gemeente Zwijndrecht
Clean = Clean B.V.	Lindsedijk 60, 3336LE Zwijndrecht	Lindsedijk 60 Zwijndrecht	D-00985434	Gemeente Zwijndrecht
Buchinhoren Staalbouw B.V.	Lindsedijk 60, 3336LE Zwijndrecht	Lindsedijk 60 Zwijndrecht	D-00987220	Gemeente Zwijndrecht
Deventer Expeditie	Lindsedijk 62, 3336LE Zwijndrecht	Lindsedijk 62 Zwijndrecht	D-00015852	Gemeente Zwijndrecht
Autoschade Goudswaard V.O.F.	Lindsedijk 62, 3336LE Zwijndrecht	Lindsedijk 62 Zwijndrecht	D-00015397	Gemeente Zwijndrecht
Ni-Ho Lasbedrijf vof & Bawavi Constructiewerkplaats	Lindsedijk 62, 3336LE Zwijndrecht	Lindsedijk 62 Zwijndrecht	D-00981109	Gemeente Zwijndrecht
Doeco B.V.	Lindsedijk 74, 3336LE Zwijndrecht	Lindsedijk 74 Zwijndrecht	D-00987493	Gemeente Zwijndrecht
Badobo Packing B.V.	Lindsedijk 74, 3336LE Zwijndrecht	Lindsedijk 74 Zwijndrecht	D-00015454	Gemeente Zwijndrecht
PrimaPost Rotterdam B.V.	Lindsedijk 74, 3336LE Zwijndrecht	Lindsedijk 74 Zwijndrecht	D-00025486	Gemeente Zwijndrecht
Doeco B.V.	Lindsedijk 74, 3336LE Zwijndrecht	Lindsedijk 74 Zwijndrecht	D-00987492	Gemeente Zwijndrecht
Lankhorst-Taselaar B.V.	Lindsedijk 76, 3336LE Zwijndrecht	Lindsedijk 76 Zwijndrecht	D-00003038	Gemeente Zwijndrecht
DEWI BV	Lindsedijk 76, 3336LE Zwijndrecht	Lindsedijk 76 Zwijndrecht	D-00015468	Gemeente Zwijndrecht
Schaffenburg Office Furniture BV	Lindsedijk 76, 3336LE Zwijndrecht	Lindsedijk 76 Zwijndrecht	D-00981243	Gemeente Zwijndrecht
P. Buitendijk Staalbouw B.V.	Lindsedijk 78, 3336LE Zwijndrecht	Lindsedijk 78 Zwijndrecht	D-00023318	Gemeente Zwijndrecht
gemeente Zwijndrecht	Lindsedijk 80, 3336LE Zwijndrecht	Lindsedijk 80 Zwijndrecht	D-00025050	Gemeente Zwijndrecht
Gebr. Kooiman B.V.	Lindsedijk 82, 3336LE Zwijndrecht	Lindsedijk 82 Zwijndrecht	D-00015327	Gemeente Zwijndrecht
Scheepswerf Gebr. Kooiman B.V.	Lindsedijk 84, 3336LE Zwijndrecht	Lindsedijk 84 te Zwijndrecht	D-00989712	Gemeente Zwijndrecht
Bouwvaria	Lindsedijk 86, 3336LE Zwijndrecht	Lindsedijk 86 Zwijndrecht	D-00017010	Gemeente Zwijndrecht
Caravancentrum Zwijndrecht	Lindsedijk 86, 3336LE Zwijndrecht	Lindsedijk 86 Zwijndrecht	D-00980448	Gemeente Zwijndrecht
Opnieuw & Co	Lindsedijk 86, 3336LE Zwijndrecht	Lindsedijk 86 Zwijndrecht	D-00984923	Gemeente Zwijndrecht
Opnieuw & Co B.V.	Lindsedijk 86, 3336LE Zwijndrecht	Lindsedijk 86 Zwijndrecht	D-00984916	Gemeente Zwijndrecht
Badobo Packing B.V.	Lindsedijk 88, 3336LE Zwijndrecht	Lindsedijk 88 Zwijndrecht	D-00015470	Gemeente Zwijndrecht
Jimmy's Auto's	Lindsedijk 88, 3336LE Zwijndrecht	Lindsedijk 88 Zwijndrecht	D-00023410	Gemeente Zwijndrecht
Dewi B.V.	Lindsedijk 90, 3336LE Zwijndrecht	Lindsedijk 90 Zwijndrecht	D-00003066	Gemeente Zwijndrecht
P.B. Bezemer Automaterialen en Garagebedrijf B.V.	Lindsedijk 94, 3336LE Zwijndrecht	Lindsedijk 94 Zwijndrecht	D-00023324	Gemeente Zwijndrecht
Genefco B.V.	Merwedeweg 11, 3336LG Zwijndrecht	Merwedeweg 11 Zwijndrecht	D-00003043	Gemeente Zwijndrecht
Velpa Enveloppen B.V.	Merwedeweg 11, 3336LG Zwijndrecht	Merwedeweg 11 Zwijndrecht	D-00015875	Gemeente Zwijndrecht
Hageman Fulfilment B.V.	Merwedeweg 11, 3336LG Zwijndrecht	Merwedeweg 11 Zwijndrecht	D-00003096	Gemeente Zwijndrecht
Van Rhoo Psychologen	Merwedeweg 11B, 3336LG Zwijndrecht	Merwedeweg 11b Zwijndrecht	D-00987578	Gemeente Zwijndrecht
Terdo CNC	Merwedeweg 11C, 3336LG Zwijndrecht	Merwedeweg 11C Zwijndrecht	D-00983915	Gemeente Zwijndrecht
Terdo CNC	Merwedeweg 12, 3336LG Zwijndrecht	Merwedeweg 12 A Zwijndrecht	D-00016868	Gemeente Zwijndrecht
Molendijk & Zuidgeest Bekisntgen	Merwedeweg 12, 3336LG Zwijndrecht	Merwedeweg 12 Zwijndrecht	D-00986486	Gemeente Zwijndrecht
Stichting Bijzondere Cursussen	Merwedeweg 13, 3336LG Zwijndrecht	Merwedeweg 13 Zwijndrecht	D-00003078	Gemeente Zwijndrecht
Houtgroep Van Drimmelen B.V.	Merwedeweg 13, 3336LG Zwijndrecht	Merwedeweg 13-15 Zwijndrecht	D-00015388	Gemeente Zwijndrecht
B. Kanters	Merwedeweg 15, 3336LG Zwijndrecht	Merwedeweg 15 Zwijndrecht	D-00003160	Gemeente Zwijndrecht
Las en Montagebedrijf B. Kanters	Merwedeweg 15, 3336LG Zwijndrecht	Merwedeweg 15 Zwijndrecht	D-00003135	Gemeente Zwijndrecht
Smeermiddelen Industrie "De Oliebron" B.V.	Merwedeweg 17, 3336LG Zwijndrecht	Merwedeweg 17 Zwijndrecht	D-00015373	Gemeente Zwijndrecht
Slooff Bedrijfsmiddelen B.V.	Merwedeweg 2, 3336LG Zwijndrecht	Merwedeweg 2 Zwijndrecht	D-00015283	Gemeente Zwijndrecht
eRem Elektrotechnici	Merwedeweg 5, 3336LG Zwijndrecht	Merwedeweg 5 Zwijndrecht	D-00015291	Gemeente Zwijndrecht
Alcoa Compri-aluminium B.V.	Merwedeweg 6, 3336LG Zwijndrecht	Merwedeweg 6 Zwijndrecht	D-00015465	Gemeente Zwijndrecht
Buro Bood	Merwedeweg 6, 3336LG Zwijndrecht	Merwedeweg 6 Zwijndrecht	D-00027329	Gemeente Zwijndrecht
Atlas Copco Nederland B.V.	Merwedeweg 7, 3336LG Zwijndrecht	Merwedeweg 7 Zwijndrecht	D-00023323	Gemeente Zwijndrecht
Toepassing schone grond	Merwedeweg 7, 3336LG Zwijndrecht	Merwedeweg 7 Zwijndrecht	D-00985834	Gemeente Zwijndrecht
Feyenoord International (Rotterdam) B.V.	Merwedeweg 8, 3336LG Zwijndrecht	Merwedeweg 8 Zwijndrecht	D-00003033	Gemeente Zwijndrecht

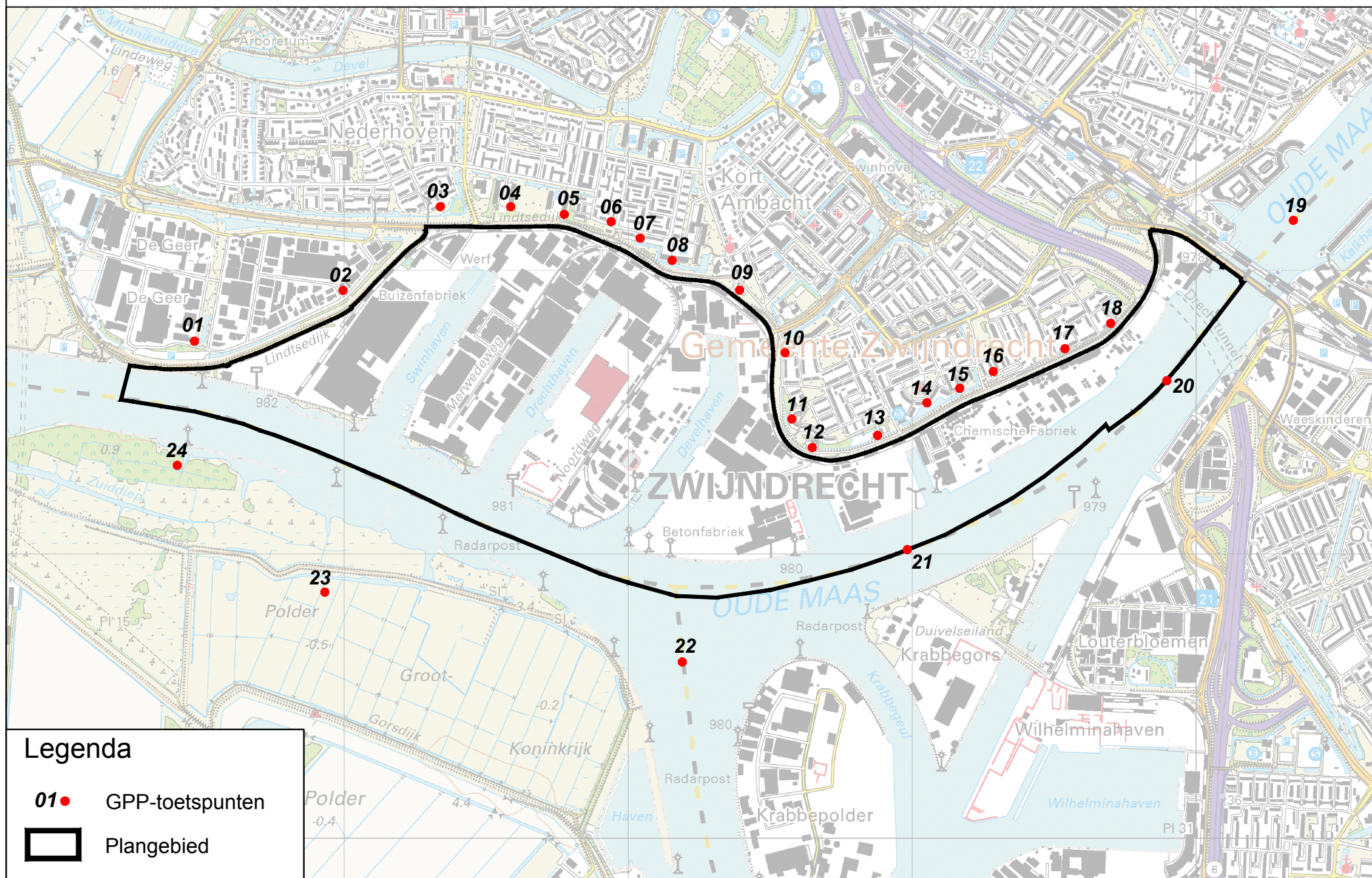
Naam	Locatieadres	Globale locatie	Dossiernummer	Instantie
Transterminal Dordrecht B.V.	Merwedeweg 8, 3336LG Zwijndrecht	Merwedeweg 8 Zwijndrecht	D-00988788	Gemeente Zwijndrecht
Agro Delta Op- en Overslag B.V.	Merwedeweg 8, 3336LG Zwijndrecht	Merwedeweg 8 Zwijndrecht	D-00015372	Gemeente Zwijndrecht
Sloof Logistiek en Warehousing	Merwedeweg 8, 3336LG Zwijndrecht	Merwedeweg 8 Zwijndrecht	D-00988120	Gemeente Zwijndrecht
Pelt en Van Hooykaas B.V.	Merwedeweg 9, 3336LG Zwijndrecht	Merwedeweg 9 Zwijndrecht	D-00003205	Gemeente Zwijndrecht
Aluned B.V. / Aluned Bewerkingen B.V. / Weldpoint B.V.	Merwedeweg 9, 3336LG Zwijndrecht	Merwedeweg 9 Zwijndrecht	D-00016969	Gemeente Zwijndrecht
Army Cars Holland B.V.	Noordweg 15, 3336LH Zwijndrecht	Noordweg 15 Zwijndrecht	D-00015882	Gemeente Zwijndrecht
A. van der Hof Kabelfabriek B.V.	Noordweg 17, 3336LH Zwijndrecht	Noordweg 17 Zwijndrecht	D-00003074	Gemeente Zwijndrecht
Buitendijk Techniek B.V.	Noordweg 17, 3336LH Zwijndrecht	Noordweg 17 Zwijndrecht	D-00016909	Gemeente Zwijndrecht
PS bedrijfswageninrichting (/Ames)	Noordweg 17, 3336LH Zwijndrecht	Noordweg 17 Zwijndrecht	D-00025349	Gemeente Zwijndrecht
Klingelberg-Klauss B.V.	Noordweg 19, 3336LH Zwijndrecht	Noordweg 19 Zwijndrecht	D-00015282	Gemeente Zwijndrecht
Betonmortelbedrijven Cementbouw B.V.	Noordweg 2, 3336LH Zwijndrecht	Noordweg 2 Zwijndrecht	D-00015277	Gemeente Zwijndrecht
Asfaltcentrale Heijmans Zwijndrecht	Noordweg 2, 3336LH Zwijndrecht	Noordweg 2 Zwijndrecht	D-00015896	Gemeente Zwijndrecht
Opmaat	Noordweg 21, 3336LH Zwijndrecht	Noordweg 21 Zwijndrecht	D-00987605	Gemeente Zwijndrecht
Epenhuysen Chemie N.V.	Noordweg 3, 3336LH Zwijndrecht	Noordweg 3 te Zwijndrecht	D-00990762	Gemeente Zwijndrecht
Univar Zwijndrecht N.V.	Noordweg 3, 3336LH Zwijndrecht	Noordweg 3 Zwijndrecht	D-00015399	Gemeente Zwijndrecht
Heerema Zwijndrecht B.V.	Noordweg 8, 3336LH Zwijndrecht	Noordweg 8 Zwijndrecht	D-00016035	Gemeente Zwijndrecht
Noordweg 9	Noordweg 9, 3336LH Zwijndrecht	Noordweg 9 te Zwijndrecht	D-00990037	Gemeente Zwijndrecht
Ashland Industries Nederland B.V.	Noordweg 9, 3336LH Zwijndrecht	Noordweg 9 Zwijndrecht	D-00015433	Provincie Zuid-Holland
Van der Linde Dakbedekking b.v.	Oudemaasweg 5, 3336LJ Zwijndrecht	Oudemaasweg 5 Zwijndrecht	D-00024760	Gemeente Zwijndrecht
L. van der Linde Dakbedekking B.V.	Oudemaasweg 5, 3336LJ Zwijndrecht	Oudemaasweg 5 Zwijndrecht	D-00988298	Gemeente Zwijndrecht
A.B.C.v.d. Nadort (op terrein ADT)	Oudemaasweg 5, 3336LJ Zwijndrecht	Oudemaasweg 5 Zwijndrecht	D-00025273	Gemeente Zwijndrecht
Van de Molen Hoveniers	Oudemaasweg 5, 3336LJ Zwijndrecht	Oudemaasweg 5 Zwijndrecht	D-00988262	Gemeente Zwijndrecht
ADT-van den Heuvel B.V.	Oudemaasweg 5, 3336LJ Zwijndrecht	Oudemaasweg 5 Zwijndrecht	D-00016036	Gemeente Zwijndrecht
Dakdekkersbedrijf C. van Die	Oudemaasweg 7, 3336LJ Zwijndrecht	Oudemaasweg 7 Zwijndrecht	D-00026406	Gemeente Zwijndrecht
Heatec International B.V.	Kreekweg 10, 3336LC Zwijndrecht	Kreekweg 10 Zwijndrecht	D-00003215	Gemeente Zwijndrecht
Schmitt Anchors & Chaincables BV	Kreekweg 10, 3336LC Zwijndrecht	Kreekweg 10 Zwijndrecht	D-00015396	Gemeente Zwijndrecht
V & S Groothandel B.V.	Kreekweg 10A, 3336LC Zwijndrecht	Kreekweg 10A Zwijndrecht	D-00015639	Gemeente Zwijndrecht
Comprifalt B.V.	Kreekweg 8, 3336LC Zwijndrecht	Kreekweg 8 Zwijndrecht	D-00015452	Gemeente Zwijndrecht
Stichting Byzondere Cursussen	Lindtsedijk 14, 3336LE Zwijndrecht	Lindtsedijk 14 Zwijndrecht	D-00003068	Gemeente Zwijndrecht
Azielzoekers-centrum Zwijndrecht	Lindtsedijk 14, 3336LE Zwijndrecht	Lindtsedijk 14 Zwijndrecht	D-00003211	Gemeente Zwijndrecht
N.V. Eneco	Lindtsedijk 14, 3336LE Zwijndrecht	Lindtsedijk 14 Zwijndrecht	D-00015370	Gemeente Zwijndrecht
Loveld NL B.V.	Lindtsedijk 14, 3336LE Zwijndrecht	Lindtsedijk 14 Zwijndrecht	D-00015330	Gemeente Zwijndrecht
Schokindustrie B.V.	Lindtsedijk 18, 3336LE Zwijndrecht	Lindtsedijk 18 Zwijndrecht	D-00015371	Gemeente Zwijndrecht
P. van Leeuwen Jr's Buizenhandel B.V.	Lindtsedijk 20, 3336LE Zwijndrecht	Lindtsedijk 20 Zwijndrecht	D-00023457	Gemeente Zwijndrecht
Cordeel Nederland B.V.	Lindtsedijk 22, 3336LE Zwijndrecht	Lindtsedijk 22 Zwijndrecht	D-00015965	Gemeente Zwijndrecht
Lasbedrijf Niho	Lindtsedijk 26, 3336LE Zwijndrecht	Lindtsedijk 26 Zwijndrecht	D-00003089	Gemeente Zwijndrecht
Visser Occasions	Lindtsedijk 28, 3336LE Zwijndrecht	Lindtsedijk 28 Zwijndrecht	D-00983476	Gemeente Zwijndrecht
Bruinsma Handel en Scheepvaart B.V.	Lindtsedijk 30, 3336LE Zwijndrecht	Lindtsedijk 30 Zwijndrecht	D-00983477	Gemeente Zwijndrecht
Mijnster Zand- en Grindhandel BV	Lindtsedijk 30, 3336LE Zwijndrecht	Lindtsedijk 30 Zwijndrecht	D-00023305	Gemeente Zwijndrecht
Bedrijfsverzamelgebouw	Lindtsedijk 30, 3336LE Zwijndrecht	Lindtsedijk 30 Zwijndrecht	D-00983478	Gemeente Zwijndrecht
Mijnster Zand- en Grindhandel B.V.	Lindtsedijk 32, 3336LE Zwijndrecht	Lindtsedijk 32 Zwijndrecht	D-00983481	Gemeente Zwijndrecht
Visser Drilling Equipment & Consulting B.V.	Lindtsedijk 32, 3336LE Zwijndrecht	Lindtsedijk 32 Zwijndrecht	D-00983480	Gemeente Zwijndrecht
Machinefabriek L. Straatman B.V.	Lindtsedijk 54, 3336LE Zwijndrecht	Lindtsedijk 54 Zwijndrecht	D-00015435	Gemeente Zwijndrecht
N.V. Eneco	Lindtsedijk 54, 3336LE Zwijndrecht	Lindtsedijk 54 Zwijndrecht	D-00015284	Gemeente Zwijndrecht
Kerry NL BV	Lindtsedijk 8, 3336LE Zwijndrecht	Lindtsedijk 8 te Zwijndrecht	D-00989909	Provincie Zuid-Holland
Sime Darby Unimills B.V.	Lindtsedijk 8, 3336LE Zwijndrecht	Lindtsedijk 8 Zwijndrecht	D-00015432	Provincie Zuid-Holland
A. van der Hof Kabelfabriek B.V.	Noordweg 17, 3336LH Zwijndrecht	Noordweg 17 Zwijndrecht	D-00003074	Gemeente Zwijndrecht
Buitendijk Techniek B.V.	Noordweg 17, 3336LH Zwijndrecht	Noordweg 17 Zwijndrecht	D-00016909	Gemeente Zwijndrecht
PS bedrijfswageninrichting (/Ames)	Noordweg 17, 3336LH Zwijndrecht	Noordweg 17 Zwijndrecht	D-00025349	Gemeente Zwijndrecht
Van der Linde Dakbedekking b.v.	Oudemaasweg 5, 3336LJ Zwijndrecht	Oudemaasweg 5 Zwijndrecht	D-00024760	Gemeente Zwijndrecht
L. van der Linde Dakbedekking B.V.	Oudemaasweg 5, 3336LJ Zwijndrecht	Oudemaasweg 5 Zwijndrecht	D-00988298	Gemeente Zwijndrecht
A.B.C.v.d. Nadort (op terrein ADT)	Oudemaasweg 5, 3336LJ Zwijndrecht	Oudemaasweg 5 Zwijndrecht	D-00025273	Gemeente Zwijndrecht
Van de Molen Hoveniers	Oudemaasweg 5, 3336LJ Zwijndrecht	Oudemaasweg 5 Zwijndrecht	D-00988262	Gemeente Zwijndrecht
ADT-van den Heuvel B.V.	Oudemaasweg 5, 3336LJ Zwijndrecht	Oudemaasweg 5 Zwijndrecht	D-00016036	Gemeente Zwijndrecht
Dakdekkersbedrijf C. van Die	Oudemaasweg 7, 3336LJ Zwijndrecht	Oudemaasweg 7 Zwijndrecht	D-00026406	Gemeente Zwijndrecht
Bloemenhandel Exotica B.V.	Uilenkade 10, 3336LP Zwijndrecht	Uilenkade 10 Zwijndrecht	D-00987344	Gemeente Zwijndrecht
Stiegels Techniek	Uilenkade 10, 3336LP Zwijndrecht	Uilenkade 10 Zwijndrecht	D-00983106	Gemeente Zwijndrecht
A. Nobel en Zn. Beheer B.V.	Uilenkade 100, 3336LP Zwijndrecht	Uilenkade 100 Zwijndrecht	D-00027235	Provincie Zuid-Holland
Electric Marine Support	Uilenkade 14, 3336LP Zwijndrecht	Uilenkade 14 Zwijndrecht	D-00983949	Gemeente Zwijndrecht
Loodgietersbedrijf A. Jansen Freriksen	Uilenkade 18, 3336LP Zwijndrecht	Uilenkade 18 Zwijndrecht	D-00983950	Gemeente Zwijndrecht
Scoutfix	Uilenkade 20, 3336LP Zwijndrecht	Uilenkade 20 Zwijndrecht	D-00988950	Gemeente Zwijndrecht
Sancar Beheer B.V.	Uilenkade 22, 3336LP Zwijndrecht	Uilenkade 22 Zwijndrecht	D-00983951	Gemeente Zwijndrecht
Liesbeth's Bloemenhoek	Uilenkade 26, 3336LP Zwijndrecht	Uilenkade 26 Zwijndrecht	D-00987345	Gemeente Zwijndrecht
Dakbedekkingen C. van Die B.V.	Uilenkade 26, 3336LP Zwijndrecht	Uilenkade 26 Zwijndrecht	D-00983952	Gemeente Zwijndrecht
M.C.I. Measure & Control Instruments	Uilenkade 28, 3336LP Zwijndrecht	Uilenkade 28 Zwijndrecht	D-00983953	Gemeente Zwijndrecht
Integron Marine (systems & services)	Uilenkade 28, 3336LP Zwijndrecht	Uilenkade 28 Zwijndrecht	D-00986681	Gemeente Zwijndrecht
W. Kortman Isolatie	Uilenkade 30, 3336LP Zwijndrecht	Uilenkade 30 Zwijndrecht	D-00983954	Gemeente Zwijndrecht
Bucas Installatiebedrijven B.V.	Uilenkade 32, 3336LP Zwijndrecht	Uilenkade 32 Zwijndrecht	D-00983955	Gemeente Zwijndrecht
To The Point Divisie Autoreclame B.V.	Uilenkade 36, 3336LP Zwijndrecht	Uilenkade 36 Zwijndrecht	D-00983956	Gemeente Zwijndrecht
Bumax B.V.	Uilenkade 38, 3336LP Zwijndrecht	Uilenkade 38 Zwijndrecht	D-00983957	Gemeente Zwijndrecht
Schegro B.V.	Uilenkade 4, 3336LP Zwijndrecht	Uilenkade 4 Zwijndrecht	D-00983947	Gemeente Zwijndrecht
D.I.S. Netherlands	Uilenkade 44, 3336LP Zwijndrecht	Uilenkade 44 Zwijndrecht	D-00983958	Gemeente Zwijndrecht
Tentron Beheer B.V.	Uilenkade 46, 3336LP Zwijndrecht	Uilenkade 46 Zwijndrecht	D-00981356	Gemeente Zwijndrecht
A & P International	Uilenkade 48, 3336LP Zwijndrecht	Uilenkade 48 Zwijndrecht	D-00983959	Gemeente Zwijndrecht
Easylektrik B.V.	Uilenkade 52, 3336LP Zwijndrecht	Uilenkade 52 Zwijndrecht	D-00987346	Gemeente Zwijndrecht
WPA Vastgoed B.V.	Uilenkade 52, 3336LP Zwijndrecht	Uilenkade 52 Zwijndrecht	D-00987347	Gemeente Zwijndrecht
Vanbon	Uilenkade 54, 3336LP Zwijndrecht	Uilenkade 54 Zwijndrecht	D-00983960	Gemeente Zwijndrecht
Autoschadebedrijf Goudswaard B.V.	Uilenkade 56, 3336LP Zwijndrecht	Uilenkade 5658 Zwijndrecht	D-00982656	Gemeente Zwijndrecht
P. Sterkman Reparatie- en Onderhoudsbedrijf voor Timmerwerken	Uilenkade 6, 3336LP Zwijndrecht	Uilenkade 6 Zwijndrecht	D-00983948	Gemeente Zwijndrecht
P. Sterkman Reparatie- en Onderhoud Timmerwerken	Uilenkade 6, 3336LP Zwijndrecht	Uilenkade 6 Zwijndrecht	D-00981213	Gemeente Zwijndrecht
Leeg pand	Uilenkade 8, 3336LP Zwijndrecht	Uilenkade 8 Zwijndrecht	D-00987343	Gemeente Zwijndrecht







weergave geselecteerde toetspunten



Bijlage 4.2 Rekenresultaten op geselecteerde toetspunten (BP Model 2017-09-07)

		Geluidbelasting excl. redelijke sommatie in dB(A)				toetswaarde incl. redelijke sommatie van 2 dB(A)
Naam	Omschrijving	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	
		[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]
GPP01_A	S 206 Gildeweg 8	47,6	44,1	39,4	49,4	47,4
GPP02_A	S 212 Hoedemakerstraat 1	48,9	43,4	38,4	48,9	46,9
GPP03_A	S 006 Groenestein 8-16 9 w	51,9	47,2	40,5	52,2	50,2
GPP04_A	S 21B Fazantplein 2-128 1e t/m 6e laag 6 w	55,7	50,8	41,9	55,8	53,8
GPP05_A	S 057B Leeuwerikpl. 2-112 1e t/m 6e laag 6 w	53,2	48,7	45,1	55,1	53,1
GPP06_A	S 083 Reigerstraat 53-67 8 w	49,7	46,1	42,5	52,5	50,5
GPP07_A	S 085 Reigerstraat 22-30 5 w	48,8	45,1	41,4	51,4	49,4
GPP08_A	S 087 Ijsvogelpl.165-264 1e t/m 6e laag 36 w	52,8	49,3	46,0	56,0	54,0
GPP09_A	S 158 Lindtse benedendijk 75-81 5 w	52,5	46,8	43,5	53,5	51,5
GPP10_A	S 165 T.Gorterstraat 11-15 5 w	50,8	47,2	45,1	55,1	53,1
GPP11_A	S 263 Nieuwbouw Kogelerstraat	51,3	48,0	44,3	54,3	52,3
GPP12_A	S 169 Lindtsedijk 99-101 2 w	52,3	47,9	45,1	55,1	53,1
GPP13_A	S 170 Lindtsestraat 9-13 3 w	52,8	49,5	46,0	56,0	54,0
GPP14_A	S 400 Walraven van Hallstraat 16-36	50,2	48,1	44,6	54,6	52,6
GPP15_A	S 172 Nijhoffstraat 19 1 w	49,7	47,6	44,9	54,9	52,9
GPP16_A	S 173 Nijhoffstraat 41-51 6 w	49,8	47,6	45,0	55,0	53,0
GPP17_A	S 251 Marnixstr/Staringstr/ P.C. Hooftstr	45,1	43,5	42,0	52,0	50,0
GPP18_A	S 250 Jurgensstr / Marnixstr	46,6	45,1	43,0	53,0	51,0
GPP19_A	Z 009 Zonepunt Oude Maas	46,1	43,7	40,4	50,4	48,4
GPP20_A	Gemeentegrens	51,0	49,5	46,4	56,4	54,4
GPP21_A	Gemeentegrens	55,0	53,4	49,1	59,1	57,1
GPP22_A	Gemeentegrens	52,4	50,1	48,1	58,1	56,1
GPP23_A	Z024 zonepunt	45,2	42,6	39,8	49,8	47,8
GPP24_A	Z025 zonepunt	44,5	41,0	37,4	47,4	45,4

Bijlage 5: Immissiebudgetten in dB(A) per AGE

AGE_01				AGE_02				AGE_03				AGE_04				AGE_05			
Naam	Dag	Avond	Nacht	Naam	Dag	Avond	Nacht	Naam	Dag	Avond	Nacht	Naam	Dag	Avond	Nacht	Naam	Dag	Avond	Nacht
GPP01_A	45,0	41,3	33,5	GPP01_A	23,9	18,9	13,9	GPP01_A	38,3	30,3	15,8	GPP01_A	17,0	12,0	7,0	GPP01_A	17,0	12,0	7,0
GPP02_A	47,4	41,3	35,6	GPP02_A	29,8	24,8	19,8	GPP02_A	40,9	35,3	21,3	GPP02_A	17,0	12,0	7,0	GPP02_A	17,3	12,3	7,3
GPP03_A	37,2	34,5	28,0	GPP03_A	46,3	41,3	36,3	GPP03_A	49,1	43,9	25,7	GPP03_A	27,0	22,0	17,0	GPP03_A	22,6	17,6	12,6
GPP04_A	37,9	36,2	29,8	GPP04_A	41,1	36,1	31,1	GPP04_A	55,0	49,6	33,3	GPP04_A	37,9	32,9	27,9	GPP04_A	34,1	29,1	24,1
GPP05_A	35,6	33,5	26,9	GPP05_A	33,9	28,9	23,9	GPP05_A	45,8	39,2	31,8	GPP05_A	44,9	39,9	34,9	GPP05_A	44,7	39,7	34,7
GPP06_A	30,7	28,4	21,6	GPP06_A	25,8	20,8	15,8	GPP06_A	35,4	29,8	21,8	GPP06_A	33,7	28,7	23,7	GPP06_A	38,2	33,2	28,2
GPP07_A	33,5	31,4	24,5	GPP07_A	17,7	12,7	7,7	GPP07_A	33,2	25,6	17,1	GPP07_A	24,4	19,4	14,4	GPP07_A	22,2	17,2	12,2
GPP08_A	33,3	31,3	24,8	GPP08_A	19,8	14,8	9,8	GPP08_A	34,9	26,6	19,0	GPP08_A	17,0	12,0	7,0	GPP08_A	17,0	12,0	7,0
GPP09_A	27,0	25,5	19,4	GPP09_A	20,5	15,5	10,5	GPP09_A	32,7	24,0	15,1	GPP09_A	17,0	12,0	7,0	GPP09_A	17,0	12,0	7,0
GPP10_A	20,8	19,6	13,9	GPP10_A	21,6	16,6	11,5	GPP10_A	27,6	18,6	9,5	GPP10_A	17,0	12,0	7,0	GPP10_A	17,0	12,0	7,0
GPP11_A	17,5	14,6	8,7	GPP11_A	18,9	13,9	8,9	GPP11_A	29,4	23,1	14,6	GPP11_A	18,6	13,6	8,6	GPP11_A	19,5	14,5	9,5
GPP12_A	17,0	12,0	7,0	GPP12_A	19,5	14,5	9,5	GPP12_A	28,6	21,9	12,4	GPP12_A	17,2	12,2	7,2	GPP12_A	17,9	12,9	7,9
GPP13_A	17,0	12,0	7,0	GPP13_A	17,0	12,0	7,0	GPP13_A	17,0	12,0	7,0	GPP13_A	17,0	12,0	7,0	GPP13_A	17,0	12,0	7,0
GPP14_A	17,0	12,0	7,0	GPP14_A	17,0	12,0	7,0	GPP14_A	17,0	12,0	7,0	GPP14_A	17,0	12,0	7,0	GPP14_A	17,0	12,0	7,0
GPP15_A	17,0	12,0	7,0	GPP15_A	17,0	12,0	7,0	GPP15_A	18,8	12,0	7,0	GPP15_A	17,0	12,0	7,0	GPP15_A	17,0	12,0	7,0
GPP16_A	17,0	12,0	7,0	GPP16_A	17,0	12,0	7,0	GPP16_A	17,0	12,0	7,0	GPP16_A	17,0	12,0	7,0	GPP16_A	17,0	12,0	7,0
GPP17_A	17,0	14,0	7,5	GPP17_A	17,0	12,0	7,0	GPP17_A	19,8	12,0	7,0	GPP17_A	17,0	12,0	7,0	GPP17_A	17,0	12,0	7,0
GPP18_A	17,0	12,6	7,0	GPP18_A	17,0	12,0	7,0	GPP18_A	20,5	12,5	7,0	GPP18_A	17,0	12,0	7,0	GPP18_A	17,0	12,0	7,0
GPP19_A	18,5	16,0	9,8	GPP19_A	17,0	12,0	7,0	GPP19_A	18,6	12,0	7,0	GPP19_A	17,0	12,0	7,0	GPP19_A	17,0	12,0	7,0
GPP20_A	17,0	12,0	7,0	GPP20_A	17,0	12,0	7,0	GPP20_A	20,8	12,0	7,0	GPP20_A	17,0	12,0	7,0	GPP20_A	17,0	12,0	7,0
GPP21_A	24,8	21,5	15,4	GPP21_A	17,1	12,1	7,1	GPP21_A	27,9	20,4	10,9	GPP21_A	17,0	12,0	7,0	GPP21_A	17,0	12,0	7,0
GPP22_A	29,4	26,5	20,2	GPP22_A	20,7	15,7	10,7	GPP22_A	30,6	20,2	10,9	GPP22_A	17,0	12,0	7,0	GPP22_A	17,0	12,0	7,0
GPP23_A	36,4	33,5	26,7	GPP23_A	21,4	16,4	11,4	GPP23_A	35,4	26,4	10,9	GPP23_A	17,0	12,0	7,0	GPP23_A	17,0	12,0	7,0
GPP24_A	40,3	36,5	29,1	GPP24_A	21,7	16,7	11,7	GPP24_A	35,4	25,8	12,7	GPP24_A	17,0	12,0	7,0	GPP24_A	17,0	12,0	7,0

Bijlage 5: Immissiebudgetten in dB(A) per AGE

AGE_06				AGE_07				AGE_08				AGE_09				AGE_10			
Naam	Dag	Avond	Nacht	Naam	Dag	Avond	Nacht	Naam	Dag	Avond	Nacht	Naam	Dag	Avond	Nacht	Naam	Dag	Avond	Nacht
GPP01_A	17,0	12,0	7,0	GPP01_A	18,8	13,8	8,8	GPP01_A	17,0	12,0	7,0	GPP01_A	22,6	12,0	7,0	GPP01_A	17,0	12,0	7,0
GPP02_A	17,0	12,0	7,0	GPP02_A	22,3	17,3	12,3	GPP02_A	19,5	14,5	9,5	GPP02_A	26,3	12,0	8,4	GPP02_A	23,1	18,1	13,1
GPP03_A	17,0	12,0	7,0	GPP03_A	17,2	12,2	7,2	GPP03_A	17,0	12,0	7,0	GPP03_A	20,0	12,0	7,0	GPP03_A	29,4	24,4	19,4
GPP04_A	27,4	22,4	17,4	GPP04_A	33,2	28,2	23,2	GPP04_A	28,8	23,8	18,8	GPP04_A	34,9	15,8	15,8	GPP04_A	22,4	17,4	12,4
GPP05_A	41,4	36,4	31,4	GPP05_A	37,7	32,7	27,7	GPP05_A	39,6	34,6	29,6	GPP05_A	36,4	21,3	21,3	GPP05_A	31,5	26,5	21,5
GPP06_A	40,1	35,1	30,1	GPP06_A	26,9	21,9	16,9	GPP06_A	24,1	19,1	14,1	GPP06_A	24,7	13,5	13,5	GPP06_A	22,7	17,7	12,7
GPP07_A	34,6	29,6	24,6	GPP07_A	24,6	19,6	14,6	GPP07_A	30,1	25,1	20,1	GPP07_A	27,1	13,3	13,3	GPP07_A	24,0	19,0	14,0
GPP08_A	31,8	26,8	21,8	GPP08_A	30,1	25,1	20,1	GPP08_A	30,9	25,9	20,9	GPP08_A	30,6	14,5	14,5	GPP08_A	25,7	20,7	15,7
GPP09_A	24,1	19,1	14,1	GPP09_A	24,0	19,0	14,0	GPP09_A	27,0	22,0	17,0	GPP09_A	24,6	12,0	10,5	GPP09_A	22,6	17,6	12,5
GPP10_A	17,0	12,0	7,0	GPP10_A	17,0	12,0	7,0	GPP10_A	17,9	12,9	7,9	GPP10_A	21,4	12,0	7,0	GPP10_A	20,2	15,2	10,2
GPP11_A	22,3	17,3	12,3	GPP11_A	18,1	13,1	8,1	GPP11_A	21,4	16,4	11,4	GPP11_A	24,0	12,0	7,0	GPP11_A	17,0	12,0	7,0
GPP12_A	20,6	15,6	10,6	GPP12_A	17,0	12,0	7,0	GPP12_A	19,7	14,7	9,7	GPP12_A	22,0	12,0	7,0	GPP12_A	17,0	12,0	7,0
GPP13_A	17,0	12,0	7,0	GPP13_A	17,0	12,0	7,0	GPP13_A	17,0	12,0	7,0	GPP13_A	17,0	12,0	7,0	GPP13_A	17,0	12,0	7,0
GPP14_A	17,0	12,0	7,0	GPP14_A	17,0	12,0	7,0	GPP14_A	17,0	12,0	7,0	GPP14_A	17,0	12,0	7,0	GPP14_A	17,0	12,0	7,0
GPP15_A	17,0	12,0	7,0	GPP15_A	17,0	12,0	7,0	GPP15_A	17,0	12,0	7,0	GPP15_A	17,0	12,0	7,0	GPP15_A	17,0	12,0	7,0
GPP16_A	17,0	12,0	7,0	GPP16_A	17,0	12,0	7,0	GPP16_A	17,0	12,0	7,0	GPP16_A	17,0	12,0	7,0	GPP16_A	17,0	12,0	7,0
GPP17_A	17,0	12,0	7,0	GPP17_A	17,0	12,0	7,0	GPP17_A	17,0	12,0	7,0	GPP17_A	17,0	12,0	7,0	GPP17_A	17,0	12,0	7,0
GPP18_A	17,0	12,0	7,0	GPP18_A	17,0	12,0	7,0	GPP18_A	17,0	12,0	7,0	GPP18_A	17,0	12,0	7,0	GPP18_A	17,0	12,0	7,0
GPP19_A	17,0	12,0	7,0	GPP19_A	17,0	12,0	7,0	GPP19_A	17,0	12,0	7,0	GPP19_A	17,0	12,0	7,0	GPP19_A	17,0	12,0	7,0
GPP20_A	17,0	12,0	7,0	GPP20_A	17,0	12,0	7,0	GPP20_A	17,0	12,0	7,0	GPP20_A	17,0	12,0	7,0	GPP20_A	17,0	12,0	7,0
GPP21_A	17,5	12,5	7,5	GPP21_A	17,0	12,0	7,0	GPP21_A	17,4	12,4	7,4	GPP21_A	18,9	12,0	7,0	GPP21_A	17,0	12,0	7,0
GPP22_A	17,0	12,0	7,0	GPP22_A	17,0	12,0	7,0	GPP22_A	17,0	12,0	7,0	GPP22_A	17,0	12,0	7,0	GPP22_A	17,0	12,0	7,0
GPP23_A	17,0	12,0	7,0	GPP23_A	17,0	12,0	7,0	GPP23_A	17,0	12,0	7,0	GPP23_A	17,0	12,0	7,0	GPP23_A	17,0	12,0	7,0
GPP24_A	17,0	12,0	7,0	GPP24_A	17,0	12,0	7,0	GPP24_A	17,0	12,0	7,0	GPP24_A	19,1	12,0	7,0	GPP24_A	17,0	12,0	7,0

Bijlage 5: Immissiebudgetten in dB(A) per AGE

AGE_11				AGE_12				AGE_13				AGE_14				AGE_15			
Naam	Dag	Avond	Nacht	Naam	Dag	Avond	Nacht	Naam	Dag	Avond	Nacht	Naam	Dag	Avond	Nacht	Naam	Dag	Avond	Nacht
GPP01_A	25,5	20,5	15,5	GPP01_A	24,7	19,7	14,7	GPP01_A	33,8	12,0	7,0	GPP01_A	28,3	24,4	19,3	GPP01_A	29,7	24,7	19,7
GPP02_A	25,7	20,7	15,7	GPP02_A	24,6	19,6	14,5	GPP02_A	31,4	12,0	7,0	GPP02_A	23,2	16,8	10,9	GPP02_A	30,3	25,3	20,3
GPP03_A	32,9	27,9	22,9	GPP03_A	32,1	27,1	22,1	GPP03_A	38,3	12,0	7,0	GPP03_A	28,4	22,6	16,0	GPP03_A	35,5	30,5	25,5
GPP04_A	25,1	20,1	15,1	GPP04_A	24,1	19,1	14,0	GPP04_A	34,2	12,0	7,0	GPP04_A	25,9	18,3	12,3	GPP04_A	33,9	28,9	23,9
GPP05_A	30,6	25,6	20,6	GPP05_A	31,1	26,1	21,1	GPP05_A	37,7	12,9	12,9	GPP05_A	26,7	21,2	15,4	GPP05_A	37,6	32,6	27,6
GPP06_A	27,4	22,4	17,4	GPP06_A	18,9	13,9	8,9	GPP06_A	31,4	12,0	11,5	GPP06_A	24,6	22,6	17,1	GPP06_A	31,6	26,6	21,6
GPP07_A	27,4	22,4	17,4	GPP07_A	25,7	20,7	15,7	GPP07_A	30,4	12,0	7,7	GPP07_A	17,0	13,6	8,6	GPP07_A	34,4	29,4	24,4
GPP08_A	29,4	24,4	19,4	GPP08_A	27,6	22,6	17,6	GPP08_A	35,0	12,0	11,5	GPP08_A	22,0	19,6	14,2	GPP08_A	36,7	31,7	26,7
GPP09_A	21,4	16,4	11,4	GPP09_A	20,2	15,2	10,2	GPP09_A	25,5	12,0	7,0	GPP09_A	17,0	12,0	7,0	GPP09_A	29,1	24,1	19,1
GPP10_A	17,4	12,4	7,4	GPP10_A	17,0	12,0	7,0	GPP10_A	19,8	12,0	7,0	GPP10_A	17,0	12,0	7,0	GPP10_A	26,3	21,3	16,3
GPP11_A	17,0	12,0	7,0	GPP11_A	17,0	12,0	7,0	GPP11_A	21,0	12,0	7,0	GPP11_A	17,0	12,0	7,0	GPP11_A	21,6	16,6	11,6
GPP12_A	17,0	12,0	7,0	GPP12_A	17,0	12,0	7,0	GPP12_A	18,3	12,0	7,0	GPP12_A	17,0	12,0	7,0	GPP12_A	21,5	16,5	11,5
GPP13_A	17,0	12,0	7,0	GPP13_A	17,0	12,0	7,0	GPP13_A	17,0	12,0	7,0	GPP13_A	17,0	12,0	7,0	GPP13_A	17,0	12,0	7,0
GPP14_A	17,0	12,0	7,0	GPP14_A	17,0	12,0	7,0	GPP14_A	17,0	12,0	7,0	GPP14_A	17,0	12,0	7,0	GPP14_A	17,0	12,0	7,0
GPP15_A	17,0	12,0	7,0	GPP15_A	17,0	12,0	7,0	GPP15_A	17,0	12,0	7,0	GPP15_A	17,0	12,0	7,0	GPP15_A	18,6	13,6	8,6
GPP16_A	17,0	12,0	7,0	GPP16_A	17,0	12,0	7,0	GPP16_A	17,0	12,0	7,0	GPP16_A	17,0	12,0	7,0	GPP16_A	18,0	13,0	8,0
GPP17_A	17,0	12,0	7,0	GPP17_A	17,0	12,0	7,0	GPP17_A	17,0	12,0	7,0	GPP17_A	17,0	12,0	7,0	GPP17_A	22,0	17,0	12,0
GPP18_A	17,0	12,0	7,0	GPP18_A	17,0	12,0	7,0	GPP18_A	17,0	12,0	7,0	GPP18_A	17,0	12,0	7,0	GPP18_A	20,1	15,1	10,1
GPP19_A	17,0	12,0	7,0	GPP19_A	17,0	12,0	7,0	GPP19_A	17,0	12,0	7,0	GPP19_A	17,0	12,0	7,0	GPP19_A	19,9	14,9	9,9
GPP20_A	17,0	12,0	7,0	GPP20_A	17,0	12,0	7,0	GPP20_A	17,0	12,0	7,0	GPP20_A	17,0	12,0	7,0	GPP20_A	17,0	12,0	7,0
GPP21_A	17,0	12,0	7,0	GPP21_A	17,0	12,0	7,0	GPP21_A	22,7	12,0	7,0	GPP21_A	19,7	16,3	10,7	GPP21_A	20,6	15,6	10,6
GPP22_A	21,7	16,7	11,7	GPP22_A	18,3	13,3	8,3	GPP22_A	32,1	12,0	7,0	GPP22_A	24,3	19,2	13,6	GPP22_A	27,1	22,1	17,1
GPP23_A	21,7	16,7	11,7	GPP23_A	17,0	12,0	7,0	GPP23_A	32,6	12,0	7,0	GPP23_A	29,9	26,3	19,8	GPP23_A	27,0	22,0	17,0
GPP24_A	21,9	16,9	11,9	GPP24_A	21,3	16,3	11,4	GPP24_A	32,4	12,0	7,0	GPP24_A	27,3	22,1	16,6	GPP24_A	26,3	21,3	16,3

Bijlage 5: Immissiebudgetten in dB(A) per AGE

AGE_16				AGE_17				AGE_18				AGE_19				AGE_20			
Naam	Dag	Avond	Nacht	Naam	Dag	Avond	Nacht	Naam	Dag	Avond	Nacht	Naam	Dag	Avond	Nacht	Naam	Dag	Avond	Nacht
GPP01_A	17,2	14,6	20,6	GPP01_A	17,0	12,0	7,0	GPP01_A	17,0	12,0	7,0	GPP01_A	17,0	12,0	7,0	GPP01_A	17,0	12,0	7,0
GPP02_A	18,7	16,2	22,2	GPP02_A	20,7	15,7	10,7	GPP02_A	22,2	17,2	12,2	GPP02_A	19,5	14,5	9,5	GPP02_A	17,0	12,0	7,0
GPP03_A	17,0	12,0	16,2	GPP03_A	17,0	12,0	7,0	GPP03_A	21,4	16,4	11,4	GPP03_A	21,2	16,2	11,2	GPP03_A	17,0	12,0	7,0
GPP04_A	26,0	23,0	29,0	GPP04_A	31,1	26,1	21,1	GPP04_A	30,5	25,5	20,5	GPP04_A	20,1	15,0	10,0	GPP04_A	30,1	25,1	20,1
GPP05_A	34,3	31,5	37,5	GPP05_A	38,8	33,8	28,8	GPP05_A	36,6	31,6	26,6	GPP05_A	35,7	30,7	25,7	GPP05_A	32,3	27,3	22,3
GPP06_A	24,1	12,0	16,5	GPP06_A	36,3	31,3	26,3	GPP06_A	41,0	36,0	31,0	GPP06_A	39,3	34,3	29,3	GPP06_A	26,9	21,9	16,9
GPP07_A	23,0	19,4	25,4	GPP07_A	26,6	21,6	16,6	GPP07_A	35,7	30,7	25,7	GPP07_A	39,9	34,9	29,9	GPP07_A	26,8	21,8	16,8
GPP08_A	28,4	26,8	32,8	GPP08_A	32,9	27,9	22,9	GPP08_A	32,6	27,6	22,6	GPP08_A	36,6	31,6	26,6	GPP08_A	31,1	26,1	21,1
GPP09_A	17,7	14,6	20,6	GPP09_A	24,4	19,4	14,4	GPP09_A	21,9	16,9	11,9	GPP09_A	26,6	21,6	16,6	GPP09_A	18,2	13,2	8,2
GPP10_A	19,2	19,0	25,0	GPP10_A	17,0	12,0	7,0	GPP10_A	17,0	12,0	7,0	GPP10_A	17,0	12,0	7,0	GPP10_A	17,9	12,9	7,9
GPP11_A	20,9	17,4	23,4	GPP11_A	20,1	15,0	10,0	GPP11_A	19,5	14,5	9,5	GPP11_A	17,4	12,4	7,4	GPP11_A	20,4	15,4	10,4
GPP12_A	20,6	18,8	24,8	GPP12_A	18,6	13,6	8,6	GPP12_A	17,0	12,0	7,0	GPP12_A	18,0	13,0	8,0	GPP12_A	19,7	14,7	9,7
GPP13_A	17,0	12,0	10,3	GPP13_A	17,0	12,0	7,0	GPP13_A	17,0	12,0	7,0	GPP13_A	17,0	12,0	7,0	GPP13_A	17,0	12,0	7,0
GPP14_A	17,0	12,0	7,0	GPP14_A	17,0	12,0	7,0	GPP14_A	17,0	12,0	7,0	GPP14_A	17,0	12,0	7,0	GPP14_A	17,0	12,0	7,0
GPP15_A	17,0	12,0	14,2	GPP15_A	17,0	12,0	7,0	GPP15_A	17,0	12,0	7,0	GPP15_A	17,0	12,0	7,0	GPP15_A	17,0	12,0	7,0
GPP16_A	17,0	12,0	9,1	GPP16_A	17,0	12,0	7,0	GPP16_A	17,0	12,0	7,0	GPP16_A	17,0	12,0	7,0	GPP16_A	17,0	12,0	7,0
GPP17_A	17,0	12,0	13,6	GPP17_A	17,0	12,0	7,0	GPP17_A	17,0	12,0	7,0	GPP17_A	17,0	12,0	7,0	GPP17_A	17,0	12,0	7,0
GPP18_A	17,0	12,0	10,9	GPP18_A	17,0	12,0	7,0	GPP18_A	17,0	12,0	7,0	GPP18_A	17,0	12,0	7,0	GPP18_A	17,0	12,0	7,0
GPP19_A	17,0	12,0	10,0	GPP19_A	17,0	12,0	7,0	GPP19_A	17,0	12,0	7,0	GPP19_A	17,0	12,0	7,0	GPP19_A	17,0	12,0	7,0
GPP20_A	17,0	12,0	15,1	GPP20_A	17,0	12,0	7,0	GPP20_A	17,0	12,0	7,0	GPP20_A	17,0	12,0	7,0	GPP20_A	17,0	12,0	7,0
GPP21_A	17,3	12,0	18,0	GPP21_A	17,0	12,0	7,0	GPP21_A	17,0	12,0	7,0	GPP21_A	17,0	12,0	7,0	GPP21_A	17,0	12,0	7,0
GPP22_A	17,0	12,0	7,7	GPP22_A	17,0	12,0	7,0	GPP22_A	17,0	12,0	7,0	GPP22_A	17,0	12,0	7,0	GPP22_A	17,0	12,0	7,0
GPP23_A	17,0	13,1	19,1	GPP23_A	17,0	12,0	7,0	GPP23_A	17,0	12,0	7,0	GPP23_A	17,0	12,0	7,0	GPP23_A	17,0	12,0	7,0
GPP24_A	17,0	13,0	19,0	GPP24_A	17,0	12,0	7,0	GPP24_A	17,0	12,0	7,0	GPP24_A	17,0	12,0	7,0	GPP24_A	17,0	12,0	7,0

Bijlage 5: Immissiebudgetten in dB(A) per AGE

AGE_21				AGE_22				AGE_23				AGE_25				AGE_26			
Naam	Dag	Avond	Nacht	Naam	Dag	Avond	Nacht	Naam	Dag	Avond	Nacht	Naam	Dag	Avond	Nacht	Naam	Dag	Avond	Nacht
GPP01_A	17,0	12,0	7,0	GPP01_A	17,0	12,0	7,0	GPP01_A	32,2	30,1	26,2	GPP01_A	24,8	19,8	15,9	GPP01_A	27,3	26,8	26,7
GPP02_A	17,0	12,0	7,0	GPP02_A	17,0	12,0	7,0	GPP02_A	33,3	31,3	27,5	GPP02_A	21,3	14,5	12,2	GPP02_A	19,7	18,9	18,7
GPP03_A	17,0	12,0	7,0	GPP03_A	17,0	12,0	7,0	GPP03_A	35,1	32,8	27,9	GPP03_A	29,3	22,7	20,1	GPP03_A	24,3	24,3	24,2
GPP04_A	21,8	12,0	7,0	GPP04_A	17,0	12,0	8,4	GPP04_A	41,6	39,5	35,4	GPP04_A	27,8	21,6	18,0	GPP04_A	30,2	30,2	30,2
GPP05_A	29,0	12,9	9,5	GPP05_A	18,2	14,5	12,3	GPP05_A	41,2	39,4	36,0	GPP05_A	23,4	20,7	19,8	GPP05_A	31,1	31,1	31,0
GPP06_A	31,3	15,8	12,5	GPP06_A	20,5	16,5	13,9	GPP06_A	39,9	37,8	33,7	GPP06_A	18,0	12,0	8,5	GPP06_A	33,6	33,6	33,6
GPP07_A	38,6	28,1	23,8	GPP07_A	26,1	22,8	20,2	GPP07_A	40,3	38,3	34,5	GPP07_A	19,1	12,9	9,9	GPP07_A	30,2	30,0	30,0
GPP08_A	35,7	20,6	18,1	GPP08_A	35,9	32,9	30,2	GPP08_A	44,1	42,0	38,1	GPP08_A	29,1	20,9	16,7	GPP08_A	41,0	41,0	41,0
GPP09_A	23,1	12,0	7,0	GPP09_A	23,2	20,0	17,6	GPP09_A	37,8	35,8	32,3	GPP09_A	25,9	19,5	16,6	GPP09_A	35,0	35,0	35,0
GPP10_A	17,0	12,0	7,0	GPP10_A	21,1	15,9	13,6	GPP10_A	35,9	33,6	29,1	GPP10_A	31,0	26,2	22,9	GPP10_A	42,8	42,8	42,8
GPP11_A	17,0	12,0	7,0	GPP11_A	19,3	15,5	13,0	GPP11_A	36,1	34,1	30,2	GPP11_A	23,8	17,2	13,0	GPP11_A	33,6	33,6	33,6
GPP12_A	17,0	12,0	7,0	GPP12_A	17,0	13,1	10,7	GPP12_A	34,5	32,4	28,6	GPP12_A	22,3	16,4	12,5	GPP12_A	31,0	31,0	31,0
GPP13_A	17,0	12,0	7,0	GPP13_A	17,0	12,0	7,0	GPP13_A	21,7	19,5	15,7	GPP13_A	28,3	20,8	17,6	GPP13_A	28,2	28,1	28,1
GPP14_A	17,0	12,0	7,0	GPP14_A	17,0	12,0	7,0	GPP14_A	17,0	12,5	8,8	GPP14_A	21,3	14,5	11,0	GPP14_A	22,4	22,4	22,4
GPP15_A	17,0	12,0	7,0	GPP15_A	17,0	12,0	7,0	GPP15_A	22,3	20,1	16,6	GPP15_A	22,0	15,1	11,6	GPP15_A	24,5	24,4	24,4
GPP16_A	17,0	12,0	7,0	GPP16_A	17,0	12,0	7,0	GPP16_A	19,9	17,9	14,6	GPP16_A	25,0	17,6	14,8	GPP16_A	26,5	26,5	26,5
GPP17_A	17,0	12,0	7,0	GPP17_A	17,0	12,0	7,0	GPP17_A	23,6	21,6	18,5	GPP17_A	17,0	12,0	7,0	GPP17_A	21,8	21,8	21,7
GPP18_A	17,0	12,0	7,0	GPP18_A	17,0	12,0	7,0	GPP18_A	18,1	16,0	13,3	GPP18_A	17,0	12,0	7,0	GPP18_A	17,0	13,7	13,6
GPP19_A	17,0	12,0	7,0	GPP19_A	17,0	12,0	7,0	GPP19_A	22,4	20,3	16,5	GPP19_A	20,2	14,1	10,9	GPP19_A	26,2	26,1	26,1
GPP20_A	17,0	12,0	7,0	GPP20_A	17,0	12,0	7,0	GPP20_A	17,0	14,9	11,3	GPP20_A	24,2	18,4	14,2	GPP20_A	22,0	21,8	21,8
GPP21_A	17,0	12,0	7,0	GPP21_A	17,0	12,0	7,0	GPP21_A	31,7	29,6	25,3	GPP21_A	26,8	22,4	20,1	GPP21_A	34,3	34,2	34,2
GPP22_A	17,0	12,0	7,0	GPP22_A	17,0	12,0	7,0	GPP22_A	33,1	30,9	26,5	GPP22_A	39,4	34,7	29,3	GPP22_A	38,3	38,2	38,2
GPP23_A	17,0	12,0	7,0	GPP23_A	17,0	12,0	7,0	GPP23_A	32,2	30,1	25,7	GPP23_A	30,1	23,2	19,9	GPP23_A	30,1	29,8	29,7
GPP24_A	17,0	12,0	7,0	GPP24_A	17,0	12,0	7,0	GPP24_A	30,5	28,3	24,0	GPP24_A	23,0	18,0	14,9	GPP24_A	29,0	28,9	28,9

Bijlage 5: Immissiebudgetten in dB(A) per AGE

AGE_27				AGE_28				AGE_29				AGE_30				AGE_31			
Naam	Dag	Avond	Nacht	Naam	Dag	Avond	Nacht	Naam	Dag	Avond	Nacht	Naam	Dag	Avond	Nacht	Naam	Dag	Avond	Nacht
GPP01_A	17,0	12,0	7,0	GPP01_A	17,0	12,0	7,0	GPP01_A	17,0	12,0	7,0	GPP01_A	17,0	12,0	7,0	GPP01_A	17,0	12,0	7,0
GPP02_A	17,0	12,0	7,0	GPP02_A	17,0	12,0	7,0	GPP02_A	17,6	12,6	7,6	GPP02_A	17,0	12,0	7,0	GPP02_A	17,0	12,0	7,0
GPP03_A	17,0	12,0	7,0	GPP03_A	17,0	12,0	7,0	GPP03_A	17,0	12,0	7,0	GPP03_A	17,0	12,0	7,0	GPP03_A	17,0	12,0	7,0
GPP04_A	19,0	14,0	9,0	GPP04_A	19,7	14,7	9,7	GPP04_A	24,5	19,5	14,5	GPP04_A	22,3	17,3	12,3	GPP04_A	22,7	17,7	12,7
GPP05_A	21,3	16,3	11,3	GPP05_A	24,6	19,6	14,5	GPP05_A	28,6	23,6	18,6	GPP05_A	26,6	21,6	16,6	GPP05_A	26,0	21,0	16,0
GPP06_A	17,0	12,0	7,0	GPP06_A	25,4	20,4	15,4	GPP06_A	29,0	24,0	19,0	GPP06_A	28,4	23,4	18,4	GPP06_A	27,5	22,5	17,5
GPP07_A	24,5	19,5	14,5	GPP07_A	28,3	23,3	18,3	GPP07_A	30,0	25,0	20,0	GPP07_A	32,8	27,8	22,8	GPP07_A	31,7	26,7	21,7
GPP08_A	28,5	23,5	18,5	GPP08_A	34,5	29,5	24,5	GPP08_A	38,4	33,4	28,4	GPP08_A	43,8	38,8	33,8	GPP08_A	41,9	36,9	31,9
GPP09_A	18,9	13,9	8,9	GPP09_A	22,7	17,7	12,7	GPP09_A	24,8	19,8	14,8	GPP09_A	34,2	29,2	24,2	GPP09_A	36,2	31,2	26,2
GPP10_A	19,2	14,2	9,2	GPP10_A	28,8	23,8	18,8	GPP10_A	17,0	12,0	7,0	GPP10_A	17,2	12,2	7,2	GPP10_A	17,0	12,0	7,0
GPP11_A	25,1	20,1	15,1	GPP11_A	28,4	23,4	18,4	GPP11_A	26,0	21,0	16,0	GPP11_A	21,8	16,8	11,9	GPP11_A	19,6	14,6	9,6
GPP12_A	22,8	17,8	12,8	GPP12_A	25,2	20,2	15,2	GPP12_A	24,8	19,8	14,8	GPP12_A	19,5	14,5	9,5	GPP12_A	17,0	12,0	7,0
GPP13_A	17,0	12,0	7,0	GPP13_A	17,0	12,0	7,0	GPP13_A	17,0	12,0	7,0	GPP13_A	17,0	12,0	7,0	GPP13_A	17,0	12,0	7,0
GPP14_A	17,0	12,0	7,0	GPP14_A	17,0	12,0	7,0	GPP14_A	17,0	12,0	7,0	GPP14_A	17,0	12,0	7,0	GPP14_A	17,0	12,0	7,0
GPP15_A	17,0	12,0	7,0	GPP15_A	17,0	12,0	7,0	GPP15_A	17,0	12,0	7,0	GPP15_A	17,0	12,0	7,0	GPP15_A	17,0	12,0	7,0
GPP16_A	17,0	12,0	7,0	GPP16_A	17,0	12,0	7,0	GPP16_A	17,0	12,0	7,0	GPP16_A	17,0	12,0	7,0	GPP16_A	17,0	12,0	7,0
GPP17_A	17,0	12,0	7,0	GPP17_A	17,0	12,0	7,0	GPP17_A	17,0	12,0	7,0	GPP17_A	17,0	12,0	7,0	GPP17_A	17,0	12,0	7,0
GPP18_A	17,0	12,0	7,0	GPP18_A	17,0	12,0	7,0	GPP18_A	17,0	12,0	7,0	GPP18_A	17,0	12,0	7,0	GPP18_A	17,0	12,0	7,0
GPP19_A	17,0	12,0	7,0	GPP19_A	17,0	12,0	7,0	GPP19_A	17,0	12,0	7,0	GPP19_A	17,0	12,0	7,0	GPP19_A	17,0	12,0	7,0
GPP20_A	17,0	12,0	7,0	GPP20_A	17,0	12,0	7,0	GPP20_A	17,0	12,0	7,0	GPP20_A	17,0	12,0	7,0	GPP20_A	17,0	12,0	7,0
GPP21_A	17,0	12,0	7,0	GPP21_A	19,9	14,9	9,9	GPP21_A	19,9	14,9	9,9	GPP21_A	17,0	12,0	7,0	GPP21_A	17,0	12,0	7,0
GPP22_A	17,0	12,0	7,0	GPP22_A	17,0	12,0	7,0	GPP22_A	17,0	12,0	7,0	GPP22_A	17,0	12,0	7,0	GPP22_A	18,0	13,0	8,0
GPP23_A	17,0	12,0	7,0	GPP23_A	17,0	12,0	7,0	GPP23_A	17,0	12,0	7,0	GPP23_A	17,0	12,0	7,0	GPP23_A	17,0	12,0	7,0
GPP24_A	17,0	12,0	7,0	GPP24_A	17,0	12,0	7,0	GPP24_A	17,0	12,0	7,0	GPP24_A	17,0	12,0	7,0	GPP24_A	17,0	12,0	7,0

Bijlage 5: Immissiebudgetten in dB(A) per AGE

AGE_32				AGE_35				AGE_36				AGE_37				AGE_38			
Naam	Dag	Avond	Nacht	Naam	Dag	Avond	Nacht	Naam	Dag	Avond	Nacht	Naam	Dag	Avond	Nacht	Naam	Dag	Avond	Nacht
GPP01_A	19,3	17,7	7,0	GPP01_A	17,0	12,0	7,0	GPP01_A	17,0	12,0	7,0	GPP01_A	17,0	12,0	7,0	GPP01_A	17,0	12,0	7,0
GPP02_A	18,8	15,0	7,0	GPP02_A	17,0	12,0	7,0	GPP02_A	17,0	12,0	7,0	GPP02_A	17,0	12,0	7,0	GPP02_A	17,0	12,0	7,0
GPP03_A	17,8	12,0	7,0	GPP03_A	17,0	12,0	7,0	GPP03_A	17,0	12,0	7,0	GPP03_A	17,0	12,0	7,0	GPP03_A	17,0	12,0	7,0
GPP04_A	25,3	19,9	7,1	GPP04_A	17,0	12,0	7,0	GPP04_A	22,2	13,2	11,4	GPP04_A	19,7	14,7	9,7	GPP04_A	17,0	12,0	7,0
GPP05_A	29,2	24,8	10,6	GPP05_A	17,0	12,0	7,0	GPP05_A	23,3	14,2	12,2	GPP05_A	21,3	16,3	11,3	GPP05_A	17,0	12,0	7,0
GPP06_A	30,6	24,3	11,8	GPP06_A	19,3	14,3	9,3	GPP06_A	20,2	12,0	7,0	GPP06_A	17,0	12,0	7,0	GPP06_A	17,0	12,0	7,0
GPP07_A	34,1	30,1	14,9	GPP07_A	17,0	12,0	7,0	GPP07_A	18,5	12,0	7,0	GPP07_A	17,7	12,7	7,7	GPP07_A	17,5	12,5	7,5
GPP08_A	43,9	39,8	24,5	GPP08_A	31,7	26,7	21,7	GPP08_A	30,0	20,1	18,2	GPP08_A	27,7	22,7	17,7	GPP08_A	24,8	19,8	14,8
GPP09_A	38,6	33,2	21,5	GPP09_A	44,5	39,5	34,5	GPP09_A	37,6	27,8	23,6	GPP09_A	27,0	22,0	17,0	GPP09_A	29,4	24,4	19,4
GPP10_A	22,9	21,7	8,5	GPP10_A	30,7	25,7	20,7	GPP10_A	40,1	33,8	22,1	GPP10_A	44,5	39,5	34,5	GPP10_A	41,9	36,9	31,9
GPP11_A	31,9	30,8	14,7	GPP11_A	23,6	18,6	13,6	GPP11_A	29,9	20,6	16,6	GPP11_A	34,1	29,1	24,1	GPP11_A	27,6	22,6	17,6
GPP12_A	29,9	28,9	14,3	GPP12_A	20,4	15,4	10,4	GPP12_A	26,3	16,5	13,2	GPP12_A	31,0	26,0	21,0	GPP12_A	23,0	18,0	13,0
GPP13_A	17,0	12,0	7,0	GPP13_A	17,0	12,0	7,0	GPP13_A	17,0	12,0	7,0	GPP13_A	17,0	12,0	7,0	GPP13_A	17,0	12,0	7,0
GPP14_A	17,0	12,0	7,0	GPP14_A	17,0	12,0	7,0	GPP14_A	17,0	12,0	7,0	GPP14_A	17,0	12,0	7,0	GPP14_A	17,0	12,0	7,0
GPP15_A	17,0	12,0	7,0	GPP15_A	17,6	12,6	7,6	GPP15_A	17,0	12,0	7,0	GPP15_A	18,0	13,0	8,0	GPP15_A	17,0	12,0	7,0
GPP16_A	17,0	12,0	7,0	GPP16_A	17,0	12,0	7,0	GPP16_A	17,0	12,0	7,0	GPP16_A	17,0	12,0	7,0	GPP16_A	17,0	12,0	7,0
GPP17_A	17,0	12,0	7,0	GPP17_A	17,0	12,0	7,0	GPP17_A	17,0	12,0	7,0	GPP17_A	17,2	12,2	7,2	GPP17_A	17,0	12,0	7,0
GPP18_A	17,0	12,0	7,0	GPP18_A	17,0	12,0	7,0	GPP18_A	17,0	12,0	7,0	GPP18_A	17,0	12,0	7,0	GPP18_A	17,0	12,0	7,0
GPP19_A	17,0	12,0	7,0	GPP19_A	17,0	12,0	7,0	GPP19_A	17,0	12,0	7,0	GPP19_A	17,0	12,0	7,0	GPP19_A	17,0	12,0	7,0
GPP20_A	17,0	12,0	7,0	GPP20_A	17,0	12,0	7,0	GPP20_A	17,0	12,0	7,0	GPP20_A	17,0	12,0	7,0	GPP20_A	17,0	12,0	7,0
GPP21_A	23,2	22,3	7,6	GPP21_A	17,3	12,3	7,3	GPP21_A	19,1	12,0	7,3	GPP21_A	23,0	18,0	13,0	GPP21_A	17,0	12,0	7,0
GPP22_A	17,9	17,1	7,0	GPP22_A	17,0	12,0	7,0	GPP22_A	17,0	12,0	7,0	GPP22_A	17,0	12,0	7,0	GPP22_A	17,0	12,0	7,0
GPP23_A	17,0	12,0	7,0	GPP23_A	17,0	12,0	7,0	GPP23_A	17,0	12,0	7,0	GPP23_A	17,0	12,0	7,0	GPP23_A	17,0	12,0	7,0
GPP24_A	17,0	14,6	7,0	GPP24_A	17,0	12,0	7,0	GPP24_A	17,0	12,0	7,0	GPP24_A	17,0	12,0	7,0	GPP24_A	17,0	12,0	7,0

Bijlage 5: Immissiebudgetten in dB(A) per AGE

AGE_39				AGE_40				AGE_41				AGE_42				AGE_43			
Naam	Dag	Avond	Nacht	Naam	Dag	Avond	Nacht	Naam	Dag	Avond	Nacht	Naam	Dag	Avond	Nacht	Naam	Dag	Avond	Nacht
GPP01_A	17,0	12,0	7,0	GPP01_A	31,0	28,2	17,4	GPP01_A	17,0	12,0	7,0	GPP01_A	17,0	12,0	7,0	GPP01_A	20,0	15,0	10,0
GPP02_A	17,0	12,0	7,0	GPP02_A	20,2	16,0	7,5	GPP02_A	17,0	12,0	7,0	GPP02_A	17,0	12,0	7,0	GPP02_A	17,0	12,0	7,0
GPP03_A	17,0	12,0	7,0	GPP03_A	27,0	22,4	19,6	GPP03_A	17,0	12,0	7,0	GPP03_A	17,0	12,0	7,0	GPP03_A	17,0	12,0	7,0
GPP04_A	19,2	14,2	9,2	GPP04_A	33,9	29,6	25,5	GPP04_A	17,0	12,0	7,0	GPP04_A	17,0	12,0	7,0	GPP04_A	19,6	14,6	9,6
GPP05_A	20,4	15,4	10,4	GPP05_A	31,6	27,5	21,7	GPP05_A	17,0	12,0	7,0	GPP05_A	17,0	12,0	7,0	GPP05_A	19,9	14,9	9,9
GPP06_A	20,7	15,7	10,7	GPP06_A	36,1	32,8	27,6	GPP06_A	17,0	12,0	7,0	GPP06_A	17,0	12,0	7,0	GPP06_A	22,1	17,1	12,1
GPP07_A	22,7	17,7	12,7	GPP07_A	36,2	32,8	28,7	GPP07_A	17,0	12,0	7,0	GPP07_A	17,0	12,0	7,0	GPP07_A	20,6	15,6	10,6
GPP08_A	25,3	20,3	15,3	GPP08_A	40,7	37,1	30,6	GPP08_A	18,2	13,2	8,2	GPP08_A	17,0	12,0	7,0	GPP08_A	19,5	14,5	9,5
GPP09_A	28,7	23,7	18,7	GPP09_A	39,8	35,5	31,6	GPP09_A	22,1	17,1	12,1	GPP09_A	17,0	12,0	7,0	GPP09_A	18,1	13,1	8,1
GPP10_A	30,1	25,1	20,1	GPP10_A	41,6	37,4	33,7	GPP10_A	24,2	19,2	14,2	GPP10_A	17,0	12,0	7,0	GPP10_A	18,9	13,9	8,9
GPP11_A	36,8	31,8	26,8	GPP11_A	45,6	41,6	33,9	GPP11_A	39,0	34,0	29,0	GPP11_A	17,0	12,0	7,0	GPP11_A	17,8	12,8	7,8
GPP12_A	31,4	26,4	21,4	GPP12_A	43,7	35,2	28,3	GPP12_A	45,1	40,1	35,1	GPP12_A	21,7	16,7	11,7	GPP12_A	23,1	18,1	13,1
GPP13_A	17,0	12,0	7,0	GPP13_A	32,2	26,7	23,4	GPP13_A	26,8	21,8	16,8	GPP13_A	25,8	20,8	15,8	GPP13_A	26,5	21,5	16,5
GPP14_A	17,0	12,0	7,0	GPP14_A	26,4	21,9	19,2	GPP14_A	18,0	13,0	8,0	GPP14_A	17,0	12,0	7,0	GPP14_A	17,8	12,8	7,8
GPP15_A	17,0	12,0	7,0	GPP15_A	26,9	22,6	19,6	GPP15_A	17,5	12,5	7,5	GPP15_A	17,0	12,0	7,0	GPP15_A	17,0	12,0	7,0
GPP16_A	17,0	12,0	7,0	GPP16_A	28,4	24,6	22,7	GPP16_A	18,2	13,2	8,2	GPP16_A	17,0	12,0	7,0	GPP16_A	17,0	12,0	7,0
GPP17_A	17,0	12,0	7,0	GPP17_A	21,9	17,9	14,6	GPP17_A	17,0	12,0	7,0	GPP17_A	17,0	12,0	7,0	GPP17_A	17,0	12,0	7,0
GPP18_A	17,0	12,0	7,0	GPP18_A	17,0	12,0	7,0	GPP18_A	17,0	12,0	7,0	GPP18_A	17,0	12,0	7,0	GPP18_A	17,0	12,0	7,0
GPP19_A	17,0	12,0	7,0	GPP19_A	23,9	19,8	16,0	GPP19_A	17,0	12,0	7,0	GPP19_A	17,0	12,0	7,0	GPP19_A	17,0	12,0	7,0
GPP20_A	17,0	12,0	7,0	GPP20_A	26,9	22,0	20,1	GPP20_A	17,0	12,0	7,0	GPP20_A	17,7	12,7	7,7	GPP20_A	20,1	15,1	10,1
GPP21_A	23,1	18,1	13,1	GPP21_A	36,5	32,9	30,4	GPP21_A	21,1	16,1	11,1	GPP21_A	24,2	19,2	14,2	GPP21_A	29,7	24,7	19,7
GPP22_A	17,0	12,0	7,0	GPP22_A	31,4	25,3	21,8	GPP22_A	22,2	17,2	12,2	GPP22_A	17,0	12,0	7,0	GPP22_A	21,4	16,4	11,4
GPP23_A	17,0	12,0	7,0	GPP23_A	27,2	22,9	18,3	GPP23_A	17,0	12,0	7,0	GPP23_A	17,0	12,0	7,0	GPP23_A	20,7	15,7	10,7
GPP24_A	17,0	12,0	7,0	GPP24_A	28,2	25,0	15,9	GPP24_A	17,0	12,0	7,0	GPP24_A	17,0	12,0	7,0	GPP24_A	19,0	14,0	9,0

Bijlage 5: Immissiebudgetten in dB(A) per AGE

AGE_44				AGE_45				AGE_46				AGE_47				AGE_48			
Naam	Dag	Avond	Nacht	Naam	Dag	Avond	Nacht	Naam	Dag	Avond	Nacht	Naam	Dag	Avond	Nacht	Naam	Dag	Avond	Nacht
GPP01_A	29,3	27,7	26,5	GPP01_A	17,4	12,0	8,5	GPP01_A	23,1	17,6	13,6	GPP01_A	17,0	12,0	7,0	GPP01_A	17,0	12,0	7,0
GPP02_A	23,4	22,1	21,3	GPP02_A	17,0	12,0	7,0	GPP02_A	17,0	12,0	7,0	GPP02_A	17,0	12,0	7,0	GPP02_A	17,0	12,0	7,0
GPP03_A	22,7	21,4	20,6	GPP03_A	18,4	12,0	9,4	GPP03_A	17,0	12,0	7,0	GPP03_A	17,0	12,0	7,0	GPP03_A	17,0	12,0	7,0
GPP04_A	19,6	18,6	18,1	GPP04_A	24,8	12,0	15,8	GPP04_A	27,5	20,6	16,6	GPP04_A	17,0	12,0	8,4	GPP04_A	17,0	12,0	7,0
GPP05_A	25,5	24,7	24,4	GPP05_A	21,0	12,0	12,4	GPP05_A	28,6	21,9	18,0	GPP05_A	18,1	12,0	9,3	GPP05_A	17,0	12,0	7,0
GPP06_A	28,3	27,2	26,8	GPP06_A	25,2	12,0	16,0	GPP06_A	28,8	22,6	18,6	GPP06_A	17,0	12,0	8,9	GPP06_A	17,0	12,0	7,0
GPP07_A	26,3	25,5	25,2	GPP07_A	27,0	12,0	17,2	GPP07_A	29,7	23,8	19,8	GPP07_A	17,0	12,0	7,0	GPP07_A	17,0	12,0	7,0
GPP08_A	34,4	33,2	32,6	GPP08_A	28,8	14,3	19,3	GPP08_A	30,4	25,3	21,4	GPP08_A	17,8	12,0	12,0	GPP08_A	18,1	12,0	8,0
GPP09_A	35,2	34,1	33,3	GPP09_A	29,0	15,3	19,9	GPP09_A	33,6	29,8	25,8	GPP09_A	22,5	16,2	16,2	GPP09_A	21,2	14,8	11,8
GPP10_A	33,3	32,7	32,4	GPP10_A	28,4	15,5	19,2	GPP10_A	22,2	16,0	12,0	GPP10_A	17,0	12,0	7,0	GPP10_A	17,0	12,0	7,0
GPP11_A	29,8	28,8	28,4	GPP11_A	35,6	21,4	26,5	GPP11_A	40,2	33,0	29,0	GPP11_A	24,9	20,0	20,0	GPP11_A	26,0	19,1	16,1
GPP12_A	37,8	36,0	35,1	GPP12_A	42,2	30,0	33,2	GPP12_A	43,6	30,3	26,4	GPP12_A	29,8	22,6	22,6	GPP12_A	26,8	19,5	16,5
GPP13_A	33,8	32,0	31,2	GPP13_A	34,1	21,3	24,9	GPP13_A	49,0	43,5	39,5	GPP13_A	38,5	30,2	30,2	GPP13_A	36,7	29,1	26,1
GPP14_A	27,6	26,1	25,4	GPP14_A	31,5	14,1	21,0	GPP14_A	40,6	36,7	32,7	GPP14_A	31,3	25,3	25,3	GPP14_A	22,1	13,1	10,1
GPP15_A	27,9	26,4	25,7	GPP15_A	30,5	14,9	20,3	GPP15_A	38,4	34,2	30,2	GPP15_A	28,8	22,5	22,5	GPP15_A	17,0	12,0	7,0
GPP16_A	28,1	26,3	25,5	GPP16_A	29,2	15,0	19,5	GPP16_A	36,7	31,8	27,8	GPP16_A	29,0	19,9	19,9	GPP16_A	17,0	12,0	7,0
GPP17_A	23,8	22,2	21,5	GPP17_A	26,8	12,0	16,6	GPP17_A	33,0	28,5	24,5	GPP17_A	20,5	16,3	16,3	GPP17_A	17,0	12,0	7,0
GPP18_A	17,0	12,0	10,3	GPP18_A	17,0	12,0	7,0	GPP18_A	21,5	17,8	13,8	GPP18_A	17,0	12,0	7,0	GPP18_A	17,0	12,0	7,0
GPP19_A	21,6	20,3	19,8	GPP19_A	20,0	12,0	10,1	GPP19_A	26,5	22,0	18,0	GPP19_A	17,0	12,0	9,2	GPP19_A	17,0	12,0	7,0
GPP20_A	25,7	24,0	23,2	GPP20_A	24,3	12,0	15,0	GPP20_A	31,0	26,8	22,9	GPP20_A	18,1	12,4	12,4	GPP20_A	17,0	12,0	7,0
GPP21_A	34,1	32,1	31,2	GPP21_A	38,2	17,4	24,1	GPP21_A	46,1	40,3	36,3	GPP21_A	32,9	26,3	26,3	GPP21_A	31,0	24,1	21,1
GPP22_A	44,1	42,0	40,2	GPP22_A	35,7	17,5	23,1	GPP22_A	34,8	22,3	18,3	GPP22_A	22,9	13,9	13,9	GPP22_A	17,0	12,0	7,0
GPP23_A	32,4	30,8	29,8	GPP23_A	18,3	12,0	7,6	GPP23_A	23,5	17,5	13,5	GPP23_A	17,0	12,0	7,0	GPP23_A	17,0	12,0	7,0
GPP24_A	28,4	26,5	24,9	GPP24_A	17,0	12,0	7,0	GPP24_A	20,9	13,8	9,8	GPP24_A	17,0	12,0	7,0	GPP24_A	17,0	12,0	7,0

Bijlage 5: Immissiebudgetten in dB(A) per AGE

AGE_49				AGE_50				AGE_51				AGE_52				AGE_53			
Naam	Dag	Avond	Nacht	Naam	Dag	Avond	Nacht	Naam	Dag	Avond	Nacht	Naam	Dag	Avond	Nacht	Naam	Dag	Avond	Nacht
GPP01_A	17,0	12,0	7,0	GPP01_A	17,1	15,5	7,8	GPP01_A	17,0	14,7	13,7	GPP01_A	17,0	12,3	9,0	GPP01_A	32,8	33,3	28,5
GPP02_A	17,0	12,0	7,0	GPP02_A	17,0	12,0	7,0	GPP02_A	17,0	14,8	14,4	GPP02_A	17,0	13,9	10,7	GPP02_A	27,5	27,5	21,5
GPP03_A	17,0	12,0	7,0	GPP03_A	17,0	12,0	7,0	GPP03_A	17,0	14,8	14,5	GPP03_A	17,0	14,9	11,5	GPP03_A	36,1	36,8	30,8
GPP04_A	17,0	12,0	7,0	GPP04_A	20,4	18,5	12,3	GPP04_A	20,7	19,1	18,1	GPP04_A	17,6	15,3	12,0	GPP04_A	24,5	24,7	20,1
GPP05_A	17,0	12,0	7,0	GPP05_A	20,9	19,2	13,8	GPP05_A	21,6	20,3	19,3	GPP05_A	18,5	16,4	13,0	GPP05_A	36,6	37,2	32,5
GPP06_A	17,0	12,0	7,0	GPP06_A	20,4	18,6	12,9	GPP06_A	18,7	18,0	17,6	GPP06_A	17,0	12,9	8,9	GPP06_A	34,2	34,8	30,1
GPP07_A	17,0	12,0	7,0	GPP07_A	17,0	12,8	7,0	GPP07_A	17,0	13,5	13,0	GPP07_A	17,0	12,8	8,8	GPP07_A	33,4	34,0	28,0
GPP08_A	17,2	12,2	7,2	GPP08_A	23,4	21,4	16,6	GPP08_A	25,0	23,5	22,4	GPP08_A	17,0	12,0	7,0	GPP08_A	30,6	29,2	24,3
GPP09_A	17,0	12,0	7,0	GPP09_A	26,5	24,2	17,9	GPP09_A	17,0	15,1	13,6	GPP09_A	17,0	12,0	7,0	GPP09_A	25,2	25,0	19,8
GPP10_A	17,0	12,0	7,0	GPP10_A	17,0	12,8	7,4	GPP10_A	17,0	12,0	9,7	GPP10_A	17,0	12,0	7,0	GPP10_A	34,5	35,3	30,1
GPP11_A	26,3	21,3	16,3	GPP11_A	31,0	29,8	23,0	GPP11_A	31,2	29,9	28,3	GPP11_A	26,8	22,4	21,1	GPP11_A	22,9	24,1	17,8
GPP12_A	27,2	22,2	17,2	GPP12_A	33,2	31,5	25,2	GPP12_A	31,0	29,8	27,9	GPP12_A	25,5	21,5	19,7	GPP12_A	22,1	22,7	17,6
GPP13_A	36,2	31,2	26,2	GPP13_A	37,1	34,8	29,3	GPP13_A	35,4	34,3	31,8	GPP13_A	21,1	16,8	15,0	GPP13_A	24,8	25,7	20,6
GPP14_A	39,5	34,5	29,5	GPP14_A	34,0	33,7	29,0	GPP14_A	38,8	37,5	35,3	GPP14_A	28,7	24,6	22,4	GPP14_A	18,1	19,8	13,8
GPP15_A	33,0	28,0	23,0	GPP15_A	30,8	30,1	26,2	GPP15_A	41,9	39,5	38,5	GPP15_A	31,4	28,3	25,3	GPP15_A	19,7	21,3	15,3
GPP16_A	29,3	24,3	19,3	GPP16_A	31,4	31,8	28,0	GPP16_A	45,9	43,1	42,1	GPP16_A	27,5	24,2	21,5	GPP16_A	21,5	22,9	17,1
GPP17_A	24,2	19,2	14,2	GPP17_A	23,9	25,0	17,9	GPP17_A	41,3	40,7	40,5	GPP17_A	30,8	28,0	26,3	GPP17_A	17,0	17,3	11,6
GPP18_A	17,0	12,0	7,0	GPP18_A	23,1	23,1	18,6	GPP18_A	41,3	41,1	40,9	GPP18_A	40,8	38,4	34,9	GPP18_A	17,0	12,0	7,0
GPP19_A	17,0	12,0	7,0	GPP19_A	18,9	19,2	13,3	GPP19_A	28,8	28,0	27,8	GPP19_A	41,0	36,1	33,9	GPP19_A	21,5	22,9	16,9
GPP20_A	18,9	13,9	8,9	GPP20_A	30,4	33,7	22,6	GPP20_A	43,0	42,4	42,3	GPP20_A	39,4	37,4	34,8	GPP20_A	18,4	20,1	13,6
GPP21_A	28,6	23,6	18,6	GPP21_A	44,4	47,7	33,5	GPP21_A	36,9	34,6	34,1	GPP21_A	28,7	21,7	22,5	GPP21_A	27,9	31,0	24,4
GPP22_A	17,8	12,8	7,8	GPP22_A	28,9	30,8	19,9	GPP22_A	28,0	25,6	25,1	GPP22_A	20,7	18,2	15,1	GPP22_A	34,8	37,4	28,3
GPP23_A	17,0	12,0	7,0	GPP23_A	17,0	16,6	8,4	GPP23_A	17,0	15,7	14,5	GPP23_A	17,0	12,0	10,3	GPP23_A	34,2	35,0	27,6
GPP24_A	17,0	12,0	7,0	GPP24_A	17,0	14,1	7,0	GPP24_A	17,0	13,3	12,4	GPP24_A	17,0	12,0	7,6	GPP24_A	31,7	31,8	26,5

Bijlage 5: Immissiebudgetten in dB(A) per AGE

AGE_54				AGE_55			
Naam	Dag	Avond	Nacht	Naam	Dag	Avond	Nacht
GPP01_A	35,3	33,6	33,0	GPP01_A	17,0	12,0	7,0
GPP02_A	32,3	31,3	30,9	GPP02_A	17,8	12,0	7,0
GPP03_A	35,2	33,8	32,6	GPP03_A	17,0	12,0	7,0
GPP04_A	30,4	29,3	28,8	GPP04_A	22,0	12,0	7,0
GPP05_A	36,3	35,3	34,3	GPP05_A	23,5	12,0	7,0
GPP06_A	33,9	33,7	32,8	GPP06_A	22,4	12,0	7,0
GPP07_A	25,4	24,7	24,1	GPP07_A	29,4	12,0	7,0
GPP08_A	29,9	29,6	29,4	GPP08_A	32,2	15,7	10,1
GPP09_A	30,8	29,5	29,2	GPP09_A	48,6	24,4	19,4
GPP10_A	37,0	33,7	32,9	GPP10_A	40,5	12,0	7,0
GPP11_A	27,4	26,6	26,5	GPP11_A	31,3	12,0	7,0
GPP12_A	26,6	26,3	26,1	GPP12_A	32,7	12,0	7,0
GPP13_A	27,7	27,4	27,2	GPP13_A	17,0	12,0	7,0
GPP14_A	22,8	22,2	22,1	GPP14_A	17,0	12,0	7,0
GPP15_A	23,9	23,3	23,1	GPP15_A	20,1	12,0	7,0
GPP16_A	26,7	26,1	25,9	GPP16_A	17,0	12,0	7,0
GPP17_A	21,1	20,5	20,4	GPP17_A	17,0	12,0	7,0
GPP18_A	17,0	14,9	14,9	GPP18_A	19,3	12,0	7,0
GPP19_A	24,7	22,9	22,5	GPP19_A	17,0	12,0	7,0
GPP20_A	24,0	23,0	22,7	GPP20_A	17,0	12,0	7,0
GPP21_A	29,5	29,3	29,2	GPP21_A	26,7	12,0	7,0
GPP22_A	38,3	36,8	35,8	GPP22_A	20,1	12,0	7,0
GPP23_A	37,4	36,1	35,5	GPP23_A	17,0	12,0	7,0
GPP24_A	33,8	32,0	31,5	GPP24_A	17,0	12,0	7,0

Bijlage 6



Uitspraak 201008546/1/M1

Datum van uitspraak: woensdag 2 november 2011

Tegen: het college van gedeputeerde staten van Gelderland

Proceduresoort: Eerste aanleg - meervoudig

Rechtsgebied: Algemene kamer - Milieu - Overige

201008546/1/M1.

Datum uitspraak: 2 november 2011

AFDELING

BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak in het geding tussen:

1. de vereniging Vereniging Stedelijk Leefmilieu Groen- en Milieubeheer, gevestigd te Nijmegen, en anderen (hierna tezamen en in enkelvoud: de Vereniging Stedelijk Leefmilieu), en
2. het college van burgemeester en wethouders van Nijmegen, appellanten,

en

het college van gedeputeerde staten van Gelderland, verweerder.

1. Procesverloop

Bij besluit van 8 juli 2010 heeft het college van gedeputeerde staten aan de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Puinrecycling Nijmegen B.V. een vergunning als bedoeld in artikel 8.1 van de Wet milieubeheer verleend voor het oprichten en in werking hebben van een puinrecyclingbedrijf op het perceel Ambachtsweg 4 te Nijmegen. Dit besluit is op 22 juli 2010 ter inzage gelegd.

Tegen dit besluit heeft de Vereniging Stedelijk Leefmilieu bij brief, bij de Raad van State ingekomen op 30 augustus 2010, en het college van burgemeester en wethouders bij brief, bij de Raad van State ingekomen op 1 september 2010, beroep ingesteld.

Het college van gedeputeerde staten heeft een verweerschrift ingediend.

De Vereniging Stedelijk Leefmilieu, het college van burgemeester en wethouders en Puinrecycling Nijmegen B.V. hebben nadere stukken ingediend.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 2 augustus 2011, waar de Vereniging Stedelijk Leefmilieu, vertegenwoordigd door [gemachtigden], het college van burgemeester en wethouders, vertegenwoordigd door mr. I.M.I. van den Bergh en B. Overes, beiden werkzaam bij de gemeente, en het college van gedeputeerde staten, vertegenwoordigd door P.W.T. Rosendaal en A. Sulter, beiden werkzaam bij de provincie, zijn verschenen. Voorts is ter zitting Puinrecycling Nijmegen B.V., vertegenwoordigd door mr. J. Schrijnemaekers, advocaat te Rotterdam, en [gemachtigde], verschenen.

2. Overwegingen

2.1. Op 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in werking getreden. Bij de invoering van deze wet is een aantal andere wetten gewijzigd. Uit het overgangsrecht, zoals dat is opgenomen in artikel 1.2, tweede lid, van de Invoeringswet Wabo, volgt dat de wetswijzigingen niet van toepassing zijn op dit geding. In deze uitspraak worden dan ook de wetten aangehaald, zoals zij luiden voordat zij bij invoering van de Wabo werden gewijzigd.

2.2. Ingevolge artikel 20.1 van de Wet milieubeheer kan tegen een besluit als hier in geding beroep worden ingesteld door een belanghebbende.

Ingevolge artikel 1:2, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) wordt onder belanghebbende verstaan: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken.

2.2.1. Wanneer krachtens de Wet milieubeheer een vergunning voor het oprichten en het in werking hebben van een inrichting wordt verleend, zijn naast de aanvrager onder meer de eigenaren en bewoners van percelen waarop milieugevolgen van deze inrichting kunnen worden ondervonden belanghebbenden.

Het beroep van de Vereniging Stedelijk Leefmilieu is mede ingesteld door [appellant sub 1a] en [appellant sub 1b], beiden wonend op de [locatie sub 1] te Nijmegen, [appellant sub 2a] en [appellant sub 2b], beiden wonend op de [locatie sub 2] te Nijmegen, en [appellant sub 3], wonend op de [locatie sub 3] te Nijmegen. Deze woningen zijn op een afstand van ten minste 700 m van de inrichting gelegen. Niet aannemelijk is dat ter plaatse van die woningen milieugevolgen van de inrichting kunnen worden ondervonden. De genoemde personen kunnen dan ook niet als belanghebbenden bij het bestreden besluit worden aangemerkt. Het beroep, voor zover dat door hen is ingesteld, is niet-ontvankelijk.

2.3. Artikel 8.10, eerste lid, van de Wet milieubeheer bepaalt dat de vergunning slechts in het belang van de bescherming van het milieu kan worden geweigerd. Het tweede lid, aanhef en onder a, bepaalt dat de vergunning in ieder geval wordt geweigerd indien door verlening daarvan niet kan worden bereikt dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast.

Ingevolge artikel 8.11, tweede lid, kan een vergunning in het belang van de bescherming van het milieu onder beperkingen worden verleend.

Ingevolge het derde lid worden in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan de vergunning de voorschriften verbonden die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast.

Uit het tweede en derde lid volgt dat de vergunning moet worden geweigerd indien de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken door het stellen van voorschriften en beperkingen niet kunnen worden voorkomen dan wel niet voldoende kunnen worden beperkt.

Bij de toepassing van de hiervoor genoemde bepalingen komt het college van gedeputeerde staten een zekere beoordelingsvrijheid toe.

2.4. De Vereniging Stedelijk Leefmilieu en het college van burgemeester en wethouders betogen dat de vergunning in strijd is met het op 16 december 2008 door het college vastgestelde "Zonebeheerplan Nijmegen" (hierna: het zonebeheerplan). Zij wijzen er op dat de vergunningverlening leidt tot overschrijding van de geluidruimte die in het zonebeheerplan voor de desbetreffende kavel is gereserveerd.

De Vereniging Stedelijk Leefmilieu stelt hierbij dat het zonebeheerplan een concretisering is van het belang van de bescherming van het milieu, als bedoeld in artikel 8.10, eerste lid, van de Wet milieubeheer, zodat de vergunning op grond van dat artikellid had moeten worden geweigerd.

Het college van burgemeester en wethouders stelt in dit verband dat het college van gedeputeerde staten het zonebeheerplan op grond van artikel 8.8, eerste lid, aanhef en onder b en c, bij de beoordeling van de vergunningaanvraag had moeten betrekken en de vergunning wegens overschrijding van de gereserveerde

geluidruimte had moeten weigeren. Volgens het college van burgemeester en wethouders is het zonebeheerplan een beleidsregel voor toekomstige vergunningaanvragen en moet het in die zin als toekomstige ontwikkeling als bedoeld in artikel 8.8, eerste lid, aanhef en onder c, worden aangemerkt. Verder stelt het college dat alleen onder bijzondere omstandigheden van het zonebeheerplan, als beleidsregel, kan worden afgeweken. Ten slotte moet het zonebeheerplan ook worden betrokken bij de afweging van belangen. Het college wijst daarbij op de belangen van de zonebeheerder en de toekomstige gebruikers van het industrieterrein.

2.4.1. Het college van gedeputeerde staten heeft overwogen dat het zonebeheerplan geen plan is dat bij de besluitvorming in acht moet worden genomen. Het college heeft zonebeheerplan wel betrokken bij de beoordeling van de vergunningaanvraag maar een overschrijding van de gereserveerde geluidruimte kan volgens hem niet leiden tot weigering van de vergunning. Het betreft niet een belang van de bescherming van het milieu als bedoeld in artikel 8.10 van de Wet milieubeheer en evenmin een toekomstige ontwikkeling, als bedoeld in artikel 8.8, eerste lid, aanhef en onder c, aldus het college.

2.4.2. Ingevolge artikel 163, eerste lid, van de Wet geluidhinder zorgen burgemeester en wethouders van de gemeente waarin een industrieterrein geheel of in hoofdzaak is gelegen ervoor dat er voldoende informatie beschikbaar is over de geluidruimte binnen de zone.

Ingevolge artikel 164 kan ter vervulling van de in artikel 163 bedoelde taak een zonebeheerplan worden opgesteld.

Ingevolge artikel 8.8, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wet milieubeheer betreft het bevoegd gezag bij de beslissing op de aanvraag in ieder geval de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien haar technische kenmerken en haar geografische ligging.

Ingevolge het bepaalde in die aanhef en onder c, betreft het bevoegd gezag bij de beslissing op de aanvraag in ieder geval de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu.

Ingevolge het derde lid, aanhef en onder a, voor zover hier van belang, neemt het bevoegd gezag bij de beslissing op de aanvraag in ieder geval in acht de voor de onderdelen van het milieu, waarvoor de inrichting gevolgen kan hebben, geldende grenswaarden, voor zover de verplichting tot het in acht nemen daarvan voortvloeit uit de artikelen 40, 44 tot en met 47, 50, 51, 53 tot en met 56, 59 tot en met 61, 63, tweede lid, 64, 65 of 66 van de Wet geluidhinder.

2.4.3. De inrichting is gelegen op een industrieterrein waaromheen krachtens artikel 53 van de Wet geluidhinder een zone is vastgelegd. Dit betekent dat geldende zongrenswaarden in acht moeten worden genomen. Onbestreden is dat aan deze grenswaarden wordt voldaan.

2.4.4. Het zonebeheerplan is vastgesteld krachtens artikel 164 van de Wet geluidhinder. Het zonebeheerplan geeft door middel van kavelreservering aan op welke wijze de geluidruimte binnen een geluidgezoneerd industrieterrein wordt beheerd en verdeeld. In het zonebeheerplan is vermeld dat het een belangrijk hulpmiddel is bij de uitvoering van de taken voortvloeiend uit de Wet milieubeheer. Artikel 18 van het zonebeheerplan bepaalt dat een aanvraag om een milieuvergunning wordt getoetst aan de conform artikel 16 of 17 voor de kavel gereserveerde geluidruimte. Onbestreden is dat de bij het bestreden besluit verleende vergunning leidt tot overschrijding van de geluidruimte die in het beheerplan voor de desbetreffende kavel is gereserveerd.

2.4.5. In de Wet milieubeheer is niet bepaald noch kan daaruit worden afgeleid, dat een vergunningaanvraag mede moet worden getoetst aan een krachtens artikel 164 van de Wet geluidhinder vastgesteld zonebeheerplan. Daartoe overweegt de Afdeling dat - anders dan de Vereniging Stedelijk Leefmilieu betoogt - een zonebeheerplan niet kan worden beschouwd als een concretisering of invulling van het belang van de bescherming van het milieu, als bedoeld in artikel 8.10, eerste lid, van de Wet milieubeheer. Gelet op artikel 163, eerste lid, van de Wet geluidhinder gaat het primair om informatievergaring over de geluidruimte binnen de zone. Verder vloeit uit artikel 8.8, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wet milieubeheer niet voort dat het zonebeheerplan bij de beoordeling van de vergunningaanvraag moet worden betrokken. De term

'geografische ligging' in deze bepaling ziet op de beschermenswaardigheid van de omgeving en niet op een mogelijke vestiging van andere bedrijven die van invloed is op naleving van de geluidzone. Evenmin kan worden gesproken van redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen als bedoeld in artikel 8.8, eerste lid, aanhef en onder c, die bij de beslissing op de aanvraag dienden te worden betrokken. Er zijn geen vergunningaanvragen ingediend en ook overigens is de vestiging van andere bedrijven op het industrieterrein onvoldoende zeker. Het enkele feit dat een zonebeheerplan is opgesteld maakt niet dat de vestiging van bedrijven op het industrieterrein redelijkerwijs is te verwachten. Ten slotte zijn de in een zonebeheerplan opgenomen grenswaarden niet genoemd in artikel 8.8, derde lid, onder a, en is het zonebeheerplan evenmin in enige andere bepaling van de Wet milieubeheer als toetsingskader voor vergunningaanvragen opgenomen. Voor zover er niettemin ruimte zou zijn om het zonebeheerplan als beleidsregel, vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders, te betrekken bij de beoordeling van de vergunningaanvraag, kan dit, nu aan de ingevolge artikel 8.8, derde lid, onder a, in acht te nemen zonegrenswaarden wordt voldaan, niet leiden tot weigering van de vergunning.

Uit het vorenstaande volgt dat het college van gedeputeerde staten de vergunning terecht niet heeft geweigerd wegens strijd met het zonebeheerplan. De desbetreffende beroepsgronden falen.

2.5. De Vereniging Stedelijk Leefmilieu betoogt dat de woningen op het industrieterrein onvoldoende zijn beschermd tegen geluidhinder.

In dat verband voert zij aan dat, gelet ook op het vereiste van de toepassing van de beste beschikbare technieken, het breken van puin in pandig moet geschieden. Verder voert de Vereniging Stedelijk Leefmilieu aan dat het verkeer van en naar de inrichting leidt tot een hogere geluidbelasting bij die woningen. Zij stelt dat dat verkeer ter plaatse van de woning [locatie sub 4] aan het in werking zijn van de inrichting kan worden toegerekend.

2.5.1. Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling kan een woning op een gezoneerd industrieterrein worden beschermd tegen geluidhinder voor zover dat niet leidt tot weigering van de vergunning of tot aantasting van het speciale vestigingsklimaat voor inrichtingen op dat terrein. (Onder meer uitspraak van 24 januari 2007, in zaak nr. 200600676/1).

In de toepasselijke regelgeving kan geen grond worden gevonden voor het standpunt dat het in pandig breken van puin als beste beschikbare techniek voor het breken van puin moet worden voorgeschreven. (Uitspraak van 10 november 2010, in zaak nr. 200909586/1/M1). Voor het overige is niet bestreden dat de beste beschikbare technieken worden toegepast. Het college van gedeputeerde staten heeft in redelijkheid het voorschrijven van verdergaande voorzieningen achterwege kunnen laten.

Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling behoeft de geluidemissie van het verkeer van en naar de inrichting die is gelegen op een gezoneerd industrieterrein niet te worden getoetst aan de voor de inrichting geldende geluidgrenswaarden. Dat betekent niet dat in het geheel geen voorschriften kunnen worden gesteld ter beperking van geluidhinder van transportbewegingen buiten de inrichting. (Onder meer uitspraak van 13 oktober 1997, in zaak nr. E03.96.0906, AB 1998, 29). Niet is gesteld en evenmin is gebleken dat het stellen van nadere voorschriften ter beperking van geluidhinder van het aan- en afrijdend verkeer, voor zover dat aan het in werking zijn van de inrichting kan worden toegerekend, nodig en mogelijk is.

De beroepsgronden falen.

2.6. De Vereniging Stedelijk Leefmilieu betoogt dat de doorstroming van het verkeer buiten de inrichting zal worden belemmerd.

2.6.1. De doorstroming van het verkeer en de daarmee samenhangende infrastructuur van het wegennet vinden primair hun regeling in de wegenverkeerswetgeving en planologische regelgeving. Niet is gebleken van bijzondere omstandigheden op grond waarvan het college van gedeputeerde staten was gehouden aanvullende voorschriften ten behoeve van de doorstroming van het verkeer aan de vergunning te verbinden.

Het betoog faalt.

2.7. De Vereniging Stedelijk Leefmilieu betoogt ten slotte dat vergunningvoorschrift 6.1.1 onvoldoende bescherming biedt tegen stofhinder. Zij stelt dat het voorschrift in strijd is met de Nederlandse emissierichtlijn lucht (hierna: NeR).

2.7.1. Ingevolge voorschrift 6.1.1 mogen handelingen met stuifgevoelige (afval)stoffen die leiden tot een visueel waarneembare stofverspreiding over een afstand van meer dan 2 meter van de bron niet worden uitgevoerd.

2.7.2. Volgens de NeR, paragraaf 3.8.4, geldt met betrekking tot de diffuse stofemissies als uitgangspunt voor het bepalen van de beste beschikbare technieken, dat binnen de inrichting geen visueel waarneembare stofverspreiding in de buitenlucht mag optreden. In bijzondere omstandigheden zal het echter niet mogelijk zijn om hieraan te voldoen. In die gevallen is het uitgangspunt dat op een afstand van 2 meter van de bron geen visueel waarneembare stofverspreiding optreedt, aldus paragraaf 3.8.4 van de NeR. In voorschrift 6.1.1 is aangesloten bij de laatstgenoemde norm. Verder wordt met het voorschrift bewerkstelligd dat er geen stofverspreiding buiten de inrichting plaatsvindt. Het college van gedeputeerde staten heeft het voorschrift in redelijkheid toereikend kunnen achten ter voorkoming of voldoende beperking van stofhinder.

De beroepsgrond faalt.

2.8. De beroepen, voor zover ontvankelijk, zijn ongegrond.

2.9. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

I. verklaart het beroep van de vereniging Vereniging Stedelijk Leefmilieu Groen- en Milieubeheer en anderen, voor zover het is ingesteld door [appellant sub 1a], [appellant sub 1b], [appellant sub 2a], [appellant sub 2b] en [appellant sub 3], niet-ontvankelijk;

II. verklaart het beroep van de vereniging Vereniging Stedelijk Leefmilieu Groen- en Milieubeheer en anderen voor het overige en het beroep van het college van burgemeester en wethouders van Nijmegen ongegrond.

Aldus vastgesteld door mr. K. Brink, voorzitter, en mr. S.F.M. Wortmann en mr. W. Sorgdrager, leden, in tegenwoordigheid van mr. F.B. van der Maesen de Sombreff, ambtenaar van staat.

w.g. Brink w.g. Van der Maesen de Sombreff
voorzitter ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 2 november 2011

190-379.



Uitspraak 201308203/1/R3

Datum van uitspraak: woensdag 4 februari 2015

Tegen: de raad van de gemeente Papendrecht

Proceduresoort: Eerste aanleg - meervoudig

Rechtsgebied: Ruimtelijke-orderingskamer - Bestemmingsplannen Zuid-Holland

201308203/1/R3.

Datum uitspraak: 4 februari 2015

AFDELING

BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak in het geding tussen:

1. [appellante sub 1], gevestigd te Papendrecht,
 2. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Betoncentrale Papendrecht B.V., gevestigd te Papendrecht,
- appellanten,

en

de raad van de gemeente Papendrecht,
verweerder.

Procesverloop

Bij besluit van 13 juni 2013, kenmerk 036/2013, heeft de raad het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Oosteind" vastgesteld.

Tegen dit besluit hebben [appellante sub 1] en Betoncentrale Papendrecht beroep ingesteld.

De raad heeft een verweerschrift ingediend.

Betoncentrale Papendrecht heeft een nader stuk ingediend.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 25 juni 2014, waar [appellante sub 1], vertegenwoordigd door ir. J.R. Kraaijeveld van Hemert, bijgestaan door ing. R.P.M. Jansen, Betoncentrale Papendrecht, vertegenwoordigd door D.C. de Heer, bijgestaan door mr. J. Wildschut, en de raad, vertegenwoordigd door R. Boot, werkzaam bij de gemeente, C.W.M. Berendsen, werkzaam bij het Juridisch Kenniscentrum Drechtsteden, en D.P. Nelemans, werkzaam bij de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, zijn verschenen.

Overwegingen

1. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan heeft de raad beleidsvrijheid om bestemmingen aan te wijzen en regels te geven die de raad uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening nodig acht. De Afdeling toetst deze beslissing terughoudend. Dit betekent dat de Afdeling aan de hand van de beroepsgronden beoordeelt of aanleiding bestaat voor het oordeel dat de raad zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het plan strekt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening. Voorts beoordeelt de Afdeling aan de hand van de beroepsgronden of het bestreden besluit anderszins is voorbereid of genomen in strijd met het recht.

2. Het betreft een bestemmingsplan voor het bedrijventerrein Oosteind te Papendrecht, dat een industrieterrein is in de zin van artikel 1 van de Wet geluidhinder (hierna: Wgh). In het plan is onder meer de geluidzone ingevolge artikel 40 van de Wgh gewijzigd. Daarnaast is als bijlage bij het bestemmingsplan een zonebeheerplan met als onderdeel een geluidverdeelplan vastgesteld.

Geluidverdeelplan

3. [appellante sub 1] en Betoncentrale Papendrecht richten zich tegen artikel 4, lid 4.3.1, aanhef en onder a, en lid 4.4.1 van de planregels. In deze artikelonderdelen wordt een koppeling gelegd met het geluidverdeelplan als onderdeel van het zonebeheerplan zoals opgenomen in bijlage 3 bij het bestemmingsplan.

Betoncentrale Papendrecht betoogt dat de vaststelling van een geluidbeheerplan in strijd is met het systeem van de Wgh, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit). Hiertoe voert Betoncentrale Papendrecht aan dat de planregeling ten onrechte milieunormen bevat, hetgeen het exclusieve terrein van de milieuwet- en regelgeving is. Verder is volgens [appellante sub 1] en Betoncentrale Papendrecht het geluidverdeelplan in strijd met de rechtszekerheid, nu voor de vraag of de bestaande vergunde geluidruimte juist is opgenomen en de vraag welke geluidruimte aan een kavel is toegekend, het digitale model dat in het geluidverdeelplan wordt genoemd, het zonebewakingsmodel, dient te worden geraadpleegd. Volgens [appellante sub 1] en Betoncentrale Papendrecht is het zonebewakingsmodel ten onrechte niet vastgesteld als onderdeel van het bestemmingsplan en is dit model gelet daarop niet raadpleegbaar, zodat hieraan geen bindende werking toekomt. Daarnaast stelt Betoncentrale Papendrecht dat voor de bepaling van de geluidruimte aanvullende berekeningen nodig zijn, nu het zonebewakingsmodel geen emissie- en immissienormen bevat. Voorts vindt tussentijdse toetsing of een bedrijf binnen de geluidruimte past, plaats in het toetsingsmodel dat een kopie is van het zonebewakingsmodel. In deze kopie worden bedrijfsmutaties opgenomen, zodat de kopie de actuele akoestische situatie bevat en gelet hierop meerdere versies van het zonebeheerplan naast elkaar bestaan. [appellante sub 1] stelt daarnaast dat het zonebeheerplan niet geldt voor nieuwe inrichtingen die zich op het bedrijventerrein willen vestigen en onder de werking van het Activiteitenbesluit vallen.

Volgens [appellante sub 1] en Betoncentrale Papendrecht is bij toepassing van de afwijkingsbevoegdheid gelet op de gebrekkige inzichtelijkheid niet kenbaar in hoeverre het geluidverdeelplan is gewijzigd en welk geluidverdeelplan geldt.

3.1. De raad stelt zich op het standpunt dat het plan tot doel heeft de beschikbare geluidruimte evenwichtig te verdelen over de aanwezige en mogelijk nieuw te vestigen bedrijven om een doelmatig gebruik van het industrieterrein te waarborgen. Hiermee wordt voorts voorkomen dat gelet op het aspect geluid een hogere milieucategorie aan de percelen zou moeten worden toegekend, waardoor een aantal bedrijven alleen door middel van een maatbestemming zou kunnen worden bestemd. In het zonebeheerplan en in het akoestisch onderzoek wordt voldoende duidelijk omschreven welke versie van het zonebewakingsmodel aan de geluidverdeling ten grondslag ligt. In dat model is de vergunde geluidruimte van een bedrijf en de geluidruimte per kavel opgenomen, hetgeen desgewenst kan worden ingezien bij de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid. Nu dit een softwareprogramma betreft, is het niet mogelijk het zonebewakingsmodel als onderdeel van een bestemmingsplan vast te stellen. Volgens de raad zijn de planregels die op het geluidverdeelplan zien niet in strijd met de rechtszekerheid en is met de koppeling in het bestemmingsplan verzekerd dat het geluidverdeelplan bindende werking voor eenieder heeft. Voor wijziging en/of actualisering van het geluidverdeelplan dient het bestemmingsplan met het bijbehorende zonebeheerplan te worden gewijzigd.

3.2. Ingevolge artikel 1 van de Wgh wordt onder industrieterrein verstaan: terrein waaraan in hoofdzaak een bestemming is gegeven voor de vestiging van inrichtingen en waarvan de bestemming voor het gehele terrein of een gedeelte daarvan de mogelijkheid insluit van vestiging van inrichtingen, behorende tot een bij algemene maatregel van bestuur aan te wijzen categorie van inrichtingen, die in belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken.

Ingevolge artikel 40 wordt, indien bij de vaststelling van een bestemmingsplan aan gronden een zodanige bestemming wordt gegeven dat daardoor een industrieterrein ontstaat, daarbij tevens een rond het betrokken terrein gelegen zone vastgesteld, waarbuiten de geluidsbelasting vanwege dat terrein de waarde van 50 dB(A) niet te boven mag gaan.

Ingevolge artikel 163, eerste lid, zorgen burgemeester en wethouders van de gemeente waarin een industrieterrein geheel of in hoofdzaak is gelegen ervoor dat er voldoende informatie beschikbaar is over de geluidruimte binnen de zone.

Ingevolge artikel 164 kan ter vervulling van de in artikel 163 bedoelde taak een zonebeheerplan worden opgesteld.

3.3. Ingevolge artikel 4, lid 4.3.1, van de planregels gelden met betrekking tot het gebruik van gronden en bouwwerken de volgende regels:

a. bedrijven ter plaatse van de aanduiding "gezoneerd industrieterrein" zijn uitsluitend toegestaan voor zover zij niet meer geluid produceren dan aan hen is toegekend op basis van het geluidverdeelpplan dat onderdeel is van het zonebeheerplan zoals opgenomen in bijlage 3;

(...).

Ingevolge lid 4.4.1 kan het bevoegd gezag bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 4.3.1, onder a, en bedrijven toestaan indien zij niet meer geluid produceren dan aan hen is toegekend op basis van een geactualiseerde versie van het geluidverdeelpplan dat onderdeel is van het zonebeheerplan.

3.4. In hoofdstuk 1 van het zonebeheerplan, dat als bijlage 3 is opgenomen bij de plantoelichting, is vermeld dat de hoeveelheid te vergunnen geluid voor het industrieterrein "Oosteind" beperkt is. Voor een duurzame invulling en optimaal gebruik van het terrein is het noodzakelijk om zorgvuldig met het uitgeven van geluidruimte en de verdeling ervan om te gaan. Het zonebeheerplan geeft daar invulling aan, zo staat in dat hoofdstuk. Voorts is het zonebeheerplan wat het aspect geluid betreft een vervangend instrument voor de gebruikelijke indeling van bedrijvigheid in milieucategorieën.

Volgens het geluidverdeelpplan, opgenomen in hoofdstuk 3 van het zonebeheerplan, worden hierin de huidige bedrijvigheid en de te verwachten ontwikkelingen vertaald in een geluidverdeling voor het gehele gezoneerde industrieterrein. Een goede verdeling maakt het mogelijk om enerzijds veel activiteiten en geluid toe te staan en anderzijds de omgeving te beschermen tegen teveel industrielawaai. De verdeling van de geluidruimte en de beschikbare geluidreserveringen zijn beschreven in het door de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid opgestelde rapport "Akoestisch onderzoek Industrieterrein Oosteind t.b.v. het bestemmingsplan Bedrijventerrein Oosteind, te Papendrecht, 2013" van 12 april 2013. Bij dit onderzoek behoort een zonebewakingsmodel dat bestaat uit een Geomilieu rekenmodel met daarin de toegekende geluidruimte per bedrijfslocatie en diverse reserveringsbronnen.

Bij het opstellen van het geluidverdeelpplan is uitgegaan van de huidige vergunde geluidruimte van de bestaande bedrijven, zoals vastgelegd in het zonebewakingsmodel "ZBM Oosteind 2013 GM-v2.13", peildatum april 2013. Uitgangspunt bij de geluidverdeling is dat alle bedrijven hun huidige vergunde geluidruimte behouden. Voor bedrijven die onder de algemene regels van het Activiteitenbesluit vallen, is een norm van 50 dB(A) op 50 m van de inrichting gehanteerd. Voor bedrijven aan de rand van het industrieterrein is daarnaast rekening gehouden met de maatwerkvoorschriften. Met deze verdeling is volgens de raad verzekerd dat er geen overschrijding van de geluidnorm op de grens van de geluidzone zal plaatsvinden en evenzeer dat vastgestelde hogere waarden voor woningen niet zullen worden overschreden. De beschikbare geluidruimte wordt afgeleid van de immissiewaarden, de deelbijdrage die geleverd mag worden op de bepalende zone- en MTG-punten (Maximaal Toelaatbare Grenswaarden). De zonebeheerder bepaalt aan welke punten wordt getoetst.

In paragraaf 3.3 van het geluidverdeelpplan is voorts opgenomen dat uit het akoestisch onderzoek is gebleken dat enige geluidruimte beschikbaar is. De reserveringen zijn als indicatieve emissiegetallen in een tabel weergegeven, waarbij een verdeling is gemaakt over vier gebieden, te weten Kooyhaven, Johannahaven,

kade Kooyhaven en centraal IT Ketelhaven. De reserveringen zijn opgenomen om de op het bedrijventerrein gevestigde bedrijven meer flexibiliteit te kunnen bieden zonder dat daardoor de maximale toetswaarden worden overschreden.

3.5. Door de zogenoemde statische verwijzing in artikel 4, lid 4.3.1, aanhef en onder a, van de planregels naar het geluidverdeelplan dat onderdeel is van het zonebeheerplan zoals opgenomen in bijlage 3 van het bestemmingsplan, maakt de inhoud van dit geluidverdeelplan deel uit van het bestemmingsplan. De Afdeling is van oordeel dat de bestreden planregeling, gelet op het doel hiervan, een ruimtelijk relevant karakter heeft. Met het geluidverdeelplan wordt immers beoogd een doelmatige verdeling van de beschikbare geluidruimte over de diverse percelen van het industrieterrein, en daarmee een doelmatig grondgebruik, te waarborgen. Dit doel kan niet worden bereikt door het stellen van geluidgrenswaarden aan individuele inrichtingen bij de verlening van vergunningen. In dit verband is van belang dat de Afdeling in haar uitspraak van 2 november 2011 in zaak nr. 201008546/1/M1 heeft overwogen dat in de Wet milieubeheer niet is bepaald, noch daaruit kan worden afgeleid, dat een omgevingsvergunningaanvraag mede moet worden getoetst aan een krachtens artikel 164 van de Wet geluidhinder vastgesteld zonebeheerplan. Nu gelet hierop de verdeling van de beschikbare geluidruimte op een industrieterrein niet in het kader van de vergunningverlening is gewaarborgd, heeft de raad in redelijkheid kunnen besluiten om een verdeling van de beschikbare geluidruimte in het bestemmingsplan te waarborgen. Anders dan Betoncentrale Papendrecht betoogt staat artikel 3.1, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro), noch de milieuwet- en regelgeving, gelet op het voorgaande, er aan in de weg dat het geluidverdeelplan in het bestemmingsplan wordt opgenomen. Daarbij neemt de Afdeling in aanmerking dat uit de geschiedenis van de totstandkoming van artikel 3.1, eerste lid, van de Wro (Kamerstukken II 2002/03, 28 916, nr. 3, p. 21-22) volgt dat de redactie van artikel 3.1 van de Wro het mogelijk maakt een relatie te leggen tussen de ruimtelijke ordening en het beleidsterrein van milieu.

3.6. De Afdeling acht het evenwel in strijd met de rechtszekerheid dat de door de raad vastgestelde normen voor de verdeling van de geluidruimte niet zijn af te leiden uit het bestemmingsplan, zoals dat elektronisch beschikbaar wordt gesteld via www.ruimtelijkeplannen.nl, welk bestemmingsplan bestaat uit de planverbeelding, planregels en in dit geval het geluidverdeelplan. Gelet hierop is onvoldoende inzichtelijk welke geluidruimte in het bestemmingsplan aan de gronden binnen het gezoneerde industrieterrein is toegekend en is niet controleerbaar of dit is gebaseerd op de huidige vergunde geluidruimte van de aldaar gevestigde bedrijven. De Afdeling is van oordeel dat de kaarten die zijn opgenomen in de bijlagen 3a, 3b en 4 bij het akoestisch onderzoek, dat aan het zonebewakingsmodel ten grondslag ligt, deze duidelijkheid evenmin bieden. Deze kaarten laten niet een verdeling van de geluidruimte per bedrijfslocatie zien, maar tonen de cumulatieve geluidbelasting. De thans door de raad gekozen plansystematiek, waarin voor het kennisnemen van de in het plan opgenomen verdeling van de geluidruimte een bij de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid beschikbaar gesteld digitaal rekenmodel kan worden ingezien of kan worden opgevraagd, moet met het oog op de rechtszekerheid ontoereikend worden geacht.

Voorts moet naar het oordeel van de Afdeling vanuit een oogpunt van rechtszekerheid in de genoemde onderdelen van het bestemmingsplan bindend zijn vastgelegd welk rekenmodel en, voor zover van toepassing, welke versie daarvan, wordt gebruikt om te berekenen of aan de geluidnormering in de planregels wordt voldaan. In dat kader is voorts niet aanvaardbaar dat pas bij een aanvraag om uitbreiding van een bedrijf door de zonebeheerder wordt bepaald op welke zone- en MTG-punten de bijdrage aan de immissiewaarden dient te worden getoetst.

Gelet op het voorgaande slaagt het betoog van Betoncentrale Papendrecht en [appellante sub 1] dat de wijze waarop in het plan de geluidruimte is verdeeld onvoldoende controleerbaar is. Het besluit is in zoverre in strijd met de rechtszekerheid vastgesteld.

Ter voorlichting van partijen overweegt de Afdeling dat het vanuit een oogpunt van rechtszekerheid op zichzelf wel aanvaardbaar kan zijn dat bedrijven vanwege de behoefte aan specifieke akoestische expertise een deskundige moeten inschakelen om vast te kunnen stellen in hoeverre de eerder aan hen vergunde geluidruimte wordt gerespecteerd in het bestemmingsplan.

3.7. Wat betreft het betoog dat een wijziging van het geluidverdeelplan bij toepassing van de afwijkingsbevoegdheid gelet op de gebrekkige inzichtelijkheid niet kenbaar is en daarnaast niet duidelijk is welk geluidverdeelplan geldt, overweegt de Afdeling als volgt. In het zonebeheerplan, dat met uitzondering

van het hierin opgenomen geluidverdeelplan geen onderdeel uitmaakt van het bestemmingsplan, is opgenomen dat het college van burgemeester en wethouders bevoegd is om het geluidverdeelplan te wijzigen in het geval geen geluidreservering beschikbaar is voor de desbetreffende locatie. Hierbij zal de geluidruimte voor een elders gelegen perceel dienen te worden verlaagd, hetgeen in een vergunning of een maatwerkschrift dient te worden vastgelegd. Pas daarna kan op basis van een geactualiseerde versie van het geluidverdeelplan een vergunning worden verleend of een maatwerkvoorschrift worden vastgesteld. In het plan en het daartoe behorende geluidverdeelplan is evenwel alleen een bevoegdheid opgenomen voor het bevoegd gezag om bij omgevingsvergunning af te wijken van het in het bestemmingsplan vastgestelde geluidverdeelplan en geen bevoegdheid om het geluidverdeelplan, dat onderdeel is van het bestemmingsplan, door middel van een wijziging te actualiseren. De Afdeling is gelet daarop van oordeel dat, nu uit de afwijkingsbevoegdheid volgt dat een omgevingsvergunning kan worden verleend in het geval een bedrijf bij uitbreiding niet meer geluid zal gaan produceren dan aan hem is toegekend op basis van een geactualiseerde versie van het geluidverdeelplan, onduidelijk is waaraan bij toepassing van de afwijkingsbevoegdheid wordt getoetst. Het besluit is ook in zoverre in strijd met de rechtszekerheid vastgesteld. Het betoog slaagt.

3.8. Gelet op het voorgaande behoeven de overige beroepsgronden over het geluidverdeelplan en artikel 4, lid 4.3.1, aanhef en onder a, en lid 4.4.1 van de planregels geen bespreking.

4. In hetgeen Betoncentrale Papendrecht en [appellante sub 1] hebben aangevoerd ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat het bestreden besluit voor zover dat ziet op artikel 4, lid 4.3.1, aanhef en onder a, en lid 4.4.1 van de planregels is genomen in strijd is met het rechtszekerheidsbeginsel. Het beroep is gegrond, zodat het bestreden besluit in zoverre dient te worden vernietigd. De raad heeft bij de vaststelling van het plan voor een systematiek gekozen waarbij vanwege de regulering van het geluid door middel van een zonebeheerplan, het aspect geluid niet is meegewogen bij het toekennen van een milieucategorie en gelet daarop veelal een lagere milieucategorie aan de percelen is toegekend. Gelet hierop hangt artikel 4, lid 4.3.1, aanhef en onder a, en lid 4.4.1 van de planregels dusdanig samen met de rest van het plan dat het gehele plan voor vernietiging in aanmerking komt. Hoewel gelet hierop een beoordeling van de niet onder 3.8 vermelde beroepsgronden ook achterwege kan blijven, ziet de Afdeling in dit geval om proceseconomische redenen aanleiding deze beroepsgronden niettemin te beoordelen.

Overige gronden van [appellante sub 1]

5. Het beroep van [appellante sub 1] richt zich voorts tegen het plandeel met de bestemming "Bedrijventerrein" aan de Rietgorsweg 11 te Papendrecht.

Daartoe voert zij aan dat haar bouwvlak ten onrechte is verkleind ten opzichte van het voorheen geldende plan, omdat in dit plan een strook grond aan de westzijde van het perceel langs de Kooyhaven met een oppervlakte van 8.250 m² buiten het bouwvlak valt. Volgens [appellante sub 1] zal hierdoor de waarde van haar perceel dalen.

[appellante sub 1] betoogt voorts dat ten onrechte ter plaatse van het gedeelte van haar perceel met de aanduiding "bedrijf tot en met categorie 3.2" slechts een maximale bouwhoogte van 10 m is toegestaan, terwijl op het overige gedeelte van het bouwvlak, waar thans onder meer de productieruimten staan, een maximale bouwhoogte van 20 m is toegestaan. Vanuit landschappelijk oogpunt bestaat hiertoe geen noodzaak, nu dit louter een industriële omgeving is.

Volgens [appellante sub 1] zijn voormelde beperkingen in bouwmogelijkheden onvoldoende gemotiveerd. Voorts wordt hiermee niet voldaan aan het uitgangspunt in de plantoelichting en is de stedenbouwkundige visie die uitgaat van verzachting langs de randen niet op beleid van de raad gebaseerd.

5.1. De raad stelt zich op het standpunt dat aan de toegekende bouwvlakken en opgenomen bouwhoogtes een stedenbouwkundige visie ten grondslag ligt die uitgaat van verzachting langs de randen, ook gelet op de woonbebouwing in de Visschersbuurt. Nu [appellante sub 1] geen concrete bouwplannen heeft, bestaat thans geen aanleiding om af te wijken van deze visie. Voorts kende het voorheen geldende bestemmingsplan ook een differentiatie in bouwhoogtes.

5.2. Het perceel heeft de bestemming "Bedrijventerrein". Aan het gedeelte van het perceel waaraan de aanduiding "bedrijf tot en met categorie 3.2" is toegekend, is voorts de aanduiding "maximale bouwhoogte (m) = 10" toegekend. Aan het overige gedeelte van het bouwvlak is de aanduiding "maximale bouwhoogte (m) = 20" toegekend.

Ingevolge artikel 4, lid 4.2, van de planregels mogen op de voor "Bedrijventerrein" aangewezen gronden gebouwen, overkappingen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd en gelden de volgende regels:

- a. de gebouwen en overkappingen worden binnen het bouwvlak gebouwd;
 - b. per bedrijf mag ten hoogste 80% van het totale grondoppervlak worden bebouwd tenzij anders aangegeven op de verbeelding;
 - c. de bouwhoogte van gebouwen bedraagt ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding "maximale bouwhoogte (m)" aangegeven bouwhoogte;
- (...).

5.3. In het voorheen geldende bestemmingsplan "Industrieterrein Oosteind, na 1e herziening" was de bestemming "Bedrijven" en de aanduidingen "III" en "IV" aan het perceel toegekend.

Ingevolge artikel 6, eerste lid, aanhef en onder a, van de voorschriften van dat plan zijn de gronden met de bestemming "Bedrijven", op de kaart voorzien van de aanduidingen "I", "II", "III" en "IV" bestemd voor gebouwen en bouwwerken die geen gebouwen zijn, ten dienste van de bedrijven als genoemd in de categorieën 1 t/m 4 van de bij deze voorschriften behorende en als zodanig gewaarmerkte "Staat van inrichtingen" (...).

Ingevolge het vijfde lid mogen op de in het eerste lid bedoelde gronden die op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "III" slechts bouwwerken worden gebouwd met inachtneming van de op de kaart en hierna aangegeven aanwijzingen:

- a. van deze gronden mag per bedrijf ten hoogste 80% van het totale grondoppervlak mits aaneengesloten gelegen worden bebouwd, waarbij een bouwvolume van 8 m³ per m² van het totale aaneengesloten grondoppervlak niet mag worden overschreden;
 - b. de hoogte der bouwwerken mag ten hoogste 10 m bedragen, (...);
- (...).

Ingevolge het zesde lid mogen op de in het eerste lid bedoelde gronden die op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "IV" slechts bouwwerken worden gebouwd met inachtneming van de op de kaart en hierna aangegeven aanwijzingen:

- a. van deze gronden mag per bedrijf ten hoogste 80% van het totale grondoppervlak mits aaneengesloten gelegen worden bebouwd, waarbij een bouwvolume van 8 m³ per m² van het totale aaneengesloten grondoppervlak niet mag worden overschreden;
 - b. de hoogte der bouwwerken mag ten hoogste 10 m bedragen;
- (...).

5.4. In het algemeen kunnen aan een geldend bestemmingsplan geen blijvende rechten worden ontleend. De raad kan op grond van gewijzigde planologische inzichten en na afweging van alle betrokken belangen andere bestemmingen en regels voor gronden vaststellen. Dat [appellante sub 1] andere bouwmogelijkheden had op grond van het voorheen geldende plan, maakt derhalve niet dat de raad die bouwmogelijkheden zonder meer had dienen op te nemen in het plan.

Zowel in het voorheen geldende plan als in dit plan is opgenomen dat per bedrijf ten hoogste 80% van het totale grondoppervlak mag worden bebouwd. In het voorheen geldende plan was geen bouwvlak opgenomen. In het voorliggende plan is een bouwvlak opgenomen, waarbij de strook grond aan de westzijde van het perceel langs de Kooyhaven met een oppervlakte van ongeveer 8.250 m² buiten het bouwvlak valt. Niet in geschil is dat de bestaande bebouwing op het perceel binnen het bouwvlak ligt. Aan de zuidoostzijde van het perceel zijn thans ruimere bouw mogelijkheden opgenomen dan in het voorheen geldende plan, nu aan een gedeelte waaraan in dat plan de bestemming "Haven" was toegekend, thans ook de bestemming "Bedrijventerrein" met een bouwvlak is toegekend.

Bij het opnemen van het bouwvlak en de maximale bouwhoogte heeft de raad onder meer rekening gehouden met de omliggende woonbebouwing en hierbij tot uitgangspunt genomen dat de randen van het industrieterrein moeten worden verzacht. Uit de "Visie op Bedrijventerrein Oosteind, Ruimte voor bedrijven, ruimte voor kwaliteit" van september 2006 volgt, anders dan [appellante sub 1] stelt, niet dat slechts de noordrand van bedrijventerrein Oosteind dient te worden verzacht, maar dat deze stedenbouwkundige inpassing voor het gehele bedrijventerrein geldt. De raad heeft aan dit belang in redelijkheid een zwaarder gewicht kunnen toekennen dan aan het belang van [appellante sub 1] bij het handhaven van de in het vorige plan opgenomen bouw mogelijkheden op de strook grond aan de westzijde van het perceel. De raad heeft daarbij in aanmerking mogen nemen dat [appellante sub 1] die eerdere bouw mogelijkheden niet heeft benut en dat zij ook met dit plan nog over bouw mogelijkheden beschikt. Bovendien stond het voorheen geldende plan ter plaatse van het gedeelte van het perceel met de aanduiding "bedrijf tot en met categorie 3.2" bij recht ook geen bouwhoogte van 20 m toe, zodat de bouw mogelijkheden in zoverre niet zijn beperkt in dit plan. Voorts is niet gebleken dat [appellante sub 1] ten tijde van het bestreden besluit concrete bouwplannen had. Voor zover [appellante sub 1] betoogt dat niet wordt voldaan aan het uitgangspunt in de plantoelichting dat de omgeving van de Johannahaven bestemd is voor grootschalige, bij voorkeur watergebonden bedrijvigheid, met bijbehorende overslag van goederen, overweegt de Afdeling dat het feit dat het bouwvlak van [appellante sub 1] niet aan het water grenst en dat voor een gedeelte van het perceel een bouwhoogte van maximaal 10 m geldt, niet betekent dat het plan dergelijke bedrijvigheid ter plaatse van haar perceel niet mogelijk maakt.

Het betoog faalt.

5.5. Wat de eventueel nadelige invloed van het plan op de waarde van het perceel van [appellante sub 1] betreft, bestaat geen grond voor de verwachting dat die waardevermindering zodanig zal zijn dat de raad bij de afweging van de belangen hieraan een groter gewicht had moeten toekennen dan hij heeft gedaan. Het betoog faalt.

6. [appellante sub 1] betoogt dat ten onrechte geen bedrijfsactiviteiten zijn toegestaan op het water dat grenst aan de westzijde van haar perceel. Gelet hierop is bedrijfsmatig handelen op het water aan de kade uitgesloten. Hiertoe dient de aanduiding "specifieke vorm van bedrijventerrein - 3", die aan de strook grond aan de westzijde van het perceel is toegekend, te worden toegekend. De nabijgelegen woningen liggen op een afstand van meer dan 50 m en dit is een gemengd gebied met wonen en werken.

6.1. De raad stelt zich op het standpunt dat in de Johannahaven bedrijfsactiviteiten tot maximaal categorie 4.1 zijn toegestaan, hetgeen voor het bedrijf passend is. Het toekennen van een aanduiding met een hogere milieucategorie aan de doorgang naar de Kooyhaven is niet mogelijk, gelet op de nabijgelegen woningen. Voorts kan het toestaan van meer bedrijvigheid ter plaatse de bereikbaarheid van de Kooyhaven aantasten.

6.2. Aan het bestreden gedeelte van de haven die de toegang naar de Kooyhaven vormt zijn de bestemming "Water" en de aanduiding "haven" toegekend. Aan de Johannahaven zijn de bestemming "Water" en de aanduidingen "haven", "bedrijf tot en met categorie 3.1", "bedrijf tot en met categorie 3.2" en "bedrijf tot en met categorie 4.1" toegekend.

Ingevolge artikel 6, lid 6.1, van de planregels zijn de voor "Water" aangewezen gronden bestemd voor:

- a. water ten behoeve van de waterhuishouding;
- b. verkeer te water;

(...);

e. ter plaatse van de aanduiding "haven": bedrijfsmatige havengebonden activiteiten op en in het water;

(...);

g. ter plaatse van de aanduiding "bedrijf tot en met categorie 3.1": bedrijfsactiviteiten tot en met categorie 3.1 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten "gezoneerd industrieterrein";

h. ter plaatse van de aanduiding "bedrijf tot en met categorie 3.2": bedrijfsactiviteiten tot en met categorie 3.2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten "gezoneerd industrieterrein";

i. ter plaatse van de aanduiding "bedrijf tot en met categorie 4.1": bedrijfsactiviteiten tot en met categorie 4.1 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten "gezoneerd industrieterrein";

(...).

6.3. In het betreffende gedeelte van de haven zijn bedrijfsmatige havengebonden activiteiten op en in het water toegestaan. Voorts is verkeer te water toegestaan. Wat betreft het betoog dat ten onrechte niet mogelijk is gemaakt om onder meer activiteiten voor de scheepsbouw en montage op het water te verrichten, overweegt de Afdeling dat ter zitting is gebleken dat deze activiteiten in de Johannahaven plaatsvinden en als zodanig in het plan zijn toegestaan. Niet is gebleken dat een concreet voornemen bestaat om deze activiteiten ook ter plaatse van de toegang naar de Kooyhaven te verrichten. Bovendien is dit gedeelte van de haven niet in eigendom bij [appellante sub 1]. Gelet op het voorgaande en op de nabijgelegen woningen heeft de raad in redelijkheid kunnen volstaan met de toegekende aanduidingen aan het water dat de doorgang naar de Kooyhaven vormt. Het betoog faalt.

Overige gronden van Betoncentrale Papendrecht

7. Het beroep van Betoncentrale Papendrecht richt zich voorts tegen het plandeel met de bestemming "Bedrijventerrein" aan de Nanengat 15 te Papendrecht. Daartoe voert zij aan dat de in de planregels opgenomen maximale bouwhoogte van 3 m voor opvoerbanden en 12 m voor grondstoffsilo's niet overeenkomt met de bestaande legale situatie.

7.1. Het perceel heeft de bestemming "Bedrijventerrein". Voorts is aan een groot gedeelte van het perceel de aanduiding "maximale bouwhoogte (m) = 11" toegekend en aan een klein gedeelte van het perceel de aanduiding "maximale bouwhoogte (m) = 21" toegekend.

Ingevolge artikel 4, lid 4.2, aanhef en onder c, van de planregels bedraagt de bouwhoogte van gebouwen ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding "maximale bouwhoogte (m)" aangegeven bouwhoogte.

Ingevolge artikel 13, lid 13.2.3, mag de maximaal toelaatbare goothoogte en/of bouwhoogte van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, tenzij in hoofdstuk 2 of de overige regels anders is bepaald, ten hoogste bedragen:

- van silo's: 12 m;

- van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde: 3 m.

7.2. De raad stelt zich op het standpunt dat naar aanleiding van de zienswijze is beoogd de bouwhoogte voor de grondstoffsilo's en de opvoerbanden op het perceel in het plan aan te passen, hetgeen abusievelijk niet juist in het plan is opgenomen. De Afdeling is van oordeel dat hieruit volgt dat de raad heeft beoogd om de legale bebouwing op het perceel van Betoncentrale Papendrecht als zodanig te bestemmen, maar dat de raad ten onrechte geen overeenkomstige regeling ter plaatse van dat perceel in het plan heeft opgenomen. Gelet hierop is het bestreden besluit in zoverre genomen in strijd met de bij het voorbereiden van een besluit te betrachten zorgvuldigheid. Het betoog slaagt.

8. Betoncentrale Papendrecht betoogt dat onvoldoende is onderzocht wat de gevolgen zijn van de wijziging van het gezoneerde industrieterrein, waardoor een aantal woningen niet langer op het gezoneerde industrieterrein ligt. Volgens haar is niet duidelijk in hoeverre het maximaal geluidniveau ter plaatse van deze woningen zal worden overschreden en zal dit gelet daarop tot beperking van bedrijfsmogelijkheden leiden.

Hierbij wordt gesteld dat bijvoorbeeld uit indicatieve berekeningen volgt dat het maximaal geluidniveau vanwege Betoncentrale Papendrecht ter plaatse van de woning aan de Visschersbuurt 3 in de nachtperiode 62 dB(A) zal bedragen. Nu niet gelijktijdig met de vaststelling van het plan een wijziging van de geluidvoorschriften voor het maximaal geluidniveau van de omliggende inrichtingen heeft plaatsgevonden, is onduidelijk of dit toelaatbaar zal worden geacht en welke geluidruimte voor Betoncentrale Papendrecht beschikbaar is.

8.1. De raad stelt zich op het standpunt dat uit indicatieve berekeningen volgt dat het maximaal geluidniveau ter plaatse van de woning aan de Visschersbuurt 3 vanwege Betoncentrale Papendrecht zowel in de dagperiode als in de nachtperiode maximaal 65 dB(A) zal bedragen. In de milieuvergunning van Betoncentrale Papendrecht is deze woning niet als maatgevende woning voor geluid opgenomen. Nu volgens de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening (hierna: Handreiking) een maximaal geluidniveau van 65 dB(A) aanvaardbaar is, kan in de toekomst een geluidvoorschrift met deze geluidnorm worden opgenomen.

8.2. Bij de vaststelling van het plan heeft de raad de woningen aan de Visschersbuurt 3-13, 17, 21, 27 en 29 onttrokken aan het gezoneerde industrieterrein Oosteind door het wijzigen van de grens van het gezoneerde industrieterrein. Deze woningen zijn daardoor zowel in de geluidzone "Industrie de Staart" als in de geluidzone "Industrie Oosteind" komen te liggen. De raad heeft terecht gesteld dat door het onttrekken van de woningen aan de Visschersbuurt aan het gezoneerde industrieterrein een verdergaande akoestische bescherming wordt toegekend aan deze woningen. Omdat de woningen aan de Visschersbuurt nu binnen de geluidzone van het industrieterrein liggen, zal de geluidbelasting van de bedrijven die naast deze woningen zijn gesitueerd, anders dan voorheen, betrokken worden bij de voor die woningen geldende maximaal toelaatbare waarde.

Wat het maximaal geluidniveau betreft ter plaatse van de woningen aan de Visschersbuurt overweegt de Afdeling als volgt. Niet in geschil is dat de geluidbelasting bij deze woningen, nu deze voorheen op het gezoneerde industrieterrein lagen, niet bepalend is geweest voor het verlenen van de milieuvergunning voor Betoncentrale Papendrecht. De raad stelt dat bij het verlenen van een gewijzigde omgevingsvergunning voor de activiteit milieu kan worden aangesloten bij de Handreiking. Hieruit volgt dat het maximaal geluidniveau ter plaatse van geluidgevoelige objecten gelegen buiten het industrieterrein niet meer mag bedragen dan de in de Handreiking als maximaal aanvaardbaar aangemerkte geluidgrenswaarden van 70, 65 en 60 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Het vergunnen van maximale geluidsniveaus hoger dan de grenswaarden dient in de considerans van de vergunning te worden gemotiveerd. Voor de nachtperiode wordt daarbij aanbevolen dat maximale geluidsniveaus tot 65 dB(A) kunnen worden vergund. De raad heeft zich ter zitting op het standpunt gesteld dat gelet daarop de huidige bedrijfsactiviteiten van Betoncentrale Papendrecht niet zullen worden belemmerd door het onttrekken van de woningen aan de Visschersbuurt aan het gezoneerde industrieterrein, hetgeen door Betoncentrale Papendrecht is erkend. Voorts heeft de raad gesteld dat ook voor uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten voldoende geluidruimte bestaat. Daargelaten of ook bij uitbreiding van het bedrijf het maximale geluidniveau ter plaatse van de woningen aan de Visschersbuurt 65 dB(A) zal kunnen bedragen, is niet gebleken dat concrete plannen voor uitbreiding bestaan. In hetgeen Betoncentrale Papendrecht heeft aangevoerd, ziet de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat de raad onvoldoende onderzoek heeft verricht naar de gevolgen van het onttrekken van de woningen aan het gezoneerde industrieterrein voor de bedrijfsvoering van Betoncentrale Papendrecht.

Het betoog faalt.

Opdracht en proceskosten

9. De Afdeling ziet, mede gelet op de omstandigheid dat het gehele plan wordt vernietigd en de daarmee samenhangende eventuele belangen van derden, geen aanleiding gevolg te geven aan het verzoek van de raad om met toepassing van de bestuurlijke lus als bedoeld in artikel 8:51a van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) de raad in de gelegenheid te stellen het gebrek dat geen regeling is opgenomen met betrekking tot de bouwhoogte van de transportbanden en grondstoffensilo's op het perceel Nanengat 15, te herstellen.

De Afdeling ziet wel aanleiding om met toepassing van artikel 8:72, vierde lid, van de Awb de raad op te dragen om met inachtneming van deze uitspraak een nieuw plan vast te stellen en zal daartoe een termijn stellen.

10. De raad dient ten aanzien van Betoncentrale Papendrecht op na te melden wijze tot vergoeding van de proceskosten te worden veroordeeld. De kosten die Betoncentrale Papendrecht heeft opgegeven voor het reizen anders dan met het openbaar vervoer, komen niet voor vergoeding in aanmerking, omdat niet is gemotiveerd waarom het reizen met het openbaar vervoer niet of niet voldoende mogelijk is. Bij het vaststellen van de gemaakte reiskosten gaat de Afdeling daarom uit van het tevens door Betoncentrale Papendrecht opgegeven dichtstbijgelegen treinstation, te weten Dordrecht Stadspolders. Ten aanzien van het verzoek van Betoncentrale Papendrecht om de raad te veroordelen in de kosten van uittreksels uit openbare registers overweegt de Afdeling dat Betoncentrale Papendrecht de opgave van deze kosten niet heeft gespecificeerd en onderbouwd. Het verzoek om proceskostenveroordeling wordt daarom in zoverre afgewezen.

Van proceskosten van [appellante sub 1] is niet gebleken. Voor zover [appellante sub 1] heeft verzocht om vergoeding van de kosten voor het opstellen van een deskundigenrapport overweegt de Afdeling dat nu geen deskundigenrapport is overgelegd en het beroepsschrift niet als zodanig kan worden aangemerkt, er in zoverre geen sprake is van kosten die voor vergoeding in aanmerking kunnen komen. Bovendien is geen sprake van door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand, zodat ook gelet daarop de kosten voor het opstellen van het beroepsschrift en de gestelde hiermee verband houdende kosten niet voor vergoeding in aanmerking komen.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

I. verklaart de beroepen gegrond;

II. vernietigt het besluit van de raad van de gemeente Papendrecht van 13 juni 2013, kenmerk 036/2013, tot vaststelling van het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Oosteind";

III. draagt de raad van de gemeente Papendrecht op om binnen 26 weken na de verzending van deze uitspraak met inachtneming van hetgeen daarin is overwogen een nieuw besluit te nemen en dit op de wettelijk voorgeschreven wijze en binnen de daarvoor geldende termijn bekend te maken en mede te delen;

IV. veroordeelt de raad van de gemeente Papendrecht tot vergoeding van bij de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Betoncentrale Papendrecht B.V. in verband met de behandeling van het beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 1.009,99 (zegge: duizendnegen euro en negenennegentig cent), waarvan € 974,00 is toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand;

V. gelast dat de raad van de gemeente Papendrecht aan appellanten het door hen voor de behandeling van de beroepen betaalde griffierecht ten bedrage van € 318,00 (zegge: driehonderdachtien euro) voor [appellante sub 1] en € 318,00 (zegge: driehonderdachtien euro) voor de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Betoncentrale Papendrecht B.V. vergoedt.

Aldus vastgesteld door mr. M.G.J. Parkins-de Vin, voorzitter, en mr. E. Helder en mr. G. van der Wiel, leden, in tegenwoordigheid van mr. F.W.M. Kooijman, griffier.

w.g. Parkins-de Vin w.g. Kooijman
voorzitter griffier

Uitgesproken in het openbaar op 4 februari 2015

177-758.