

**Quickscan flora en fauna
Dorpsstraat 119
Heerjansdam**



Quickscan flora en fauna

in opdracht van

De heer E.P.M. Linsen en mevrouw J.T.E. Linsen - de Penning
Palissanderhout 43
2994 HK BARENDRECHT

betreffende de locatie

Dorpsstraat 119
Heerjansdam (gemeente Zwijndrecht)

documentkenmerk

1712/024/EB-01

versie

1

vestiging, datum

Nuenen, 19 januari 2018

opgesteld door:

ing. A. Paulusse
Projectleider ecologie

gecontroleerd door:

ir. R.A.C. van de Voort
Senior projectleider ecologie

Dit document is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven. Het document mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd. Door derden aangebrachte wijzigingen en/of toevoegingen dan wel oneigenlijk gebruik van het document vallen niet onder de verantwoording van Tritium Advies BV.

Tritium Advies BV

Adviseurs in bouwen, milieu en veiligheid

TRITIUM NUENEN »

Gulberg 35
5674 TE Nuenen
T. 040.29 51 951

E. info@tritium.nl

TRITIUM PRINSENBEEK »

Groenstraat 27
4841 BA Prinsenbeek
T. 076.54 29 564

I. www.tritiumadvies.nl

TRITIUM NEER »

Steeg 27
6086 EJ Neer
T. 0475.49 81 50

K.v.K nr. 17108024

TRITIUM ARKEL »

Vlietskade 1509
4241 WH Arkel
T. 0183.71 20 80

IBAN NL29INGB0662572645

Inhoudsopgave

	pagina
1 Inleiding	1
2 Bronnenonderzoek	3
2.1 Gebieden	3
2.2 Soorten	5
3 Veldbezoek	6
4 Resultaten	7
4.1 Flora	7
4.2 Vogels	7
4.3 Grondgebonden zoogdieren	8
4.4 Vleermuizen	9
4.5 Amfibieën, reptielen en vissen	10
4.6 Ongewervelden/ overige soorten	10
5 Conclusies	11
5.1 Beschermde gebieden	11
5.2 Soorten	11
5.3 Zorgplicht	13
5.4 Eindconclusie	13
6 Literatuurlijst	14

Bijlagen

1. situatietekening plangebied
2. fotobijlage veldbezoek van 20 december 2017

1 Inleiding

In opdracht van de heer E.P.M. Linsen en mevrouw J.T.E. Linsen - de Penning is een quickscan flora en fauna uitgevoerd ten behoeve van de realisatie van een nieuwe woning aan de Dorpsstraat 119 te Heerjansdam, gemeente Zwijndrecht. Het plangebied is onderdeel van de kadastrale percelen sectie A, nummers 1821, 1970 en 1972. Buiten de huidige woning en schuur is het perceel onbebouwd en begroeid met bomen en struiken. Zowel de bebouwing als een deel van de begroeiing zal moeten wijken om het planvoornemen mogelijk te maken.



Figuur 1: huidige situatie plangebied (rood omlijnd)
(bron: od205)

Het plan is in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Voor deze locatie wordt derhalve een juridisch-planologische procedure doorlopen conform de Wet ruimtelijke ordening. In het kader van deze procedure dient onder andere een quickscan flora en fauna te worden uitgevoerd. Hiermee kan worden voorkomen dat in strijd met de geldende natuurwetgeving wordt gehandeld.

Doel van het onderhavige onderzoek is om te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming (verder: Wnb). Op 1 januari 2017 is deze wet in werking getreden. De wet vervangt de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. Het is noodzakelijk om voorafgaande aan ruimtelijke ingrepen en inrichting te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

Op basis van de ecologische waarden van een planlocatie zal uit een verkennend flora- en faunaonderzoek (quickscan) blijken of er een overtreding te verwachten is van de Wnb. Tevens wordt vastgesteld of er meer soortgegevens nodig zijn door middel van inventarisatie en of er een uitgebreide studie noodzakelijk is naar de effecten van een ruimtelijke ingreep. In veel situaties zal het uitvoeren van een verkennend onderzoek echter reeds voldoende zijn om aan te tonen of een plan uitgevoerd kan worden met of zonder enkele eenvoudige maatregelen of aanpassingen om een overtreding van de Wnb te voorkomen.

Uit onderstaande luchtfoto kan worden opgemaakt dat het plangebied in de bebouwde kom van Heerjansdam is gelegen. In bijlage 1 is een situatietekening van het plangebied opgenomen.



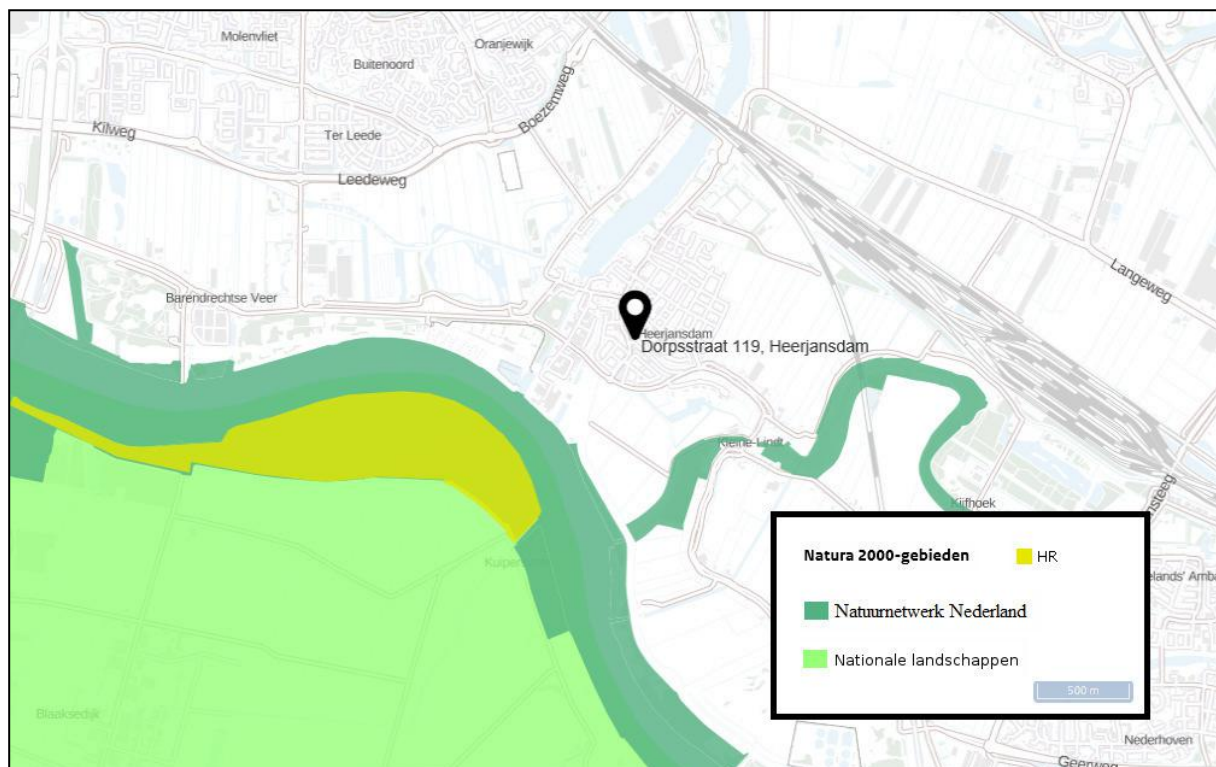
Figuur 2: luchtfoto van de omgeving van het plangebied (rood omcirkeld)
(bron: Google Earth)

2 Bronnenonderzoek

Onderhavig onderzoek richt zich met name op soortenbescherming en in beperktere mate op het gebiedsbeschermingsdeel van de Wnb (Natura 2000). In het uitgevoerde bronnenonderzoek is gekeken naar de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Onder andere is hierbij gebruik gemaakt van de zoogdierenatlas (Broekhuizen et al., 2016), de website van Rapon en enkele digitale verspreidingsatlassen. De bevindingen van dit literatuuronderzoek zijn weergegeven in de navolgende twee paragrafen.

2.1 Gebieden

In onderstaande figuur 3 is het plangebied met haar ecologisch waardevolle gebieden in highlights weergegeven. De donkergroene highlights betreffen het Natuurnetwerk Nederland (NNN), het Natura 2000-gebied is met de gele kleur aangeduid. Het lichtgroene gebied betreft een Nationaal landschap.



Figuur 3: plangebied en omgeving met relevante natuurgebieden
(bron: <https://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten>)

Uit figuur 3 kan worden afgeleid dat het plangebied niet in Natura 2000-gebied, Natuurnetwerk Nederland (NNN) en een Nationaal landschap is gelegen.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is op een afstand van circa 890 meter ten zuidwesten van het plangebied gelegen en betreft de "Agatha polder". Dit gebied is onderdeel van het Natura 2000-gebied de "Oude Maas".

De Oude Maas is een rivierloop ten zuiden van Rotterdam. De rivier is onderdeel van het

Natuurnetwerk Nederland. Voor Natura 2000 is een aantal slikken, platen, grienden en gorzen aangewezen, waar de Agatha polder er één van is. De uiterwaarden van de Oude Maas vormen één van de grootste nog resterende zoetwatergetijdengebieden van ons land. Vanwege de wilgenbossen en soortenrijke ruigtes zijn de gebieden van internationaal belang. Daarnaast zijn deze gebieden leefgebied voor onder andere de noordse woelmuis en de bever. De kenmerkende zeldzame plantensoorten voor de Oude Maas zijn onder andere de spindotter, het zomerklokje en de bittere veldkers.

In de navolgende figuur 4, overgenomen uit de kaart van het Natuurbeheerplan van de provincie Zuid-Holland is wederom het aandachtsgebied omcirkeld. Ook uit deze figuur blijkt dat het plangebied niet in een beschermd gebied ligt. Het dichtstbijzijnde natuurgebied behorende tot het Natuurnetwerk Nederland is op een afstand van circa 640 meter ten zuidwesten van het plangebied gelegen.



Figuur 4: kaart Natuurnetwerk Nederland (NNN) provincie Zuid-Holland. Het plangebied en omgeving is rood gemarkeerd.

Effecten beschermde gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De provincie Zuid-Holland hanteert geen externe werking als het gaat om NNN. Gezien de relatief grote afstand tot het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, de ligging van het plangebied (binnen de bebouwde kom) en de beperkte aard van de ingreep valt een significant negatief effect niet te verwachten.

2.2 Soorten

Aan de hand van literatuuronderzoek is informatie verzameld over het voorkomen van soorten in de directe omgeving van het plangebied. Hierbij is onder andere gebruik gemaakt van voornoemde zoogdierenatlas en soortgegevens van Ravon (2018).

Het voorkomen van soorten wordt in de zoogdierenatlas en op de kaarten van Ravon per atlashok aangeduid. De afmetingen van een atlashok zijn 5 bij 5 kilometer. Het plangebied is gelegen in kilometerhok X:98 / Y:427.

Aangezien het plangebied slechts een klein gedeelte van het kilometerhok c.q. het atlashok beslaat is het niet zeker dat de geregistreerde soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen het plangebied.

Uit gegevens van de zoogdieren verspreidingsatlas blijkt dat de volgende zoogdieren of sporen van deze soorten (o.a. in braakballen) in de periode van 1989 tot 2012 zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied: bever, woelrat, rosse woelmuis, veldmuis, noordse woelmuis, muskusrat, dwergmuis, bosmuis, bruine rat, beverrat, haas, konijn, egel, mol, gewone bosspitsmuis, huisspitsmuis, meervleermuis, gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, steenmarter, hermelijn, wezel, bunzing en ree.

Uit gegevens van Ravon blijkt dat enkel de volgende soorten in de periode van 2006 tot en met 2015 zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied: gewone pad, bastaard kikker, bruine kikker en kleine watersalamander.

3 Veldbezoek

Het plangebied is op 20 december 2017 in de ochtend bezocht. Er was sprake van bewolkt, regenachtig weer, met windkracht 2 Bft en een temperatuur van circa 7 graden Celsius. Tijdens het terreinbezoek is zoveel mogelijk informatie verzameld met betrekking tot de aanwezigheid of afwezigheid van beschermde soorten. De te verzamelen informatie bestaat onder andere uit zicht- en geluidwaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van vraat-, loop- en veegsporen, nesten, holen, uitwerpselen, prooiresten en haren. Op basis van terreinkenmerken is voorts beoordeeld of het plangebied geschikt is voor de in de regio voorkomende beschermde soorten.

Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek aangezien een quickscan een momentopname betreft. Hierdoor kan slechts in beperkte mate uitsluitel worden gegeven over de aan- of afwezigheid van soorten. Aan de hand van expert-judgement en bekende ecologische principes zal derhalve een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten.

Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

In de huidige situatie bestaat het plangebied uit een oude woning en een schuur met een afdak. Daarnaast bestaat het onbebouwde deel uit bomen, ruige begroeiing en hopen stenen en snoeiafval. Ook is een bijna opgedroogde vijver aanwezig binnen het plangebied. De in bijlage 2 opgenomen foto's geven een duidelijk beeld van de huidige situatie van het plangebied, gelegen in de bebouwde kom van Heerjansdam.

4 Resultaten

Onderstaand volgen de resultaten en eerste conclusies van het uitgevoerde veldbezoek in relatie tot het planvoornemen.

4.1 Flora

Tijdens het veldbezoek zijn binnen het plangebied geen beschermde plantensoorten aangetroffen op zowel het maaiveld als op de gevels van de te slopen bebouwing. In de maand december zijn niet alle planten zichtbaar. Vanwege enerzijds de voedselrijke omstandigheden en anderzijds de vele bestrating waaruit het plangebied bestaat zijn echter geen beschermde soorten te verwachten. Beschermde soorten komen namelijk vooral voor op voedselarme, kalkhoudende grond.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

4.2 Vogels

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het plangebied slechts voor een aantal soorten vogels geschikt is als onderdeel van het leefgebied. De aanwezige bebouwing binnen het plangebied kan dienen als broedgelegenheid. Daarnaast is het gebied geschikt als foerageergebied, echter zullen niet alle vogelsoorten van het gebied gebruik maken. Met name voor vogels die in het "stedelijk gebied" voorkomen zijn binnen en rond het plangebied gunstige biotopen aanwezig. Voor weide-, bos-, struweel- en watervogels zijn geen geschikte biotopen aanwezig.

Er zijn binnen het plangebied geen vogels waargenomen. Wel is binnen het plangebied een nest aangetroffen in een boom. Het betreft een nest van een zwarte kraai (*Corvus corone*). Nesten van kraaiachtigen kunnen in gebruik worden genomen door vogels met een jaarrond beschermde vaste verblijfplaats, zoals een buizerd (*Buteo buteo*) of sperwer (*Accipiter nisus*). Echter is het nest aanwezig binnen de bebouwde kom en ten noordoosten van het plangebied ligt een school. De meeste nesten van deze vogels bevinden zich gewoonlijk in of aan de randen van het bos. Buizerds en sperwers komen ook voor in en rondom stedelijke omgeving, met de voorwaarde dat de vogels rust krijgen. Door de aanwezigheid van de school en te veel menselijke activiteit in de directe omgeving zal de locatie van het kraaiennest in het plangebied dus ongeschikt zijn als horst van een vogel met een jaarrond beschermde vaste verblijfplaats.

De woning aanwezig binnen het plangebied is geschikt als jaarrond beschermde vaste verblijfplaats voor de holtebroeders als de huismus (*Passer domesticus*) en gierzwaluw (*Apus apus*). Onder de dakpannen is een aantal geschikte ruimtes aanwezig waar deze vogels met een jaarrond beschermde vaste verblijfplaats kunnen verblijven (zie foto's 1 en 2 op de volgende pagina).



Foto 1: ruimtes onder dakpannen geschikt voor gierzwaluw en huismus



Foto 2: ruimtes onder dakpannen in goot geschikt voor huismus

Verder zijn in de woning uitwerpselen aangetroffen in het kozijn van een van de ramen op de begane grond, vermoedelijk van een duif (*Columbidae spec.*) (zie foto's 10 en 11 in bijlage 2). Er is geen nest van een duif aangetroffen binnen het plangebied. Voornoemd kraaiennest is het enige waargenomen vogelnest.

Conclusie: er dient aanvullend onderzoek te worden gedaan naar de huismus en gierzwaluw. Aangezien de te slopen bebouwing in principe geschikt is voor deze holtebroeders zal nader onderzoek (voorafgaande aan de sloop) namelijk moeten uitwijzen of deze soorten (met jaarrond beschermde verblijfplaatsen) verblijven in het plangebied, waardoor mitigerende maatregelen noodzakelijk kunnen zijn.

Een aantal andere vogelsoorten zal het plangebied met name benutten als foerageergebied. Dit vormt echter geen belemmering voor het planvoornemen. Het plangebied zal geen essentieel foerageergebied zijn voor deze soorten. In de directe omgeving zijn voldoende alternatieve foerageergebieden aanwezig in de vorm van tuinen en groenstroken. Wel wordt bij de voorgenomen sloop- en bouwwerkzaamheden verwezen naar de in hoofdstuk 5 omschreven werkwijze.

4.3 Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen exemplaren of voortplantings- en/ of verblijfplaatsen van soorten aangetroffen die zijn beschermd volgens de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Voor minder algemene soorten (nationaal beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld in de Wnb), zoals de steenmarter (*Martes foina*), is het plangebied geschikt, echter zijn er geen sporen aangetroffen van de steenmarter zoals markeersporen, latrines of vraatsporen in de bebouwing.

Voor algemeen voorkomende soorten zoals de egel en mol zijn in de omgeving van het plangebied voldoende alternatieve gebieden om te foerageren of te verblijven, zoals de tuinen van omliggende woningen en groenstroken ten zuiden van het plangebied.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

4.4 Vleermuizen

Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen aangetroffen van vleermuizen. Wel is de woning geschikt bevonden als vaste verblijfplaats voor vleermuizen, tussen de dakpannen van dit pand zijn namelijk ruimtes aanwezig die toegang bieden tot de zolder daaronder. Daarnaast zijn deze ruimtes zelf ook geschikt als vaste verblijfplaats voor enkele vleermuisensoorten.

Boom bewonende vleermuizen verblijven in gaten, holen of scheuren (o.a. onder boomschors) van voornamelijk grote bomen. In een boom aanwezig in het plangebied zijn holtes aangetroffen (foto 3). Echter worden deze holtes afgeschermd door voorhangende takken, waardoor deze locaties moeilijk kunnen worden bereikt door vleermuizen. Vanwege het ontbreken van een vrije aanvliegroute zijn deze holtes derhalve niet geschikt als vaste verblijfplaats.



Foto 3: holte onder boomschors van boom

Mogelijk zal het plangebied gebruikt worden als foerageergebied door vleermuizen. Het is echter geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen omdat in de directe omgeving voldoende alternatieve foerageergebieden aanwezig zijn zoals de weilanden, akkers en tuinen rondom het plangebied.

Binnen of op de grens van het plangebied zijn geen bomen aanwezig die dienst kunnen doen als vliegroute, omdat de bomen geen lange aaneengesloten rij vormen en niet aansluiten op andere lange, aaneengesloten bomenrijen.

Conclusie: de woning is geschikt als vaste verblijfplaats voor vleermuizen. Hier dient aanvullend onderzoek naar te worden gedaan. Mogelijk wordt er door vleermuizen gefoerageerd binnen en in de directe omgeving van het onderzoeksgebied. Foerageergebied is alleen beschermd wanneer dit

gebied noodzakelijk is om de functionaliteit van een vaste verblijfplaats te behouden. Omdat de sloop- en bouwwerkzaamheden overdag uitgevoerd worden, is een verstorend effect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten. Een negatief effect op vaste vliegroutes is eveneens niet te verwachten.

4.5 Amfibieën, reptielen en vissen

Binnen het plangebied is een bijna opgedroogde vijver aanwezig. De vijver in het plangebied bevat te weinig water om te dienen als leefgebied voor vissen. De aanwezigheid van beschermde vissen kan dus worden uitgesloten.

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde amfibieën en reptielen aangetroffen en zijn er geen sporen van deze soortgroepen aangetroffen binnen het plangebied. Daarnaast zijn geen beschermde amfibieën en reptielen waargenomen in de directe omgeving van het plangebied (Ravon, 2018). Wel is in de omgeving van de vijver een gewone pad (*Bufo bufo*) aangetroffen onder een steen.

Conclusie: de aangetroffen gewone pad is een vrijgestelde soort in de provincie Zuid-Holland en vormt dus geen belemmering voor het planvoornemen. Voor vissen, amfibieën en reptielen zijn geen negatieve effecten te verwachten.

4.6 Ongewervelden/ overige soorten

Beschermde soorten ongewervelden en overige soorten zijn niet waargenomen en ook niet te verwachten binnen het plangebied. Beschermde soorten stellen specifieke eisen aan een biotoop en gezien de aanwezige beplanting voor veel soorten niet geschikt.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroepen.

5 Conclusies

Doel van het onderhavige onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving.

5.1 Beschermde gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De provincie Zuid-Holland hanteert geen externe werking als het gaat om NNN. Gezien de relatief grote afstand tot het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, de ligging van het plangebied (binnen de bebouwde kom) en de beperkte aard van de ingreep valt een significant negatief effect niet te verwachten.

5.2 Soorten

Er wordt in het kader van de Wnb nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de beoogde ingreep opzettelijk worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust- en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Flora

Er zijn binnen het plangebied geen beschermde wilde soorten aangetroffen. Deze soorten zijn ook niet te verwachten. Om deze redenen zullen er door de voorgenomen plannen geen nadelige effecten optreden ten aanzien van deze soortgroep en zijn er, naast de zorgplicht, vanuit de Wnb geen verdere verplichtingen.

Vogels

De woning is geschikt als jaarrond beschermde verblijfplaats voor de huismus en de gierzwaluw. Hier dient aanvullend onderzoek naar plaats te vinden. Voor de huismus houdt dit in dat er twee veldbezoeken moeten worden uitgevoerd in de periode van 1 april tot en met 15 mei of vier bezoeken in de periode van 10 maart tot en met 20 juni om uit te sluiten dan wel aan te tonen of en waar de huismussen vaste verblijfplaatsen hebben binnen het plangebied. Locaties van nesten en essentiële onderdelen van het leefgebied dienen hierbij te worden geïnventariseerd. Dit onderzoek dient overdag op een geschikt moment te worden uitgevoerd in de periode van twee uur na zonsopkomst tot twee uur voor zonsondergang (BIJ12, 2017b).

Om uit te sluiten dan wel aan te tonen dat de gierzwaluw een jaarrond beschermde verblijfplaats heeft in de woning binnen het plangebied, dienen 3 veldbezoeken uitgevoerd worden in de periode van 1 juni tot en met 15 juli tussen 2 uur voor zonsondergang tot zonsondergang. Hiervan dient minimaal één inventarisatie tussen 20 juni en 7 juli uitgevoerd te worden (BIJ12, 2017a).

Algemeen voorkomende soorten zonder jaarrond beschermde verblijfplaats kunnen blijven broeden in de directe omgeving van het plangebied. Indien broedende vogels in de directe omgeving van het plangebied aanwezig zijn, kunnen verstorende werkzaamheden zoals sloop- en bouwwerkzaamheden of een verwijdering van beplanting mogelijk echter niet plaatsvinden zonder

hinder te veroorzaken. Wanneer er geen broedende vogels aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden wel plaatsvinden. Indien er op deze manier wordt gehandeld, treden er geen nadelige effecten op ten aanzien van vogels. Wanneer de werkzaamheden in het geheel plaatsvinden in de minst kwetsbare periode (tussen begin oktober en half februari) worden eveneens geen nadelige effecten verwacht. Dit laatste verdient derhalve aanbeveling. Indien de werkzaamheden worden uitgevoerd op bovenstaande wijze, zullen er geen nadelige effecten optreden ten aanzien van vogels zonder jaarrond beschermde verblijfplaats.

Grondgebonden zoogdieren

Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen vastgesteld van soorten die zijn beschermd bij de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Algemeen voorkomende soorten zijn door de provincie vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft. Wel geldt de zorgplicht voor dergelijke soorten. Zolang de zorgplicht wordt nageleefd zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot grondgebonden zoogdieren.

Vleermuizen

De woning in het plangebied is geschikt als vaste verblijf- of voortplantingsplaats voor vleermuizen. Hier dient aanvullend onderzoek voor uitgevoerd te worden in de vorm van minimaal vier veldbezoeken, waarvan twee in de periode van 15 mei tot 15 juli en twee in de periode van 15 augustus tot 1 oktober. Een dergelijk onderzoek wordt uitgevoerd conform het Vleermuisprotocol 2017 van Netwerk Groene Bureaus en de Zoogdierverseniging.

Mogelijk wordt er gefoerageerd binnen en nabij het plangebied. Foerageergebied is alleen beschermd wanneer dit gebied noodzakelijk is om de functionaliteit van een vaste verblijfplaats te behouden. In de directe omgeving van het plangebied is echter alternatief foerageergebied aanwezig in de vorm van weilanden en akkers en tuinen van woningen. Tevens is het verstoringseffect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten omdat de sloop- en bouwwerkzaamheden overdag uitgevoerd worden. Een negatief effect op vaste vliegroutes is eveneens niet te verwachten.

Amfibieën, reptielen en vissen

Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen vastgesteld van soorten die zijn beschermd bij de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Algemeen voorkomende soorten zijn door de provincie vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft. Wel geldt de zorgplicht voor dergelijke soorten. Zolang de zorgplicht en onderstaand omschreven werkwijze wordt nageleefd zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot amfibieën, reptielen en vissen.

Ongewervelden/ overige soorten

Vaste verblijfplaatsen of exemplaren van Habitatrichtlijnsoorten of van nationaal beschermde soorten zijn niet aangetroffen. Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

5.3 Zorgplicht

Voor alle soorten geldt een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan deze soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

De kwetsbare perioden zijn niet voor alle verschillende soortgroepen gelijk. Als “veilige” periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half oktober tot eind november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als de egel en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Bovendien zijn de houtduiven uit het laatste legsel dan ook uitgevlogen.

Indien vooraf bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de betreffende soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kunnen bijvoorbeeld struiken gedurende het groeiseizoen kort gesnoeid worden, zodat er geen vogels gaan broeden.

Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te beperken (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen).

5.4 Eindconclusie

In onderstaande drie punten wordt de eindconclusie weergegeven:

- de omschreven werkwijzen met betrekking tot zowel de zorgplicht als ten aanzien van vogels dienen in acht te worden genomen zodat een overtreding van de natuurwetgeving wordt voorkomen;
- nader onderzoek naar de huismus, gierzwaluw en gebouw bewonende vleermuizen is noodzakelijk;
- voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

6 Literatuurlijst

BIJ12 (2017a) *Kennisdocument Gierzwaluw, Apus apus*

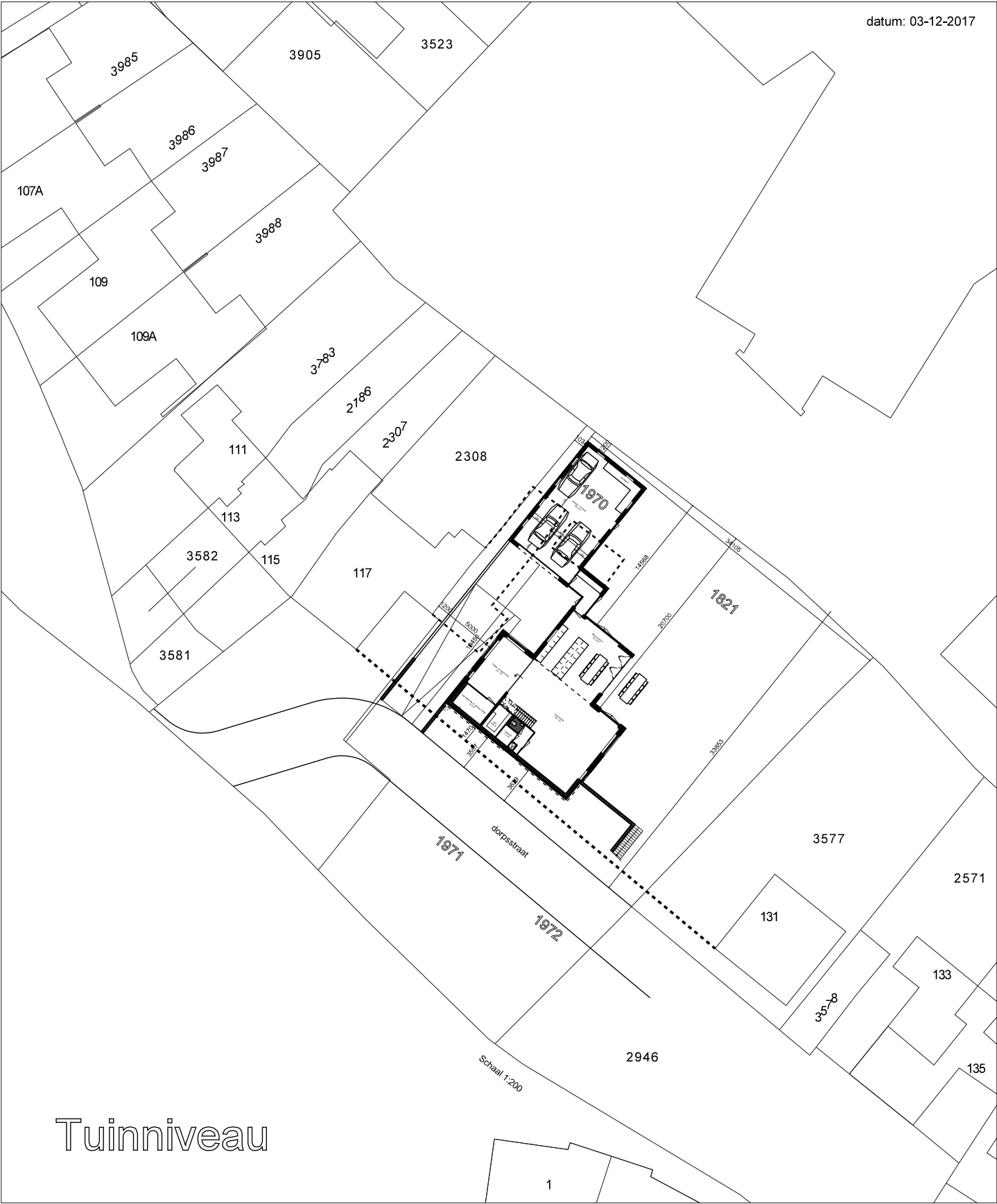
BIJ12 (2017b) *Kennisdocument Huismus, Passer domesticus*

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J., Buys, J.C. (2016) *Atlas van de Nederlandse zoogdieren - deel 12 serie Nederlandse fauna*. Knnv Uitgeverij

Ravon (2018) Geraadpleegd via <http://www.ravon.nl/>

Zoogdiervereniging (2018) Geraadpleegd via <http://www.zoogdiervereniging.nl/>

BIJLAGE 1:



12345

25

Deze kaart is noordgericht

Perceelnummer

Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Overige topografie

Voor een eensluitend uittreksel, Apeldoorn, 12 maart 2017

De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:500

Kadastrale gemeente

Sectie

Perceel

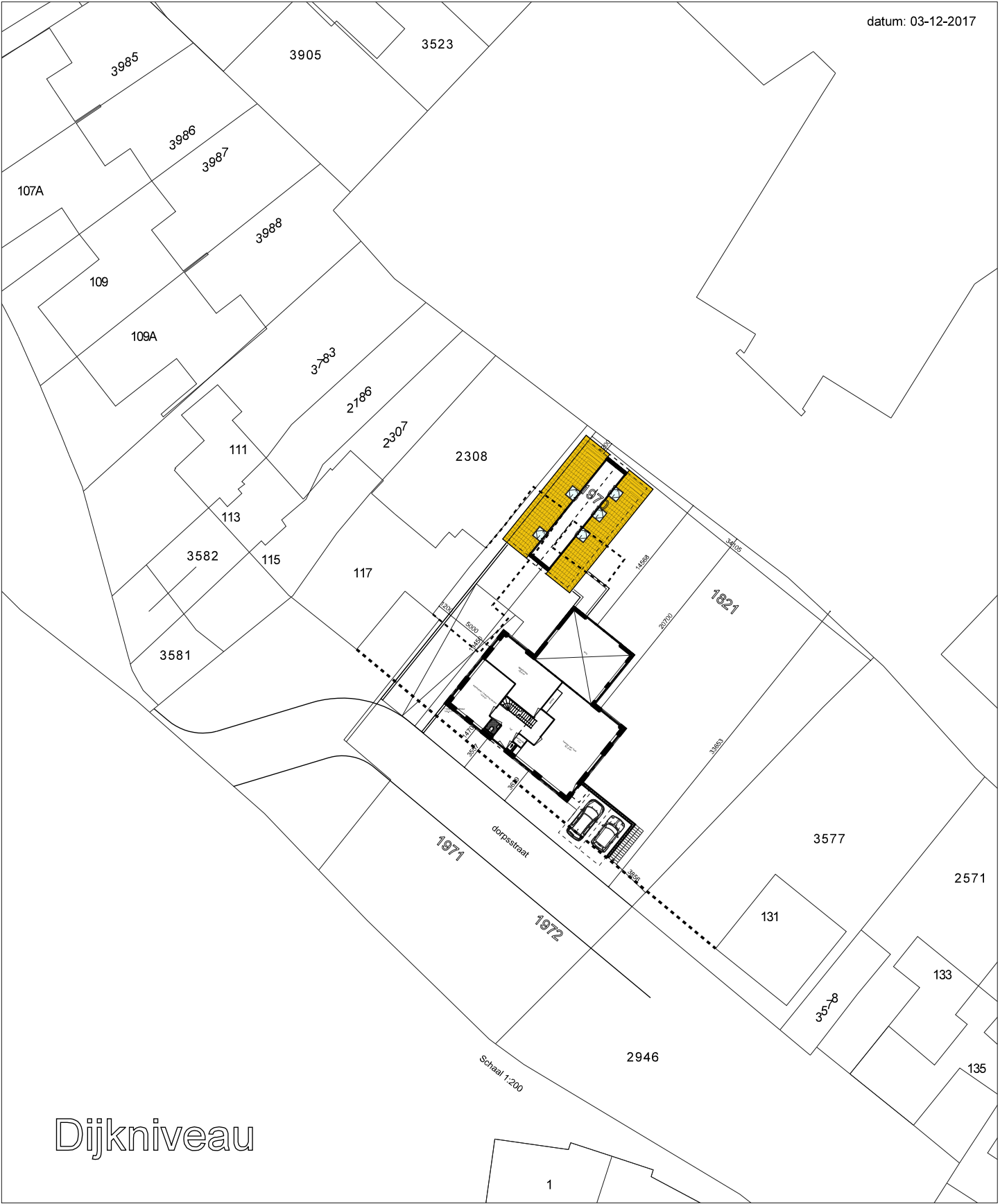
HEERJANS DAM

A

1970

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankrecht.



12345

25

Deze kaart is noordgericht

Perceelnummer

Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Overige topografie

Voor een eensluitend uittreksel, Apeldoorn, 12 maart 2017

De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:500

Kadastrale gemeente

Sectie

Perceel

HEERJANS DAM

A

1970

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankrecht.

BIJLAGE 2:



Foto 1



Foto 2



Foto 3



Foto 4



Foto 5



Foto 6



Foto 7



Foto 8



Foto 9



Foto 10



Foto 11



Foto 12

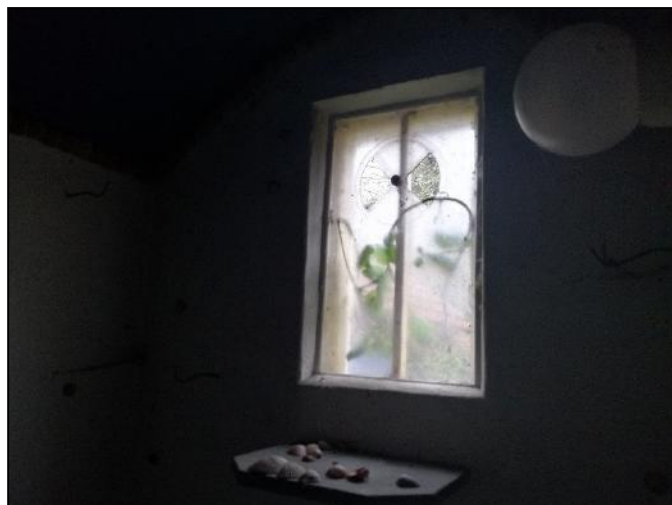


Foto 13



Foto 14



Foto 15



Foto 16



Foto 17



Foto 18



Foto 19



Foto 20



Foto 21



Foto 22



Foto 23



Foto 24



Foto 25



Foto 26



Foto 27



Foto 28



Foto 29



Foto 30



Foto 31



Foto 32



Foto 33



Foto 34



Foto 35



Foto 36



Foto 37



Foto 38



Foto 39



Foto 40



Foto 41



Foto 42



Foto 43



Foto 44



Foto 45



Foto 46



Foto 47



Foto 48



Foto 49



Foto 50



Foto 51



Foto 52



Foto 53



Foto 54



Foto 55



Foto 56



Foto 57



Foto 58



Foto 59



Foto 60



Foto 61



Foto 62