Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming en Omgevingsverordening Zuid-Holland

Plangebied: Heer Janstraat, Heerjansdam

Opsteller(s): M.S. de Haan

Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming en Omgevingsverordening Zuid-Holland

Ondertitel	Plangebied: Heer Janstraat, Heerjansdam
Opsteller(s)	M.S. de Haan
Datum	06-05-2021
Versienummer	01
Rapportkenmerk	ER20210422v01
Aantal pagina's	38
Opdrachtgever	A. van Grootheest
Contactpersoon	Gemeente Zwijndrecht
Kwaliteitscontrole	F.A. van Meurs & K.J. van Veen
Wijze van citeren	Haan, M.S. de, 2021. Quickscan. In het kader van de Wet natuurbescherming en Omgevingsverordening Zuid-Holland. Plangebied: Heer Janstraat, Heerjansdam. Rapportkenmerk: ER20210122v01. Ecoresult B.V., Dordrecht.

Ecoresult B.V.
Van Ravesteyn-erf 156
3315 DK Dordrecht
078 75 184 12
info@ecoresult.nl
www.ecoresult.nl

© copyright Ecoresult B.V. 2021

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende.
Ecoresult B.V. kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding....6
1.1 Aanleiding....6
1.2 Doel....6
1.3 Onderzoeksmethodiek....7
1.4 Leeswijzer....8
2 Toelichting onderzoekskader....9
2.1 Wet natuurbescherming....9
2.1.1 Bescherming van gebieden....9
2.1.2 Bescherming van soorten....9
2.1.3 Bescherming van houtopstanden....10
2.2 Omgevingsverordening Zuid-Holland....11
3 Omschrijving plangebied....13
3.1 Algemeen....13
3.2 Beschrijving....13
3.3 Geplande ingrepen....15
3.3.1 Omschrijving werkzaamheden....15
3.3.2 Werkplanning, werktijden en realisatieperiode....15
3.3.3 Methode uitvoering: materieel en werkwijze....15
3.3.4 (ontwerp-)tekening....15
4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden....17
4.1 Wet natuurbescherming....17
4.1.1 Natura 2000....17
4.2 Omgevingsverordening Zuid-Holland....18
4.2.1 Natuurnetwerk Nederland....18
4.2.2 Belangrijk weidevogelgebied....19
4.2.3 Strategische reservering natuur....19
5 Beschermde houtopstanden....20
6 Onderzoeksresultaten beschermde soorten....21
6.1 Soorten Vogelrichtlijn....21
6.1.1 Bronnenonderzoek....21
6.1.2 Verkennend veldonderzoek....21
6.1.3 Effectbeoordeling en toetsing....23
6.2 Soorten Habitatrichtlijn....24
6.2.1 Bronnenonderzoek....24
6.2.2 Verkennend veldonderzoek....24
6.2.3 Effectbeoordeling en toetsing....26
6.3 Nationaal beschermde soorten....29
6.3.1 Bronnenonderzoek....29
6.3.2 Verkennend veldonderzoek....30
6.3.3 Effectbeoordeling en toetsing....30
6.4 Invasieve exoten....31
7 Conclusies en aanbevelingen....32
7.1 Algemeen....32
7.2 Beschermde gebieden....32
7.2.1 Wet natuurbescherming....32
7.2.2 Omgevingsverordening Zuid-Holland....32
7.3 Beschermde houtopstanden....33
7.4 Beschermde soorten....33

7.4.1 Soorten Vogelrichtlijn....33
7.4.2 Soorten Habitatrichtlijn....33
7.4.3 Nationaal beschermde soorten....34
7.5 Invasieve exoten....34
7.6 Samenvatting mogelijk benodigd onderzoek....34
7.7 Aanbevelingen....34
8 Geraadpleegde bronnen....36
8.1 Literatuur....36
8.2 Internet....36
Bijlage 1 Foto-impressie plangebied....38

1 Inleiding

1.1 *Aanleiding*

In opdracht van Gemeente Zwijndrecht heeft Ecoresult B.V. een quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Heer Janstraat, Heerjansdam. De aanleiding voor dit verzoek is de voorgenomen nieuwbouw binnen het plangebied (zie verder hoofdstuk 3.3). Deze voorgenomen ontwikkelingen kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden. Wet- en regelgeving voor flora, fauna en natuurgebieden kan hierdoor worden overtreden. Deze quickscan zoomt in op de (mogelijke) effecten door de activiteiten en op welke wijze gehandeld kan worden. Mochten de voorgenomen ontwikkelingen wijzigen dient voorliggend ecologisch onderzoek te worden geactualiseerd. De resultaten in voorliggende quickscan zijn drie jaar geldig.

1.2 *Doel*

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot:

- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige houtopstanden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Of negatief effect op anderzijds beschermde natuurgebieden op provinciaal niveau (o.a. bijzondere provinciale natuurgebieden, bijzondere provinciale landschappen, belangrijke weidevogelgebieden en strategische reservering natuur). In het kader van de Omgevingsverordening Zuid-Holland.

1.3 *Onderzoeksmethodiek*

De quickscan komt tot stand door middel van een verkennend veldonderzoek en bureaustudie.

- Het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd op 13-04-2021 door M.S. de Haan, ecologisch deskundige[1] bij Ecoresult B.V. Het complete plangebied alsmede een zone rondom het plangebied is – daar waar nodig met hulp van een verrekijker en een zaklamp– onderzocht.
- Ten behoeve van de bureaustudie is de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd om een indruk te krijgen van de aanwezigheid van beschermde soorten rondom het plangebied tot een afstand van 5 kilometer tot het plangebied. De tabellen in hoofdstuk 6 zijn gebaseerd op waarnemingen uit de NDFF database van de afgelopen 5 jaar in het weergeven grid (zie Afbeelding 1). Op basis van het bronnenonderzoek en de aanwezige habitats was een goede inschatting van de potenties en aan- of afwezigheid van de beschermde soorten te maken.
- Voor het onderzoek naar beschermde natuurgebieden en houtopstanden is gebruik gemaakt van de online viewers die de provincie ter beschikking heeft gesteld. Hierdoor zal in deze quickscan altijd aan actueel beeld worden weergegeven van gebiedsgrenzen, doelstelling etc.

1 Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar: https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/ruimtelijke-ingrepen/ontheffing-vrijstelling/ecologisch-deskundige

Afbeelding 1: Grid waarbinnen NDFF-waarnemingen zijn gezocht. De rode cirkel geeft het plangebied weer. Bron: NDFF.

1.4 *Leeswijzer*

In deze rapportage wordt allereerst het kader beschreven waar aan getoetst wordt. Vervolgens wordt het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna worden per beschermingsregime de voor het plangebied relevante beschermde gebieden en beschermde soorten en houtopstanden beschreven en beoordeeld. In de conclusie worden de resultaten van dit oriënterend onderzoek samen gevat en wordt (indien van toepassing) geadviseerd welk nader onderzoek noodzakelijk is. Afgesloten wordt met een bronvermelding en een fotobijlage van het oriënterend veldbezoek.

2 Toelichting onderzoekskader

2.1 *Wet natuurbescherming*

De Wet Natuurbescherming (Wnb) regelt de bescherming van beschermde natuurgebieden (Natura 2000) en regelt de soortbescherming. De provincies zijn voor de Wet Natuurbescherming het bevoegd gezag en regelt tevens de vergunning en ontheffingen. De bescherming van de Wet Natuurbescherming is grofweg op te delen in 3 categorieën.

2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op de Natura 2000-gebieden. De verschillende Natura 2000 gebieden zijn deels aangewezen voor specifieke Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en/of habitattypen. Invloeden (ook van buiten het Natura 2000 gebied) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen. Daarnaast mag het oppervlakte van het Natura 2000 gebied niet worden aangetast.

2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als "andere soorten").

Voor de soorten binnen dit beschermingsregime geldt een onderzoeksplicht, en bij negatieve effecten een ontheffingsplicht. De provincies kunnen aangeven of zij soorten uit deze lijst willen vrijstellen van ontheffingsplicht. Naar deze soorten is nader onderzoek of een ontheffing niet nodig, wel geldt ten alle tijde de zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen[2].

2 Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Tabel 1: Soortenbescherming en verbodsbepalingen volgens de Wnb

2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod. Deze voorwaarden zijn tevens van kracht als het slechts een deel van de houtopstand groter dan 10 are of 20 bomen in een rij betreft. Het onderdeel beschermde houtopstanden heeft geen betrekking op:

- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom,
- houtopstanden op erven of in tuinen,
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden,
- naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar,
- kweekgoed,
- uit populieren of wilgen bestaande:
    - wegbeplantingen,
    - beplantingen langs waterwegen, en
    - eenrijige beplantingen langs landbouwgronden,
- het dunnen van een houtopstand,
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
    - ten minste eens per tien jaar worden geoogst,
    - bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en zijn aangelegd na 1 januari 2013.

2.2 *Omgevingsverordening Zuid-Holland*

In de provinciale Omgevingsverordening is vastgelegd welke gebieden vanuit Nederlandse wetgeving worden beschermd. Onderdeel van de beschermd gebieden in de Omgevingsverordening is het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het Natuurnetwerk Nederland betreft een netwerk aan gebieden en verbindingszones die tezamen één geheel vormen en de Nederlandse natuurgebieden verbinden. Het NNN is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de provinciale Omgevingsverordening Zuid-Holland zijn verwerkt.
Het ruimtelijke beleid voor het NNN kent het "nee, tenzij" principe wat inhoud dat ruimtelijke ontwikkelingen binnen het NNN niet zijn toegestaan tenzij deze geen schadelijke effecten op de aanwezige (natuur)waarden hebben. Deze waarden zijn vastgelegd als de "wezenlijke kenmerken en waarden" van het NNN. Elke provincie heeft zelf de regie over de invulling van deze kenmerken en waarden. In tegenstelling tot Natura 2000 is toetsing van externe effecten op de aanwezige kenmerken en waarden in de provincie Zuid- Holland niet van toepassing. Provincies zijn vrij dit nader in te vullen.

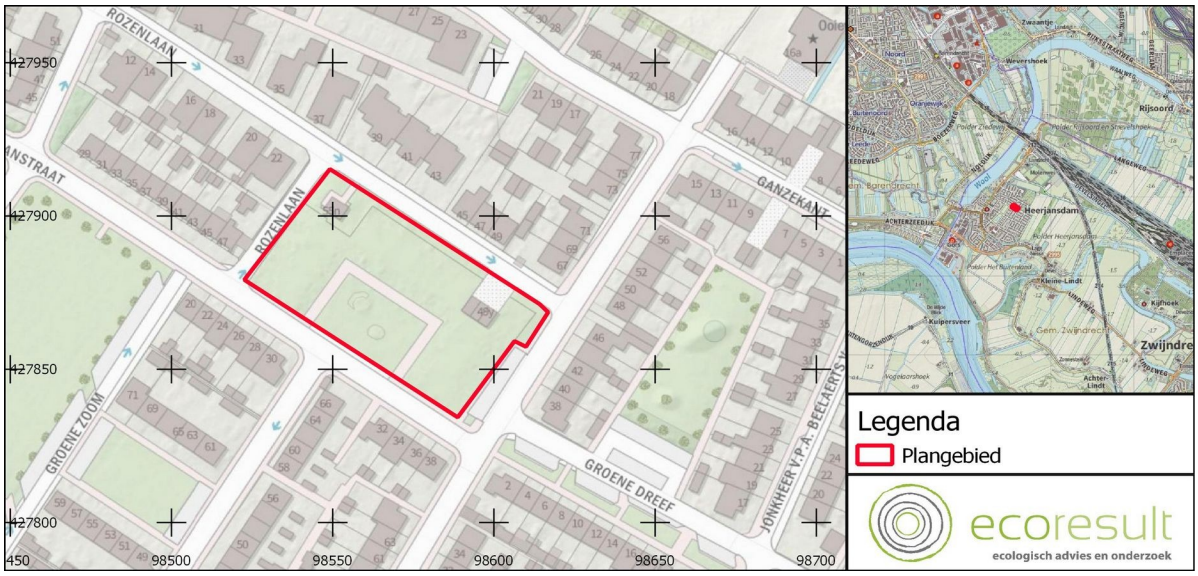
Naast het NNN kunnen provincies gebieden planologisch beschermen. In de provincie Zuid- Holland

betreft dit Belangrijk weidevogelgebieden en de Strategische Reservering Natuur. In sommige provincies zijn deze gebieden vervlochten binnen het kader van het NNN en geldt hiervoor eenzelfde toetsingskader.

3 Omschrijving plangebied

3.1 *Algemeen*

Het plangebied voor deze quickscan omvat een grasveld met enkele bomen, garageboxen en een trafohuis ter plaatse van de Heer Janstraat, Heerjansdam, gemeente Zwijndrecht, provincie Zuid-Holland (zie Afbeelding 2).



Afbeelding 2: Ligging plangebied en het onderzochte gebied, voor regionale ligging zie kaartinzet rechtsboven (Bron: PDOK)

3.2 *Beschrijving*

- Het plangebied bestaat uit een grasveld, verschillende bomen zoals knotwilgen en een kroningsboom, garageboxen en een trafohuis.
- De garageboxen stammen uit bouwjaar 1960[3] en het trafohuis uit bouwjaar 1968.
- De garageboxen zijn gelegen in het noordoosten van het plangebied en opgetrokken uit baksteen. Open stootvoegen zijn afwezig. De bebouwing bestaat uit één verdieping.
- Garageboxen: Bij de dakrand van de bakstenen muren is een boeiboord aanwezig afgewerkt met een metalen daktrim. Een ruimte is tussen de boeiboord en gevel aanwezig. De ruimte houdt op bij de dakrand, waar over het hele oppervlak houten betimmering aanwezig is. Het

3 https://bagviewer.kadaster.nl/

dak bestaat uit bitumen daklaag. Een gedeelte van de garageboxen (de noordwest- en zuidwestgevel) bestaat uit gepotdekselde houten planken. Aan deze gevels zijn geen ruimtes aanwezig tussen de planken of boeiboord en gevel.

- Het trafohuis is gelegen in het noordwesten en is opgetrokken uit baksteen. Open stootvoegen zijn aanwezig. De dakrand bestaat uit een boeiboord afgewerkt met een metalen daktrim. Het dak bestaat uit bitumen daklaag.

Afbeelding 3: De knotwilgen in het plangebied. Foto: M.S. de Haan | Ecoresult B.V.

- Het overige gedeelte van het plangebied bestaat uit een grasveld met vegetatie zoals paarse dovenetel en paardenbloem. Een tegelpad is aanwezig langs de knotwilgen in het plangebied.
- De knotwilgen bevatten geen holtes en/of scheuren.

Afbeelding 4: De garageboxen in het noordoosten van het plangebied gezien vanaf het noorden. Foto: M.S. de Haan | Ecoresult B.V.

Afbeelding 5: Het trafohuis in het noordwesten van het plangebied gezien vanaf het zuiden. Foto: M.S. de Haan | Ecoresult B.V.

- In het zuidwesten van het plangebied is een kroningsboom aanwezig.
- Boomnesten zijn afwezig in de bomen in en direct rondom het plangebied.
- Open water (watergangen, poelen etc.) en vochtige tot natte terreinen (natuurvriendelijke oevers etc.) zijn in het plangebied afwezig.
- Straatverlichting is aanwezig rondom het plangebied door middel van lantaarnpalen.

Aan de zuidoostzijde zijn parkeerplaatsen aanwezig. Het plangebied wordt omringd door verharde openbare wegen. De woningen gelegen rondom het plangebied zijn opgetrokken uit baksteen, bevatten open stootvoegen en hebben dakpannen daken.

Zie Afbeelding 3, 4, 5 en Bijlage 1 voor een algehele foto-impressie van het plangebied.

3.3 *Geplande ingrepen*

3.3.1 Omschrijving werkzaamheden

Het plangebied wordt herontwikkeld. Het betreft het vernieuwen van het bestemmingsplan. Er worden 18 tot 20 eengezinswoningen gerealiseerd. Het trafohuis en de bomen om het trafohuis heen blijven behouden. De garageboxen kunnen gesloopt worden om 2 extra woningen te realiseren. Dit is in de plannen nog niet zeker. Mogelijk blijft dit ook behouden. De knotwilgen worden verwijderd en in plaats daarvoor worden nieuwe bomen geplant rondom het hele plangebied. De kroningsboom wordt verplaatst naar buiten het plangebied.

3.3.2 Werkplanning, werktijden en realisatieperiode

Een gedetailleerde planning is nog niet beschikbaar. Een doorlooptijd van de werkzaamheden is nog niet bekend. De planning is deels afhankelijk van de conclusies uit voorliggende rapportage.

3.3.3 Methode uitvoering: materieel en werkwijze

De exacte invulling is nog niet bekend.

3.3.4 (ontwerp-)tekening

Een schets van de nieuwe situatie is te zien op Afbeelding 6.

Afbeelding 6: Schets van de nieuwe situatie. Bron: opdrachtgever

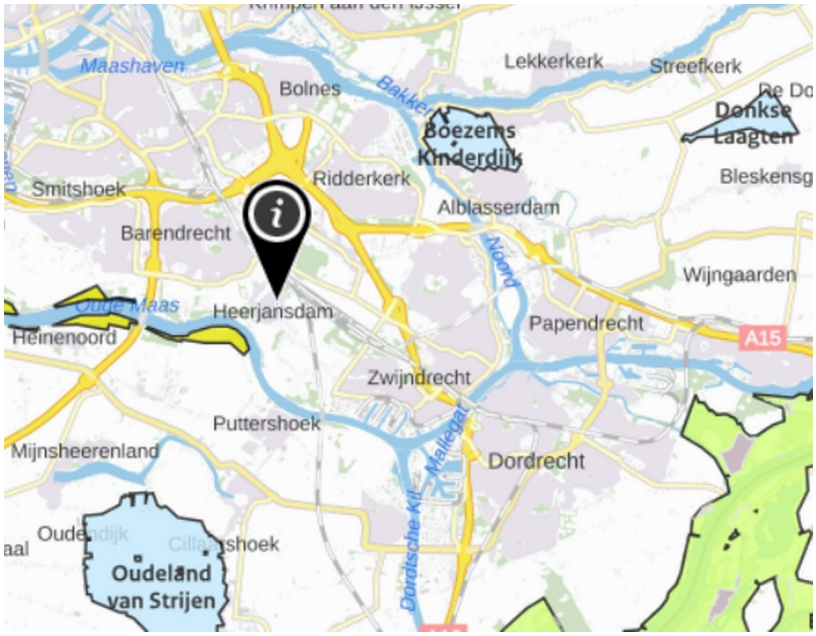
4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden

4.1 *Wet natuurbescherming*

4.1.1 Natura 2000

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is de Oude Maas op 1,3 kilometer ten zuidwesten van het plangebied (zie Afbeelding 7) en heeft geen stikstofgevoelige habitats. Op grotere afstand liggen Boezems Kinderdijk (6,2 km) en de Biesbosch (12,3 km). Het laatst genoemde Natura 2000-gebied bevat stikstofgevoelige habitats. De werkzaamheden binnen het plangebied behelzen het kappen van knotwilgen en nieuwbouw 16 eengezinswoningen. Gezien de grote afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied met stikstofgevoelige habitats (ruim 12 kilometer) en de werkzaamheden zijn negatieve effecten in het kader van stikstofdepositie op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000 gebieden derhalve op voorhand uitgesloten. Nader onderzoek in de vorm van een AERIUS berekening is niet noodzakelijk.

Overige externe negatieve effecten zoals licht, geluid en trilling op Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten vanwege de grote afstand tot het dichtstbijzijnde gebied (1,3 kilometer). Nader onderzoek is niet noodzakelijk. De Wet natuurbescherming wordt niet overtreden.



Afbeelding 7: Plangebied (zwarte speld) en de nabijgelegen Natura 2000 gebieden (geel, blauw en groen) en stikstofgevoelige habitats (paars). Bron: AERIUS 2020

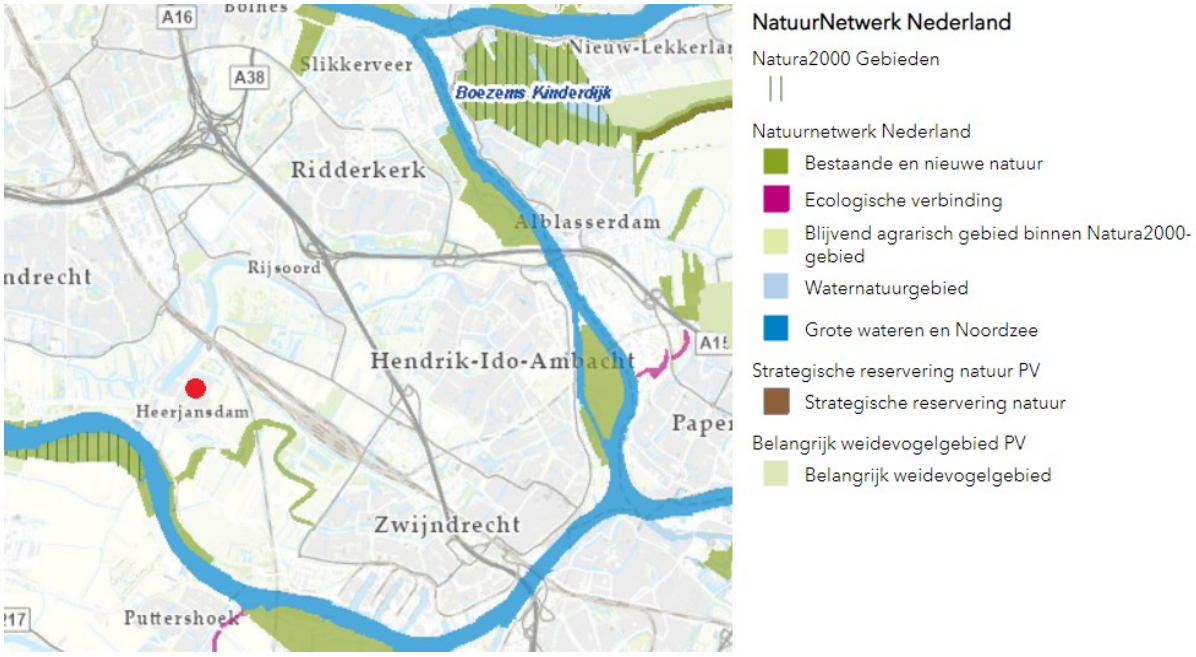
4.2 *Omgevingsverordening Zuid-Holland*

4.2.1 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied is niet gelegen in het Natuurnetwerk Nederland (NNN), zie Afbeelding 8. Het dichtstbijzijnde onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de rivier Devel op circa 900 meter ten zuidoosten van het plangebied[4].

Op basis van de afstand van deze gebieden tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt op voorhand uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact op de wezenlijke kenmerken en waarden van bovengenoemde gebieden. Nader (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. De Omgevingsverordening Zuid-Holland wordt niet overtreden.

4 https://pzh.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=698b578f8bf34f5ab624e1f2ae687199&extent=33428.9852%2C415026.1883%2C131473.1813%2C477053.1124%2C28992



Afbeelding 8: Ligging plangebied (rode stip) ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland. Bron: https://pzh.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=698b578f8bf34f5ab624e1f2ae687199&extent=33428.9852%2C415026.1883%2C131473.1813%2C477053.1124%2C28992

4.2.2 Belangrijk weidevogelgebied

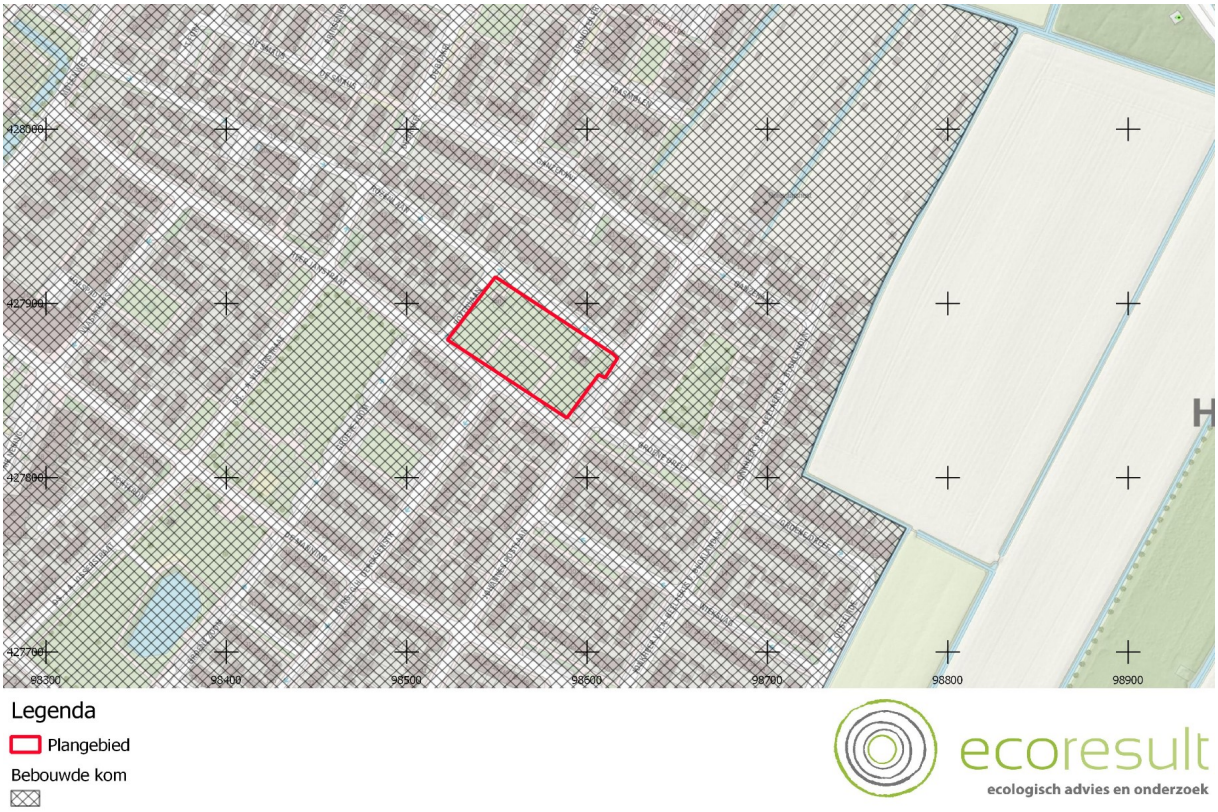
Het plangebied is niet gelegen in een Belangrijk weidevogelgebied. Diverse polders ten noorden van Papendrecht, op een afstand van ca. 8,3 km ten oosten van het plangebied, zijn bestemd als Belangrijk weidevogelgebied. Op basis van de afstand van deze gebieden tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact op bovengenoemd gebied. Nader (veld)onderzoek is niet noodzakelijk.

4.2.3 Strategische reservering natuur

Dichtstbijzijnde gebieden die aangewezen zijn voor Strategische reservering natuur betreft de oever van de watergang Groote- of Achterwaterschap, op een afstand van circa 8,1 kilometer ten noordoosten van het plangebied. Op basis van de afstand van deze gebieden tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact op bovengenoemd gebied. Nader (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. De Omgevingsverordening Zuid-Holland wordt niet overtreden.

5 Beschermde houtopstanden

Het plangebied bevindt zich binnen de bebouwde kom van Heerjansdam (zie Afbeelding 9). In dit geval wordt de Wet natuurbescherming, onderdeel houtopstanden niet overtreden.



Afbeelding 9: Het plangebied gelegen binnen de bebouwde kom van Heerjansdam.

6 Onderzoeksresultaten beschermde soorten

6.1 *Soorten Vogelrichtlijn*

6.1.1 Bronnenonderzoek

6.1.1.1 *Nationale Databank Flora en Fauna*

Soort	Beschermingsregime
Boomvalk	Vogel met jaarrond beschermd nest
Buizerd	Vogel met jaarrond beschermd nest
Gierzwaluw	Vogel met jaarrond beschermd nest
Havik	Vogel met jaarrond beschermd nest
Huismus	Vogel met jaarrond beschermd nest
Kerkuil	Vogel met jaarrond beschermd nest
Ooievaar	Vogel met jaarrond beschermd nest
Ransuil	Vogel met jaarrond beschermd nest
Roek	Vogel met jaarrond beschermd nest
Slechtvalk	Vogel met jaarrond beschermd nest
Sperwer	Vogel met jaarrond beschermd nest
Steenuil	Vogel met jaarrond beschermd nest

Tabel 2: Waargenomen vogels met jaarrond beschermde vaste rust- of verblijfplaatsen binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF geraadpleegd op 11-04-2021

6.1.2 Verkennend veldonderzoek

6.1.2.1 *Jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten in gebouwen. De bebouwing in het plangebied bevat geen geschikte holtes of ruimtes waar vogels met jaarrond beschermde nesten in kunnen broeden. De gebouwen bevatten een plat bitumen dak. Brede ruimtes voor huismussen zijn afwezig binnen het plangebied. De omliggende bebouwing is

wel geschikt voor huismus en gierzwaluw. Binnen het plangebied is geen struweel aanwezig. Het plangebied is matig geschikt voor functioneel leefgebied voor huismus. In de omgeving zijn voldoende geschikte alternatieven voorhanden, zoals struweel en ander groen in de tuinen van de omliggende woningen.

Voor uilensoorten zoals kerkuil en steenuil herbergt het plangebied geen geschikte broedplaatsen (geen steenuil- en kerkuilnestkasten aanwezig). De knotwilgen bevatten geen geschikte holen om geschikt te kunnen zijn voor verblijfplaatsen van steenuil. Voor ooievaar zijn geen geschikte plekken in het plangebied aanwezig. Ooievaarsnesten zijn afwezig. Voor slechtvalk is het plangebied ongeschikt. De bebouwing is voor deze soort te laag en er bevinden zich in het plangebied geen nestkasten gericht op deze soort.

Tijdens het verkennend veldonderzoek zijn in de bomen direct rondom het plangebied geen nesten waargenomen die kunnen dienen als vaste rust- en verblijfplaats van vogels met jaarrond beschermde nesten in bomen. Mede op basis hiervan kan aanwezigheid van soorten als ransuil, boomvalk, buizerd, havik, sperwer en roek worden uitgesloten.

6.1.2.2 *Niet jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is ongeschikt voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten. De bebouwing en groen in het plangebied bevatten geen geschikte plekken om te broeden. In de bebouwing zijn geen geschikte holtes of ruimtes aanwezig. In het plangebied is geen dicht struweel aanwezig welke genoeg bescherming biedt voor vogels. De directe omgeving van het plangebied is geschikt voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten zoals ekster.

6.1.2.3 *Algemene broedvogels*

Het plangebied is ongeschikt voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten. De bebouwing en groen in het plangebied bevatten geen geschikte plekken om te broeden. In de bebouwing zijn geen geschikte holtes of ruimtes aanwezig. In het plangebied is geen dicht struweel aanwezig welke genoeg bescherming biedt voor vogels. De bomen in het plangebied zijn niet geschikt voor algemene vogels vanwege het ontbreken van holtes of genoeg beschutting. De omgeving direct rondom het plangebied is wel geschikt voor algemene vogels, in hagen of in de bebouwing.

6.1.3 Effectbeoordeling en toetsing

6.1.3.1 *Jaarrond beschermde nesten*

Potentieel geschikte voortplantingsplaatsen of vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel leefgebied van soorten met jaarrond beschermde nesten zijn in het plangebied afwezig. De bebouwing en groen in het plangebied bevatten geen geschikte plekken om te broeden. In de bebouwing zijn geen geschikte holtes of ruimtes aanwezig. In het plangebied is geen dicht struweel aanwezig welke genoeg bescherming biedt voor vogels. Nader (veld)onderzoek is niet nodig. De Wet natuurbescherming wordt niet overtreden. De werkzaamheden kunnen doorgaan.

6.1.3.2 *Niet jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen vogels met niet-jaarrond beschermde nesten. De bebouwing en groen in het plangebied bevatten geen geschikte plekken om te broeden. In de bebouwing zijn geen geschikte holtes of ruimtes aanwezig. In het plangebied is geen dicht struweel aanwezig welke genoeg bescherming biedt voor vogels.

6.1.3.3 *Algemene vogels*

Het plangebied is ongeschikt voor nestplaatsen van algemene (broed)vogels. De bebouwing en groen in het plangebied bevatten geen geschikte plekken om te broeden. In de bebouwing zijn geen geschikte holtes of ruimtes aanwezig. In het plangebied is geen dicht struweel aanwezig welke genoeg bescherming biedt voor vogels. De bomen in het plangebied zijn niet geschikt voor algemene vogels vanwege het ontbreken van holtes of genoeg beschutting. De directe omgeving van het plangebied is geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels.

6.2 *Soorten Habitatrichtlijn*

6.2.1 Bronnenonderzoek

6.2.1.1 *Nationale Databank Flora en Fauna*

Soort	Soortgroep	Soort	Soortgroep
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	Muurhagedis	Reptielen
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	Heikikker	Amfibieën
Laatvlieger	Zoogdieren	Kamsalamander	Amfibieën
Meervleermuis	Zoogdieren	Rugstreeppad	Amfibieën
Rosse vleermuis	Zoogdieren	Teunisbloempijlstaart	Nachtvlinders
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	Gevlekte witsnuitlibel	Libellen
Tweekleurige vleermuis	Zoogdieren	Rivierrombout	Libellen
Watervleermuis	Zoogdieren	Sierlijke witsnuitlibel	Libellen
Bever	Zoogdieren	Kruipend moerasscherm	Vaatplanten
Noordse woelmuis	Zoogdieren	Platte schijfhoren	Weekdieren

Tabel 3: Waargenomen Habitatrichtlijnsoorten binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF, geraadpleegd 11-04-2021

6.2.2 Verkennend veldonderzoek

6.2.2.1 *Vleermuizen*

De bebouwing binnen het plangebied biedt potentie voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuizen. De bebouwing in het plangebied bevat meerdere gaten en kieren zoals open stootvoegen (trafohuis) welke toegang geven tot de luchtspouw en ruimtes tussen het boeiboord en gevel (garageboxen, zie Afbeelding 10) waar vleermuizen gebruik van kunnen maken. De noordwestelijke- en zuidwestelijke gevel (de gepotdekselde gevels) van de garageboxen zijn ongeschikt voor vleermuizen. Hier zijn geen ruimtes aanwezig waar vleermuizen gebruik van kunnen maken.

De bebouwing rondom het plangebied is eveneens potentieel geschikt voor de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen in ruimtes onder dakpannen daken en open stootvoegen die toegang bieden tot de luchtspouw.

De verwachte soorten in het plangebied zijn gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis. Het plangebied kan voor deze soorten derhalve een functie hebben als zomer-, kraam- en paar- en winterverblijfplaatsen (zie Tabel 4). Het laatste verblijftype (winterblijfplaats) geldt voor enkele solitaire

dieren. Massawinterverblijfplaatsen zijn in het plangebied uitgesloten door beperkte omvang, geringe hoogte en laag temperatuurregulerend vermogen van de bebouwing. Een kraamverblijfplaats is enkel bij het trafohuis te verwachten. Kraamverblijfplaatsen in trafohuizen zijn bekend en niet onmogelijk.

Soort	Zomerverblijfplaats	Kraamverblijfplaats	Paarverblijfplaats	Winterverblijfplaats	Massawinter-verblijfplaats	Essentieel Foerageergebied	Essentiele Vliegroute
Gewone dwergvleermuis							
Ruige dwergvleermuis							

Tabel 4: Soorten welke verwacht worden en bijbehorende functies.

De bomen in het plangebied zijn ongeschikt voor boombewonende vleermuizen zoals ruige dwergvleermuis, watervleermuis en rosse vleermuis. De bomen bevatten geen holten of scheuren welke door deze soorten gebruikt kunnen worden als zomer- en paarverblijfplaats.
Het plangebied en de directe omgeving kan functioneren als leefgebied bestaande uit vliegroutes (met name de wilgenrij in het plangebied) en foerageergebied voor vleermuizen. In de omgeving van het plangebied zijn alternatieve mogelijkheden van een vergelijkbare kwaliteit aanwezig.

Afbeelding 10: Voor vleermuizen geschikte ruimte tussen de boeiboord en gevel bij de garageboxen. Foto: M.S. de Haan | Ecoresult B.V.

6.2.2.2 *Amfibieën en reptielen*

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van kamsalamander, heikikker, rugstreeppad en muurhagedis. Het plangebied bestaat uit bebouwing, knotwilgen en een grasveld. Het plangebied is gelegen midden in stedelijk gebied. In het plangebied zijn geen geschikte habitats aanwezig zoals ecologisch beheerde terreinen, zandgronden of vormen van water zoals ondiepe poelen.

6.2.2.3 *Overige Habitatrichtlijn soorten*

Open water, rivieren en poelen zijn in het plangebied afwezig. Hierdoor kan de aanwezigheid van watergebonden zoogdieren als bever, noordse woelmuis, libellen, vaatplanten en weekdieren worden uitgesloten. Libellen als gevlekte witsnuitlibel zijn gebonden aan grote moerasgebieden met een gevarieerde (drijvende) watervegetatie. Rivierrombout komt voor bij grote beken of rivieren waar zand of slip is afgezet. Sierlijke witsnuitlibel komt voor bij watervegetatie zoals waterlelies. Bever komt voor in grote waterrijke gebieden met bosschages. Noordse woelmuis is gebonden aan waterrijke vegetaties. Platte schijfhoren komt voor in vegetatierijke zoete watergangen. Kruipend moerasscherm is een pionierssoort en groeit langs watergangen zoals beken. Deze habitattypes zijn niet aanwezig in het plangebied waardoor de aanwezigheid van de genoemde soorten binnen het plangebied uitgesloten kan worden.

6.2.3 Effectbeoordeling en toetsing

Aanwezigheid van vleermuizen in gebouwen (gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis) is in de bebouwing binnen het plangebied niet uit te sluiten. De bebouwing binnen het plangebied is geschikt voor gebouwbewonende vleermuizen. De werkzaamheden (mogelijke sloop avn de garageboxen en nieuwbouw) kunnen invloed hebben op mogelijk aanwezige verblijfplaatsen. Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen Art 3.5 lid 2 en 4 (zie Tabel 1) van de Wnb worden overtreden.

De garageboxen zijn geschikt als potentiële zomer-, paar- en winterverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis. Verblijfplaatsen kunnen aanwezig zijn in de ruimte tussen de boeiboord en bakstenen gevels. De gepotdekselde gevels (noordwestelijke en zuidwestelijke gevels) zijn ongeschikt voor vleermuizen. Nieuwbouw aan de noordwestelijke en zuidwestelijke zijde van de garageboxen vermijdt negatieve effecten op de mogelijke verblijfplaatsen van vleermuizen. Indien de garageboxen worden gesloopt, worden mogelijke verblijfplaatsen weggenomen. In dit geval is nader onderzoek naar vleermuizen nodig. Het plaatsen van bomen rondom de garageboxen zal geen

negatieve effecten opleveren.

Het trafohuis is geschikt voor zomer-, paar-, krraam- en winterverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis. Verblijfplaatsen kunnen aanwezig zijn in de spouwmuur van het trafohuis, toegankelijk via open stootvoegen. Dit gebouw wordt niet gesloopt. In de nieuwe situatie zal nieuwbouw aan de zuidoostelijke gevel van het trafohuis worden geplaatst. Nieuwbouw dient ten minste 3 meter van alle gevels van het trafohuis verwijderd te zijn om negatieve effecten te voorkomen. Indien niet aan deze voorwaarden voldaan kan worden is nader onderzoek noodzakelijk.

Tijdens de werkzaamheden en in de nieuwe situatie dienen er geen lichtbronnen gericht te zijn op de geschikte garageboxen en het trafohuis om verstoring van mogelijk aanwezige verblijfplaatsen te voorkomen

Indien de garageboxen worden gesloopt, of de nieuwe woningen binnen 3 meter van de gevels van het trafohuis worden geplaatst, is nader veldonderzoek nodig in de periode 15 mei tot 15 juli middels 3 bezoeken en tussen 15 augustus tot 1 oktober middels 2 bezoeken om te bepalen of:

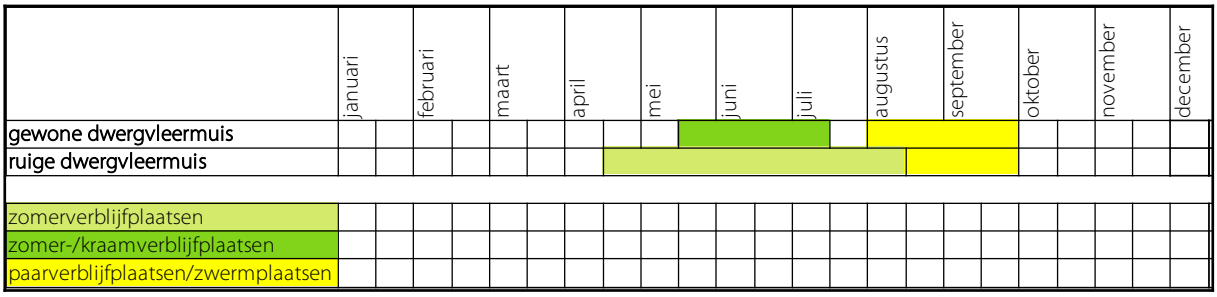
- Voortplantingsplaatsen en/of vaste rust- en verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis en/of ruige dwergvleermuis aanwezig zijn binnen en grenzend aan het plangebied. De tussenliggende tijd tussen de veldonderzoeken is minimaal 20 dagen. De aanpak voor het nader veldonderzoek is conform de eisen[5] die het bevoegd gezag hieraan stelt. Indien vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig zijn en de verblijfplaatsen door de werkzaamheden niet kunnen worden ontzien dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met verstorende werkzaamheden kan worden gestart. Tevens dienen dan mitigerende maatregelen te worden getroffen, zoals het plaatsen van tijdelijke voorzieningen. Per vleermuissoort en per functie functie kunnen andere gewenningsperioden gelden.

De doorlooptijd van de ontheffingsaanvraag is maximaal 6 maanden. Een ontheffingsaanvraag wordt op hoofdlijn getoetst aan de volgende criteria:

- Afwezigheid van reële alternatieven (planning, werkwijze, locatie).
- Wettelijk belang van de werkzaamheden (verschilt per beschermingscategorie).
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort. Dit is onder andere afhankelijk van de ruimtelijke spreiding van de soort in de directe omgeving. Dit kan worden voorkomen door het treffen van voldoende

5 Vleermuisprotocol 2021

mitigerende/compenserende maatregelen.



Tabel 5: Onderzoeksperiode vleermuizen.

Bekend is dat een naastgelegen multifunctioneel gebouw mogelijk wordt herontwikkeld binnen 2 jaar. Het kan worden overwogen om deze ontwikkeling mee te nemen in het onderzoek en de daaropvolgende effectenbeoordeling.

Voor overige vleermuissoorten is het plangebied redelijkerwijs ongeschikt.

6.3 *Nationaal beschermde soorten*

6.3.1 Bronnenonderzoek

6.3.1.1 *Nationale Databank Flora en Fauna*

Soort	Soortgroep	Provinciale vrijstelling		Soort	Soortgroep	Provinciale vrijstelling
Gewone zeehond	Zeezoogdieren	Nee		Kleine watersalamander	Amfibieën	Ja
Aardmuis	Zoogdieren	Ja		Meerkikker	Amfibieën	Ja
Bosmuis	Zoogdieren	Ja		Grote modderkruiper	Vissen	Nee
Bunzing	Zoogdieren	Ja		Grote vos	Dagvlinders	Nee
Dwergmuis	Zoogdieren	Ja		Grote weerschijnvlinder	Dagvlinders	Nee
Dwergspitsmuis	Zoogdieren	Ja		Iepenpage	Dagvlinders	Nee
Egel	Zoogdieren	Ja		Akkerboterbloem	Vaatplanten	Nee
Haas	Zoogdieren	Ja		Akkerdoornzaad	Vaatplanten	Nee
Hermelijn	Zoogdieren	Ja		Blaasvaren	Vaatplanten	Nee
Huisspitsmuis	Zoogdieren	Ja		Brede wolfsmelk	Vaatplanten	Nee
Ree	Zoogdieren	Ja		Dreps	Vaatplanten	Nee
Konijn	Zoogdieren	Ja		Glad biggenkruid	Vaatplanten	Nee
Rosse woelmuis	Zoogdieren	Ja		Groot spiegelklokje	Vaatplanten	Nee
Steenmarter	Zoogdieren	Nee		Kartuizer anjer	Vaatplanten	Nee
Veldmuis	Zoogdieren	Ja		Kleine wolfsmelk	Vaatplanten	Nee
Vos	Zoogdieren	Ja		Kluwenklokje	Vaatplanten	Nee
Waterspitsmuis	Zoogdieren	Nee		Naaldenkervel	Vaatplanten	Nee
Wezel	Zoogdieren	Ja		Ruw parelzaad	Vaatplanten	Nee
Ringslang	Reptielen	Nee		Schubvaren	Vaatplanten	Nee
Alpenwatersalamander	Reptielen	Nee		Smalle raai	Vaatplanten	Nee
Bastaardkikker	Amfibieën	Ja		Stijve wolfsmelk	Vaatplanten	Nee
Bruine kikker	Amfibieën	Ja		Wilde ridderspoor	Vaatplanten	Nee
Gewone pad	Amfibieën	Ja		Wilde weit	Vaatplanten	Nee

Tabel 6: Waargenomen niet vrijgestelde Nationaal beschermde soorten (Andere soorten § 3.3 Wnb) binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF, geraadpleegd 11-04-2021

6.3.2 Verkennend veldonderzoek

6.3.2.1 *Vaatplanten*

Tijdens het verkennend veldonderzoek zijn geen beschermde planten aangetroffen. Daarnaast zijn geen oude (kalk-)muren – geschikt voor blaasvaren of andere muurvegetatie – aanwezig in het plangebied. Door de ligging van het plangebied in urbane omgeving, met sterk gecultiveerde vegetatie zijn geschikte groeiplaatsen voor soorten als glad biggenkruid in het plangebied derhalve niet aanwezig. Ecologisch beheerde terreinen zoals natuurlijke akkergronden zijn niet aanwezig.

6.3.2.2 *Zoogdieren*

Het plangebied en de directe omgeving zijn potentieel geschikt voor algemene soorten waarvoor in Zuid-Holland een provinciale vrijstelling geldt. Dit betreffen o.a. de egel en verschillende soorten (spits-) muizen. Open water is in het plangebied afwezig. Daardoor is het plangebied ongeschikt voor zeezoogdieren als gewone zeehond. Het plangebied is door het ontbreken van grotere openingen in de gevels ongeschikt voor steenmarter. Tevens zijn van deze soort tijdens het veldbezoek geen sporen aangetroffen.

6.3.2.3 *Amfibieën*

Het plangebied is enkel geschikt als terrestrisch habitat voor Nationaal beschermde soorten amfibieën waarvoor in Zuid-Holland een vrijstelling geldt, zoals gewone pad en bruine kikker. Overige beschermde amfibieën worden niet verwacht. Open water is in het plangebied niet aanwezig.

6.3.2.4 *Overige soorten*

Beschermde reptielen en vissen worden niet verwacht. Open water is in het plangebied niet aanwezig. Daarnaast ligt het plangebied in een urbane omgeving. Het plangebied herbergt geen geschikt habitat voor beschermde dagvlinders, zoals grote vos. Deze soort komt voor in de nabijheid van grote solitaire bomen welke ontbreken in het plangebied. Grote weerschijnvlinder komt voor bij oudere vochtige loofbossen, vooral bij wilgenbroekbossen. Iepenpage is gebonden aan iepen. Op basis van het ontbreken van geschikt habitats komen deze vlindersoorten hier niet voor.

6.3.3 Effectbeoordeling en toetsing

Het plangebied is geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Zuid-Holland een vrijstelling geldt, zoals algemene (spits)muizen, egel, gewone pad en bruine kikker. Nader

onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijke effecten op soorten zoals gewone pad, bruine kikker, egel en muizen zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden, of daar direct aan voorafgaand.

Voor overige niet-vrijgestelde Nationaal beschermde soorten is het plangebied ongeschikt.

6.4 *Invasieve exoten*

Tijdens het veldbezoek zijn geen invasieve exoten vastgesteld in het plangebied. Uitheemse duizendknopen en reuzenberenklauw zijn, voor zover zichtbaar, niet aanwezig. Wellicht is tijdens de quickscan nog geen volledig beeld van alle exoten verkregen.

7 Conclusies en aanbevelingen

7.1 *Algemeen*

In opdracht van Gemeente Zwijndrecht heeft Ecoresult B.V. een quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Heer Janstraat, Heerjansdam. De aanleiding voor dit verzoek is de voorgenomen nieuwbouw binnen het plangebied. Deze voorgenomen ontwikkelingen kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden.

7.2 *Beschermde gebieden*

7.2.1 Wet natuurbescherming

7.2.1.1 *Natura 2000*

Significante negatieve effecten van stikstofemissie en andere verstoringsvormen op nabijgelegen Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten als gevolg van de aard van de werkzaamheden (nieuwbouw). Passend nader onderzoek naar stikstofemissies (van de aanlegfase en gebruiksfase) – middels de Aerius Calculator – en overige externe effecten zijn niet noodzakelijk. Het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming met betrekking tot gebiedsbescherming is niet van toepassing.

7.2.2 Omgevingsverordening Zuid-Holland

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt voorhand uit te sluiten dat de activiteiten negatieve effecten hebben op het Natuurnetwerk Nederland (NNN), Belangrijk weidevogelgebied en Strategische reservering natuur. Nader onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een vergunning is niet nodig.

7.3 *Beschermde houtopstanden*

Het plangebied bevindt zich binnen de bebouwde kom. In dit geval is de Wet natuurbescherming, onderdeel houtopstanden niet van toepassing.

7.4 *Beschermde soorten*

7.4.1 Soorten Vogelrichtlijn

7.4.1.1 *Jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is ongeschikt voor vogels met jaarrond beschermde nesten. De bebouwing in het plangebied herbergt geen geschikte plekken voor bijvoorbeeld huismus en gierzwaluw. De bebouwing betreft enkel bebouwing met plat dak van één verdieping. In de bomen van het plangebied zijn geen boomnesten aanwezig van vogels met jaarrond beschermde nesten. Nader (veld)onderzoek is niet nodig. De Wet natuurbescherming wordt niet overtreden. De werkzaamheden kunnen doorgaan.

7.4.1.2 *Algemene vogels en niet jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is niet geschikt voor vogels met niet-jaarrond beschermde nesten en algemene nesten. De bomen bevatten binnen het plangebied geen nesten of geschikte nestplekken. De bebouwing bevat geen geschikte ruimtes voor vogels om in te broeden. Nader (veld)onderzoek is niet nodig. De Wet natuurbescherming wordt niet overtreden. De werkzaamheden kunnen doorgaan.

7.4.2 Soorten Habitatrichtlijn

7.4.2.1 *Vleermuizen*

Nader onderzoek naar potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen is niet nodig, mits de garageboxen niet worden gesloopt en nieuwe bebouwing niet binnen 3 meter wordt geplaatst van het trafohuis. Ook dient licht niet gericht te zijn op de beide gebouwen tijdens de werkzaamheden en in de nieuwe situatie. Indien aan deze voorwaarden niet kan worden voldaan, kunnen de voorgenomen ontwikkelingen leiden tot een negatief effect op potentieel aanwezige voortplantingsplaatsen en vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen (gewone dwergvleermuis en/of ruige dwergvleermuis). In dit geval is nader onderzoek nodig. De verbodsbepalingen Art 3.5 lid 2 en 4 (zie

Tabel 1) van de Wnb kunnen in dat geval worden overtreden. Indien voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn én door de werkzaamheden een verbodsbepaling van de Wet natuurbescherming wordt overtreden dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met de werkzaamheden kan worden gestart. De doorlooptijd van de ontheffingsaanvraag is maximaal 6 maanden. Tevens dienen dan mitigerende maatregelen te worden getroffen, zoals het plaatsen van tijdelijke voorzieningen. Deze dienen aanwezig te zijn tenminste 3 maanden voor de start van het werk, maar hier zijn striktere uitzonderingen op mogelijk.

Overige Habitatrichtlijnsoorten zijn uitgesloten.

7.4.3 Nationaal beschermde soorten

Het plangebied is potentieel geschikt voor Nationaal beschermde faunasoorten welke vrijgesteld zijn van een ontheffing in de provincie Zuid-Holland. Voor deze soorten is er geen ontheffing vereist en nader onderzoek is niet noodzakelijk. Wel geldt voor deze soorten de algemene zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijk effect op soorten zoals gewone pad, bruine kikker, egel en muizen zoveel mogelijk dient te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden.

7.5 *Invasieve exoten*

Er is ook gekeken naar groeiplaatsen (voor zover waarneembaar) van exoten als Japanse duizendknoop en reuzenberenklauw. Er werden geen groeiplaatsen van deze soorten aangetroffen. Wellicht is tijdens de quickscan nog geen volledig beeld van alle exoten verkregen.

7.6 *Samenvatting mogelijk benodigd onderzoek*

	januari		februari		maart		april		mei		juni		juli		augustus		september		oktober		november		december	
Vleermuizen																								

Tabel 7: Samenvatting mogelijk benodigd nader onderzoek.

7.7 *Aanbevelingen*

Los van de onderzoeksresultaten, maar als duurzame inrichtingsmaatregel "inclusief bouwen voor vleermuizen en vogels, heeft het de ecologische voorkeur om rekening te houden met de wensen van vleermuizen en vogels in het nieuwe ontwerp. Gebruik bijvoorbeeld inbouwkasten voor vleermuizen

en broedvogels binnen het plangebied. Tevens kan worden ingespeeld op te verwachten ontwikkelingen in de omgeving van het plangebied.

8 Geraadpleegde bronnen

8.1 *Literatuur*

- Cardinaals J.T.B., J. Daamen, G.F.J. Smit & H. van Ziel, 2019. Woningbouw en Natura 2000. Vuistregels bij het beoordelen van stikstofdepositie. Bureau Waardenburg Rapportnr. 19-246. Bureau Waardenburg, Culemborg.

8.2 *Internet*

Beschermde gebieden & soorten

- http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx
- https://pzh.maps.arcgis.com/
- https://calculator.aerius.nl/calculator/?locale=nl

Kadastrale Kaarten

- https://bagviewer.kadaster.nl/lvbag/bag-viewer/index.html

Kennisdocumenten soorten

- https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/

Nationale Databank Flora en Fauna

- https://ndff-ecogrid.nl/

Natuurwetgeving

- www.rvo.nl
- https://omgevingsdiensthaaglanden.nl/aanvraag-wet-natuurbescherming.html

PDOK – Publieke Dienstverlening op de Kaart

- http://pdokviewer.pdok.nl

Vleermuisprotocol 2021

- https://www.netwerkgroenebureaus.nl/downloads/category/20?download=812

Bijlage 1 Foto-impressie plangebied

Het trafohuis binnen het plangebied, kijkend vanaf het noorden. Foto: M.S. de Haan | Ecoresult B.V.

Close-up van het trafohuis. Foto: M.S. de Haan | Ecoresult B.V.